

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Ajánlatkérő és címe: Ózd Város Önkormányzata (3600 Ózd, Városház tér 1.)
2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége: A Svájci – Magyar Együttműködési Program keretében támogatott „Ózd város ivóvíz-ellátási infrastruktúra és elosztási rendszer fejlesztése és fenntartható irányítása (SH/3/13.)” című projekt megvalósulási szakaszában tájékoztatás és nyilvánosság biztosítására irányuló PR feladatok ellátása.
3. A választott eljárás fajtája: a Kbt. VI. fejezet 251.§ (2) bekezdése alapján rögzített feltétel fennállása alapján általános egyszerű közbeszerzési eljárás
4. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen
- b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, továbbá a Kbt. 92. §-ának c) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a Kbt. 96. §-ának (1) bekezdése szerinti indoklás: -
- c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -
5. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): 2
6. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe és ajánlatuknak a bírálati szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

1.sz. ajánlat

Ajánlattevő neve:	SPRINT Nyomdaipari Szolgáltató és Ügynöki Kft.
Ajánlattevő székhelye:	3527 Miskolc, Sajószigeti út 2/A.
Ajánlati ár (nettó forint)	4.840.000,- Ft

6. c) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén a ponthatár megadása: -
6. d) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: -
7. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
Ózdi Kommunikációs Nonprofit Kft. (3600 Ózd, Brassói út 2.) ajánlattevő érvénytelen ajánlatot adott.

Ajánlatkérő ajánlattevőt 2011. november 14-én kelt hiánypótlási felhívásában az alábbiakra szólította fel:

1. Az ajánlattételi felhívás 13.1. M./1. pontjában előírtaknak megfelelően csatolja a felhívás megküldését megelőző 3 évben végzett és bemutatott szolgáltatásainak a Kbt. 68. § (1) bekezdésében meghatározott igazolását, amelyből egyértelműen megállapítható az ajánlattételi felhívás 13.2. M./1. pontjában előírt alkalmassági minimumkövetelménynek való megfelelés.
2. Csatolja az ajánlattételi felhívás 25.1. pontjában előírt, az ajánlattételi dokumentáció 11. számú nyilatkozatmintáját a Kbt. 71. § (1) bekezdése szerint kitöltve.

3. Csatolja az ajánlattételi felhívás 25.3. pontjában előírt, az ajánlattételi dokumentáció 12. számú nyilatkozatmintáját a Kbt. 63.§ (3) bekezdése szerint.
4. Csatolja az ajánlattételi felhívás 25.12. pontjában előírt, Kbt. 72. § szerinti nyilatkozatát.
5. Csatolja a teljesítésbe bevonni kívánt szakember vonatkozásában az ajánlattételi dokumentáció 10. számú nyilatkozatmintáját is.

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívás 1. pontjában foglaltak alapján nem a megfelelő dokumentumokat csatolta be. Az ajánlattételi felhívás M1 műszaki-szakmai alkalmasság előírásának megfelelően a Kbt. 68.§ (1) bekezdés szerinti igazolásokat kellett volna csatolni, melyek a Kbt. 67. § (3) bekezdés a) pontja alapján a szolgáltatások teljesítésére vonatkozó referenciák és nem az azokat lehetővé tevő támogatási szerződések. A csatolt támogatási szerződésekből nem derül ki a későbbi szolgáltatás megtörténte, így nem referenciaértékű és nem minősül a Kbt. 68.§ (1) bekezdés szerinti igazolásnak, ami a Kbt. 88.§ (1) bekezdés f) pontja szerinti érvénytelenséget vonja maga után.

8. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

SPRINT Nyomdaipari Szolgáltató és Ügynöki Kft. (3527 Miskolc, Sajószigeti út 2/A.)
 az ellenszolgáltatás összege: nettó 4.840.000,- Ft
 legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

9.* A szerződés teljesítéséhez a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó/k neve és címe, továbbá a közbeszerzésnek az a része, amelyben az alvállalkozó/k közreműködik/közreműködnek: -

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

10.* A közbeszerzésnek az a része, amelyre az ajánlattevő a közbeszerzés értékének tíz százalékát meg nem haladó mértékben szerződést köthet:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: tervezési, szerkesztési munkák; televíziós megjelenések bonyolítása; PR/Marketing feladatok

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

11.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

12. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (2) bekezdés] kezdőnapja: 2011. december 17.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (2) bekezdés] utolsó napja: 2011. december 27.

13.* Egyéb információk:-

14.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

15. Hivatkozás az eljárást megindító hirdetményre, illetőleg felhívásra és közzétételének/megküldésének napja: Az ajánlattételi felhívás 2011. október 21. napján megküldésre került az Ajánlattevők részére.

16. Az összegezés megküldésének napja: 2011. december 16.

17. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2011. december 16.

18.* Az összegezés javításának indoka: -


PROVITAL FEJLESZTÉSI TANÁCSADÓ ZRT.

1022 Budapest, Bimbó út 68.

Adószám: 14969205-2-41

Bankszámlaszám:

~~10400120-49675052-53551002~~



Ózd Város Önkormányzata
képviselésében
PROVITAL Fejlesztési Tanácsadó Zrt.