

## *Összegezés az ajánlatok elbírálásáról*

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Ózd Város Önkormányzata (3600 Ózd, Városház tér 1.)
2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége: Vállalkozási szerződés a Svájci – Magyar Együttműködési Program keretében támogatott „Ózd városi ivóvíz-ellátási infrastruktúra és elosztási rendszer fejlesztése és fenntartható irányítása (SH/3/13.)” című pályázati program keretében kivitelezési munkálatok elvégzésére.

A Svájci – Magyar Együttműködési Program keretében támogatott „Ózd városi ivóvíz-ellátási infrastruktúra és elosztási rendszer fejlesztése és fenntartható irányítása (SH/3/13.)” című pályázati program keretében kivitelezési munkálatok elvégzése az alábbiak figyelembevételével, a dokumentációban meghatározottak szerint:

Főbb munkamennyiségek:

- a) 32573,3 m nyomvonalas létesítmény (28261 m rekonstrukció; 4312,3 m bővítés); bekötő vezeték 5422,3 m

Ivóvízvezeték gerincvezeték rekonstrukció csőbehúzással, nyíltárkos építéssel, csőroppantással összesen 28261 fm hosszon, 5382,3 m bekötő vezetékekkel együtt alábbi megoszlás szerint:

D315 KPE (P10) 2229,2 m (10061-10/2013.sz. vízjogi létesítési engedélyben lévő 545 m vezetékkel együtt)  
D225 KPE (P10) 14860,4 m  
D160 KPE (P10) 4835,4 m  
D110 KPE (P10) 4284,9 m  
D110 KPE (P16) 889 m (10059-9/2013. sz. vízjogi létesítési engedély alapján)  
D90 KPE (P10) 898 m  
D63 KPE (P10) 264,1 m

Ivóvízvezeték rekonstrukcióhoz tartozó bekötések összesen 5382,3 m hosszon az alábbi megoszlás szerint:

D25 KPE (P10) 1957,4 m  
D25 KPE (P16) 672 m (10059-9/2013. sz. vízjogi létesítési engedély alapján)  
D32 KPE (P10) 1433,7 m  
D63 KPE (P10) 1301,2 m  
D90 KPE (P10) 6,1 m  
D110 KPE (P10) 11,9 m

Új vízvezetékek építése összesen 4312,3 m hosszon 2 db frekvenciaváltós nyomásfokozó állomással, az alábbi megoszlás szerint:

D110 KPE (P10) 173,9 m  
D90 KPE (P10) 2296,5 m  
D63 KPE (P10) 1841,9 m

Új vízvezetékek építéséhez tartozó bekötések összesen 40 m hosszon, az alábbiak szerint:

D32 KPE (P10) 40,0 m

- b) Bolyki víztároló medence térfogatbővítése, meglévő medencék felújítása;

2x500 m<sup>3</sup>-es térfogatú téglalap alaprajzú vasbeton víztároló medence építése, zárkamrával, osztóaknával, udvartéri vezetékekkel. 1x1000 m<sup>3</sup> (2x500 m<sup>3</sup>-es körszimmetrikus) és 1x600 m<sup>3</sup> térfogatú vasbeton víztároló medence gépészeti és építészet felújítása.

c) 10 db nyomásfokozó működésének hidraulikai felülvizsgálata, gépészeti, elektromos, szükség szerint építészet felújítása és irányítástechnikai korszerűsítése;

d) 17 db új vízmérő hely kialakítása;

17 db DN 100- DN 150 mm átmérőjű mennyiségmérő beépítése vasbeton aknába meglévő vízvezetékvezetőn

e) 67 db tolózár cseréje

67 db DN 80- DN 200 mm átmérőjű szakaszoló tolózár cseréje meglévő vasbeton aknában üzemelő vízvezetékvezetőn.

f) Üzemirányító rendszer kiépítése

Komplex üzemirányító rendszer kiépítése 10 db nyomásfokozó gépháznál, 6 db víztároló medencénél, 17 db mennyiség-mérőhelynél központi irányítással. Vagyonvédelmi rendszer kiépítése a nyomásfokozóknál, víztároló medencéknél.

g) Térinformatikai adatbázis kiépítése

Komplex térinformatikai adatbázis kiépítése 200 km vízvezetékvezetőn, hierarchikus térinformatikai adatbázis építése szükséges.

További feladatok (Részletes leírás az ajánlattételi dokumentációban):

a) Szervezési feladatok

- Organizációs terv (földszállítási útvonalak, humuszdeponiák, felvonulási területek megjelölése);
- Kitérés terv;
- Megvalósítási tervek, üzemeltetési, kezelési és karbantartási kézikönyvek elkészítése,
- Az üzemeltetési engedélyek beszerzéséhez szükséges dokumentáció összeállítása és ajánlatkérő részére történő átadása.

b) Szakfelügyelet biztositása

- Régészeti szakfelügyelet (ennek keretében az esetlegesen felmerülő megelőző mentő régészeti feladatok ellátása is);

c) A kivitelezés során felmerülő egyéb feladatok

- A megvalósítást jelző táblák kihelyezése;
- A PR feladatokat ellátó szervezettel együtt közreműködés a tájékoztató anyagok kidolgozásában és részvétel a tájékoztató tevékenységben, rendezvényeken;
- Közreműködés adatszolgáltatással a Projekt megvalósítása során felmerülő felügyeleti ellenőrzések előkészítésében, lebonyolításában valamint az aktiválásban.

Nyertes ajánlattevő ajánlata elkészítése során különösen vegye figyelembe a következő járulékos munkák elkészítését is:

- felvonulás;
- vezeték és a vezetéképítéssel összefüggő szomszédos ingatlanhatárok geodéziai kitérése;
- tömörségvizsgálatok - szabvány előírások szerint, vonalas létesítményeknél történő mennyiségi és minőségi előírások szerint;
- szükséges beton és aszfalt minőségvizsgálatok elvégzése;
- kivitelezést követő helyreállítás, tereprendezés;
- az elkészült létesítmények bemérése alapján megvalósítási terv készítése;
- provizorvezetékek kiépítése és elbontása;
- üzempróbák elvégzése;

- minőségvizsgálatok, vízvizsgálatok végzése;
- üzemelő vízvezetékekre történő rákötések, szakaszolások;
- az Ózdi vízellátó rendszer nyomásemelésének járulékos munkái;
- zöldkárók helyreállítása;
- deponálás;
- hulladékelszállítás és elhelyezés;
- közterület használati díjak;
- szakági közműbemérések, térinformatikai feldolgozás.

A forgalomterelési valamint forgalomkorlátozási előírásokat az ajánlattételi dokumentáció III. kötetét képező Megrendelői követelmények 1.3.9. pontja tartalmazza.

Nyertes ajánlattevő más vállalkozóknak a térségben végzett egyidejű tevékenységével kapcsolatos együttműködési kötelezettségét az ajánlattételi dokumentáció III. kötetét képező Megrendelői követelmények 1.3.11. pontja tartalmazza.

Nyertes ajánlattevőnek a szerződés teljesítése során rendelkeznie kell az ajánlattételi dokumentáció III. kötetét képező Megrendelői követelmények 2.8.1. pontja szerinti minőség-ellenőrzési tervvel.

A teljes mennyiség és a közbeszerzési műszaki leírás a dokumentációban kerül részletesen kifejtésre.

A nyertes ajánlattevő feladata a megvalósulási tervek elkészítése valamint az üzemeltetési engedélyek beszerzéséhez szükséges dokumentáció összeállítása és ajánlatkérő részére történő átadása.

A tartalékkeret (kizárólag feltételesen felhasználható összeg) mértéke a nettó ajánlati ár 5 %-a.

3. A választott eljárás fajtája: A Kbt. Harmadik Része szerinti, nemzeti nyílt közbeszerzési eljárás.

4.\* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

5. Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: Az eljárást megindító felhívást tartalmazó hirdetmény a Közbeszerzési Értesítőben 2013. május 31. napján, 8695/2013 számon jelent meg. Az eljárást megindító felhívást és dokumentációt módosító hirdetmény a Közbeszerzési Értesítőben 2013. július 5. napján, 10589/2013. iktatószámmon jelent meg. Az eljárást megindító felhívást és dokumentációt második alkalommal módosító hirdetmény a Közbeszerzési Értesítőben 2013. július 12. napján 11855/2013. iktatószámmon jelent meg.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen.

b)\* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, továbbá a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -

c)\* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 2 db.

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak a bírálati szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Ajánlattevő neve:	„AB Ózd” Konzorcium
Ajánlattevő székhelye:	7800 Siklós, Külterület 015/19.
Ajánlattevő neve (Konzorcium vezető tagja)	BERN Építő Zrt.
Ajánlattevő székhelye	7800 Siklós, Külterület 015/19.
Konzorcium tagja:	AQUAPLUS Kútúró, Építő és Termál – energetikai Kft
Ajánlattevő székhelye:	6762 Sándorfalva, Sövényházi út 1.
Egyösszegű Ajánlati ár:	nettó 1.218.878.758,2,- Ft

A fenti ajánlattevők az ajánlati felhívásnak és dokumentációnak megfelelő ajánlatot nyújtottak be, az ajánlattevők megfelelően igazolták az előírt alkalmassági minimumkövetelmények teljesülését.

b)\*\* Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Bírálati szempontok	Súlyszám	„AB Ózd” Konzorcium	
		ajánlata	pontszám/súlyozott pontszám
Egyösszegű Ajánlati ár	7	nettó 1.218.878.758,2,- Ft	10/70
Szakmai ajánlat (Fenntarthatósági terv)	3	Nem számszerűsíthető	10/30
Összesített pontszám:			100

c)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: 1-10, ahol az 1 pont a legrosszabb, a 10 pont a legjobb érték.

d)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: Az 1. részszerinti tartalmi elemében a Közbeszerzési Hatóság útmutatója „az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról” (KÉ 2012. évi 61. szám; 2012. június. 1.) III.A.1.ba) pontja szerinti arányosítás, a 2. részszerinti tartalmi elemében a sorbarendezés és a Közbeszerzési Hatóság útmutatója „az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról” (KÉ 2012. évi 61. szám; 2012. június. 1.) III.A.1.ba) pontja szerinti arányosítás együttes alkalmazása.

Az 1. részszerinti tartalmi elem esetén alkalmazott fordított arányosítás képlete:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa, azaz 10

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa, azaz 1

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 2. részszerinti tartalmi elem esetén ajánlatkérő az ajánlatokat a sorbarendezés és a fordított arányosítás együttes alkalmazásával értékeli az alábbiak szerint:

A legelőnyösebb ajánlati tartalmi elem kiválasztása három szakértő bevonásával, sorba rendezéssel történik, – a jelen dokumentáció II/3. pontjában meghatározott – vizsgálati elemenként külön-külön. A szakértők a jelen dokumentáció II/3. pontjában meghatározott szakmai szempontok (preferenciák) alapján rangsorolják az ajánlatokat, azokhoz ajánlatonként és vizsgálati elemenként helyezésszámot rendelve – ennek megfelelően a szakmailag legjobb ajánlat az 1., az ezt követő a 2. helyezést kapja, és így tovább. Az egyes ajánlatok azonos helyezést is kaphatnak. A szakértők a bírálat során indoklással ellátott szöveges értékeléssel támasztják alá az adott ajánlat adott vizsgálati elemre kiosztott helyezési értékét. Mind a három szakértő az ajánlatokat vizsgálati elemenként külön-külön sorba rendezi, az ajánlatkérő számára előnyösebb ajánlatot előre sorolva, majd az egyes ajánlattevők helyezési számait összegzik. Az így kapott összegek szerinti emelkedő sorrendbe állítva az ajánlatokat kialakul az egyes ajánlatok végső helyezése – ennek megfelelően a legkisebb összegű helyezési számokat kapó ajánlat az 1., az ezt követő a 2. végső helyezést kapja, és így tovább. Amelyik ajánlat a legkisebb végső helyezést (1) kapja, az minősül a legelőnyösebb ajánlati tartalmi elemnek, tehát az az ajánlat kapja a maximális 10 pontot. A többi ajánlat pedig az alábbi képlet alkalmazásával kap pontot:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

$P_{\text{max}}$ : a pontskála felső határa, azaz 10

$P_{\text{min}}$ : a pontskála alsó határa, azaz 1

$A_{\text{legjobb}}$ : a legelőnyösebb ajánlatra adott végső helyezés (1)

$A_{\text{vizsgált}}$ : a vizsgált ajánlatra adott végső helyezés

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

A DH-SZERVIZ Kft. (4028 Debrecen, Tüzér utca 4.) ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdésének d) pontja alapján érvénytelen, tekintettel az alábbiakra:

- Nem igazolta a Kbt. 55. § (1) bekezdésének a) pontja és a 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 15. § (2) bekezdésének e) pontja alapján, továbbá az eljárást megindító felhívás III.2.3) M/4. pontja szerint, hogy rendelkezik 1 fő, felsőfokú végzettségű, a 244/2006. (XII. 5.) Korm. rendelet szerinti VZ-T (vagy hatályos átsorolás előtti vagy más tagállamban letelepedett szakember esetében azzal egyenértékű) tervezői jogosultsággal rendelkező szakemberrel, aki legalább 3 éves tervezési tapasztalattal rendelkezik vízi közművek tervezésében, tekintettel arra, hogy az ajánlat 31. oldalán bemutatott K. K. szakembernek, az ajánlat 44-46. oldalain, valamint a hiánypótlás 7-9. oldalain becsatolt önéletrajzaiból nem állapítható meg egyértelműen, hogy az abban bemutatott szakember legalább 3 éves tervezési tapasztalattal rendelkezik vízi közművek tervezésében!

A DH-SZERVIZ Kft. (4028 Debrecen, Tüzér utca 4.) ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel az alábbiakra:

- Ajánlattevő az ajánlata 283. oldalán a költségvetés 11. „Elektromos berendezések, üzemirányító rendszer és vagyónvédelmi rendszer munkáira” című kötete KV-4 fejezetének „Elektromos energia ellátás, vil” cím 33. sorának („Szenna1, Susa úti gépház, E-1 jelű elosztó Kompakt kapcsolószekrény elhelyezése szerelőlappal, készülékekkel, bekötéssel Schrack kapcsolószekrény, IP 55, 1 db KS 166 040-5, 600x1600x400 mm, A terv szerinti (ABA-12-SGH-18) készülékekkel, szerelvényekkel, vezetékvezéssel, készre szerelve, beüzemeléssel”) továbbá 34. sorának („Hossó, Szenna2, Ráctag, Somsályfő, Istenmező úti gépház, E-1 jelű elosztó Kompakt kapcsolószekrény elhelyezése szerelőlappal, készülékekkel, bekötéssel Schrack kapcsolószekrény, IP 55, 1 db KS 166 040-5, 600x1600x400 mm, A terv szerinti (ABA-12-SGH-19) készülékekkel, szerelvényekkel, vezetékvezéssel, készre szerelve, beüzemeléssel”) „Anyag egységár” oszlopait nem árazta be, melyre tekintettel ajánlattevő ajánlata nem felel meg a felhívás és a dokumentáció rendelkezéseinek.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: Az összességében legelőnyösebb érvényes ajánlatot az „**AB Ózd**” **Konzorcium** (székhelye: 7800 Siklós, Külterület 015/19., Konzorcium vezető tagja: BERN Építő Zrt., székhelye: 7800 Siklós, Külterület 015/19.; Konzorcium tagja: AQUAPLUS Kútfürő, Építő és Termál – energetikai Kft., székhelye: 6762 Sándorfalva, Sövényházi út 1.) tette; az ellenszolgáltatás összege: nettó 1.218.878.758,2,- Ft

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

12.\* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

BERN Építő Zrt. (7800 Siklós, Külterület 015/19.): Építómesteri munkák, földmunkák, minőségellenőrzési tevékenységek, geodéziai feladatok, tervezői feladatok, technológiai szerelési munkák, gépészeti munkák, utépítési munkák, speciális szaképítés, erős- és gyengeáramú kivitelezési munkák, szakmai irányítás vezetés.

AQUAPLUS Kútfürő, Építő és Termál-energetikai Kft. (6762 Sándorfalva, Sövényházi út 1.): Tervezői feladatok, vízkezelés, építómesteri munkák, földmunkák, minőségellenőrzési tevékenységek, geodézia, technológiai szerelési munkák, gépészeti munkák, utépítési munkák, speciális szaképítések, erős-és gyengeáramú kivitelezési munkák, műszaki irányítási feladatok.

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

13.\* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Duna Aszfalt Kft. (6600 Tiszakécske Béke u. 150.); Teljesítési arány: 23 %

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14.\* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Bern Építő Zrt. (7800 Siklós, Külterület 015/19.):

Méhes és Fia Kft. (7622 Pécs, Zsínkó I. u. 8.) - ajánlati felhívás M/4 b) pont

AQUAPLUS Kútfürő, Építő és Termál-energetikai Kft. (6762 Sándorfalva, Sövényházi út 1.):

Duna Aszfalt Kft. (6060 Tiszakécske, Béke u. 150.) – ajánlati felhívás M/1. pont, Magyar Vakond Kft. (6060 Tiszakécske, Béke u. 150.) – ajánlati felhívás M/1. pont.

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2013. november 9.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2013. november 18.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2013. november 8.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2013. november 8.

PROVITAL FEJLESZTÉSI TANÁCSADÓ ZRT.  
1022 Budapest, Bimbó út 69.  
Adószám: 14969205-2-4  
Bankszámlaszám:  
10400126-49575052-33551002

Ózd Város Önkormányzata  
képviselőtében

PROVITAL Fejlesztési Tanácsadó Zrt.