

## Jegyzőkönyv

Készült Ózd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2023. augusztus 31-én a Városháza tanácskozótermében megtartott *rendkívüli* üléséről.

### Jelen voltak:

Janiczak Dávid, Angyal Béla, Bárdosné Dulai Nikolett, Csák Árpád, Csutor László, Dr. Csuzda Gábor, Farkas Péter Barnabás, Fidrus Péter, Garami György Károly, Kellóné Mezőtúri Márta, Kiss Sándor, Obbágy Csaba, Dr. Vámos Henrietta, Váradi József, Zsuponyó Anett

### Jelen voltak továbbá:

Dr. Almási Csaba	jegyző
Dr. Sztronga Eszter	aljegyző
Szabóné Nagy Zsuzsanna	PH Pénzügyi és Gazdasági Osztály vezetője
Kriston György	PH Településfejlesztési Osztály vezetője
Mihali Zsuzsanna	PH Hatósági és Szociális Osztály vezetője
Kristonné Sipos Ágnes	PH Üzemeltetési és Gondnoksági Osztály vezetője
Kovács György	PH Városüzemeltetési Osztály vezetője
Dudásné Balázs Zita	PH Humánpolitikai vezető
Berki Lajos	roma referens
Kocska Ágnes	II. János Pál Katolikus Általános Iskola és Óvoda igazgatója
Hajdu Krisztián	Széchenyi István Katolikus Technikum és Gimnázium igazgatója
Török-Búzás Péter	r. alezredes, Ózdi Rendőrkapitányság Közrendvédelmi és Határrendészeti Osztály vezetője
Kovács Imre	Ózd Városi Rendészet vezető-helyettese
Közantal Emese	jegyzőkönyvvezető

### Napirendi javaslat:

- 1.) Javaslat köznevelési feladatokat ellátó ingatlanok egyházi tulajdonba adására  
Előterjesztő: **Polgármester**
- 2.) Javaslat az ózdi belterületi 5036 hrsz.-ú, természetben Ózd, Alkotmány út 2. sz. alatti ingatlan hasznosítására kiírt pályázat elbírálására  
Előterjesztő: **Eseti Bizottság elnöke**
- 3.) Javaslat körzeti megbízotti kinevezés véleményezésére  
Előterjesztő: **Polgármester**
- 4.) Javaslat térfigyelő kamerák helyének kijelölésére  
Előterjesztő: **Ózd Városi Rendészet vezetője**

- . . . -

**Janiczak Dávid** polgármester köszöntötte a megjelenteket, az ülést megnyitotta. Kérte, hogy a szavazókészülékeket kapcsolják be. A határozatképeség megállapítása céljából kért egy jelenléti szavazást. Megállapította, hogy a Képviselő-testület 15 fővel határozatképes. Az ülés napirendi pontjait a meghívóval együtt minden képviselő megkapta. Kérdés, hozzászólás hiányában kérte, hogy az ülés napirendi pontjainak elfogadásáról szavazzanak.

**A szavazásban 15 képviselő vesz részt, ami alapján a Képviselő-testület 15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi napirendet fogadta el:**

- 1.) Javaslat köznevelési feladatokat ellátó ingatlanok egyházi tulajdonba adására  
Előterjesztő: **Polgármester**
- 2.) Javaslat az ózdi belterületi 5036 hrsz.-ú, természetben Ózd, Alkotmány út 2. sz. alatti ingatlan hasznosítására kiírt pályázat elbírálására  
Előterjesztő: **Eseti Bizottság elnöke**
- 3.) Javaslat körzeti megbízotti kinevezés véleményezésére  
Előterjesztő: **Polgármester**
- 4.) Javaslat térfigyelő kamerák helyének kijelölésére  
Előterjesztő: **Ózd Városi Rendészet vezetője**

- . . . -

*Az előterjesztéseket a mellékelt fájl tartalmazza!*

- . . . -

*Janiczak Dávid polgármester az ülés vezetését átadta Zsuponyó Anett alpolgármesternek.*

- . . . -

## **1.) Napirend**

### **Javaslat köznevelési feladatokat ellátó ingatlanok egyházi tulajdonba adására**

**Janiczak Dávid** előterjesztő szerint szükséges tisztázni, hogy miről szavaznak és annak mi az oka. Tavaly decemberben az Országgyűlés elfogadott egy törvénymódosítást, mely lehetőséget teremtett az egyházaknak arra, hogy azon oktatási-nevelési feladatot ellátó intézményeket, melyekben jelenleg is ők működtetik az oktatást, elkérhessék az önkormányzatoktól tulajdonba. Tehát a tulajdonjogot az Önkormányzat ingyenesen, térítésmentesen átengedje nekik. Az egyházaknak február 28-ig kellett jeleznie, hogy mely épületekre tart igényt. A Képviselő-testületnek augusztus 31-ig, azaz a mai napig döntési lehetősége van arról, hogy átengedi-e ingyen a tulajdonjogot a kérelmező egyháznak, avagy nem. Az elmúlt időszakban - az elmúlt 10 évben - az Önkormányzattól rengeteg feladatot és hatáskört vettek már el. Ezt a Kormányzat mindig úgy csinálta, hogy döntési lehetőség nem volt, meghatározott egy bizonyos dátumot, amikortól az a bizonyos feladat, hatáskör elkerült az Önkormányzattól. Ez az első alkalom, hogy a Képviselő-testületnek lehetősége van döntenie róla, átengedi-e a vagyonát, vagyis az épületek tulajdonjogát. A legutóbbi alkalommal bizottsági ülésen már volt egy vita ezzel kapcsolatban és további megfontolás érdekében a

Képviselő-testület ülésén levette napirendről. Szeretné az értelmetlen vitát megelőzni azzal, hogy pár alaptételt fektessenek le, hogy mindenki tisztán lásson, főként a tv nézők. Az egyháznak társadalmi és hitéleti jelentőségét senki nem vitatja, sőt támogatja, hiszen szüksége van az embereknek arra, hogy olyan közösség részesei lehessenek, ahol gyakorolhatják hitüket. Az egyház a hitélet gyakorlásán kívül rendkívül erős társadalomformáló szerepet is betölt. Ezt az Önkormányzat – de inkább a maga – nevében támogatja, büszke arra, hogy az egyházak az elmúlt időszakban megerősödtek és feladatukat, elhivatottságukat egyre inkább betöltik. Az oktatásban betöltött szerepe az egyháznak szintén jelentős, elvitathatatlan és az általuk működtetett iskolákban az oktatás kiemelkedő szinten működik. Arra is lehetősége van az egyháznak, hogy az épületeket felújítsa, karbantartsa. Több pályázati lehetősége és saját vagyona is van arra, hogy megfelelően karbantartsa. Zavartalan és jó az együttműködés az egyházzal. Ezt se kérdőjelezze meg senki. Most a római katolikus egyházzal van szó, hiszen ők azok, akik két oktatási-nevelési intézményt is működtetnek a városban. Személyesen dr. Ternyák Csaba egri érsekkel is szoros kapcsolatot ápolnak, több alkalommal egyeztettek már ebben a kérdésben is. Az épületek, amikről szó van – ez még nem hangzott el – a II. János Pál Katolikus Általános Iskola és Óvoda, a másik pedig, a Széchenyi István Katolikus Technikum és Gimnázium, vagyis, ahogy a város ismeri, a SZIKSZI. Ezek az ingatlanok együttesen nagyságrendileg 1,2 milliárd forint vagyont jelentenek az Önkormányzatnak. Vannak példák arra - és jól működő példák -, hogy hogyan tudja az iskolákat kezelni és működtetni az állami fenntartó, a Klebelsberg Központ, akivel az épületekre vagyongazdálkodási szerződés van, valamint a Szakképzési Centrummal is vagyongazdálkodási szerződés van. Jól látható és tapasztalható a városban, hogy több épületet pályázati forrásból felújítottak úgy, hogy az Önkormányzat tulajdonában vannak, de ők a vagyongazdálkodók. Ilyen a Bródy Imre Szakközépiskola épülete, vagy a Gábor Áron Szakképző és Szakközépiskola épülete. Mindkettő jelentős felújításon esett át az utóbbi időben. De tud a másik oldalról is példát mondani, mert a Csépanyi Általános Iskolát az Önkormányzat újította fel egy pályázati lehetőségnek köszönhetően, hiszen akkor lehetőség volt, hogy a pályázaton elinduljanak. A mostani kérdés, hogy mi történik, mi az, ami előttük van. Az önkormányzati vagyon nem a képviselők vagyona, a lakosság vagyona. Azért bízták meg őket az ózdiak, hogy az érdekeiket képviseljék. Ebben benne van az is, hogy a vagyont kötelességük megőrizni, azzal jól kell gazdálkodni. 1,2 milliárdos vagyont ingyenesen átadni a római katolikus egyháznak, az az Önkormányzatnak 1,2 milliárdos vagyonszűkülést jelent. Bármennyire is tisztelik és becsülik az egyházat, onnantól nem az ózdiak vagyona lesz az épület. Itt marad a városban fizikailag, de abban a pillanatban, hogy átadják, az ózdiak közvagyonja megszűnik, a római katolikus egyház vagyona lesz, az pedig nem egy választott szerv, nem az ózdiak képviselőjében lett létrehozva, nem választják a vezetőit. Onnantól az ózdiak vagyona átszállt egy másik szervezetre, ami nem az ő szervezetük. Van olyan információ, hogy más ózdi intézmény is szeretne egyházi fenntartásba kerülni. A jövőt figyelembe véve, amennyiben ez megtörténik, onnantól az egyház ismét benyújthatja az igényét, hogy azt az épületet is ingyenesen a tulajdonába adják. Nem tudja, hol lehet ennek a vége. Egy biztos, hogy 2012 óta az Önkormányzat jog-, hatás- és feladatkörei jelentősen csökkentek rajtuk kívülálló intézkedések és törvénymódosítások okán, amikbe beleszólásuk nem volt. Most van az első alkalom, hogy a Képviselő-testület kinyilváníthatja véleményét, dönthet arról, hogy a vagyont átadja ingyenesen, vagy nem adja át. Jó példa egy másik napirendi pont, a szintén egyházi kezelésben lévő Alkotmány úti óvoda ingatlana. Az érsekkel való tárgyalás során megbeszélést, kompromisszum született és nem is kérte el az egyház, pedig ingyenesen elkérhette volna. Az Önkormányzat hamarosan dönteni fog arról, hogy közel 70 M Ft-ért értékesíti, ekkora bevétel lesz belőle, ami azt jelenti, hogy az ózdiak vagyona ide kerül anyagi forrás tekintetében, amit ráfordíthatnak a város működtetésére és fejlesztésére. Amennyiben ingyen ment volna el, erre nem lett volna lehetőség. Véleménye szerint több szempontból át

kell gondolni ezt az egészet. Sokat rágódott rajta, ami senki előtt nem titok. Sokáig úgy gondolta, hogy a törvény értelmében át kell engedni, de azóta felülbírálta saját véleményét is az előbb elhangzottak alapján. Kérte a Képviselő-testületet, hogy senki se érzelemből, vagy politikai alapon döntsön, hanem jól megfontoltan, az ózdiak érdekeit és az esküjét figyelembe véve hozza meg döntését, tárgyalja meg az előterjesztést, majd a két határozati javaslatról döntsön.

**Kiss Sándor** a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke elmondta, hogy a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsággal együttes ülésen tárgyalta a napirendi pontot. Kiegészítése nincs, hiszen a polgármester jól összefoglalta az indokokat, ami a szavazáson is tükröződött. Az I. határozati javaslatot a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 1 igen szavazattal, 7 nem szavazat és 1 tartózkodás mellett nem fogadta el, az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság 1 igen szavazattal és 5 nem szavazattal nem fogadta el. A II. határozati javaslatot a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 1 igen szavazattal, 7 nem szavazat és 1 tartózkodás mellett nem fogadta el, az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság 1 igen szavazattal és 5 nem szavazattal nem fogadta el.

**Dr. Csuzda Gábor** képviselő az egész Képviselő-testület nevében gratulált Kocska Ágnes igazgatónak, aki az elmúlt napokban vett át egy rangos egyházi kitüntetést, a Szent Gellért díj arany fokozatát, amit az egyházi oktatási intézmények kiemelkedő pedagógusainak szoktak odaítélni. Büszkéek arra, hogy egy ózdi pedagógus megkaphatta a kitüntetést. Munkáját köszönik, a továbbiakban sok erőt és sikert kívánnak hozzá. Méltatlan vitának ebben a kérdésben helye nincs már azért sem, mert az egyházzal, a gyermekekről, az oktatásról van szó. Nem is szeretnék ilyet kezdeményezni. Függetlenül arról, hogy milyen döntés születik, megköszönik a római katolikus egyháznak azt a munkát, amit az ózdiak érdekében végez az oktatáson keresztül, hiszen legfontosabb kincseiket ápolják, a gyermekeket. Hálásak azért, hogy bizalmat szavaztak Ózdnak és az ózdiaknak és több intézményt, most már óvodát, általános iskolát és középiskolát is működtetnek a városban. Bízunk benne, hogy a folyamat nem megszakadni, vagy lassulni fog, hanem felgyorsulni. Személy szerint bízunk ebben. Az ózdiak érdeke az, hogy minél színvonalasabb oktatásban részesüljenek a gyermekek, és ha valaki ellátogat akár a SZIKSZI-be, akár a II. János Pál Általános Iskolába és Óvodába, láthatja azt a szellemiséget és munkát, amit végeznek, mind a pedagógusok, mind a segítő munkatársak, amihez csak gratulálni tudnak és köszönik nekik. Tehát az ózdiak érdeke az, hogy ez az oktatás tovább folytatódjon. Ezeknek az épületeknek ezt a célt kell szolgálni. Az, hogy az Önkormányzat tulajdonában, vagy az egyház tulajdonában van, lényegtelen kérdés. Ez a véleménye, eszerint fog szavazni, ezt osztják képviselőtársai is. A lényeg az, hogy a gyermekek milyen oktatásban részesülnek. Az intézmények, épületek itt maradnak, mindegy kinek a tulajdonában vannak, azt a célt fogják szolgálni. Mindaddig, amíg azt a célt szolgálják, oktatási intézményként fognak működni. Hisz abban, hogy a város gazdagabb lett azáltal, hogy az oktatási terv egy részét átvette az egyház. Mint már mondta, el kell látogatni ezekbe az intézményekbe és akkor bárki láthatja. Véleményük szerint a város nem lenne szegényebb azáltal, ha az épületek átkerülnének az egyház tulajdonába, sőt gazdagabb lenne, mert tudomása szerint az egyház fejlesztéseket tervez, többek között a SZIKSZI épületében. Az épületek - bárhogy is döntenek - itt maradnak, az ózdi gyermekek érdekeit fogják szolgálni. Annyit kíván minden képviselőnek és a polgármesternek is, hogy lelkiismeretének megfelelően szavazzon és a magasabb célt – a gyermekek oktatásának minőségét és a jövőt – tekintse maguk előtt a legfőbb mércének, amikor a kérdésben döntést hoznak.

**Janiczak Dávid** előterjesztő jómagá is osztja dr. Csuzda Gábor képviselő szavait és véleményét. Többször tapasztalta már, látta, amit dr. Csuzda Gábor elmondott, hogy milyen

színvonalú oktatás zajlik az egyházi intézményekben. Jó példája az oktatási színvonalnak, hogy az Önkormányzat által alapított ösztöndíjakat tekintve a SZIKSZI kimagasló mértékben jeleskedik. Nem is a diákok számában, hanem abban a fejlődésben, ami a 2016-os ösztöndíj alapításától történt napjainkig, mert abban az iskolában nőtt leginkább a jól tanuló és kiválóan tanuló diákok száma. Biztos benne, hogy az egyházi oktatásnak ebben jelentős része van. Az elmúlt időszak már megmutatta, hogy az egyházi intézmények milyen jó helyet töltenek be a városban. Azért kért még szót, mert a bevezetőben nem mondta el, hogy a római katolikus egyháznak a döntést követően fel fogják ajánlani, hogy magasabb szintű jogviszonyban működtesse tovább az iskolákat. Vagyonkezelési szerződést fognak indítványozni az egyháznál, ami sokkal magasabb jogkört jelent, mint ami jelenleg van. Bízunk benne, hogy így sokkal bátrabban vágnak bele a fejlesztésekbe, mint az állami fenntartású iskolák, akikkel ugyanilyen van.

**Obbágy Csaba** képviselő a bizottsági döntéseknek és a polgármester hosszas bevezető gondolatai ismeretében kifejtette, elhangzott és az előterjesztésből is kiolvasható, hogy 2022. december 7-én fogadta el a 2022. évi LXXVIII. törvényt az Országgyűlés, ami minden magyar önkormányzatra vonatkozik, ahol egyházi fenntartó működteti a köznevelési, vagy szakképzési iskolát. Ez a törvény - bármilyen furcsa - az ózdi Önkormányzatra ugyanúgy vonatkozik, mint az összes többi önkormányzatra. A törvényesség betartására tudomása szerint dr. Almási Csaba jegyző hivatott, ezért kíváncsi az ő álláspontjára. Biztos kellő módon felhívta az előterjesztő figyelmét, hogy a törvény az Önkormányzatra is vonatkozik, miután elég világos és egyértelmű, hogy ebben a helyzetben a Képviselő-testületnek törvényesen nincs más lehetősége, mint átadni a tulajdonjogot. Aki másképp érvel, az jogszerűtlenül dönt, hiszen a törvény még garanciákat is tartalmaz arra az esetre, amikor a tulajdonjog visszaszáll az Önkormányzathoz. Mik ezek a garanciák? Dr. Ternyák Csaba leveléből idéz néhány mondatot: „Az állam elismeri az egyházak magyar történelemben végzett értékes, kultúrateremtő, megőrző és átadó munkáját, az oktatás, nevelés, az egészségügy, a szociális és kulturális szolgáltatások terén ellátott jelentős feladatát és fontos társadalmi szerepét.” Ezt a polgármester is elmondta. „Ennek részeként az egyházi köznevelési, szakképző intézményekbe járó gyermekek, tanulók, illetve szüleik jogainak védelme érdekében a törvényt módosítás az egyházi fenntartók számára biztosítani kívánja az állami és önkormányzati tulajdonú épületek és az ezekhez tartozó ingóságok tulajdonjogát mindaddig, amíg ezekben köznevelési szakképzési tevékenység folyik. A tulajdonjog átruházása esetén az önkormányzat számára anyagi terhet jelentős kötelezettségek szűnnek meg.” Tehát az egri főegyházmegye addig lesz tulajdonos, ameddig az átruházott vagyont közzefeladat ellátására használja, tovább nem. De hát kinek mi is a célja valójában? Sajnos naponta hallják a híradásokból, hogy keresztény embereket ölnek meg, pusztán azért, mert megvallják hitüket. Az Országgyűlés pont a hitüket gyakorló, keresztény családok, tanulók, szülei és tanáraik érdekében – véleménye szerint nagyon helyesen – hozott egy törvényt. Ezzel a törvénnyel megy szembe az ózdi Képviselő-testület baloldali többsége. A gondolatot nem folytatja, mert mindenki meg tudja válaszolni magának, hogy miért.

**Dr. Almási Csaba** jegyző elmondta, hogy az Országgyűlés 2022. december 7-én módosította az egyházak működéséről szóló törvényt. Két módosítási halmaz van, melyből az egyik nem érinti az Önkormányzatot. A másik szerint, ha az egyház már fenntartóként működtet általános vagy középiskolát, megadták neki azt a jogot, hogy február 28-ig levélben bejelentsen igényét az ingatlanokra. Ez meg is történt az érsek által, hiszen február 28-ig megérkezett, hogy miket szeretne az egyház tulajdonba venni. A törvény az eddigiektől eltérően úgy fogalmaz, hogy amennyiben az egyház igénye beérkezik, az ingatlanokat az egyház tulajdonába kell adni és arra vonatkozólag szerződést kell kötni. Amennyiben a szerződés

nem kerül megkötésre, abban az esetben az egyháznak joga és lehetősége van, hogy bírósághoz forduljon a Polgári Törvénykönyv alapján. Ez egy közigazgatási per, ahol az egyház kérheti, hogy a bíróság hozza létre ítéletével a szerződést. A jogszabály nem azt mondja, hogy az ingatlanok az egyházi igénybejelentés alapján az állam tulajdonába kerülnek. Világos és egyértelmű lenne, ha a jogalkotó szándéka ez lenne, mert akkor azt mondaná a törvény, hogy amennyiben az egyház február 28-ig igényét bejelenti, a törvény erejénél fogva - mondjuk 2023. július 1. vagy szeptember 1-jei hatállyal - az egyház tulajdonába kerülnek az ingatlanok. De nem mond ilyet. Azt mondja, hogy szerződést kell kötni. 1,2 milliárd forintról van szó. A helyi vagyonrendelet alapján és az ügy súlyánál fogva a Képviselő-testületnek meg kell tárgyalni. A Képviselő-testület képviselői a rendelkezésre álló adatok és információk alapján fejezik ki véleményüket. Mivel a törvény azt mondja, hogy szerződést kell kötni és arról dönteni kell a testületnek, valamint megadja a bírósági út lehetőségét is, így jelzési kötelezettsége ebben az irányban nincs.

**Janiczak Dávid** előterjesztő a tárgyalás elején kérte, hogy ne csinálják ebből politikát. Elhangzott, hogy baloldali többség. Próbáljanak ezen felülemelkedni, mert nemcsak FIDESZ van, meg baloldal, hanem létezik olyan, hogy független képviselő. Vannak baloldali képviselők a csapatban, de a többség független, aki nem tekinti magát egyetlen oldal támogatójának sem, egyetlen oldalt sem támogat, csak az ózdiakat. Ezt a többiek nevében kikéri magának, mert nincs baloldali többség Ózdon. Megjegyezte, hogy egyébként a teremben a FIDESZ ül a bal oldalon.

**Kiss Sándor** képviselő elmondta, az előző bizottsági ülésen - ami pár hete volt - erőteljesen érvelt amellett, hogy az Önkormányzat ingyenesen ne adja át az ingatlanokat. Most nem akart hozzászólni, hiszen megértette a polgármester kérését, hogy ne vigyenek bele politikát, de olyan dolgok hangzottak el, amik mellett nem lehet elmenni. Nem lehet elmenni amellett, hogy törvénszegést követ el a testület. A törvény azt mondja ki, hogy a Képviselő-testületnek lehetősége van szavazni. Elhiszi, hogy a FIDESZ-en belül az a szokás, hogy amit mondanak, azt meg kell csinálni, de ha önkormányzati képviselőként lehetőséget biztosítanak, hogy szavazhat, akkor hadd döntse már el, hogy a város érdekében milyen döntést fog hozni. Lényegtelen, hogy kinek a tulajdonában van az épület? Nem hiszi, hiszen 1,2 milliárd forintról van szó. Azt mondja az előterjesztés, hogy az ingatlan és ingó vagyon, illetve az azok helyébe lévő vagyonelemek tulajdonjoga akkor száll vissza ingyenesen az eredeti tulajdonosra, ha a fenntartó jogutód nélkül megszűnik. Nem fog megszűnni az egyház. De van még egy figyelemre méltó dolog: az Önkormányzat a szerződés aláírásával feltétlen, végleges és visszavonhatatlan hozzájárulását adja ahhoz, hogy Ózd Város Önkormányzata kikerüljön a tulajdonból, törlésre kerüljön és az egyház, mint új tulajdonos bejegyzésre kerüljön. Semmilyen törvénszegést nem követ el a Képviselő-testület, hanem inkább felelősen gondolkodik és megtartja a város vagyonát.

**Dr. Csuzda Gábor** képviselő ugyanabban a szellemben szeretne hozzászólni, miszerint méltatlan vitának helye nincs a kérdésben, mert komolyabb dolgokról van szó, az oktatásról és a gyermekekről. Kiss Sándor képviselőnek elmondta, kíváncsi lenne, ha egyszer elszámolásra kerülne sor, pl. a II. János Pál Katolikus Általános Iskola és Óvoda felújítására fordított kb. 1 milliárd forintot, amit az egyház ráköltött az iskolára, miképpen térítené meg az Önkormányzat az egyháznak. Mármint, ha valamikor visszakerülne az intézmény az Önkormányzathoz. Kíváncsi, hogy akkor is ilyen vehemens lesz-e és hogyan fogja a kérdést kezelni. Ezt a témát le is zárná. Belementek jogi fejtegetésekbe, amihez szakmájából kifolyólag szeretne hozzászólni. A jogszabály - ha valaki nem csak az előterjesztést olvasta - egyértelműen kimondja, hogy kötelező átadni az ingatlanok tulajdonjogát. Ha az egyház kéri

– február 28-ig bejelentette - kötelesek átadni. Jegyző úr elmondta, meg kell vizsgálni, mi volt a jogalkotó célja. A jogalkotó célja az volt, hogy lehetőséget biztosított arra, hogy magát a szerződést, amit megköt az egyház és az Önkormányzat, annak a feltételeit tárgyalás útján úgy lehessen kialakítani, hogy megfelelő legyen mindkét fél számára. Tehát nem abban van az Önkormányzat lehetősége, hogy döntsön az átadásról, hanem a szerződés feltételeit úgy alakítsa ki, hogy az előnyös legyen. Tehát, hogy követ-e el az Önkormányzat jogszabály-sértést vagy sem, nem menne bele. Mivel sokkal méltóságteljesebb kérdés annál, hogy bírósági úton szerezzen érvényt az egyház az igényének, nem gondolja, hogy bírósági fázisba eljut az ügy. Kért mindenkit, hogy a kérdés méltóságát tartsák meg, mert csak hálások lehetnek az egyháznak azért, amit véghez visznek Ózdon, hiszen a legnehezebb közegben dolgoznak, és olyan kérdést oldanak meg a városban, amely előre mutató és a jövőbe vetett hitüket kell, hogy erősítse.

**Zsuponyó Anett** levezető elnök további kérdés, hozzászólás, észrevétel hiányában kérte, hogy szavazzanak a I. határozati javaslatról.

**A szavazásban 15 képviselő vett részt, ami alapján a Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 10 ellenszavazat mellett, tartózkodás nélkül a határozati javaslatot nem támogatta, ezért az alábbi határozatot hozta:**

**Ózd Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
83/2023. (VIII.31.) határozata  
a II. János Pál Katolikus Általános Iskola és Óvoda ingatlanainak egyházi tulajdonba  
adásáról**

Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta és a következő határozatot hozta:

A Képviselő-testület nem ért egyet azzal, hogy Ózd Város Önkormányzata az Ózd belterületi 5335/1 hrsz. alatt felvett és természetben 3600 Ózd, Bartók Béla utca 36. szám alatt található, „kivett fűtőmű” megnevezésű, az Ózd belterületi 5335/2 hrsz. alatt felvett és természetben 3600 Ózd, Bem utca 8. szám alatt található, „kivett iskola, udvar” megnevezésű, valamint az Ózd belterületi 6937 hrsz. alatt felvett és természetben 3600 Ózd, Bem utca 12. szám alatt található, „kivett általános iskola” megnevezésű ingatlanok tulajdonjogát közcélú adományként az Egri Főegyházmegye részére térítésmentesen átruházza.

Felelős: az Egri Főegyházmegye tájékoztatásáért:  
Polgármester

Határidő: azonnal

- . . . -

**Zsuponyó Anett** levezető elnök kérte, hogy szavazzanak a II. határozati javaslatról.

**A szavazásban 15 képviselő vett részt, ami alapján a Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 10 ellenszavazat mellett, tartózkodás nélkül a határozati javaslatot nem támogatta, ezért az alábbi határozatot hozta:**

**Ózd Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
84/2023. (VIII.31.) határozata**

## **a Széchenyi István Katolikus Technikum és Gimnázium ingatlanának egyházi tulajdonba adásáról**

Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta és a következő határozatot hozta:

A Képviselő-testület nem ért egyet azzal, hogy Ózd Város Önkormányzata az Ózd belterületi 5286 hrsz. alatt felvett és természetben 3600 Ózd, 48-as út 6. szám alatt található, „kivett szakközépiskola” megnevezésű ingatlant, valamint az abban található, vagy ahhoz tartozó, Ózd Város Önkormányzata tulajdonát képező ingóságok tulajdonjogát közcélú adományként az Egri Főegyházmegye részére térítésmentesen átruházza.

Felelős: az Egri Főegyházmegye tájékoztatásáért:  
Polgármester

Határidő: azonnal

### **2.) Napirend**

#### **Javaslat az ózdi belterületi 5036 hrsz.-ú, természetben Ózd, Alkotmány út 2. sz. alatti ingatlan hasznosítására kiírt pályázat elbírálására**

**Kiss Sándor** a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke, valamint az Eseti Bizottság elnöke előterjesztőként elmondta, hogy a Képviselő-testület a 70/2023. (VII.17.) határozatával döntött az ingatlan értékesítéséről. Eseti Bizottságot hozott létre, melynek a feladata a pályázat lebonyolítása volt. Három cég adott be pályázatot, a formai követelményeknek mindhárom megfelelt, viszont két cég az értébecslés értéke alatt adott be vételi ajánlatot, ami alapján érvénytelen volt pályázatuk. Egy érvényes pályázat volt, a Stabil Alap Ingatlankezelő Kft. ajánlata. A Bizottság javasolja a Stabil Alap Ingatlankezelő Kft.-vel a szerződés megkötését. A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 9 igen szavazattal javasolja a határozati javaslat elfogadását.

**Dr. Csuzda Gábor** képviselő rámutatott, hogy az előző napirendhez kötődő kérdésről van szó. A polgármester többször volt tárgyalni dr. Ternyák Csaba egri érseknél. Alapvetően az igényt erre az épületre is bejelenthette volna az egyház. Tudomása szerint megegyeztek abban, hogy erre az épületre nem jelentik be az igényt, viszont a Képviselő-testület támogatni fogja a SZIKSZI és az általános iskola átadását. Az Alkotmány úti épület értékesítése az Önkormányzatnak mennyiben jó vagy nem? Ha szorosabb lenne az együttműködés az egyház és az Önkormányzat között, akkor most valószínűleg nem erről döntenének, hanem arról, hogy az Alkotmány úti épületet épp felújítaná az egyház és az óvoda továbbra is ott működne. Igaz, egy újabb épülettel gazdagodik a város, hiszen a Kazinczy úton már 80 % fölötti készültségi szinten áll az új óvoda épülete. Köszönhetően tárgyalások sorozatának – mivel személyes ismeretsége van a Baptista Tevékeny Szeretet Missziónál, akin keresztül figyelmükbe tudta ajánlani az épületet, amivel – sikerült megoldani közösen a város vezetésével, hogy ez az épület ne maradjon üresen, mert tudják, hogy azok az épületek, amelyek üresen, funkció nélkül maradnak a városban, milyen sorsra juthatnak. Sikerként könyveli el, hogy sikerül megmenteni az épületet és hasznos funkcióval, olyan funkcióval megtölteni, amelyet egyébként az Önkormányzatnak évek óta kötelessége lenne ellátni. Mindenkinek a támogatásában bízik, hogy az épületet értékesíteni tudják és meg tudják tölteni tartalommal. A tárgyalások során sikerült olyan biztosítékokat beépíteni a szerződésbe, hogy



ha valamikor úgy látják, hogy szükséges a tulajdont visszaszerezni, akkor van jogi lehetőség, hogy meg tudják tenni. Kérte a Képviselő-testület támogatását.

**Janiczak Dávid** polgármester elmondta, eddig nem került említésre, de a SZIKSZI épületével kapcsolatban is kérve lett az érsektől, hogy hagyja meg az Önkormányzat számára, ne kérje el. Úgy döntött, hogy csak az Alkotmány úti épületre nem tartanak igényt. Az Alkotmány úti óvoda egyház általi felújításával kapcsolatban nem kereste meg az egyház az Önkormányzatot, pedig semmi akadálya nem lett volna annak, hogy felújítsák. Viszont mindannyian örülnek, hogy egy új épület lesz a városban, annak pedig különösen, hogy az Alkotmány úti épületnek új funkciója lehet, még hozzá olyan funkciója, ami az Önkormányzatnak lenne kötelező feladat, de a Baptista Tevékeny Szeretet Misszió keresztül lesz majd ellátva a városban.

- . . . -

*Dr. Vámos Henrietta képviselő elhagyta az üléstermet.*

- . . . -

**Zsuponyó Anett** levezető elnök további kérdés, hozzászólás hiányában kérte, hogy szavazzanak a határozati javaslatról.

**A szavazásban 14 képviselő vesz részt, ami alapján a Képviselő-testület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**Ózd Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
85/2023. (VIII.31.) határozata  
az ózdi belterületi 5036 hrsz.-ú, természetben Ózd, Alkotmány út 2. sz. alatti ingatlan  
hasznosítására kiírt pályázat elbírálásáról**

Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 70/2023.(VII.17.) határozatával az ózdi belterületi 5036 hrsz.-ú ingatlan hasznosítására kiírt pályázat lebonyolítására létrehozott Eseti Bizottság pályázati értékelését és javaslatát tartalmazó előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozza:

- 1) Ózd Város Önkormányzata az 1/1 arányban önkormányzati tulajdonban lévő ózdi belterületi 5036 hrsz.-ú, természetben Ózd, Alkotmány út 2. sz. alatti, 5450 m<sup>2</sup> térmértékű, „épület, udvar, egyéb épület” megnevezésű, az Egri Főegyházmegye haszonélvezeti jogával terhelt ingatlan hasznosítására kiírt egyfordulós, alternatív ajánlatot kizáró zártkörű pályázatot érvényesnek és eredményesnek nyilvánítja.
- 2) Ózd Város Önkormányzata a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 14. §-ában meghatározott elővásárlásra jogosult nyilatkozatától függő hatállyal, valamint az Egri Főegyházmegye javára bejegyzett haszonélvezeti jog törlését követően az 1.) pontban megjelölt ingatlant értékesíti az Önkormányzat számára összességében legelőnyösebb, érvényes ajánlatot adó Stabil Alap Ingatlankezelő Kft. (4243 Téglás, Alkotmány utca 36.) részére 67.000.000,- Ft vételáron. (Az adásvétel mentes az ÁFA fizetési kötelezettség alól.)
- 3) Vevő vállalja, hogy jelen döntés kézhezvételétől számított 30 napon belül függő hatályú adásvételi szerződést köt az Önkormányzattal.
- 4) Vevő vállalja, hogy az 1. pontban megjelölt ingatlan teljes vételárát a szerződés

- hatályba lépését követő 15 napon belül megfizeti az Önkormányzat részére.
- 5) Vevő vállalja, hogy az ingatlanon az ajánlatnak megfelelő szociális szolgáltatást megvalósítja, melynek biztosítására a vállalt szociális szolgáltatás megkezdéséig a tervezett hasznosítás elérésének biztosítása érdekében az Önkormányzat az ingatlanra a szerződés hatályba lépésétől számított 3 éves időtartamra elidegenítési tilalmat köt ki.
  - 6) Vevő vállalja, hogy a vállalt szociális szolgáltatás megkezdését követően azt az ingatlanban 5 évig működteti.
  - 7) Vevő vállalja, hogy tulajdonjogának ingatlan-nyilvántartási bejegyzésével egyidejűleg az egész ingatlanra elővásárlási jogot engedélyez Ózd Város Önkormányzata javára az ingatlan-nyilvántartásba.
  - 8) A vétellel kapcsolatos költségek a Vevőt terhelik.

Felelős: - a pályázó értesítéséért és a szerződés előkészítéséért:  
PH. Településfejlesztési Osztály vezetője  
- az ingatlan ingatlanvagyon-kataszteri nyilvántartásáért és a tulajdonjog bejegyzést követően az ingatlan kivezetéséért:  
PH. Településfejlesztési Osztály vezetője  
- az ingatlan tárgyi eszköz nyilvántartásáért és a tulajdonjog bejegyzést követően az ingatlanok kivezetéséért:  
PH. Településfejlesztési Osztály vezetője  
- a szerződés aláírásáért:  
Polgármester

Határidő: értelemszerűen

### **3.) Napirend**

#### **Javaslat körzeti megbízotti kinevezés véleményezésére**

**Garami György** az Ügyrendi és Rendészeti Bizottság elnöke elmondta, hogy a Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, 9 egybehangzó igen szavazattal elfogadásra javasolja.

**Zsuponyó Anett** levezető elnök kérte, hogy szavazzanak a határozati javaslatról.

**A szavazásban 14 képviselő vesz részt, ami alapján a Képviselő-testület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

#### **Ózd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 86/2023. (VIII.31.) határozata körzeti megbízotti kinevezés véleményezéséről**

Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

A Képviselő-testület Polónyi Balázs rendőr főtörzsőrmester Ózd székhelyű (Ózd-Hódoscsépány, Ózd-Somsály) körzeti megbízotti beosztásba történő kinevezésével egyetért.

Felelős: határozat Ózdi Rendőrkapitányság részére történő megküldéséért:  
Hatósági és Szociális Osztály vezetője

Határidő: döntést követően azonnal

#### **4.) Napirend**

##### **Javaslat térfigyelő kamerák helyének kijelölésére**

**Garami György** az Ügyrendi és Rendészeti Bizottság elnöke elmondta, hogy a Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, 9 egybehangzó igen szavazattal támogatja a kamerák elhelyezését.

**Janiczak Dávid** polgármester elmondta, hogy lakossági figyelemfelhívás és igény érkezett a kamerák kihelyezésére. Két különböző szempontból problémás parkolóról van szó. A köznyelvben „gyűjtősi”, vagy „grill” parkoló tekintetében többször bejelentés érkezett – sőt saját szemével is látta egy-két esetben –, hogy autók lettek összetörve. Nem tudni miért, de folyamatosan törnek benne az autókat, a tettesek, az elkövetők nem állnak meg és nem lehet a nyomukra bukkanni. Ezért kérték, hogy helyezzenek ki kamerát, hogy az autók épsége is biztosított legyen, illetve az elkövetőket könnyebb legyen felderíteni. Ez az előterjesztés egyik része. A másik pedig a nagyparkoló, ahol évek óta problémát jelent, hogy bizonyos csoportok összegyűlnek és nem tudnak megfelelőképpen viselkedni, a körülöttük élő emberek nyugalma éjszakánként sértik, valamint közterületi alkoholfogyasztásról is érkezett már bejelentés, amit eltérőképpen értelmezett a rendőrség és a szemtanúk. A kamerák kihelyezése biztosítja, hogy a problémákat is könnyebben tudják a rendvédelem szakemberei megoldani. Kérte a Képviselő-testületet, hogy támogassa az előterjesztést.

**Zsuponyó Anett** levezető elnök kérte, hogy szavazzanak a határozati javaslatról.

**A szavazásban 14 képviselő vesz részt, ami alapján a Képviselő-testület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

#### **Ózd Város Önkormányzata Képviselő-testületének**

##### **87/2023. (VIII. 31.) határozata**

##### **térfigyelő kamerák helyének kijelöléséről**

Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

A Képviselő-testület az Ózd Város Önkormányzata által beszerzett 3 db térfigyelő kamera helyéül az alábbi közterületen lévő helyszíneket jelöli ki:

1. Vasvár út 9. sz. épület homlokzatán 1 db kamera, a szemközti közterületen lévő parkoló (Hrsz: 7283/3) megfigyelésére
2. Vasvár út 19. sz. épület homlokzatán 1 db kamera, a szemközti közterületen lévő parkoló (Hrsz: 7283/4) megfigyelésére
3. Vasvár úti elektromos töltőállomás melletti közterületen a „Nagyparkoló” (Hrsz: 7344/2) megfigyelésére

**Felelős:** a kamerák elhelyezéséért az Ózd Városi Rendészet vezetője

**Határidő:** döntést követően azonnal

- . . . -

*Zsuponyó Anett alpolgármester az ülés vezetését átadta Janiczak Dávid polgármesternek.*

- . . . -

**Janiczak Dávid** polgármester megköszönte a részvételt. További szép napot kívánt, az ülést bezárta.

K. m. f.

Dr. Almási Csaba  
jegyző

Janiczak Dávid  
polgármester