



**B.A.Z. Vármegye 03. számú  
Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság**

**24/2026. (IV.17.) határozata**

B.A.Z. Vármegye 03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága Bagdi Piroska Judit (lakcím: [REDACTED]) a B.A.Z. Vármegye 03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületében független egyéni képviselőjelölt (a továbbiakban: Kifogástevő) által benyújtott kifogás tárgyában – 3 igen és 0 nem szavazattal – meghozta a következő

**h a t á r o z a t o t:**

B.A.Z. Vármegye 03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága a kifogást elutasította.

A határozat ellen annak meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Nemzeti Választási Bizottsághoz címzett fellebbezést nyújthat be írásban a B.A.Z. Vármegye 03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságánál (a továbbiakban: OEVB). A fellebbezést személyesen, levélben (3600 Ózd, Városház tér 1.), vagy elektronikus levélben (valasztas@ozd.hu) kell benyújtani úgy, hogy az legkésőbb 2026. április 20-án 16.00 óráig megérkezzen. A fellebbezésre nyitva álló határidő jogvesztő, az a határidő utolsó napján 16.00 órakor jár le.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- a kérelem választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,
- a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét).
- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásába-vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint
- papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását.

A fellebbezés tartalmazhatja továbbá a benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

Az eljárás tárgyánál fogva illetékmentes.

## **I n d o k o l á s:**

Kifogástevő 2026. április 14-én 23 óra 54 perckor kifogást nyújtott be az OEVB-hez a választási alapelvek megsértésére hivatkozással. Kifogástevő beadványában az Alaptörvény 2. cikk (1) bek. és 35. cikk (1) bek., valamint a Ve. 2. § (1) bek. a-f) pontjainak megsértésére hivatkozott.

Kifogásában előadta, hogy a választást megelőző kb.: 4 nap időintervallumban 2026.04.08-2026.04.12. reggel 09 óráig korlátozva volt a Facebook profilja, amelyen kampányolt volna. A választópolgárok így nem láthatták bemutatkozását stb., ami hátrányosan érintette a választási eredménye jobb elérésében, szavazatszerzésben. Ez egy időben kezdődött azzal, hogy V [REDACTED] E [REDACTED] rivális jelölt, aki valótlan állítással, független jelöltnek beállítva magát kampányolt, letiltotta a saját facebook oldaláról. Véleménye szerint összefüggés is lehet a két tiltás között, de alapvetően hátrányos volt a tiltás.

Kifogástevő kérte a kivizsgálást és a törvény előírása szerinti jogi következmények foganatosítását, betartását.

Kifogástevő kifogásának alátámasztására a beadvánnyal egyidejűleg 2026. április 14-én 5 db, majd 2026. április 15-én 0 óra 03 perckor szintén elektronikus úton 2 db, saját facebook oldaláról készült képernyőfotót csatolt bizonyítékként.

Az OEVB a kifogás tartalmi ellenőrzése során megállapította, hogy a Facebook egy magánjogi platform, amely saját felhasználási feltételei alapján működik. A profil korlátozása nem a választási szervek, hanem a platform üzemeltetőjének döntése.

Az OEVB a benyújtott bizonyítékok vizsgálata alapján megállapította továbbá, hogy a csatolt képernyőfotók kizárólag Kifogástevő Facebook profiljának elérhetetlenségét igazolják, de nem alkalmasak annak alátámasztására, hogy ez a korlátozás hátrányosan érintette Kifogástevő a választási eredménye jobb elérésében. A Kifogástevő által feltételezett összefüggés a rivális jelölt általi tiltás és a Facebook központi korlátozása között pusztán szubjektív következtetés, amelyet Kifogástevő tényekkel nem támasztott alá.

Fentiekre tekintettel az OEVB a rendelkező részen foglaltak szerint döntött.

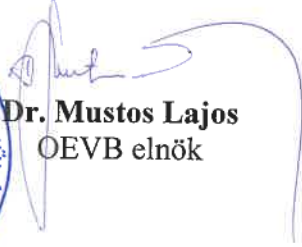
A határozat a Ve. 43. §-án, 208. §-án, 209. § (1) bekezdésén, 212. §-án, 214. § (1) bekezdésén, a 218. § (1) bekezdésén, a 220. §-án, valamint a 297. § (1) bekezdés b) pontján alapul.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. § (1) bekezdésén, 223. § (1) bekezdésén, a 224. § (1) – (4) bekezdésén, 225. §-án, valamint a 297. § (3) bekezdés b) pontján alapul. A határidő számítására a Ve. 10. §-ában foglalt rendelkezések vonatkoznak.

Az illetékmentességről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 28. § (1) bekezdésén, valamint 2. mellékletének XIII.8. pontján alapul.

**Ózd, 2026. április 17.**



  
**Dr. Mustos Lajos**  
OEVB elnök