

## Jegyzőkönyv

Készült Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2006. január 26-án a Városháza tanácskozótermében megtartott üléséről

### Jelen vannak:

Benedek Mihály polgármester, dr. Bárdos Balázs, Bárdos István, Battyányi József, Boda István, Chodkiewicz Károly, Fazekas Zoltán, Filipcsin Károly, Galyas Bertalan, Halászné Berecz Tünde, dr. Horogh Lajos, Kiss Sándor, Kovács Béla, Kovácsné Keller Ildikó, Nagybalyi Géza, Nyerges Tibor, Obbágy Csaba, Rontó József, Soós József, Szabóné Ottmájer Zsuzsanna, Tartó Lajos, Varga György, Zsolnai Piroska képviselők

Távol volt: Bertáné Várnay Ilona, Erdösi János, Strohmayer László képviselő

### Jelen van továbbá:

dr. Fejér Levente	aljegyző, jogtanácsos
dr. Tóth István	országgyűlési képviselő
Kispap Károly	PH. Pénzügyi Ügyosztály vezetője
dr. Babus Magdolna	PH. Vagyongazdálkodási és Vállalkozási Ügyosztály vezetője
dr. Almási Csaba	PH. Igazgatási Ügyosztály vezetője
Kovács György	városi főmérnök
dr. Pallagi Istvánné	PH. Szociális és Egészségügyi Ügyosztály vezetője
Malinkó János	PH. Művelődési és Sport Ügyosztály vezetője
Vasas Ágostonné	PH. Szervezési Ügyosztály vezetője
Berki Lajos	ÓVCKÖ elnöke
Krokavec György	szlovák szószóló
Lipárdiné Ország Erzsébet	Ózdi Közélet főszerkesztője
Pók Elemérné	Szociális és Egészségügyi Gazdasági Központ vezetője
Vámos Andrásné	Szociális Diszkont vezetője
dr. Szemere Endre	ÓZDSZOLG Kht. ügyvezetője
Gál Zoltán	Apáczai Csere János Általános Iskola igazgatója
Deák János	Ózd Városi Gazdaságfejlesztő Iroda vezetője
Dobossy László	Ózdi Városi Múzeum igazgatója
Varga Gyula	Ózdi VÍZMŰ Kft. ügyvezetője
Tiba Ilona	jegyzőkönyvvezető
Borbély Judit	jegyzőkönyvvezető

Benedek Mihály az ülést megnyitja, megállapítja, hogy a testület ülése határozatképes. Bejelenti, távolmaradását előre jelezte Erdősi János, Strohmayer László és Bertáné Várnay Ilona, Halászné Berecz Tünde pedig később fog bekapcsolódni a napirendi pontok tárgyalásába. Elmondja, a pedagógus szakszervezettől kapott egy levelet, amelyet kiosztottak minden képviselőnek, ezért annak tartalmát nem kívánja ismerteti. Annyit azonban hozzátesz – úgy gondolja, valamennyiük nevében megteheti –, hogy nagyon fontosnak tartják az érdekegyeztetést, együttműködést a szakszervezetekkel, a TÖOSZ-szal. A napirenddel kapcsolatban javasolja, hogy a meghívóban 6.) napirendi pontként szereplő előterjesztést – Javaslat az Ózdi Városi Múzeum igazgatója kinevezésének meghosszabbítására -, valamint a 10.) napirendi pont anyagát - Javaslat az Ózdi VÍZMŰ Kft. 23,3 %-os üzletrészenek visszavásárlásával kapcsolatos állásfoglalás kialakítására - zárt ülés keretében tárgyalják meg. Tájékoztatja a testületet, hogy hat képviselő-társától kapott egy írásbeli interpellációt, amelyre a Közérdekű kérdések, bejelentések és javaslatok keretében kíván választ adni.

Nyerges Tibor ügyrendben kér szót. Elmondja, a 6.) napirendi pont a Városi Múzeum igazgatója kinevezésének meghosszabbításáról szól. Az Ötv. kimondja, hogy abban az esetben lehet zárt ülést elrendelni, ha az érintett nem járul hozzá személyét érintően a nyilvános ülésen történő tárgyaláshoz és ezt az ülés előtt írásban jelezte.

dr. Fejér Levente ismerteti, az Ötv. azt mondja ki, hogy mikor köteles zárt ülést tartani a testület és mikor lehet. Köteles zárt ülést tartani a testület, ha a napirend tárgya valakinek a kinevezésére, megbízására vonatkozik. Akkor lehet nyilvános ülésen tárgyalni, ha az érintett kifejezetten kéri a nyilvános ülésen történő tárgyalást. Ilyen nyilatkozat nem áll rendelkezésre, ezért kötelező zárt ülésen megtárgyalni a napirendet.

Rontó József ügyrendben kér szót. Úgy gondolja, a 10.) napirendi pont nem képezi zárt ülés tárgyát. Nem minősül titoknak az állami és önkormányzati vagyon kezelésével, birtoklásával, hasznosításával, az azzal való rendelkezéssel, megszerzésével, stb. kapcsolatos adat.

dr. Fejér Levente elmondja, a törvény előírja, hogy ez mikor kötelező és mikor van csak lehetőség rá. Az Ötv. szerint zárt ülés rendelhető el a testület vagyonával való rendelkezés tárgyában, ha nyilvános ülésen történő tárgyalása vagyoni érdeket sért. A testület dönti el, hogy zárt vagy nyilvános ülésen tárgyalja-e meg a kérdéses napirendi pontot.

dr. Horogh Lajos napirend előtt kíván szólni a testület előtt álló legfontosabb feladatokról.

Nagybalyi Géza a Közérdekű kérdések, bejelentések és javaslatok keretében közvilágítással kapcsolatosan kíván kérdést intézni a Műszaki Ügyosztály vezetőjéhez.

Rontó József a Közérdekű kérdések, bejelentések és javaslatok keretében a képviselők jövőbeni feladatairól kíván szólni.

Benedek Mihály kéri, jelenlét megállapítás céljából szavazzanak.

**Benedek Mihály megállapítja, hogy 22 fő képviselő van jelen az ülésen.**

Benedek Mihály kéri szavazzanak, egyetértenek-e dr. Horogh Lajos napirend előtti hozzászólásával?

**A Képviselő-testület 21 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett hozzájárul dr. Horogh Lajos napirend előtti hozzászólásához.**

Benedek Mihály kéri szavazzanak, hogy a 10.) napirendi pont előterjesztését - Javaslat az Ózdi VÍZMŰ Kft. 23,3 %-os üzletrészének visszavásárlásával kapcsolatos állásfoglalás kialakítására - zárt ülés keretében tárgyalják-e meg.

**A Képviselő-testület 16 igen szavazattal, 6 nem szavazat mellett elfogadja, hogy a 10.) napirendi pontot zárt ülés keretében tárgyalja meg.**

dr. Horogh Lajos napirend előtti hozzászólásában elmondja, a testület életében ez az utolsó év, nagyon fontos feladatok állnak még előttük és mindent meg kell tenniük annak érdekében, hogyha átadják a helyüket az új testületnek, azzal a város és saját maguk is elégedettek legyenek. Az eddigi eredményeket számba kell venni, az elkövetett hibákon pedig javítani. A legfontosabb feladat annak elősegítése, hogy az átmenet a következő négy éves ciklusba kellemes legyen. Számos új feladat következik, pl. 2007-től megkezdődik az új időszámítás, amely számos lehetőséget biztosít az ország részére, így ezek hasznosítására is fel kell készülni. Javasolja, hogy a hátralévő feladatok ügyében tartsanak egy informális ülést, ahol szabadon megvitathatják a testület előtt álló feladatokat, amelyek a hátralévő időszak tevékenységét befolyásolhatják. Ezt a törekvést az önkormányzaton belül is tapasztalja, ezt csak megerősíteni kívánja. Javasolja, hogy az önkormányzatnak legyen egy 7 éves fejlesztési koncepciója, összefüggésben az EU 7 éves költségvetésével. Fontosnak tartja ezt előre kidolgozni, hogy ez alapján a prioritások előtérbe kerüljenek és a pályázati rendszer ésszerű hasznosítására felkészüljenek. Úgy tudja, ez a munka elkezdődött, ezt segíteni kell, ebben mindenkinek van tennivalója. Véleménye szerint a fejlesztési elképzelések megvalósítása céljából szükség lenne egy olyan szervezetre, amely a pályázati kidolgozástól kezdve a pályázat elnyerése utáni

tervezésben és megvalósításban is közreműködik és azt koordinálja. Ez lehet önkormányzati szervezet is, de más, külsős szervezetet is meg lehet bízni. A beruházási oldalon található rossz tapasztalatokat meg kell szüntetni, a munkahelyek teremtését messzemenően támogatni szükséges. Kéri az országgyűlési képviselőt, hogy segítse elő a város közúti megközelíthetőségének javítását. Fontosnak tartja, hogy az oktatási intézményeket, a szakképzést támogassák, hogy megfelelő munkaerő álljon rendelkezésre. Kerüljön sor befektetők Ózdra telepítésére, a befektetők részére megfelelő tájékoztató készüljön. Fontos a Polgármesteri Hivatal szervezetének bizonyos mértékű átalakítása, a jelenlegi körülményekhez való igazítása. Fontos, hogy a finanszírozási rendszert korszerűsítsék, bizonyos torzulásokat szűrjenek ki. Lényeges, hogy az önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaságok hatékonysága javuljon, a lazaságok szűnjenek meg. Hajtsák végre az SZMSZ bizonyos mértékű módosítását, az előterjesztések színvonalát javítsák. A céljaik teljesítése érdekében a városban bontakozzon ki egy társadalmi összefogás, amelynek lényege a fejlesztési terv maradéktalan megvalósítása. Ez elvárásokat tartalmaz a Polgármesteri Hivatallal, a testülettel, a város lakóival szemben. Amennyiben lesz informális ülés, ezen elképzeléseit részletesebben ki fogja fejteni.

Benedek Mihály szerint a Horogh úr által elmondottak valahol találkoznak a városvezetés véleményével, ezért ha hétfőn felkeresi a hivatalban, akkor a hivatal munkatársaival, a jegyző úrral, a Szervezési Ügyosztály vezetőjével megbeszelnék az informális ülés megtartásának lehetőségét és lebonyolításának módját is. Bejelenti, hogy a Közérdekű kérdések, bejelentések és javaslatok keretében ő is hozzá kíván szólni, a város helyzetéről kíván pár gondolatot elmondani. Kéri, hogy a kiegészítésekkel együtt szavazzanak a napirend elfogadásáról.

**A Képviselő-testület 20 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi napirendet fogadja el:**

**Napirend:**

- 1.) Javaslat az alapítványok, karitatív és egyéb civil szerveződések 2005. évi pénzmaradványának felosztására

**Előterjesztő: Pénzügyi Bizottság  
Művelődési és Oktatási Bizottság  
Egészségügyi, Szociális és Családügyi Bizottság  
Lakásügyi Társadalmi Bizottság elnöke**

2.) Javaslat a Szociális Diszkontbolt megszüntetésére

Előterjesztő: **Egészségügyi, Szociális és Családügyi Bizottság**

3.) Javaslat egyes nem lakáscélú ingatlanok értékesítésére hozott 251/KH/2005. (XI.29.) számú határozat végrehajtásával összefüggő intézkedésekre

Előterjesztő: **Gazdaságfejlesztési Bizottság**

4.) Javaslat a Borbás Vállalkozási Kft. részére ingatlan értékesítés során előírt beépítési kötelezettség meghosszabbítására

Előterjesztő: **Gazdaságfejlesztési Bizottság**

5.) Javaslat a 260/KH/2002. (XII.19.) számú határozat – VW CARAVELL típusú mikrobusz üzemeltetésére vonatkozó – 16. pontjának módosítására

Előterjesztő: **Gazdaságfejlesztési Bizottság**

6.) Javaslat az Ózdi Városi Múzeum igazgatója kinevezésének meghosszabbítására

Előterjesztő: **Művelődési és Oktatási Bizottság**

7.) Javaslat az Ózdi VÍZMŰ Kft. 23,3 %-os üzletrészének visszavásárlásával kapcsolatos állásfoglalás kialakítására

Előterjesztő: **Polgármester**

8.) Javaslat az Ózdi Városi Múzeum fejlesztése céljából pályázat benyújtására INTERREG III/A pályázati kiírásra

Előterjesztő: **Ózd Városi Gazdaságfejlesztő Iroda**

9.) Tájékoztató az önkormányzati tulajdonú nem lakáscélú, garázs funkciójú ingatlanok – melyek bérlői nem éltek elővásárlási jogukkal – további hasznosításáról

Előterjesztő: **ÓZDSZOLG Kht. ügyvezetője**

10.) Beszámoló a Kisebbségi Bizottság munkájáról

Előterjesztő: **Kisebbségi Bizottság**

11.) Javaslat a 2005-2006. évi közmunkaprogram meghosszabbítására

Előterjesztő: Polgármester

12.) Jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról és az átruházott hatáskörben hozott bizottsági döntésekről

Előterjesztő: Polgármester

13.) Közérdekű kérdések, bejelentések és javaslatok

### 1.) napirend

Javaslat az alapítványok, karitatív és egyéb civil szerveződések 2005. évi pénzmaradványának felosztására

Boda István elmondja, a Pénzügyi Bizottság, a Művelődési és Oktatási Bizottság, az Egészségügyi, Szociális és Családügyi Bizottság, valamint a Lakásügyi Társadalmi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, elfogadását támogatja.

Zsolnai Piroska ismerteti, a Művelődési és Oktatási Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és azzal kapcsolatban javasolják, hogy az Ifjúsági Tehetségkutató Egyesület részesüljön ugyanolyan összegű támogatásban, mint a Máltai Szeretetszolgálat és a Vöröskereszt.

Szabóné Ottmájer Zsuzsanna elmondja, az Egészségügyi, Szociális és Családügyi Bizottság 4 igen szavazattal támogatja az előterjesztésben foglaltak elfogadását.

Benedek Mihály ismerteti, a Lakásügyi Társadalmi Bizottság elnöke arról tájékoztatta, hogy a bizottság támogatja az előterjesztés elfogadását.

Obbágy Csaba a Művelődési és Oktatási Bizottság ülésén kissé méltatlankodva tapasztalta, hogy az Ifjúsági Tehetségkutató Egyesületnek igen jelentős, a többi szervezethez képest is csaknem háromszoros összeget irányoz elő az előterjesztés. Kérdése, hogy az Ózd Térségi Tehetségkutató Egyesület kiket, miket takar, milyen tevékenységet végez? Annyit tudni róluk, hogy az elmúlt évben táborozást végeztek, ezért született az a javaslat, hogy 300 ezer forint helyett 100 ezer forint támogatást kapjanak. A fennmaradó 200 ezer forintot pedig a 2006. évi tartalékhoz és pályázati önrészhez tegyék át. Úgy gondolja, semmi sem indokolja, hogy ez évben elköltsenek mindent. Mivel a bizottságok

többsége a testület előtt lévő előterjesztés elfogadását támogatja, így csak kérdésnek van helye, hogy milyen munkát, feladatot lát el az egyesület, amelynek szerinte indokolatlanul, arányaiban nagy a támogatása a többihez képest.

Nyerges Tibor megismerve az előterjesztést és a határozati javaslatot, próbált utána érdeklődni, hogy a pénzmaradvány létezése kiment-e a köztudatba és a működő szervezetek értesültek-e arról, hogy lehetőség van pótelőirányzat kifizetésére? Azt a választ kapta, hogy nem történt meg nyilvánosan az értesítés. Így nincs tisztában azzal, hogy milyen szempontok alapján történt meg a kiválasztás. Hogy lehet, hogy ezek a szervezetek szerepelnek az előterjesztésben, mások pedig nem tudtak a lehetőségről, amikor elképzelhető, hogy komoly pályázati terveik vannak, amelyhez önrész szükségeltetik. Úgy gondolja, az lenne a tisztességes, hogyha a teljes összeget pályázati önrészbe tennék át és meghirdetnék az igénybevétel lehetőségét.

Kovácsné Keller Ildikó mind a 4 bizottság ülésén résztvett és mindenhol elmondta azokat a szempontokat, amelyek alapján az előterjesztést összeállították. A 2005. évi pénzek felosztásánál is megemlítette, hogy 1 M Ft-ot félretesznek pályázati pénzként, és ha ezt nem veszik igénybe a szervezetek, akkor felosztják. Ezeket az adatokat a Pénzügyi Ügyosztály adta meg. Mivel a Civilház megalakult, figyelemmel tudják kísérni a szervezetek működését. Elmondja, vannak olyan szervezetek, amelyek saját hobbijukat végzik, és ahhoz kérnek támogatást. A civil szervezetek jelentős része - aki a 2005. évi támogatási igényt benyújtotta -, indokolt esetben megkapták a támogatást. A mostani felosztásnál azokat a szervezeteket vették figyelembe, akik a városért tettek valamit. A Vöröskereszt, a Máltai Szeretetszolgálat folyamatosan iskolákat, óvodákat látogat meg, játékokat visz, ruhákat az arra rászorulóknak, ezenkívül sok karitatív munkát végez. A Városi Vegyeskar minden rendezvényen részt vesz, amiért semmilyen ellenszolgáltatást nem kér. A Néptánc Együttes szintén. A Tehetségkutató Egyesület tevékenységét ismertette a bizottsági ülésen, de itt is elmondja, hogy 2005-ben az Ifjúsági Napok megszervezésében tevékenykedett, továbbá általános és középiskolai tanulók nyári táboroztatását szervezte meg, segítséget nyújtott a Mogyorósvölgyi és a Szenna napok lebonyolításában, a kispályás labdarúgó versenyben. Tevékenységi körébe tartozik az esélyegyenlőség megteremtése, a tehetséges fiatalok számára rendezvényeken való részvétel, szabadidős programok megszervezése, hátrányos helyzetű tanulók és fogyatékkal élő fiatalok támogatása. Az anyagban szereplő Nyitott kapu alapítvány a 2005. évi keret felosztásakor nem részesült támogatásban, ezért juttattak részükre most 50 ezer forint támogatást. A Bolyokért Alapítvány nyáron alakult, több ilyen térségi alapítvány is van a városban, akiket támogattak. Az Alapítvány bábműsorokat készít, gyerekek továbbképzését és oktatását folytatja, eddig ők sem részesültek támogatásban.

Benedek Mihály kéri, szavazzanak Nyerges Tibor módosító javaslatának elfogadásáról.

**A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 15 nem, 1 tartózkodás mellett Nyerges Tibor módosító javaslatát nem fogadja el.**

Benedek Mihály kéri, szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.

**A Képviselő-testület 15 igen szavazattal, 6 nem, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:**

**193/SzÜ 1/KH/2006.(I.26.) számú határozat**

Tárgy: Alapítványok, karitatív és egyéb civil szerveződések 2005. évi pénzmaradványának felosztása

A Képviselő-testület a fenti tárgyú előterjesztést megvitatta és az alapítványok, karitatív és egyéb civil szerveződések támogatására e határozat melléklete szerint hagyja jóvá.

Az összegek folyósításáról az illetékes szervezetek részére 2006. február 28-ig kell gondoskodni.

Felelős: az összegek folyósítására: PH Pénzügyi Ügyosztály vezetője

Határidő: 2006. február 18.

**Melléklet**

**KIMUTATÁS  
a 2005. évi pénzmaradvány felosztásáról**

<i>Szervezet neve</i>	<i>Javasolt támogatás Ft</i>
Magyar Máltai Szeretetszolgálat Ózd	100.000
Magyar Vöröskereszt Ózdi Területi Szervezet	100.000
Ózd Városi Vegyeskar – VMK-nak	151.652
Ózdi Néptánc Egyesület	100.000
Ózd Térségi Ifjúsági Tehetségkutató Egyesület	300.000
Ózdi Nyitott Kapu Alapítvány	50.000
Bolyokért Alapítvány	100.000
Palánta Sorsfordító Egyesület	30.000
<b>Összesen:</b>	<b>931.652</b>

## 2.) napirend

Javaslat a Szociális Diszkontbolt megszüntetésére

Szabóné Ottmájer Zsuzsanna ismerteti, a családi támogatási rendszer 2006. január 1-jétől átalakult, amely érintette a gyermekvédelmi támogatást is. A Diszkontbolt a törvényi módosítások alapján és által megszűnik, vállalkozási tevékenységét az Áht-ban előírtak miatt nem tudja tovább végezni, a bevételeiből kiadásait nem tudja fedezni. Az Egészségügyi, Szociális és Családügyi Bizottság javasolja a vállalkozási tevékenységet végző Diszkontbolt 2006. március 31-i hatállyal történő megszüntetését.

Boda István elmondja, a Pénzügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, elfogadását javasolja.

Benedek Mihály köszönti Pók Elemérnét, valamint Vámos Andrásnét. A szolgáltatást igénybevevők és a testület nevében köszönetét tolmácsolja azért a munkáért, amit végeztek. Nagyon sajnálják, hogy a törvényi változások nem teszik lehetővé a további működést. Kéri, szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.

**A Képviselő-testület 16 igen szavazattal, 6 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:**

### **188/SzÜ. 2/KH/2006.(I.26.) számú határozat**

Tárgy: A Szociális Diszkontbolt megszüntetése

A Képviselő-testület a fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

- 1.) A Képviselő-testület egyetért a vállalkozási tevékenységet folytató Szociális Diszkontbolt **2006. március 31-i** hatállyal történő megszüntetésével.

Felelős: Szociális és Egészségügyi Gazdasági Központ Vezetője

Határidő: 2006. március 31.

- 2.) A Képviselő-testület egyetért továbbá azzal, hogy

- a.) az Ózd, Árpád vezér út 28. szám alatti megüresedő épületrész, a 3 db garázs és az egy db Mazda E2200 típusú gépkocsi a Szociális és Egészségügyi Gazdasági Központ használatába kerüljenek,

- b.) a nagyértékű tárgyi eszközök – az a./ pontban felsoroltak kivételével – értékesítésre kerüljenek, az Ózd Város Önkormányzatának tulajdonáról és a vagyongazdálkodás főbb szabályairól szóló 25/1993. (XII. 23.) számú rendelet 7. § (5) bekezdésének szabályozása szerint,
- c.) a kisértékű tárgyi eszközök és a 2006. március 31-én leltár szerint megmaradó árukészlet kerüljenek könyvjóváírással a szociális intézményekhez átadásra.

Felelős: Szociális és Egészségügyi Gazdasági Központ vezetője

Határidő: 2006. június 30.

- 3.) A Képviselő-testület megállapítja, hogy a Szociális Diszkontbolt megszüntetése 5 álláshelyet érint, és egyetért azzal, hogy ebből 3 fő kinevezett közalkalmazotti dolgozó munkaviszonya felmentéssel kerüljön megszüntetésre 2006. március 31-i hatállyal.

Felelős: Szociális és Egészségügyi Gazdasági Központ vezetője

Határidő: 2006. március 31.

- 4.) A Képviselő-testület utasítja a Szociális és Egészségügyi Gazdasági Központ vezetőjét, hogy a felmentéssel, végkielégítéssel együtt járó létszámcsökkentésről és az ehhez kapcsolódó állami támogatás igénylésére vonatkozó pályázat benyújtásáról a helyi önkormányzatok létszámcsökkentési döntéseivel kapcsolatos költségvetési hozzájárulás igénylésének feltételeiről szóló rendelet szerint gondoskodjon.

Felelős: Szociális és Egészségügyi Gazdasági Központ vezetője

Határidő: a pályázat benyújtásának határidejének II. üteme 2006. június 30.

- 5.) A Képviselő-testület megállapítja, hogy

- a költségvetési szerveinél a meglévő üres álláshelyeken, az előreláthatólag megüresedő álláshelyeken, vagy a tervezett új álláshelyeken, illetve a szervezeti változás, feladatátadás következtében az önkormányzat fenntartói körén kívül munkáltatónál az érintett munkavállaló – munkaviszonyban töltött ideje folyamatosságának megszakítása nélküli foglalkoztatására nincs lehetőség;
- Ózd Város Önkormányzata a 2005. évi költségvetés módosításáról szóló 35/2005. (XII.21.) rendelete szerint az önkormányzat költségvetési szerveinél engedélyezett álláshelyek száma összesen

2041 fő, a létszámcsökkentési döntés végrehajtását követően a létszám összesen 2038 fő;

- létszámcsökkentéssel egyidejűleg az álláshelyek megszüntetésre kerülnek, az intézmény vállalja, hogy ezt követően a létszám csak a jogszabályban előírt feladat vagy többletfeladat esetén nő, egyébként öt évig az intézmény nem állítja vissza a megszüntetett álláshelyeket.

Felelős: Szociális és Egészségügyi Gazdasági Központ vezetője

Határidő: 2006. június 30.

- 6.) A Képviselő-testület utasítja a Szociális és Egészségügyi Gazdasági Központ vezetőjét az intézmény Alapító Okiratának módosítására.

Felelős: Szociális és Egészségügyi Gazdasági Központ vezetője

Határidő: 2006. június 30.

### 3.) napirend

Javaslat egyes nem lakáscélú ingatlanok értékesítésére hozott 215/KH/2005.(XI.29.) számú határozat végrehajtásával összefüggő intézkedésekre

Filipcsin Károly elmondja, a Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság és a Gazdaságfejlesztési Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, a „C” változat elfogadását – az 5 %-ot - egyhangúlag támogatja.

Boda István elmondja, a Pénzügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta. Felhívja a figyelmet, hogy sokszor forgalmi érték alatt sem tudják az ingatlanokat értékesíteni. Ugyanakkor volt már gond abból, hogy forgalmi érték alatt adtak el valamit. Meg kellene nézni, hogy nem volna-e valamilyen lehetőség az értékesítésre, mert az épület tönkremegy.

Benedek Mihály kéri, szavazzanak a „C” változattal együtt a határozati javaslat elfogadásáról.

**A Képviselő-testület 20 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:**

#### **141/SzÜ. 3/KH/2006.(I.26.) számú határozat**

Tárgy: Egyes nem lakáscélú ingatlanok értékesítésére hozott 251/KH/2005. (XI.29.) sz. határozat végrehajtásával összefüggő intézkedések

Az Ózd Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

1.) Az Önkormányzat a tulajdonában lévő, e határozat mellékletét képező kimutatás 1., 2., 3., 4. és 5. sorszáma alatt részletesen bemutatott ingatlanokat értékesítésre kijelöli. A szakértői értékbecslések forgalmi értékeit elfogadja és azokat az értékesítendő ingatlanok minimális értékesítési, illetve árverés esetén kikiáltási áraiként határozza meg.

2.) Az Ózd városi Önkormányzat a tulajdonában lévő, e határozat mellékletében felsorolt 1., 2., 3., és 4. sorszámú ingatlanokat a 25/1993. (XII.23.) sz. rendelet 8. sz. mellékletét képező Versenyeztetési Szabályzat harmadik fejezetében foglaltak alapján – a módosított 28/KH/2005. (III.01.) számú határozatban megjelölt feltételekkel – árverés útján történő értékesítésre kijelöli.

Az árverési licitlépcsők mértékét 5 %-ban állapítja meg.

Az árverés lefolytatására a Versenyeztetési Szabályzat előírásait kell alkalmazni.

Felelős: 1-2. pont vonatkozásában:

PH. Vagyongazdálkodási és Vállalkozási Ügyosztály

Határidő: döntést követően értelemszerűen

3.) Az Önkormányzat e határozat mellékletében 5. sorszámmal jelölt, 7709/11/A/58 hrsz-ú, Vasvár út 31. sz. alatti nem lakáscélú ingatlant a bérlő részére – elővásárlási joga figyelembevételével – felajánlja az e határozat mellékletében megjelölt eladási áron és kötelezettségekkel.

Amennyiben a bérlő a vételi ajánlatban meghatározott időn belül nem kíván élni elővásárlási jogával, az ingatlan további hasznosítása érdekében az Önkormányzat a megjelölt eladási áron, a meghatározott kötelezettségekkel a 2. pont szerint lefolytatandó árveréssel – lakottan – értékesítésre kijelöli.

Felelős: PH. Vagyongazdálkodási és Vállalkozási Ügyosztály

Határidő: értelemszerűen

*141/SzÜ. 3/KH/2006. (I.26.) sz. határozat melléklete*

### **KIMUTATÁS**

**a határozat szerint hasznosítandó önkormányzati  
tulajdonú ingatlanokról**

Sor-szám	Cím	Helyrajzi Szám	Forgalmi érték (ÁFÁ-s)	Vevőt terhelő kötelezettségek
1.	48-as út 2.	5281/A/5	6.987.378,- Ft	Lábazat, vakolat javítása, homlokzat, lábazat, nyílászárók, rácsok festése
2.	Zrínyi út 4.	8371/A/33	7.407.569,- Ft	Portál keretek, nyílászárók, lábazat, rácsok festése, javítása
3.	Uraj út 14.	14256	5.679.724,- Ft	Nyílászáró szerkezetek, rácsok festése, homlokzatok javítása, festése, ereszdeszka javítása, festése, tetőn kívüli kémények javítása, lakás bejárati terasz faszerkezetének javítása, festése, előlépcső javítása, lakáson lévő nyílászárók javítása, festése
4.	Vasvár út 59.	7903/A/179	1.200.000,- Ft	Nyílászárók festése
5.	Vasvár út 31.	7709/11/A/58	1.600.000,- Ft	Nyílászárók festése

-.-.-

Benedek Mihály polgármester átadja az ülés vezetését dr. Bárdos Balázs alpolgármesternek.

#### 4.) napirend

Javaslat a Borbás Vállalkozási Kft. részére ingatlan értékesítés során előírt beépítési kötelezettség meghosszabbítására

Filipcsin Károly elmondja, a Gazdaságfejlesztési Bizottság a „C” változat elfogadását támogatja. A visszavásárlási lehetőség márciusban fog lejárni, ezért számolni kell azzal, hogyha a hosszabbítást megadják a Kft-nek, akkor az önkormányzatnak nincs visszavásárlási lehetősége. Ugyanakkor a terület nem ér annyit, hogy 4 M Ft-ért visszavásárolják. Örülhet annak az önkormányzat, hogy a Kft. valamit csinálni akar, ezért a „C” változat szerint támogatják a határozat elfogadását. Összességében erre a területre egyáltalán nincs szüksége az önkormányzatnak.

Fazekas Zoltán elmondja, a cég megvásárolta az ingatlant az önkormányzattól, jogosan birtokba vette, beépítési kötelezettségének azonban eddig nem tett eleget, most pedig hosszabbítási kérelemmel fordult az önkormányzathoz. Ez év márciusában lejár a határidő, amelyen belül az önkormányzatnak még joga lenne a visszavásárlásra, mivel a vevő beépítési kötelezettségének nem tett eleget. Ha az önkormányzat úgy dönt, hogy szüksége van a területre, akkor visszavásárolja, ha nincs szüksége rá, akkor marad minden úgy, ahogy van, csak reménykedhetnek abban, hogy egyszer beépítésre kerül. Ez évben több olyan ingatlan-ügy is van, amelyben az önkormányzatnak visszavásárlási lehetősége

adódik. Kéri, hogy az éves költségvetés készítésekor erre az érintettek figyeljenek oda, mert ha a visszavásárlási lehetőséggel élni kívánnak, arra pénzt is kell biztosítani.

Boda István elmondja, a Pénzügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és kéri, javítsák a határidőt 2006. december 31-ére. Egyetért azzal, amit Fazekas Zoltán elmondott.

Rontó József szerint az önkormányzat részéről a visszavásárlás lehetőségéről való lemondás úgy történik meg, hogy semmiféle középtávú terve és elgondolása nincs. Veszélyesnek tartja amikor úgy gondolkodnak, hogy nincs szükségük a területre. Az önkormányzat semmiféle olyan dologról, amely városképi szempontból meghatározó jelentőségű és a jövőt illetően lehetőség teremtésére alkalmas, lemondania nem lenne szabad.

dr. Bárdos Balázs úgy gondolja, a hatályos rendeletek tartalmazzák az építésre vonatkozó szabályokat.

Filipcsin Károly elmondja, a Ruhagyár mögötti területről van szó, a vállalkozás pedig mindenképpen szeretne a városban maradni. Előfordulhat, hogy a cég tevékenységi köre beszűkül, szeretnék a beépítést elvégezni a meghatározott feltételek szerint.

dr. Bárdos Balázs kéri, szavazzanak a „C” változat elfogadásával együtt a határozati javaslat elfogadásáról.

**A Képviselő-testület 15 igen szavazattal, 6 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:**

#### **189/SzÜ. 4/KH/2006.(I.26.) számú határozat**

Tárgy: A Borbás Vállalkozási Kft. részére ingatlan értékesítés során előírt beépítési kötelezettség meghosszabbítása

Az Ózd Városi Önkormányzat Képviselő-testülete fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

1.) Az Ózd Városi Önkormányzat a 223/SzÜ. 35/KH/2001. (II. 27.) sz. – 2001. III. 27-én módosított - határozatának 2.) pontját az alábbiak szerint módosítja:

„...vevőnek az ingatlanokon létesítendő beruházások megvalósítása érdekében az adásvételi szerződésben 2005. december 31. napjáig beépítési kötelezettséget kell meghatározni.” szövegrészben a „2005. december 31.

napjáig” részt törli és helyette „2006. december 31. napjáig” feltételt írja elő.

2.) A határozat egyéb pontjait változatlanul hatályban tartja.

Felelős: a szerződés módosításáért és a földhivatali nyilvántartásban való átvezetésért:

PH. Vagyongazdálkodási és Vállalkozási Ügyosztály

Határidő: döntést követően azonnal

### **5.) napirend**

Javaslat a 260/KH/2002.(XII.19.) számú határozat – VW CARAVELLE típusú mikrobusz üzemeltetésére vonatkozó – 16. pontjának módosítására

Filipcsin Károly elmondja, a Gazdaságfejlesztési Bizottság egyhangúlag támogatja a határozati javaslat elfogadását.

dr. Bárdos Balázs kéri, szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.

**A Képviselő-testület 20 igen szavazattal, 1 nem szavazat mellett az alábbi határozatot hozza:**

### **191/SzÜ. 5/KH/2006.(I.26.) számú határozat**

Tárgy: 260/KH/2002. (XII.19.) sz. határozat - VW Caravell típusú mikrobusz üzemeltetésére vonatkozó – 16. pontjának módosítása

Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

A 260/KH/2002. (XII.19.) számú határozat 16. pontját módosítja az alábbiak szerint:

„16.) Hozzájárul ahhoz, hogy az Árpád Vezér Úti Általános és Szakképző Iskolánál feleslegessé vált VW CARAVELLE típusú gépjármű az Apáczai Csere János Általános Iskolához kerüljön üzemeltetésre.”

Felelős: Árpád Vezér Úti Általános és Szakképző Iskola igazgatója  
Apáczai Csere János Általános Iskola igazgatója

Határidő: 2006. január 31.

### **8.) napirend**

Javaslat az Ózdi Városi Múzeum fejlesztése céljából pályázat benyújtására INTERREG III/A pályázati kiírásra

dr. Bárdos Balázs köszönti Dobossy Lászlót a Városi Múzeum igazgatóját és Deák Jánost a Gazdaságfejlesztő Iroda vezetőjét.

Filipcsin Károly elmondja, a Gazdaságfejlesztési Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Boda István: a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatja az elfogadását.

Zsolnai Piroska: a Művelődési és Oktatási Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag javasolja elfogadásra.

dr. Bárdos Balázs mivel több hozzászólás nincs, kéri a szavazást a határozati javaslat elfogadásáról.

**A Képviselő-testület 17 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:**

### **187/SzÜ 8/KH/2006.(I.26.) számú határozat**

Tárgy: Az Ózdi Városi Múzeum fejlesztése céljából pályázat benyújtása INTERREG III/A pályázatra

- 1.) Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a tárgyi előterjesztést megtárgyalta, egyetért azzal, hogy az Ózdi Városi Múzeum fejlesztése céljából készüljön pályázat az INTERREG III/A pályázati kiírásra. A pályázat tartalma mozgáskorlátozott akadálymentesítés, információs pont és digitális előadóterem kialakítása, valamint műemlékeket és ipartörténeti emlékeket bemutató kiadvány.

Felelős: Ózd Városi Gazdaságfejlesztő Iroda

Határidő: 2006. február 15.

- 2.) A pályázatban foglalt projekt teljes költségigénye 16 millió Ft, saját erő mértéke 800 E Ft, amelyet Ózd város 2006. évi költségvetési rendeletében biztosít.

Felelős: PH Pénzügyi Ügyosztály vezetője

Határidő: értelemszerűen

- 3.) Felhatalmazza a Polgármestert a pályázat benyújtásához szükséges nyilatkozatok megtételére, valamint a támogatási és finanszírozási szerződés aláírására.

Felelős: Polgármester

Határidő: értelemszerűen

## 9.) napirend

Tájékoztató az önkormányzati tulajdonú nem lakáscélú, garázs funkciójú ingatlanok – melyek bérlői nem éltek elővásárlási jogukkal – további hasznosításáról

Filipcsin Károly: a Városfejlesztési és –üzemeltetési, valamint a Gazdaságfejlesztési Bizottság megtárgyalta a tájékoztatót. A bizottsági ülésen jelentős vita alakult ki, de az ott elhangzott javaslatok már benne vannak a jelen előterjesztésben.

dr. Bárdos Balázs mivel több észrevétel nincs, kéri a Képviselő-testületet, vegyék tudomásul a tájékoztatót.

**A Képviselő-testület a tájékoztatót tudomásul vette.**

## 10.) napirend

Beszámoló a Kisebbségi Bizottság munkájáról

Galyas Bertalan elmondja, a Kisebbségi Bizottság a beszámolóját elkészítette és 6 igen szavazat mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

dr. Horogh Lajos úgy véli, fontos a Kisebbségi Bizottság munkája és bizonyos mértékig jó együttműködést köteles kialakítani a Cigány Kisebbségi Önkormányzattal. Erről a kapcsolatról azonban a jelentésben nincs szó. Arra is ki kellett volna térni, hogy – mivel Ózdon jelentős számú cigányság él – milyen felmérések történtek a romák helyzetével kapcsolatban, milyen intézkedések szükségesek és ezek megvalósítására történt-e előrelépés. Számos, Kormány általi kezdeményezés van a kisebbségek helyzetének a javítására. Kérdése, a város él-e ezekkel a lehetőségekkel? Az előterjesztésben erről is szót kellett volna ejteni. Szeretne választ kapni pár szóban.

Galyas Bertalan véleménye szerint nem a Kisebbségi Bizottság hatásköre a felmérések elkészítése, a Kisebbségi Önkormányzat munkájába jobban beleillene. A Kisebbségi Önkormányzattal és a Közrendvédelmi Bizottsággal tartják a kapcsolatot. A cigányság mellett a szlovák, a lengyel kisebbség helyzetéről szóló tájékoztatókat, a nemzetközi kapcsolatokat is megtárgyalja a bizottság. A Kisebbségi Önkormányzat elnöke mindig meghívott vendég az üléseken.

Boda István: a Kisebbségi Bizottság új bizottságnak számít, így még keresi a helyét, a témákat, az aktuális kérdéseket. A későbbiekben bővíülhet a feladatuk, de ezzel a következő ciklusban kellene foglalkozni. Javasolja az anyagot így elfogadásra.

Berki Lajos elmondja, a Kisebbségi Bizottság a Kisebbségi Önkormányzattal élő, napi kapcsolatban van. Minden kisebbséget érintő probléma a Kisebbségi Bizottságon megy keresztül. A Horogh úr által említett felmérés nem készült Ózdon. Egyébként ez nem egy nap alatt, vagy egy év alatt készül el, hiszen hosszú folyamata van. A Kisebbségi Önkormányzat a munkáját a törvényességnek megfelelően végzi és a Kisebbségi Bizottság munkáját mindig figyelemmel kíséri. A Kisebbségi Önkormányzat a Képviselő-testületnek évente tájékoztatót készít, amelyet a Kisebbségi Bizottság véleményez. Voltak olyan anyagok, amelyeket nem fogadtak el, vagy kiegészítésre szorult, azt az anyagot visszaadták. A Kisebbségi Önkormányzat és a Bizottság kapcsolatát jónak ítéli meg.

dr. Horogh Lajos: Ózdon jelentős számú kisebbség él, rossz körülmények között. A napokban végigjárt egy pár telepet és úgy véli, a város vezetése számára nem lehet közömbös, hogyan élnek ezek az emberek. A Kormány is felmérte és úgy vélte, ezen a helyzeten változtatni kell, így a városnak is élni kell a kínálkozó lehetőségekkel, mert ezáltal könnyebb pénzekhez hozzájutni. Vannak jelentős változások, például a Hétes telep környéke, úgy véli, ezt a munkát következetesen folytatni kellene. Fontos lenne, hogy egy felmérés készüljön, akár valamilyen állami támogatásból, vagy vannak egyetemek, amelyekkel lehetne megbízást kötni. A felmérés végén tegyék le az asztalra a feltárt problémákat. A Kisebbségi Önkormányzat erre önmagában kevés, hiszen nincs olyan kapcsolatrendszere, mint a települési Önkormányzatnak. Jó lenne, ha nem feledkeznének meg erről a problémáról és a Kisebbségi Bizottság legyen az ösztönzője, hiszen mindenkinek az érdeke és kötelessége ennek a problémának a kezelése.

Benedek Mihály: az anyagot olvasva felmerül benne, honnan indult ez a munka. Megjegyzi, a napirend nem a Kisebbségi Önkormányzatról, hanem a Kisebbségi Bizottságról szól. Megköszöni a bizottság minden tagjának a munkát és felhívja a figyelmet, hogy az elmúlt években kialakult a Kisebbségi Bizottság és a Kisebbségi Önkormányzat között egy olyan együttműködés, ami országosan is példaértékű. A települési és a Kisebbségi Önkormányzat között is létrejött egy megállapodás, amely alapján a Kisebbség Önkormányzat részt vesz a kisebbségek helyzetének javításában. Hozzáteszi, kevés olyan Kisebbségi Önkormányzati ülés van, amelyen Galyas Bertalan a Kisebbségi Bizottság elnöke ne venne részt. Kéri, a jövőben is maradjon meg ez a jó együttműködés.

dr. Bárdos Balázs kéri a szavazást a határozati javaslat elfogadásáról.

**A Képviselő-testület 22 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:**

**12/SzÜ 9/KH/2006.(I.26.) számú határozat**

Tárgy: Beszámoló a Kisebbségi Bizottság munkájáról

A Képviselő-testület a Kisebbségi Bizottság munkájáról szóló beszámolót megtárgyalta és elfogadja.

**11.) napirend**

Javaslat a 2005-2006. évi közmunkaprogram meghosszabbítására

Filipcsin Károly: a Gazdaságfejlesztési Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és egyhangúlag támogatja az elfogadását.

Boda István: a Pénzügyi Bizottság megvitatta az előterjesztést és utólag támogatja az elfogadását. Örülnek annak, hogy az embereknek további egy hónapig volt lehetőségük a családjuknak jövedelmet biztosítani.

dr. Bárdos Balázs kéri a szavazást a határozati javaslat elfogadásáról.

**A Képviselő-testület 23 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:**

**192/SzÜ 10/KH/2006.(I.26.) számú határozat**

Tárgy: A 2005-2006. évi közmunkaprogram meghosszabbítása

Az Ózd Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

- 1.) A Képviselő-testület jóváhagyólag tudomásul veszi, hogy a 2005-2006. évi közmunkaprogram lebonyolítására hozott 213/KH/2005. (IX.27.) sz. határozatban az önálló pályázás jogával felruházott ÓZDSZOLG Kht. az 1 hónappal történő program meghosszabbításra pályázatot nyújtott be.  
A Képviselő-testület a meghosszabbított pályázati célokkal egyetért, az önkormányzati kötelezettségvállalási nyilatkozat kiadását jóváhagyólag tudomásul veszi.

2.) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert arra, hogy a 2005-2006. évi közmunkaprogram meghosszabbítására irányuló támogatási szerződést az Önkormányzat mint közreműködő képviselőletében aláírja.

Felelős: az előkészítésért:

PH. Vagyongazdálkodási és Vállalkozási Ügyosztály  
aláírásért:

Polgármester

Határidő: értelemszerűen

## 12.) napirend

Jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról és az átruházott hatáskörben hozott bizottsági döntésekről

Tartó Lajos az előterjesztés 1. számú kimutatásának első pontjában szereplő Uraji út 60. szám 1968-ig kultúrház, előtte pedig bolt volt. Kifogásolja, hogy 14 év után a Polgármesteri Hivatal nem tudja, hogy nem létezik Uraji és Susai út, hanem Uraj út és Susa út van.

**A Képviselő-testület 23 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:**

### 154/SzÜ 11/KH/2005. (I.26.) számú határozat

Tárgy: Jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról és az átruházott hatáskörben hozott bizottsági döntésekről

A Képviselő-testület a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatokról és az átruházott hatáskörben hozott bizottsági döntésekről szóló jelentést elfogadja.

-.-.-

Tájékoztató a 2005. december 20. óta eltelt időszak legfontosabb eseményeiről

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

**A Képviselő-testület a tájékoztatóban foglaltakat tudomásul veszi.**

-.-.-

*(A 13.) napirend tárgyalása közben érkezett meg dr. Csiszár Miklós jegyző és Vasas Ágostonné a Szervezési Ügyosztály vezetője.)*

-.-.-

### 13.) napirend

Közérdekű kérdések, bejelentések és javaslatok

Benedek Mihály ismerteti, 2006. január 23-án hat képviselő írásban interpellációt nyújtott be. Felolvassa az interpelláció szövegét: „Az elmúlt héten állampolgári jelzés kapcsán értesültünk arról, hogy ön, mint ózd város polgármestere 2005. karácsonya előtt 5.000 Ft átmeneti segélyt utalt ki egy „HATÁROZATBAN” feltehetően több száz kisnyugdíjasnak a városban, amihez egy üdvözlőkártyát is mellékelte.” „Interpellációnk benyújtására az készített bennünket, hogy a városban élnek jóval rászorultabb csoportok (mint pl.: az aktív korú, rendszeres szociális segélyezettek, a sokgyermekes családok), akik helyzete sokszor nehezebb, mint a kisnyugdíjasoké. Közülük sokan jelezték felénk jogos felháborodásukat, mivel nem is értesültek erről a „rendkívüli segélyezési lehetőségről” , így nem is részesülhettek belőle.” A benyújtott interpellációval kapcsolatosan először általánosságban elmondja, hogy Ózd Város Önkormányzatának Egészségügyi, Szociális és Családügyi Bizottsága 2000. decemberében megtartott ülésén döntött először abban, hogy az átmeneti segélyre biztosított előirányzat fel nem használt összegét karácsonyra javasolja kiosztani. A Bizottság meghatározta a támogatottak körét és a támogatás összegét. Célja akkor is az volt, hogy a rászorult embereknek karácsony előtt támogatást nyújtson, mellékelve az alkalomhoz illően a polgármester üdvözlő kártyáját is. Ezt a jó kezdeményezést megtartva - a rendelkezésre álló pénzeszköz figyelembe vételével -, hasonló módon döntött a Bizottság 2001-ben, majd ezt követően minden évben, így 2005-ben is. 2005. évben az átmeneti segélyre előirányzott összegből – a megfontolt és következetes felhasználás eredményeként – közel 3,5 M Ft nem került felhasználásra, ezért az Egészségügyi, Szociális és Családügyi Bizottság 2005. december 13-án megtartott ülésén – az előző évekhez hasonlóan – elfogadta, hogy egyszeri 5.000 Ft összegű támogatásban részesüljenek azok a személyek, akik a szociális nyilvántartásban szerepelnek, 50 év feletti életkorúak és a havi jövedelmük nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének a 220%-át. A szociális nyilvántartás alapján a fenti feltételeknek 693 fő felelt meg, így került sor – határozattal történő megállapítás alapján – a támogatások kiutalására, és a korábbi gyakorlatnak megfelelően üdvözlőkártya elküldésére. A Bizottság a támogatottak körének kiválasztásakor mérlegelte azt, hogy a kisnyugdíjasok és a nyugdíjszerű ellátásban részesülő személyek azok, akik a szociális nyilvántartásban szerepelnek, kis nyugdíjasok, akik a kis nyugdíjuktól, vagy egyéb ellátásuktól is rendszeresen fizetik a lakás rezsijüket – folyamatosan veszélyeztetve ezzel a megélhetésüket -, ugyanakkor az egészségi állapotuk miatt a gyógyszer szükségleteikre is sok pénzt kell fordítaniuk. Az interpellációban megjelölt „rászorultabb csoportok” támogatására részben sor

került. A Bizottság a december 13-i kelt ülésén ugyanis azt is elfogadta, hogy egyszeri rendkívüli gyermekvédelmi támogatásban részesüljenek azon fiatal felnőttek, akik nehéz anyagi körülményeik ellenére is felsőfokú oktatási intézmény nappali tagozatán, szakközépiskolában, vagy középfokú iskolákban folytatnak tanulmányokat, illetve azok a családok, akik súlyosan fogyatékos gyermeket nevelnek. A Hivatalhoz a karácsonyi segélyezéssel kapcsolatban semmiféle panasz, vagy kifogás nem érkezett. Az interpelláció 1. pontjával kapcsolatban elmondja, a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló többször módosított 1993. évi III. törvény a Képviselő-testület hatáskörébe utalja az átmeneti segély megállapítását. Az önkormányzati törvény ugyanakkor lehetőséget ad arra, hogy a Képviselő-testület bizottságaira, illetve a polgármesterre ruházza át ezt a hatáskört. A 2. pontban foglaltakra válaszolva ismerteti, hogy Ózd Város Önkormányzatának a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló többször módosított 16/2003. (VII.23.) számú rendeletének 10. §-a szabályozza az átmeneti segélyre vonatkozó rendelkezéseket. Átmeneti segélyt a polgármester, az Egészségügyi, Szociális és Családügyi Bizottság adhat. Ennek alapján átmeneti segélyben részesíthető az, aki létfenntartást veszélyeztető, rendkívüli élethelyzetbe került, ha egyedül élő esetében az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg a öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 230 %-át. Erre tekintettel a Bizottság a jövedelemhatárt 220%-ban határozta meg. A 3. ponttal kapcsolatosan megjegyzi, a segélyben részesített személyek kiválasztása a szociális nyilvántartás és a Bizottság döntése alapján történt. Ismerteti a 4. ponttal kapcsolatban, hogy a jegyző a szociális ellátásra való jogosultság megállapítása, az ellátás biztosítása, fenntartása és megszüntetése céljából nyilvántartást vezet, mely tartalmazza többek között a személyes adatokat, a jogosultság megállapításához szükséges jövedelmi adatokat. Az érintett személyek kiválasztása a fenti nyilvántartás alapján történt. Ugyanis a szociális törvény által vezetett nyilvántartásból a 24. § (3) bekezdése alapján a szociális hatáskört gyakorló szervek (bizottság, polgármester, stb.) adatot kérhetnek a szociális ellátásra való jogosultság megállapítása céljából. Továbbá kiemeli, hogy az eljárás során nem a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. törvény 3. § (1) bekezdése, valamint 5. § (1) bekezdése az irányadó, hanem a Szoc. tv.-nek az adatkezelésre vonatkozó szabályai. Végezetül hozzáteszi, az évek óta folytatott gyakorlat - a hivatalhoz érkező számos telefonhívás alapján - ez évben is nagy meglepetést váltott ki a támogatottak körében.

Kéri a 6 képviselőt, valamint a Képviselő-testületet, hogy az interpellációra adott választ fogadják el.

Nyerges Tibor előrebozsátja, hogy a beadvány tartalmaz egy olyan mondatot, mely szerint a céllal, a segélyezéssel egyetértének és alapos mérlegelés után meg is szavazták volna, ha a testület elé terjesztik. Ez bizonyítja, hogy nem magát a

segélyezést, hanem annak a jogi kérdéseit akarják vizsgálni. Igaz, hogy az 1993. évi III. tv. 45. § (1) bek. a testület jogaként határozza meg az átmeneti segélyezést, amelyet a testület a saját rendeletében meghatározott módon nyújthat. A testület a jogkörét átadhatja a bizottságnak vagy a polgármesternek, de a helyi rendelet betartása rájuk nézve is kötelező. A 16/2003. sz. helyi rendelet 1. §-a kimondja, hogy a szociális törvény helyi végrehajtásaként a helyi sajátosságoknak megfelelően szabályozza a szociális ellátások formáit, a jogosultság feltételeit, szervezeti kereteit, továbbá folyósításának, ellenőrzésének rendszerét. A rendelet 3. § (1) bekezdése szerint a kérelmeket a Polgármesteri Hivatal Szociális és Egészségügyi Ügyosztályához kell benyújtani. Ennek megfelelően a kérelem benyújtása nem kerülhető meg, hiszen még egy kisnyugdíjas életében is bekövetkezhet változás, amelyet az Ügyosztálynak vizsgálnia kell. Ugyanezen § (3) bekezdése szerint a kérelmező köteles az elemi kár megállapítását kivéve minden ellátási forma megállapítása iránt a kérelméhez sokféle mellékletet csatolni. Ebben az esetben a kivétel említése csupán a mellékletekre, valamint az elemi kár esetére és nem a kérelemre vonatkozik. Mivel a határozat kiadása nem kérelemre indult, így eleve törvénysértőnek tűnik, hiszen a helyi rendelet hivatalból történő segélyezésre nem ad felhatalmazást sem a polgármesternek, sem a bizottságnak. Ezen kívül az adatkezelés célhoz kötöttsége is aggályos, mivel maga az eljárás sem alapul jogszabályi felhatalmazáson. Úgy gondolja, ha a helyi rendeletben szerepelne felhatalmazás, semmiféle aggály nem merült volna fel, tehát a helyi rendeletet kellett volna szinkronba hozni a döntéssel, nem pedig fordítva. Véleményük szerint az interpellációra adott választ jogi aggályok miatt nem tudják elfogadni és ezek tisztázása érdekében megfelelő fórumhoz fognak fordulni.

dr. Bárdos Balázs leszögezi, az interpellációt benyújtó képviselők nem fogadják el az arra adott választ. Kérdezi a Képviselő-testületet, elfogadja-e a választ?

**A Képviselő-testület 16 igen, 7 nem szavazattal elfogadja az interpellációra adott választ.**

-.-.-

Fazekas Zoltán: a testületi üléseken sokszor került szóba a város jelenlegi díjfizető parkolási rendszere. Autós felvonulással és több lakos aláírásával tiltakoztak a fizető parkolás ellen. Az akkori petícióra a válasz az volt, hogy a szerződés éves felülvizsgálata során próbálják enyhíteni a rendszer okozta gondokat. Polgármester úr több helyen is elismerte a rendszer hiányosságait és ígéretet tett ennek javítására. Időközben a Parking Hungary Kft. még több hónapon keresztül működtetett engedély nélkül egy fizető parkolási területet. Úgy gondolja, hogy akár önmagában ez a tény is elegendő lett volna a szerződés felmondására, amit a város vezetése elmulasztott. Decemberben készült egy

javaslat a szerződés módosítására, de ez még bizottság elé sem került. Kérdése, miért nem került sor érdemi felülvizsgálatra, holott a szerződés is és a határozat is tartalmaz ilyen irányú kötelezettséget? Célszerű lenne több kérdésben is módosítani a szerződést, mint például olyan helyeken, ahol különböző köz- és hivatalos intézményeket kell megközelíteni legyen ingyenes parkolási lehetőség. Sokan panaszkodnak, hogy az ellenőrök a határidőt meghaladó néhány perc után a büntetést kihelyezik. Fontosnak tartja a jogszerűség miatt az üzemeltető által fizetendő díj mértékét, ugyanis 2006. évre a felülvizsgálat még nem történt meg. Országgyűlési képviselő úrnak egy olyan dolgot tolmácsolna, amely számára sem lehet ismeretlen. A Finomhengermű Munkás Kft. egy tulajdonosváltást követően nehéz helyzetbe került. Sok dolgozóval találkozott, akik jelezték, hogy problémák vannak, nem folyik termelés, elmaradtak a decemberi bérkifizetések, valamint sokan még a családi pótlékot sem kapták meg. Kéri képviselő urat, hogy járjon el és segítsen a cég helyzetének rendezése érdekében, hiszen korábban dr. Fónagy János hasonló intézkedést tett. Úgy tudja, komoly magántulajdonban lévő cégeket segít az állam problémái megoldásában.

Benedek Mihály: az autós felvonulásra adott válaszában is kérte, juttassák el hozzá a 3500 aláírást, amelyet említenek, ugyanis ezt titokként kezelik. Valóban nem került sor a fizető parkolókkal kapcsolatos rendeletet módosítására, áremelés nem történt, viszont ezután is azokkal a kedvezményekkel működik a rendszer tovább. Hozzáteszi, még további kedvezmények is bevezetésre kerültek, mint például, reggel 8 órától üzemelnek a parkoló automaták annak érdekében, hogy akik viszik a gyerekeket iskolába, óvodába ne kelljen nekik fizetni, vagy az orvosi rendelő előtt a rendelési időben ingyenes a parkolás, a Postánál bevezették a fél órás ingyenes parkolást, nem kér a cég regisztrációs díjat a lakóktól a házuk előtt lévő parkolásért, valamint csak azokon a helyeken szed díjat, ahol a parkoló tulajdonosa Ózd Város Önkormányzata. Igaz, volt olyan, hogy a Postához bevezető úton jogtalanul működtették a fizető parkolást, de nem hónapokon, hanem csupán 3-4 héten keresztül. Az Önkormányzatnak fizetett díj pedig az eredeti szerződés szerint ebben az évben is az infláció mértékével megemelten kerül megfizetésre a társaság részéről. Azzal kapcsolatban, hogy miért nem került módosításra a rendelet elmondja, a további kedvezmények érdekében tárgyalásokat folytat a Kht-vel és ezek a tárgyalások még nem zárultak le. Az elkészült anyagban joggal kifogásolható, többek által diszkriminatívnak nevezett javaslatok voltak. Biztos benne, hogy ki fog alakulni az Ózdiak számára elfogadható parkolási rend ebben a városban.

dr. Tóth István a Finomhengermű Munkás Kft-vel kapcsolatos válaszában kifejti, nem tulajdonosváltás történt, csupán az üzemeltetés vonatkozásában a többségi tulajdonos szerződést kötött egy spanyol céggel. December 20-án Polgármester úr a spanyol cég vezetőjével és a többségi tulajdonos

képviselőjével együtt levelet írt a Pénzügyminisztériumhoz, amelyben a fizetési elmaradások átütemezését kérték. Január 12-én pozitív válasz érkezett, miszerint a Pénzügyminisztérium javasolja az átütemezés végrehajtását és kéri a Finomhengermű Munkás Kft. vezetőjét, hogy a kérdés tisztázására az APEH-hal vegye fel a kapcsolatot. Január 12-én találkozott Litvynov úrral, aki akkor még a továbbfolytatásról beszélt, január 20-án pedig a kisebbségi tulajdonosokkal tárgyalt. Ezen a héten hétfőn Csizmár munkaügyi miniszter úrral sikerült beszélnie és kérte a segítségét, aki Kordás államtitkár urat bízta meg a tárgyalásnak a koordinálásával, amely tárgyalás a mai napon délelőtt meg is történt, de az eredményről még nem tud. Jelenleg az a gond, hogy nincs a Finomhengermű Munkás Kft.-nél olyan ember, aki érdemi aláírási, munkáltatói jogkörrel rendelkezne. A helyi vállalkozások vonatkozásában a fizetési halasztás megoldott, például az OERG Kft. február 15-ig vállalja, hogy nem pereli a Kft-t. A Foglalkoztatási Bizottság alelnökével Gúr Nándorral napi kapcsolatban vannak, a munkaügyi miniszter tud az ügyről, tehát abban az esetben, ha érdemi lépést tesz a tulajdonos, a segítségre a fogadókészség megvan. Kéri, ezt a problémát ne politikai ügyként kezeljék, itt Ózd érdeke és a 400 dolgozó családja a legfontosabb. Továbbá kéri, fogadják el a válaszát.

-.-.-

Nagybalyi Géza a Műszaki Ügyosztálytól kér segítséget, miszerint a Munkás út és a Gyár út találkozásánál kb. 8-9 kandeláber 3 év óta nem világít. Ebben az ügyben már mindent megtett, amit meg lehetett. Megkereste az ÉMÁSZ-t is, de csak kifogások hangoztak el. Valószínűleg kábelhiba van, és az télen nem javítható. A szabályzat azt mondja, ha a kábel cseréjét nem tudják végrehajtani, akkor egy ideiglenes légekábel kihúzásával meg lehet oldani a problémát, hiszen egy irodaház, parkoló és most már a Zeneiskola sem maradhat közvilágítás nélkül.

Kovács György: igazat ad képviselő úrnak, már többször érkezett panasz ez ügyben. Január 19-én személyesen hívta fel az ÉMÁSZ Rt-t és vetette fel ezt a problémát. Valóban 3 év óta gondok vannak azzal a területtel, kábelcserét kellene végrehajtani, de ha korrekcióval megcsinálják, egy hétig működik, aztán megint nem. Felhívja a figyelmet, hogy közvilágítási problémáknál a 40/282828-as számot kell hívni, először ide kell jelezni és a bejelentések időpontját mindig fel kell jegyezni, hiszen így lehet visszaellenőrizni. Ha végképp nem intézkednek, a Műszaki Ügyosztályon keresztül megpróbálnak hathatósabban intézkedni.

-.-.-

Rontó József: olyan változások fognak történni az elkövetkezendő évtizedben, amely a megszokott vezetési gyakorlat feladását jelenti, különösen a döntéshozatalban, a döntést meghozó folyamatokban, de az ügyintézésben is. Az

ebben való előrelépés meghatározza egy térség állapotát és helyzetét. Ha hajlandóak azzal a törekvéssel együtt haladni, vagy lépést tartani, ami az országban folyik, akkor ebben a városban lesz elmozdulás, ellenkező esetben nem tartja valószínűnek. Szükségesnek tartja, hogy a Képviselő-testület 2006. évi munkatervében szerepeljenek a kistérségi koncepcióval összhangban Ózd város középtávú fejlesztési tervének elkészítésével kapcsolatos teendők. Legyen meghatározva a feladatok ütemezése, a felelősök, az egyeztetések időpontja és a fórumok. Másik fontos dolognak tartja, amelyben új utakra kell lépni, a foglalkoztatási helyzet. Megítélése szerint a város és a vezetése beletörődött abba, hogy ebben az ügyben semmit sem lehet tenni. Egy kiadvány szerint Ózdon legolcsóbbak a lakások, itt a legmagasabb a csecsemőhalandóság, a munkanélküliek helyzete itt a legreménytelenebb. A foglalkoztatásban egy más szemléletet kell kialakítani, amelynek a középpontjában a város saját kezdeményezése áll. Néhány adatot megemlít, mely szerint a térségben lévő vásárlóerő minőségét jelzi, hogy az egy főre eső SZJA 49.511 Ft, míg Sárospatakon és környékén 62 E Ft, Sátoraljaújhelyen 70 E Ft, Tiszaújvárosban 145 E Ft, Miskolcon 99 E Ft stb. Ózdon a 18 éven felüli lakosságnak a 41 %-a részesül nyugdíjszerű rendszeres ellátásban. A városban 32 %-os a munkanélküliek aránya. A saját kezdeményezésekkel, saját elemzésekkel segíteni kell az országgyűlési képviselő urat, hogy az Országgyűlésben a hozzászólásaiban erről a problémáról szóljon. Ellenkező esetben 10 év múlva még nehezebb lesz a helyzet. Fontos, hogy ez a téma szerepeljen a 2006. évi programban, mert ha nem, megint lemaradásban lesznek.

-.-.-

Benedek Mihály úgy gondolja, ennek a napirendi pontnak a keretén belül olyan hozzászólások is lehetnek, amelyek megtéveszthetik a város lakosságát. Elmondja, Ózd város is és a kistérség is rendelkezik fejlesztési stratégiával. Mivel használja a számítógépet meglepetéssel olvasta, hogy a legnagyobb ellenzéki párt honlapja a testület többségét bűnözőnek tartó feljelentést tartalmaz, névtelenül. Kérdése, ki az, aki megpróbál a polgármesternek és a mögötte álló többségnek úgy ártani, hogy közben nem veszi észre, hogy a városnak árt? Ki az, aki abban éli ki tenni akarását, hogy feljelentéseket fogalmaz? Jó lenne, ha ezek a képviselők őszintén és nyíltan azt mondanák, hogy a polgármester és a munkatársai bűnözők. Azt kéri, beszéljen mindenki őszintén, de beszéljenek arról is, hogy kik és mit engedtek meg maguknak 2002. előtt ebben a városban. Honlapokra fel lehetne tenni belső ellenőrzési jelentéseket is, de ennek a kitergetése összeegyeztethetetlen azzal az esküvel, amelyet az alakuló ülésen tettek. Szeretné, ha minden képviselő a város jövőjével, a tervezési időszakokkal foglalkozna. Egy képviselőtől sem kapott olyan javaslatot, amely a város fejlődését elősegítő terveket tartalmazott volna. Úgy véli, nem bűnözőket kell látni egymásban és nem kellene álarc mögé bújni,

vállalni kell a nyilvánosságot, ő is vállalni fogja. Szeretné, ha nem a bíróságon találkozna a képviselőkkel. A jövőbeli elképzelésekről kell beszélni, arról, hogy az év közepére 500 új munkahely teremődik azért, mert van a városnak fejlesztési stratégiája. Emlékeztetne mindenkit arra, hogy végig kell gondolni, kik hozták ide azokat a tulajdonosokat a Finomhengermű Munkás Kft-be, akik ezt tették a céggel. Azt kéri, hogy beszéljenek őszintén az előttük álló 5 évről, arról, hogy fogják megvalósítani a 100 km szennyvízhálózatot, hogy fogják megteremteni az önrészt a pályázatokhoz. Szeretett volna látni pályázatos önrészre vonatkozó képviselői igényeket a költségvetéssel kapcsolatban, de ilyen egyedül a kisebbségi önkormányzat igényei között szerepelt. Kéri a képviselőket, akik bűnözői kategóriában gondolkoznak, forduljanak önmagukba, gondolják végig milyen tervekkel indultak. Ha valaki segíteni nem akar, vagy nem tud, tudatosan ne ártson, hiszen a városnak árt.

dr. Bárdos Balázs mivel több hozzászólás nincs, megköszöni a munkát és az ülést bezárja.

K. m. f.

dr. Csiszár Miklós  
jegyző távollétében:

dr. Fejér Levente  
aljegyző

Benedek Mihály  
polgármester