

Jegyzőkönyv

Készült Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2008. július 28-án a Városháza tanácskozótermében megtartott rendkívüli testületi üléséről

Jelen vannak:

Benedek Mihály, dr. Bárdos Balázs, Bárdos István, Boda István, Erdősi János, Fazekas Zoltán, Kiss Sándor, Kovács Béla, Kovácsné Keller Ildikó, Nagybalyi Géza, Nyerges Tibor, Riz Gábor, Strohmayr László, Szabóné Ottmájer Zsuzsanna, Szalári István, Tóth Csaba, Tóth Melinda, Varga Gábor, Vitális István képviselők

Távol voltak:

Bereczki Lászlóné, Halászné Berecz Tünde, Obbágy Csaba, Tartó Lajos, Zsolnai Piroska képviselők

Jelen van továbbá:

Dr. Almási Csaba	PH. Igazgatási és Okmányiroda Osztályának jegyzői feladatok ellátásával megbízott vezetője
Dr. Babus Magdolna	PH. Vagyongazdálkodási Osztály vezetője
Kiss Lajos	PH. Településfejlesztési és Stratégiai Osztály mb. vezetője
Malinkó János	PH. Oktatási, Művelődési és Sport Osztály vezetője
Krokavec Györgyné	PH. Szociális és Egészségügyi Osztály vezetője
Kovács-Hagyó Zoltán	PH. Pénzügyi Osztály vezetője
Kovács György	PH. Építéshatósági és Műszaki Osztály vezetője
Dr. Sztronga Eszter	PH. Jogi, Képviselőtestületi és Kistérségi Osztály mb. vezetője
Dudásné Balázs Zita	PH. Humánpolitikai Osztály vezetője
Dr. Eszenyi Géza	Almási Balogh Pál Kórház főigazgatója
Szánóczki Béláné	Almási Balogh Pál Kórház képviselőjében
Szárász Zsolt	Épészcad-M. Ingatlanforgalmazó és Mérnöki Iroda Kft. ügyvezetője
Elek Róbert	ILEX Vezetési Tanácsadó Kft. képviselőjében
Gáspár Tamás	ILEX Vezetési Tanácsadó Kft. képviselőjében
Kompár Jánosné	Közalkalmazotti Tanács elnöke (Almási Balogh Pál Kórház)
Antal Gyuláné	Szakszervezeti Bizottság elnöke (Almási Balogh Pál Kórház)
Lipták Józsefné	Magyar Egészségügyi Szakdolgozói Kamara BAZ Megyei Területi Szervezet elnöke

Pók Elemérné	Szociális és Egészségügyi gazdasági Központ vezetője
Benőcs Eszter	Szociális és Egészségügyi gazdasági Központ intézményvezető-helyettese
Dobossy László	ÓMI Városi Múzeum vezetője
Ivacs Gyula	ÓZDSZOLG Kht. képviselője
Széles Annamária	Sajónémeti polgármestere
Vincze István	szakképzési szakértő
Tengely András	ÓZDINVEST Kft. ügyvezetője
Berki Lajos	ÓVCKÖ elnöke
Krokavec György	ÓVSZKÖ elnöke
Tiba Ilona	jegyzőkönyvvezető
Borbély Judit	jegyzőkönyvvezető

Benedek Mihály az ülést megnyitja, megállapítja, hogy határozatképes. Tájékoztatja a testület tagjait, hogy ülésről való távolmaradását előre jelezte: Bereczki Lászlóné, Halászné Berecz Tünde, Obbágy Csaba, Tartó Lajos, Zsolnai Piroska. Kéri, szavazzanak a meghívóban szereplő napirendi pontok elfogadásáról.

A Képviselő-testület 19 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi napirendet fogadja el:

Napirend:

- 1.) Javaslat egészségügyi közfeladat-ellátás működtetésbe adására és ahhoz kapcsolódó vagyonkezelői jog létesítésére vonatkozó nyilvános pályázat kiírására

Előterjesztő: **Polgármester**

- 2.) Javaslat az Ózd Kistérség Többcélú Társulása Társulási Megállapodásának módosítására

Előterjesztő: **Polgármester**

- 3.) Javaslat a Szociális és Egészségügyi Gazdasági Központ intézményvezetőjének áthelyezéséhez történő hozzájárulásra

Előterjesztő: **Polgármester**

- 4.) Javaslat az Ózdi Finomhengermű épülete és berendezései műemléki védettsége megszüntetésével kapcsolatos önkormányzati állásfoglalásra

Előterjesztő: **Polgármester**

- 5.) Javaslat a Sajónémeti Általános Iskola és Óvoda az Ózd Petőfi Sándor Általános Iskola és Óvoda intézményfenntartó Társulás Társulási Megállapodásának módosítására

Előterjesztő: **Művelődési és Oktatási Bizottság**

- 6.) Javaslat a Sajó-menti Szakképzés-szervezési Társulás létrehozására és működtetésére szóló megállapodás, valamint a Sajó-menti Szakképzés-szervezési Társulás Alapító Okiratának elfogadására

Előterjesztő: **Művelődési és Oktatási Bizottság**

- 7.) Javaslat az ÓZDINVEST Kft. ügyvezető igazgatója személyi alapbérének rendezésére

Előterjesztő: **Polgármester**

--.-

Benedek Mihály polgármester átadja az ülés vezetését Kiss Sándor alpolgármesternek, tekintettel arra, hogy az 1.)-4.) napirendi pontok előterjesztője

--.-

1.) napirend

Javaslat egészségügyi közfeladat-ellátás működtetésbe adására és ahhoz kapcsolódó vagyongazdálkodási jog létesítésére vonatkozó nyilvános pályázat kiírására

Benedek Mihály ismerteti, az előterjesztés az előző testületi ülésen megfogalmazottak szellemében került összeállításra, amelyhez a vita végén előterjesztőként módosító javaslatokat kíván tenni.

Szabóné Ottmájer Zsuzsanna elmondja, az Egészségügyi, Szociális és Családügyi Bizottság, a Gazdaságfejlesztési Bizottság, valamint a Pénzügyi Bizottság az előterjesztést rendkívüli ülésén megtárgyalta, a bizottságok támogatják a határozati javaslat elfogadását.

Fazekas Zoltán hangsúlyozza, nagy jelentőségű előterjesztés került testület elé, amely a Kórház pályázat keretében történő funkcionális privatizációjának

előkészítéséről, működtetésbe adásáról szól. Az előterjesztés egy vagyonértékelés és egy működtetési tanulmány alapján készült el, amely több alternatívát tár fel, azonban maga a határozati javaslat egyértelműen csak pályáztatást tartalmaz, annak minden szükséges mellékletével. Hozzáteszi, a bizottsági ülésen elhangzott módosító javaslatokat a későbbiekben fogja képviselő-csoportja ismertetni. Úgy gondolja, az anyag bizonyos részleteire egy kicsit jobban oda kellett volna figyelni. Példaként említi - és nem kritikaként fogalmazza meg -, hogy a 3. számú mellékletben található egy táblázat a kórház működési költségeiről bevétel-kiadás tekintetében, amelyben számára zavaró, hogy a 2006-2008. évek adatai közül a 2008. éveket tényleges adatokként kezelik, ezért nehéz ezt összehasonlítani a 2007. vagy 2006. évivel. Véleménye szerint a 2008. évi adatok csak tervezett költségek. Az előző években 60-70 M Ft-os nagyságrendű sorok találhatóak a táblázatban, 2008-nál pedig mint tényadat nulla forinttal szerepel, ez pedig véleménye szerint megmódosíthatja az összehasonlítást. A kiadásoknál is furcsa, hogy a tavalyi évben az egyéb kiadás 102 M Ft-tal, idén pedig 530 E Ft-tal szerepel. Nyilvánvalóan más sorokra van helyezve, de így nehéz ezt a táblázatot értelmezni. A határozati javaslat 11.) pontját érintően kívánja felhívni a figyelmet, hogy a pályázati eljárás eredményessége esetén az önkormányzatnak - mint a Kórház fenntartójának -, döntést kell hoznia az intézmény megszüntetéséről és ezzel kapcsolatban a fennálló fenntartói döntésben biztosítani kell az intézmény megszüntetésével kapcsolatos költségek fedezetét, tekintettel a munkavállalói állomány felmerülő végkielégítéséről. Kérdése, van-e valamilyen információ arról, hogy ez milyen nagyságrendű összeget jelent, hány főt érint, hány millió vagy 10 millió forintot, hiszen felelős döntés akkor hozható, ha sok egyéb mellett ilyen apróságnak nem nevezhető dolgokról is rendelkezésre állnak az információk.

Nyerges Tibor úgy gondolja, az előterjesztés testület elé terjesztése elhamarkodott. A legutóbbi képviselő-testületi ülésen a Fidesz frakció tett egy módosító indítványt, amely arról szólt, hogy először lássanak tisztán és azt követően próbálják meg végigvenni azokat az alternatívákat, amelyek a kórház helyzetén és a betegellátás színvonalán egyaránt javítani tudnak. A jelenlegi ülésre megkapták az ILEX Kft. által készített tanulmányt, amelyet elég színvonalasnak tart. Ebben az anyagban nagyon sokféle megállapítás szerepel, amelyek több helyen ellentétben vannak azzal a beszámolóval, amit néhány hónapja olvashattak a kórház főigazgatójától és amelyben igen pozitív dolgokról számolt be. Ezt a beszámolót nagy örömmel fogadta a képviselő-testület, így komoly meglepetést okozott a képviselő-csoportjuk számára, hogy egy-két hónappal később teljesen más megállapítások, indokok alapján került napirendre a kórház funkcionális privatizációjának ötlete. Az ILEX Kft. korrektül sorolja fel azokat a lehetőségeket, amelyek rendelkezésre állnak ahhoz, hogy a kórházban kialakult helyzetet hosszútávon orvosolni lehessen, illetve a működés biztonságos legyen. Tételesen leírják, hogy a megoldások között szerepel a

tulajdonos növekvő részvétele a működés finanszírozásában, a kórház önerős válságkezelése, az üzemeltető partner keresése. Megjegyzi, a bizottsági ülésen elhangzott még egy lehetőség - de nem biztos, hogy szívesen élnének vele -, ez pedig a megyei kórháznak történő feladatátadás. Mindezeket figyelembe véve úgy gondolja, most annak lett volna itt az ideje, hogy ezt a tanulmányt alaposan végig tárgyalják és miután mindannyian megismerték, olyan döntést hozzanak, amely a konszenzus irányvonalát jelöli ki. Ehelyett - ahogy Fazekas Zoltán képviselő-társa is elmondta - egy rendkívül részletes, komplex, speciális szaktudást igénylő anyag került a kezükbe. Hozzáteszi, nem tartják igazán korrektnek, hogy a múltkori testületi ülés után a helyi sajtóban, illetve különböző fórumokon az hangzott el, hogy ebben az ügyben teljes összhang van a képviselő-testület tagjai között. Ez így nem igaz és pontosan azért tették a módosító javaslataikat, hogy tisztán lehessen látni, valamint az ezt követő lépéseket valahogy közösen meg tudják határozni. Ehelyett az történt, hogy valakik kiválasztottak egy konkrét lépést, erre felépítettek egy több száz oldalas előterjesztést és ezt a képviselő-testület elé rendkívüli ülésen terjesztették. Azt is furcsállja, hogy egy ilyen horderejű témát, amely az önkormányzat legnagyobb intézményének működését, közel 700 dolgozó jövőbeni foglalkoztatását és ennyi családot érint Ózdon, miért kell rendkívüli ülésen tárgyalni és miért nem lehet ugyanúgy egyenes adásban közvetíteni a város lakói és közvéleménye számára, mint bármelyik más rendes ülést. Azt hiszi, egy ilyen horderejű ügyben ez lenne a minimum. Az anyagból kiderül továbbá, hogy a kórház legnagyobb problémája az orvoshiány, amely nemcsak azt eredményezi, hogy a betegellátás színvonala nem lehet olyan magas, mint amilyen elvárható volna, hanem azt is, hogy a kórház nem tudja kihasználni azokat a lehetőségeket, amelyek a bevételei növelését eredményeznék. Talán azon is szerencsés lenne elgondolkodni, hogy megtett-e a város mindent azért, hogy az orvoshiányt enyhítse. Például tudnak-e biztosítani minden ide települő vagy csak érdeklődő orvosnak lehetőséget tisztességes fizetésre – akár önkormányzati segítséggel -, vagy a mai körülményeknek megfelelő lakást, nem tudnának-e keresni olyan fejvadász cégeket, amelyek ilyen feladatra szakosodtak és akár fizetni azért, hogy a hiányzó orvoslétszámot pótolja. Amennyiben ez megtörténne, nem kellene ezekkel a problémákkal rövid távon, de lehet, hogy hosszú távon sem szembenézni. Hozzáteszi, az orvosgárda igen elöregedőben van, leterheltséggel küszködnek, csak a hivatástudat viszi őket előre.

Kiss Sándor kéri Nyerges képviselő urat, hogy gondolatát fejezze be, mivel a hozzászólásra biztosított 5 perces időkeret lejárt.

Nyerges Tibor megismétli, elhamarkodottnak tartja ezt az előterjesztést és semmiképpen nem tudja támogatni, hogy ilyen rövid idő alatt ilyen súlyú és horderejű kérdésben bármilyen döntés szülessen a mai napon.

Riz Gábor a délelőtti bizottsági üléshez hasonlóan azzal kezdi hozzászólását, hogy látva, de nem értve azt a káoszt, amely az egészségügy területén törvénykezés, rendeletalkotás ügyében megmutatkozik az látható, hogy ez leképeződik a helyi viszonyokra is. Ennek levét issza tulajdonképpen az Almási Balogh Pál Kórház, amelynek hosszú távú, kiegyensúlyozott működését nem biztos, hogy a város, mint fenntartó tudja garantálni. Fontosnak tartja és a Polgári Összefogás képviselő-csoport is azon a véleményen van, hogy hosszú távon megnyugtató megoldás szülessen a város egészségügyi szolgáltatásainak helyzetében. Ezért tették a bizottsági ülésen azt a javaslatot amely szinkronban van más egyéb határozattal, részben a Fideszével, részben más egészségügyi politikuséval, akik a következő álláspontot képviselik: ma az egészségügy közügy, minden állampolgárnak alapvető joga, hogy lehetőséget kapjon az esélyegyenlőségre, a szolgáltatásokhoz való hozzáférésre, azok magas színvonalú igénybevételére. Ezért az orvoshiány leküzdését valóban csak egy átgondoltabb, egy komplexebb menedzsment szemléletmódot igénybe vagy figyelembe vevő átgondolás tesz lehetővé. Javaslatauk a következő volt és amellet próbálnak pálcát törni, hogy az önkormányzat, mint fenntartó ha úgy érzi - és a jövő egyik útja lehet ez - gazdasági társaság formájában működtesse tovább az egészségügyi szolgáltatások rendszerét. Ennek megvannak a maga pénzügyi és egyéb előnyei, de csak abban az esetben tudják elképzelni ennek a támogatását, ha a jelenlegi dolgozói állomány 100 %-a, minimum két évig jelenlegi létszámában megmarad és az önkormányzat többségi tulajdonosként vesz részt abban a társaságban, amely a működtetés hosszútávú megoldásait veszi számba. Ezek voltak azok az elvárások, amelyeket a bizottsági ülésen megfogalmaztak és módosító javaslatként letettek.

Boda István szerint - hallgatva az eddigi hozzászólásokat - sok új dolog jött elő. Úgy gondolja, az orvosoknak történő lakáseladásokon már túlvannak, most pedig újra feltalálták az ösztöndíjakat, a fejevadászcégeket. Véleménye szerint a június 27-i ülést a Fidesz rosszul kommunikálta, de a sajtó szabad, azt ír, amit akar vagy amit éppen hallott. A június 27-i ülésen arról döntöttek, hogy készüljön fenntarthatósági tanulmány és a városi kórház jövőbeni működését illetően majd pályázat kiírására kerüljön sor. A hármas bizottsági ülésen hosszabban beszélt arról, hogy mi indokolhatta ezt a döntést, most viszont csak röviden szólna erről. Hozzáteszi, hogy a szakértő és a kórház főigazgató részben megválaszolta a kérdéseket vagy próbálta tisztázni a helyzetet, de néhány dolog azt hiszi kész tény és a tények nagyon makacs dolgok. Egyértelmű, hogy a betegellátásban egy depressziós veszteség van. Ez nem a kórház hibája, de a kórház szenved el és az önkormányzat pénzügyi helyzetét érinti. Nem kedveztek a központi finanszírozási források sem az ózdi kórháznak. A 2007. évi ágyszámcsökkentést lényegében politikai segítséggel az ózdi kórház „megúsztá”, a súlyponti kórházzá minősítés pedig abban kedvezett, hogyha máshol nem is, de a pályázatokban pénzhez lehetett jutni. A kórháznak

nincsenek jelentős eltartó erőt jelentő osztályai, bár a szakértő azt mondta, hogy ilyet azért lehetne találni egy másabb gondolkodással. Azt is megállapították, hogy a kórház a lehetőségeihez mérten próbált mindent megtenni, de nem tudta megállítani a folyamatot, romlik a likviditási helyzet. Magas a szállítói adósság, továbbá ha a megbízási szerződéseket áttekintik, akkor az látható, hogy 59 %-os az orvosi foglalkoztatás. A 2008. év sem lesz könnyű, mert van évi 90-110 M Ft amortizációs visszapótlás. A vita során az igazgató-főorvos úr több mindent elmondott és rögzítette, hogy a kórház az adósságot nem tudja rendezni és az amortizáció visszapótlását sem tudja megoldani. Egy korábbi, kedvező konszenzus után ma azzal kezdődött a vita, hogy konszenzusra kell törekedni, de konszenzusra akkor lehet törekedni, ha nem diktálnak olyan peremfeltételeket, amelyek már elindulásakor sem érdemlegesek. Rögtön kiderült a vitából, hogy a Fidesz választmánynak van egy állásfoglalása, amely azt mondja, hogy csak akkor lehet egyetérteni az egészségügyi vagyonnál az ilyen változtatásokkal, ha az 100 %-os dolgozói foglalkoztatottság mellett és legalább 51 %-os önkormányzati tulajdonrészrel valósul meg. A Fidesz választmányt ez köti, amely érthető, de sajnálja, hogy politikai síkra terelődött a kérdés, mert így már nem szakmai vitáról van szó. A vitában a polgármester úr jelezte, hogy a 100 %-os dolgozói foglalkoztatottságot tudja fogadni, a 25 %-os önkormányzati rész százalékra is azt javasolta, hogy kerüljék ki a % meghatározását és a pályázat elbírálása során tárgyaljanak, hogy majd egyáltalán milyen pénzügyi konstrukció kerül megoldásra. Javasolta, párhuzamosan vizsgálják a feladatokat, hogy az önkormányzat milyen szerepvállalásra képes a pénzügyi helyzete szerint. Egyetért annyiban a kórház főigazgatójával, hogy az egészségügy tényleg nem csak pénz kérdése, de úgy gondolja, lehet pénz kérdése is. Arra vonatkozóan, hogy a válságot hogyan lehet belsőleg kezelni a szakértő néhány tippet elmondott, azonban ilyen irányú megközelítések nem történtek. Azonban hogy időt ne veszítsenek, a pályázatot is célszerű lenne kiírni, egyáltalán megismerni, hogy található-e partner, amely a szakmai munkát - mint szakmai befektető - segíti és a megoldás felé visz. Ezt követően a bizottsági ülésen a Fidesz frakció 15 perc szünetet kért és visszatérve az országos elvárást ismertette, valamint 75 %-os önkormányzati tulajdonú részt fogalmazott meg. Úgy gondolja, ezzel a józan, szakmai megfontolások irányából visszakanyarodtak a konfrontáció síkjára. Mindezekkel együtt megállapították, hogy a kórház egyedül az adósságot, az amortizációt, az orvoshiány leküzdését nem tudja kezelni. Azt is meg lehet tenni, hogy semmit nem csinálnak és akkor néhány éven belül komolyabb gond lesz vagy pedig mind a három dologgal próbálnak foglalkozni, vizsgálják, hogy az önkormányzat évente mivel tud beszállni, megnézni a kórház belső dolgait, a pályázatot kiírni, hogy található-e Magyarországon egyáltalán olyan pályázó, aki ebben a kérdésben 20 év alatt lát fantáziát. Úgy gondolja, döntési helyzetben van a testület és szeptember környékén a végleges döntést meg lehet hozni. Hangsúlyozza, a három elemből a legkonszenzusosabb megoldásra törekedni. Mivel Ózd Város

Önkormányzatára esküdtek fel azt az érdeket kell képviselni, ami színvonalas és biztonságos kórházi működést tesz lehetővé.

Vitális István véleménye szerint sok minden elhangzott, egy fontos dolog viszont nem, amely talán a délelőtti bizottsági ülés egyik konklúziója. Abban mindannyian egyetértettek, hogy az üzemeltetés egy lehetőség. Úgy gondolja, Pandora szelencéjét kinyitják azzal, hogy kiírják a pályázatot, mert azt azért akármilyen indokkal nem könnyű eredménytelennek nyilvánítani. Elég komoly kihívás lesz az elbíráló bizottságnak vagy a képviselő-testületnek eldönteni, hogy a következő 20 évben az adott pályázó a testület elvárásainak megfelelően fogja-e tudni üzemeltetni a kórházat, mert a jövőbe nem lehet látni. Nagyjából ugyanannyira problémás eredménytelennek nyilvánítani a pályázatot, mint azt eldönteni, hogy egyáltalán kiírják-e. Szerinte általában politikai döntéseket szokott hozni a testület, de az országos választmányuk döntése egy szakmai alapon hozott politikai döntés. Be fogják bizonyítani, hogy nem csak és kizárólag holmi fideszes elvakult politikai síkon próbálnak a testület munkájában részt venni. Már többször elmondta, de most is megismétli, hogy a testületi eskü legalább annyira kötelez, mint bármely párttagság. Hozzáteszi, amikor az aggályaikat fejezik ki az elsősorban a saját, belső lelkiismeretüknek és nem az országos választmány döntésének köszönhető. A rögtönzésre kíván reagálni. A város vezetése és a polgármester ezzel a témával hónapok óta foglalkozik, sokkal több háttérinformációval rendelkezik, ők pedig pár hete kapták kézhez az anyagokat és mint felelősséggel döntést hozni akaró emberek nem tudnak mást tenni, mint hogy gondolkodnak és rögtönöznek. Kijelenti, az információk alapján próbálják a lehetőség szerinti legjobb döntést meghozni. Az egész folyamat gyors, Nyerges Tibor is elég hosszasan kifejtette, hogy elég nagy sebességre kapcsolnak és innentől kezdve nem tudnak mást csinálni, mint felvenni a tempót. A kompromisszum-készség megvan bennük. Az interneten a cikk úgy jelent meg, hogy a városi kórházat pályázat útján kívánják üzemeltetni. Az alrészek árnyaltabbak voltak, illetve utaltak arra, hogy konkrétan mi hangzott el, de ez nem igazán fedte a valóságot. Úgy gondolja, amennyiben partnerek lehetnek, azok lesznek, nem fogják csak és kizárólag politikai kérdésként kezelni ezt a dolgot, valamint állnak elébe a jövőbeni döntéseknek, azonban kéri fogadják el, hogy van saját lelkiismeretük, amely alapján a döntéseiket meghozzák.

Benedek Mihály elmondja, a júniusi ülésen - amikor a lehetőségeket vették számba - a módosító javaslatok elfogadása után egy konszenzusos állapot alakult ki, amikor azt mondták, hogy megnézik lehetősége van-e a fenntartó önkormányzatnak arra, hogy más, egyéb módok mellett egy partner megtalálásával sikerüljön a kórház működését szakmailag egy magasabb szintre hozni, a működtetést színvonalasabban megoldani. Módosító javaslatként elhangzott, hogy készüljön fenntarthatósági tanulmány. Ennek első része az

ILEX Kft. részéről elkészült, amely három alternatívát fogalmaz meg konklúzióként. Az egyik, hogy a tulajdonos – Ózd Város Önkormányzata - növekvő anyagi terhet vállal és finanszírozza a működésből hiányzó pénzeket. Ezekre Boda István képviselő úr is utalt, illetve a délelőtti bizottsági ülésen elhangzott, hogy ez évente kb. 100-150 M Ft és egy idő után az eladósodás elérhet oda, hogy egy-két éven belül – mint ahogy az előtanulmány leírja - eljut odáig a kórház, hogy csődbiztosítást kell kijelölnie az önkormányzatnak, mert a 30 napon túli adóssága meghaladja a 100 M Ft-ot. A másik lehetőség a tanulmány alapján, hogy a kórház önerős válságkezelésbe kezd. Erről az ILEX Kft. képviselője a bizottsági ülésen elmondta milyen lehetőségek állnak a kórház előtt. A harmadik pedig, hogy üzemeltetői partnert keres a fenntartó önkormányzat. Ma semmi másról nem döntenek, mint arról, hogy ennek a 3. lehetőségnek a feltételeit teremtsék meg. Nem azt mondják, hogy csak így lehet, de lehetőséget biztosítanak maguknak arra, hogy miközben az ILEX Kft. tovább vizsgálja a kórház működését és további javaslatokat tesz, az első kettő elé megteremtik a harmadik feltételeit, hogy egyáltalán találjanak-e olyan partnert – és most a délelőtti bizottsági ülésen az ILEX Kft. képviselőjétől elhangzottakat mondja -, amely „a kórház az ország szélén” című játékban társ lehet. Ha ehhez találjanak egy szakmai partnert, akkor lehet a hármat összevetni és azt mondani, hogy talán a három közül valamelyikkel megoldható, hogy a kórház szakmai színvonalát, működését biztosítani tudják. Hangsúlyozza, erről tárgyalnak, semmi másról. A kompromisszum-készség odáig megy, hogy több olyan módosítást elfogadtak, amely által valóban próbálnak nagyon komolyan és megfontoltan dönteni a kórház jövőjét illetően. Azonban nagyon sokan, nagyon sokat dolgoztak azért, hogy a kórház ilyen színvonalon működni képes legyen és ilyen infrastruktúrával rendelkezzen. Azt gondolja, amikor megadják maguknak a lehetőséget, hogy a szakértő anyagban javasolt harmadik elem feltételeit megtalálják, akkor komolyan és bölcsen döntenek annak érdekében, hogy kellő háttér és szakmai anyag rendelkezésre állásakor azt mondassák majd a következő ülésen, hogy a bizottság, amelynek személyi összetételére javaslatot fog tenni, megfelelően tudjon dönteni és tudja azt mondani a testületnek, hogy azt javasolom, tekintsék eredménytelennek a pályázatot vagy ezek közül válasszanak partnert és ha megvan a partner, akkor lehet a három alternatívát összevetni. Felkészülve mindkét döntésre, mindenféleképpen tesz módosító javaslatokat, amelyek azt fogják bizonyítani, hogy nem mindenáron és feltétel esetén hajlandóak partnerrel együtt tovább működtetni a kórházat, de ha az a legjobb megoldás, akkor azt is választhassák. A bizottsági ülésen elhangzott egy olyan módosítás, hogy lehet eredménytelennek nyilvánítani a pályázatot. A határozati javaslat 1. számú mellékletének 13.3-as pontját javasolja az alábbiak szerint elfogadni, amely a Fidesz javaslata volt, hogy „A Kiíró fenntartja magának a jogot, hogy a pályázatot indokolás nélkül eredménytelennek nyilvánítsa, vagy az elbírálásig visszavonja.” Szintén javasolja – az érdekképviselők által javasoltak alapján is, -, hogy a 2. számú melléklet III. 11.

pontjában a közalkalmazottak 90 %-a helyett a közalkalmazotti szakdolgozók 100 %-ára vállaljon foglalkoztatási kötelezettséget az a partner, aki jelentkezik a közös vagy egyedüli üzemeltetésre. A nyilvános pályázati felhíváshoz is eszközöl módosításokat: Az 1. számú melléklet 4.1.2. d) pontjában javasolja, hogy a „...szerződéses kötelezettségének nem tett eleget, ellene ilyen ügyben ...” mondatrész helyébe a következőre lépjen: „szerződéses kötelezettségének nem tett eleget vagy ellene ilyen ügyben ...”. Szintén az 1. számú mellékletben a 4.2.2. d) pont helyébe javasolja az alábbi d) pontot írni: „...az elmúlt három évben (2005-2007.) az általa működtetett, üzemeltetett járó- vagy fekvőbeteg ellátást nyújtó egészségügyi intézmény(ek) vagy azok komplex egységének nettó árbevétele a megadott időszak legalább egyik évében (2005-2007.) nem érte el az 1.000.000.000,- Ft-ot.”. Az 1. számú melléklet 4.3.2. a) pontjában javasolja a „fekvőbeteg ellátást...” elé beírni, hogy „járó- vagy fekvőbeteg ellátást...”. Az 5.3. a) pontjában szintén javasolja a „fekvőbeteg ellátást...” elé beírni, hogy „járó- vagy fekvőbeteg ellátást...”. Szeretné, ha ezek a módosítások vagy garanciák átvezetésre kerülnének. A főigazgatóval egyeztetve a határozati javaslat 1. sz. mellékletében a 13.6 pontban az intézmény személyes megtekintésének lehetőségét a kiíró 2008. augusztus 5. és augusztus 28. napján biztosítja. A továbbiakban a határozati javaslat 3. pontjában található Eseti Bizottság tagjaira tesz javaslatot: elnök: Benedek Mihály, tagok: Szabóné Ottmájér Zsuzsanna, Vitális István, Boda István, Erdősi János. Kéri, a bizottság tagjairól személyenként szavazzanak.

Fazekas Zoltán ismerteti, Nyerges Tibor utalt rá, hogy áprilisban testület elé került a kórház igazgatója által készített előterjesztés, amely stabil és javuló gazdasági tendenciát mutatott, ezzel szemben a jelenlegi tanulmány igen nehéz helyzetet mutat vagy jósol. A határozati javaslat 11.) pontjával kapcsolatban furcsálja és nem is nagyon érti meg azon képviselő-társait, akik nyugodt lelkiismerettel nyomják majd meg az igen gombot erre az előterjesztésre. Nem tudnak és nem találtak arra vonatkozó információt, hogy amennyiben a pályázat eredményes lesz - és a kiírás elég pontosan meg van fogalmazva ahhoz, hogy ennek ne legyen akadálya -, milyen következményekkel jár az önkormányzat költségvetésére, működésére vonatkozóan. Elmondja, a politikai síkra való terelés nélkül vagy amellet, azt hiszi sokkal fontosabb dolgok is vannak, és bizonyára másokban is felmerül az, hogy egy ilyen jellegű funkcionális privatizálásnak, hosszú távú működtetésbe adásnak meglehetősen negatív következményeit hallhatják és láthatják az országban - Gyöngyös, Heves, stb. Remélik, olyan befektető kerül majd kiválasztásra, akiről negatív kritikákat nem hallottak.

Benedek Mihály helyesbíti Fazekas Zoltánt, hogy nem funkcionális privatizációról döntenek. Arról van szó, hogy a tanácsadók által javasolt harmadik variációt megvizsgálva találnak-e szakmai társat. Nem szeretné, ha

továbbra is ilyen csúsztatások lennének, mert nem arról hoznak döntést, hogy most oda fogják adni a kórházat, hanem csak a lehetőségét teremtik meg. Mivel nem vett részt Fazekas úr a délelőtti bizottsági ülésen, kéri az ILEX Kft. jelen lévő szakértőjét, hogy azokat a gondolatokat, amelyeket a bizottsági ülésen megfogalmazott, ossza meg a testület tagjaival.

Elek Róbert elmondja, a Kft. három javaslatot tett, amely közül az egyik az önerős válságkezelés. Kéri, ne azt értsék alatta, amit elsőként gondolnának, hogy 5 %-ot itt-ott lefaragnak, mert ez adott esetben korlátozást jelentene. Elhangzott a gazdasági társaságban való üzemeltetés kérdése is. Hangsúlyozza, a 100 %-os önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság alapítása az önerős válságkezelés egyik lehetősége. Egy gazdasági társaságban történő üzemeltetés esetében más jelent a közalkalmazott, a munkavállaló, más a hitelképesség, vannak előnyei, de vannak hátrányai is, például egy ilyen 100 %-os önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság megalakítása nagyon sok pénzbe kerül, több 100 M Ft-ba. Ilyenkor dönteni kell a jogutódlásról is. Ma a kórháznak van egy adósságállománya, egy szerződésállománya, vannak dolgozók, akik nem akarják a közalkalmazotti státuszukat feladni, nem akarnak még az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságba sem átmenni. Ezeknek a dolgozóknak meg kell adni a végkielégítést. Egy ilyen gazdasági társaságban külső vállalkozói tulajdon van, aki intézi az adósságkezelést, a végkielégítést, egyszóval az anyagi terheket rá lehet rakni. Az országban számos gazdasági társasággá alakítási példa van, de egy tanulságot megoszt a képviselővel, amely minden kórházi kongresszuson elhangzik, hogy „megcsinálták, de tulajdonképpen minek is”. Hangsúlyozza, olyan nagy előnyei egy ilyen formának nincsenek, csak abban az esetben, ha egyúttal tőke és pénz bevonással jár.

Riz Gábor kéri, az általa elhangzott módosító javaslat elfogadásáról szavazzon a testület.

Kiss Sándor kéri, szavazzanak a Riz Gábor által tett módosító javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 13 nem, 1 tartózkodás mellett Riz Gábor módosító javaslatát nem fogadja el.

Kiss Sándor tájékoztatja a testület tagjait, hogy mivel nem volt idő beszerezni az Eseti Bizottságba tagként javasolt személyektől a hozzájárulást, kérdezi, hozzájárulnak-e a nyilvános ülés tartásához.

Benedek Mihály, Szabóné Ottmájer Zsuzsanna, Vitális István, Boda István és Erdősi János hozzájárul a nyilvános ülés tartásához.

Kiss Sándor kéri, szavazzanak Benedek Mihály polgármester Eseti Bizottság elnökeként történő megválasztásáról.

A Képviselő-testület 18 igen szavazattal, egyhangúlag Benedek Mihály polgármestert az Eseti Bizottság elnökének megválasztja.

Kiss Sándor kéri, szavazzanak Szabóné Ottmájer Zsuzsanna Eseti Bizottsági tagként történő megválasztásáról.

A Képviselő-testület 18 igen szavazattal, egyhangúlag Szabóné Ottmájer Zsuzsannát az Eseti Bizottság tagjának megválasztja.

Kiss Sándor kéri, szavazzanak Vitális István Eseti Bizottsági tagként történő megválasztásáról.

A Képviselő-testület 17 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett Vitális Istvánt az Eseti Bizottság tagjának megválasztja.

Kiss Sándor kéri, szavazzanak Boda István Eseti Bizottsági tagként történő megválasztásáról.

A Képviselő-testület 18 igen szavazattal, egyhangúlag Boda Istvánt az Eseti Bizottság tagjának megválasztja.

Kiss Sándor kéri, szavazzanak Erdősi János Eseti Bizottsági tagként történő megválasztásáról.

A Képviselő-testület 18 igen szavazattal, egyhangúlag Erdősi Jánost az Eseti Bizottság tagjának megválasztja.

Kiss Sándor kéri, szavazzanak Benedek Mihály polgármester, mint előterjesztő által tett módosító javaslatok elfogadásával együtt a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, 5 nem szavazat mellett Benedek Mihály módosító javaslatait elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

186/KH/2008.(VII.28.) számú Határozat

Tárgy: Egészségügyi közfeladat-ellátás működtetésbe adása és ahhoz kapcsolódó vagyongazdálkodási jog létesítésére vonatkozó nyilvános pályázat kiírása

Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

1. Ózd Város Önkormányzata az Ózdi Almási Balogh Pál Kórház által ellátott egészségügyi közfeladatok feltételeinek hatékony biztosítása, a szakmai színvonal emelése, az egészségügyi intézmény orvos szakmai program mentén történő üzemeltetése, a feladat ellátáshoz kapcsolódó vagyontárgyak vagyongazdálkodásba adása, a vagyon fejlesztése, működtetése, a minimum feltételek biztosítása, illetőleg javítása, az intézmény alapvető szakellátási struktúrájának megőrzése, illetőleg fejlesztése érdekében, az Önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (Ötv.), az Egészségügyi ellátórendszer fejlesztéséről szóló 2006. évi CXXXII. törvény (Etv.) és az Államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény (Áht.) alapján, valamint ezen határozatában foglalt feltételekkel egyfordulós, alternatív ajánlatot kizáró, nyilvános pályázatot hirdet.

2. Ózd Város Önkormányzata, mint az 1. pontban megjelölt tárgyú pályázat kiírója, a pályázati felhívás szövegét e határozat 1. sz. melléklete szerinti tartalommal határozza meg.

A felhívást teljes terjedelmében ki kell függeszteni az Ózd Városi Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján és meg kell jelentetni Ózd Város internetes honlapján, a pályázat beadási határidejéig, továbbá egy alkalommal meg kell jelentetni az Észak-magyarország megyei napilapban.

Felelős: pályázati felhívás megjelentetéséért és kifüggesztéséért:

PH. Településfejlesztési és Stratégiai Osztály mb. vezetője

Határidő: 2008. augusztus 1., ill. 2008. szeptember 12.

3. Ózd Város Önkormányzata mint az 1. pontban megjelölt pályázat kiírója, a 25/1993. (XII.23.) sz. önkormányzati rendelet 10. sz. mellékletében meghatározott előírások alapján folytatja le a pályázati eljárást.

A Képviselő-testület a pályázat lebonyolítására az alábbi személyekből álló 5 fős Eseti Bizottságot jelöli ki:

Benedek Mihály elnök
 Szabóné Ottmájer Zsuzsanna tag
 Vitális István tag
 Boda István tag
 Erdősi János tag

4. Ózd Város Önkormányzata részletes pályázati tájékoztatót (dokumentációt) biztosít a pályázók részére, melynek megvásárlása a pályázaton való részvétel elengedhetetlen feltétele.

A pályázati tájékoztató ára: 500.000,- Ft + ÁFA

A részletes pályázati tájékoztató kötelező tartalmi elemei:

- A pályázati kiírásról hozott önkormányzati döntés, teljes terjedelmében, a határozat mellékleteivel együtt.
- Ózd Város Önkormányzata 25/1993. (XII.23.) sz. rendeletének 10. sz. melléklete.
- Az Ózdi Almási Balogh Pál Kórház 2006., 2007. évi mérlegbeszámolója.
- Az Ózdi Almási Balogh Kórház 2006., 2007. évi egészségügyi közfeladat ellátással kapcsolatos tevékenységének adatai.
- Kimutatás az Ózdi Almási Balogh Pál Kórház ingó és ingatlanvagyonáról.
- Az Ózdi Almási Balogh Pál Kórház ingó és ingatlanvagyonáról készült vagyonértékelés.
- A vagyonkezelésbe kerülő ingatlanvagyon tulajdoni lapjai.

Felelős: 3-4. pontok vonatkozásában

részletes pályázati tájékoztató elkészítése és pályázók rendelkezésére bocsájtásáért:

Szociális és Egészségügyi Osztály vezetője

Településfejlesztési és Stratégiai Osztály mb. vezetője

Határidő: 2008. augusztus 1.-2008. szeptember 12.

5. Ózd Város Önkormányzata a közfeladat ellátás működtetésbe adása főbb tartalmi követelményeit a határozati javaslat 2. sz. mellékletében határozza meg.

6. Ózd Város Önkormányzata a közfeladat-ellátáshoz kapcsolódó vagyonkezelés főbb tartalmi követelményeit a határozati javaslat 3. sz. mellékletében határozza meg.

A Kiíró az alábbi megnevezésű és értékű ingatlanokat és tárgyi eszközöket adja vagyonkezelésbe és üzemeltetésbe:

a) Ingatlanok vagyonértéke

Helyrajzszám	Cím	Földérték (e Ft)	Épület érték (e Ft)
6906	Ózd, Béke u. 1	377.000,-	
		1.749.000,-	

6925	Ózd, Rákóczi u. 18. 63.000,-	11.000,-
7371	Ózd, Gyújtó tér 1. 304.000,-	27.000,-
7372	Ózd, Lomb u. 0,-	67.000,-

b) Immateriális javak és tárgyi eszközök értéke

<u>Megnevezés</u>	<u>Vagyonérték (e Ft)</u>
Immateriális javak	8.988,-
Ügyviteli és számítástechnikai eszközök	16.822,-
Egyéb gép berendezések	210.331,-

7. Ózd Város Önkormányzata, mint az 1. pontban megjelölt pályázat kiírója a pályázat benyújtási határidejét 2008. szeptember 12. 12.00 órában határozza meg, a pályázati felhívásban megjelölt helyen és módon.

8. A pályázóknak az egyszeri kifizetések fedezete meglétét 600 M Ft-ra szóló bankgaranciával kell igazolniuk, továbbá a jövőbeni kötelezettségek biztosítására 10 M Ft összegű, folyamatosan visszatöltődő bankgaranciát kell igazolniuk.

Az Önkormányzat a pályázók részére 10 M Ft biztosíték megfizetését határozza meg, amely a nyertes pályázó esetében a szerződéses díjfizetésbe beszámításra kerül, eredménytelen pályázat esetén visszafizetésre kerül.

9. A benyújtásra kerülő pályázati ajánlatok elbírálásakor és rangsorolásakor alkalmazott értékelési szempontokat a Kiíró az alábbiak szerint határozza meg:

értékelési szempontok
súlyszámok

a.) Egészségügyi szakmai és pénzügyi-gazdasági szempontból kellően alátámasztott és megalapozott (öt éves) Orvos-szakmai Program, az azt alátámasztó üzleti terv.

40

Előnyben részesül az a pályázat,

- amelynek Orvos-szakmai programja nagyobb összhangban van a pályázatban megjelölt célokkal, (a vállalt szakmai szolgáltatások szélessége, teljessége, mértéke minél nagyobb)
- amely Orvos-szakmai Programjának megvalósítását az üzleti terv alátámasztja,

- amelynek üzleti terve részletesebb, reálisabb és ennél fogva biztonságosabb megvalósítást és hosszú távú működtetést garantál.
- b.) A Pályázó által becsatolt referenciák, melyek alapján eddigi tevékenységéről megállapítható, hogy bizonyíthatóan illeszkedik az egészségügyi intézmény jelenlegi feladat ellátási struktúrájához. 20
- c.) Az intézmény humán erőforrásainak hosszú távú (10 év) biztosítása, a pályázó szakmai képzési, továbbképzési programja, a jelenlegi munkaerő megtartása érdekében tervezett intézkedések, hosszú távú koncepciók. 20
- d.) 10 évre szóló vagyongazdálkodási (Fejlesztési) terv. 15
Előnyben részesül az a pályázat,
 - amely részletesebben bemutatja a megvalósítandó fejlesztéseket, amelyek garantálják a vagyonkezelésbe adott vagyontárgyak értékének megőrzését, védelmét és növelését, és
 - amely a fejlesztések megvalósíthatóságát üzleti tervvel alátámasztja.
- e.) Az egészségügyi ellátási színvonal változásának mérését biztosító metodika megléte. 5

10. Ózd Város Önkormányzata mint az 1. pontban megjelölt pályázat kiírója a benyújtott pályázatokat a beadási határidőtől számított 30 napon belül bírálja el, amely 15 nappal meghosszabbítható.

A pályázat elbírálásáról az Eseti Bizottság javaslata alapján a Képviselő-testület határozattal hozza meg döntését.

11. A pályázati eljárás eredményessége esetén az Önkormányzatnak mint az Almási Balogh Pál Kórház fenntartójának döntést kell hozni az Intézmény megszüntetéséről.

A fenntartói döntésben biztosítani kell az Intézmény megszüntetéssel kapcsolatos költségek fedezetét, különös tekintettel a munkavállalói állomány vonatkozásában esetlegesen felmerülő végkielégítésekre is, továbbá rendelkezni kell a vagyonkezelésbe nem kerülő vagyonról is.

Felelős: 5-11. pontok vonatkozásában

Polgármester

Szociális és Egészségügyi Osztály vezetője

Településfejlesztési és Stratégiai Osztály mb. vezetője

Határidő: pályázati eljárásban meghatározott időpontok

12.A Képviselő-testület az Almási Balogh Pál Kórház által ellátott egészségügyi közfeladat-ellátás működtetésbe adásával és az ahhoz kapcsolódó vagyonkezelői jog létesítésével összefüggésben felmerülő kiadásokat a 2008. évi költségvetés terhére vállalja az alábbiak szerint:

Vagyonértékelés költsége:	4080 e Ft
Fenntarthatósági vizsgálat költsége:	2940 e Ft
Egyéb kiadások (hirdetés, másolás, stb.)	3000 e Ft

Felelős: Polgármester

Pénzügyi Osztály vezetője

Határidő: a 2008. évi költségvetési rendelet módosítása

186KH/2008. (VII.28.) sz. határozat 1. sz. melléklete

Ózd Város Önkormányzata Képviselő-testületének
egészségügyi közfeladat-ellátás működtetésbe adására és ahhoz kapcsolódó
vagyonkezelői jog létesítésére vonatkozó

NYILVÁNOS PÁLYÁZATI FELHÍVÁSA

Ózd Város Önkormányzata (továbbiakban: Kiíró), az Ózdi Almási Balogh Pál Kórház (továbbiakban: egészségügyi intézmény) által ellátott egészségügyi feladatok feltételeinek hatékony biztosítása, a szakmai színvonal emelése, az egészségügyi intézmény orvos szakmai program mentén történő üzemeltetése, a feladat ellátáshoz kapcsolódó vagyontárgyak vagyonkezelésbe adása, a vagyon fejlesztése, működtetése, a minimum feltételek biztosítása, illetőleg javítása az intézmény alapvető szakellátási struktúrájának megőrzése, illetőleg fejlesztése érdekében, az Önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (Ötv.), az Egészségügyi ellátórendszer fejlesztéséről szóló 2006. évi CXXXII. törvény (Etv.) és az Államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény (Áht.) alapján, a Képviselő-testület 186/KH/2008. (VII.28.) sz. határozatában foglalt feltételekkel nyilvános pályázatot hirdet.

I. A Kiíró adatai és a kapcsolattartási pontok

Hivatalos név: Ózd Város Önkormányzata
KSH szám: 15350088-7511-321-05
Adószám: 15350088-2-05
Bankszámlaszám: 11734121-15350088
Számlavezető bank: OTP Bank NyRt. Ózdi Fiók

Postai cím: 3600 Ózd Városház tér 1.

Telefonszám: (48) 574-100

Telefax: (48) 574-198

E-mail: benedek@ozd.hu

II. A pályázat tárgya

A Kiíró tulajdonában lévő ózdi belterületi 6906, 6925, 7371, 7372 hrsz-ú ingatlanokon lévő egészségügyi létesítményekben az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 152.§ (3) bekezdése szerinti járóbeteg-szakellátás és fekvőbeteg-szakellátás biztosítása orvos szakmai program alapján, a közfeladat ellátás működtetésbe adásával, az egészségügyi létesítmények üzemeltetésével és a közfeladat ellátáshoz kapcsolódó – a pályázati tájékoztatóban (dokumentációban) részletesen ismertetett - ingó és ingatlan vagyona vagyonkezelői jog létesítése 20 éves időtartamra.

A pályázat tárgyaként megjelölt egészségügyi közfeladat-ellátás működtetésbe adására és ahhoz kapcsolódó vagyonkezelésre – tekintettel azok elválaszthatatlan jellegére – csak a feladatok teljes körére kiterjedő pályázat adható be, alternatív megoldás, ill. részleges feladatvállalás nem megengedett.

III. Pályázók körének meghatározása

Pályázó lehet bármely olyan jogi személy, illetőleg jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, valamint előbbiek társulása, illetőleg konzorciuma, amely(ek) megfelel(nek) a pályázati felhívásban és tájékoztatóban meghatározott feltételeknek és e megfelelést a Kiíró által a felhívás V. pontjában meghatározott módon igazolja(k).

IV. Pályázó jogi helyzetével, személyi és szakmai felkészültségével kapcsolatos elvárások, a pályázaton történő részvételt kizáró okok

4.1. Jogi helyzettel kapcsolatos elvárások:

4.1.1. Jelen eljárásban pályázhat - a felhívás III. pontjával összhangban - az a szervezet, amely nem esik a 4.1.2. a)-d) pontokban foglalt alkalmatlanná minősítő okok hatálya alá, vagy az alkalmatlansági ok a pályázati eljárás során nem következik be.

4.1.2. Jelen eljárásban nem lehet Pályázó az a szervezet, aki vagy amely:

- a) csőd-, felszámolási eljárás vagy végelszámolás alatt áll,
- b) lejárt esedékességű adó- vagy vámhatóságnál nyilvántartott, olyan végrehajtható adó-, illeték-, vám- vagy társadalombiztosítási tartozása van, melynek megfizetésére nem kapott halasztást.
- c) aki ellen üzletvitele körében bármely jogszabálysértés miatt eljárás van

folyamatban, valamint vezető tisztségviselői ellen e minőségükben őket marasztaló jogerős bírósági ítélet, illetve jogerős, marasztaló verseny-felügyeleti határozat, illetve ennek bírósági felülvizsgálata esetén jogerős, marasztaló bírósági ítélet született;

- d) aki korábbi – öt évnél nem régebben lezárult – kincstári vagy önkormányzati vagyonhasznosításra vonatkozó, valamint közbeszerzési eljárás alapján vállalt szerződéses kötelezettségének nem tett eleget vagy ellene ilyen ügyben jogerős közigazgatási, illetve bírósági marasztaló határozat született, illetőleg ilyen eljárás ellene jelenleg folyamatban van.

4.2. Pénzügyi és gazdasági alkalmassági elvárások:

4.2.1. Alkalmas a pályázó - a felhívás III. pontjával összhangban - aki nem esik a 4.2.2. a)-e) pontokban foglalt alkalmatlanná minősítő okok hatálya alá, vagy az alkalmatlansági ok a pályázati eljárás során nem következik be.

4.2.2. Alkalmatlan a Pályázó, ha:

- a) a számláján 2006. január 1-e óta a banki nyilatkozat kiállításának időpontjáig 15 napot meghaladó sorban állás fordult elő.
- b) a mérleg szerinti eredménye a 2006.- 2007. években nem pozitív.
- c) nem rendelkezik a pályázatban előírt feladatok ellátáshoz, illetve a szükséges fejlesztések finanszírozásához szükséges legalább 600.000.000,- Ft összegű felhasználható (szabad) pénzüsszeggel, vagy az ilyen értékű, jelen projektre felhasználható szabad likvid eszközzel, vagy banki hitelígérvénnyel.
- d) az elmúlt három évben (2005-2007.) az általa működtetett, üzemeltetett járó- vagy fekvőbeteg ellátást nyújtó egészségügyi intézmény(ek) vagy azok komplex egységének nettó árbevétele a megadott időszak legalább egyik évében (2005-2007.) nem érte el az 1.000.000.000,- Ft-ot.
- e) az elmúlt három évben (2005-2007) járó- vagy fekvőbeteg ellátást végző egészségügyi intézményben nem végzett legalább nettó 500.000.000,- Ft összegű beruházást.

4.3. Szakmai alkalmassági elvárások:

4.3.1. Alkalmas a pályázó - a felhívás III. pontjával összhangban - aki nem esik a 4.3.2. a) és b) pontokban foglalt alkalmatlanná minősítő okok hatálya alá, vagy az alkalmatlansági ok a pályázati eljárás során nem következik be.

4.3.2. Alkalmatlan a Pályázó, ha:

- a) nem rendelkezik az elmúlt három évben teljesített (2005. 2006. 2007.), járó- vagy fekvőbeteg ellátást is nyújtó egészségügyi szolgáltatásra vonatkozó legalább 1 éves időtartamú referenciával, továbbá
- b) legalább 1 fő közgazdasági és 1 fő orvos alapvégzettségű szakemberrel, akik e mellett legalább 3 éves szakmai tapasztalattal Kórház - Rendelőintézet működtetésében, és akik vállalják, hogy a projekt elnyerése esetén az első három évben folyamatosan jelen projektben dolgoznak.

Közös pályázat esetén a 4.2.2. c), d), e) és a 4.3.2. a), b) pontokban meghatározott feltételnek a tagoknak közösen kell megfelelniük, míg a több pont esetében a kiíró külön-külön megfelelést ír elő, vagyis az adott alkalmassági feltételnek való megfelelést valamennyi Pályázónak külön - külön kell igazolnia.

V. Pályázó jogi helyzetének, személyi és szakmai felkészültségének igazolása

5.1. Jogi helyzete igazolására csatolandó okiratok és nyilatkozatok:

- a) a pályázat igazolt benyújtási időpontját megelőző 60 napnál nem régebbi, a területileg illetékes APEH és VPOP, valamint a Pályázó és a Kiíró székhelye szerinti önkormányzati adóhatóság igazolása tartozásmentességről;
- b) nyilatkozat arról, hogy a Pályázó ellen csőd-, felszámolási eljárás nem indult, továbbá, hogy végelszámolását nem kezdeményezték, illetve jogutód nélküli megszűnése nincs folyamatban;
- c) nyilatkozat arról, hogy a Pályázó üzletvitele körében jogszabálysértést nem követett el, ellene valamint vezető tisztségviselői ellen e minőségükben őket marasztaló jogerős bírósági ítélet, illetve jogerős, marasztaló verseny-felügyeleti határozat, illetve ennek bírósági felülvizsgálata esetén jogerős, marasztaló bírósági ítélet nem született;
- d) nyilatkozat arról, hogy a Pályázó korábbi – öt évnél nem régebben lezárult – kincstári vagy önkormányzati vagyonhasznosításra vonatkozó, valamint közbeszerzési eljárás alapján vállalt minden szerződéses kötelezettségének eleget tett, ellene ilyen ügyben jogerős közigazgatási, illetve bírósági marasztaló határozat nem született, illetőleg ilyen eljárás jelenleg nincs folyamatban;
- e) a pályázat igazolt benyújtásától számított 30 napnál nem régebbi cégkivonat eredeti vagy közjegyző által hitelesített másolata (ha változásbejegyzési eljárás van folyamatban – a kérelem cégbíróság általi érkeztetett példányát is csatolni kell egyszerű másolati formában);

- f) az aláírásra jogosult képviselőjének eredeti, vagy közjegyző által hitelesített aláírási címpéldányát.

5.2. Pénzügyi és gazdasági alkalmasság igazolására csatolandó okiratok és nyilatkozatok:

- a) a Pályázó valamennyi számlavezető pénzügyintézetének nyilatkozata arról, hogy pályázó bankszámláján 2006. január 1-e (illetve a számla megnyitása óta, amennyiben ez későbbi időpontban történt) és a nyilatkozat kiállításának napja közötti időszakban volt-e 15 napot meghaladó sorban állás;
- b) 2006-2007. évre vonatkozó, a számviteli jogszabályok szerinti beszámoló, eredeti vagy közjegyző által hitelesített másolati formában. (amennyiben ezek az adatok a pályázó megalakulására (alapítására) tekintettel rendelkezésre állnak)
- c) pályázó nyilatkozata a fekvőbeteg ellátást nyújtó egészségügyi tevékenységből származó árbevételéről, illetve finanszírozó és fenntartó, vagy tulajdonos által kiállított igazolás a 2005-2007. évre vonatkozóan.
- d) a finanszírozáshoz szükséges, jelen projektre felhasználható pénzügyösszeg igazolása, vagy bank által megkötött kötelező, feltétel nélküli és visszavonhatatlan erejű hitelígérvénnyel, vagy az ilyen értékű, felhasználható likvid eszköznek a rendelkezésre állásának igazolásával.
- e) fekvőbeteg ellátást végző egészségügyi intézmény és fenntartója, vagy tulajdonosa által kiállított referencia igazolása, amely tartalmazza a beruházás(ok) összegét, időpontját, a beruházás tartalmának rövid ismertetését.

5.3. Szakmai alkalmasság igazolására csatolandó okiratok és nyilatkozatok:

- a) A szerződéskötő féltől (vagy fenntartótól) származó, járó- vagy fekvőbeteg ellátást is nyújtó egészségügyi szolgáltatási tevékenység teljesítéséről szóló, eredeti referencialevél, amelynek tartalmaznia kell az egészségügyi intézmény megnevezését, címét, a kifejtett egészségügyi tevékenység jellegének meghatározását, a tevékenység megkezdésének időpontját, a szerződő fél részéről felvilágosítást adó személy nevét, beosztását, telefonszámát, valamint a referenciát kibocsátónak a szolgáltatással kapcsolatos gyakorlati tapasztalatait;
- b) az előírt szakemberek bemutatása, mely során csatolni kell a szakemberek önéletrajzának és a végzettségüket igazoló okiratoknak közjegyző által hitelesített másolati példányát, valamint a szakemberek teljes bizonyító erejű magánokiratban foglalt nyilatkozatát arról, hogy a szerződés időtartama alatt a teljesítésben részt vesznek.

5.4. Külföldi Pályázók esetében az 5.1.-5.3. pontokban írt feltételeknek való megfelelést a Pályázó személyes joga szerinti dokumentumokkal kell igazolni azzal, hogy a nem magyar nyelvű dokumentumokról minden esetben a hivatalos magyar nyelvű fordítást is csatolni kell a pályázatban.

VI. A benyújtandó pályázati ajánlatok főbb tartalmi követelményei

6.1. Az ajánlatnak tartalmaznia kell:

- a) az ajánlattevő nevét, lakóhelyét (székhelyét), elérhetőségét (telefon, telefax számát, e-mail címét),
- b) az ajánlattevő rövid bemutatását, tevékenységét,
- c) a megajánlott ellenszolgáltatás összegét (a kötelezően előírt vagyonkezelői díj megfizetésére vonatkozó nyilatkozatot),
- d) az ajánlat pénzügyi feltételeit, a fizetés módját,(vagyonkezelő díjra, a teljesítési biztosítékra vonatkozóan)
- e) a pályázati kiírásban foglalt feltételek elfogadására vonatkozó nyilatkozatot,,
- f) a pályázati biztosíték megfizetésére vonatkozó igazolást.

6.2. A benyújtandó pályázati ajánlatok részletes tartalmi követelményeit Kiíró a részletes pályázati kiírásban (a pályázati tájékoztatóban) bocsátja a pályázók rendelkezésére.

VII. A pályázat elbírálása során alkalmazandó értékelési szempontok fontossági sorrendben és azok súlyszámai

7.1. A pályázatok elbírálásakor és rangsorolásakor alkalmazott értékelési szempontok:

Értékelési szempontok	Súlyszámok
<p>a.) Egészségügyi szakmai és pénzügyi-gazdasági szempontból kellően alátámasztott és megalapozott (öt éves) Orvos-szakmai Program, az azt alátámasztó üzleti terv.</p> <p><u>Előnyben részesül az a pályázat,</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - amelynek Orvos-szakmai programja nagyobb összhangban van a pályázatban megjelölt célokkal, (a vállalt szakmai szolgáltatások szélessége, teljessége, mértéke minél nagyobb) - amely Orvos-szakmai Programjának megvalósítását az üzleti terv alátámasztja, - amelynek üzleti terve részletesebb, reálisabb és ennél fogva 	40

biztonságosabb megvalósítást és hosszú távú működtetést garantál.	
b) A Pályázó által becsatolt referenciák, melyek alapján eddigi tevékenységéről megállapítható, hogy bizonyíthatóan illeszkedik az egészségügyi intézmény jelenlegi feladat ellátási struktúrájához	20
c) Az intézmény humán erőforrásainak hosszú távú (10 év) biztosítása, a pályázó szakmai képzési, továbbképzési programja, a jelenlegi munkaerő megtartása érdekében tervezett intézkedések, hosszú távú koncepciók.	20
d.) 10 évre szóló vagyongazdálkodási (Fejlesztési) terv. <u>Előnyben részesül az a pályázat,</u> - amely részletesebben bemutatja a megvalósítandó fejlesztéseket, amelyek garantálják a vagyongazdálkodásba adott vagyontárgyak értékének megőrzését, védelmét és növelését, és - amely a fejlesztések megvalósíthatóságát üzleti tervvel alátámasztja.	15
e.) Az egészségügyi ellátási színvonal változásának mérését biztosító metodika megléte.	5

7.2. **Értékelési ponthatárok:** A pályázatok elbírálása során az értékelési szempontok szerinti tartalmi elemek értékelésénél adható pontszám alsó és felső határa 1-100, melyek súlyszámok szorzataival számított összege adja a pályázó által elért összes pontszámot.

7.3. A pályázat nyertese az, aki a jelen felhívásban és a pályázati dokumentációban rögzített feltételek teljesítése mellett összességében a legelőnyösebb pályázatot nyújtotta be és elért összes pontszáma a legmagasabb. A szakmai szempontok értékeléséhez szakértő(k) bevonására kerülhet sor.

VIII. Pályázati biztosíték

8.1. A kiíró a pályázaton történő részvételt biztosíték nyújtásához köti.

8.2. A Pályázó által fizetendő pályázati biztosíték összege 10.000.000,- (tízmillió) Ft, amelyet a Pályázó a pályázatok benyújtására nyitva álló határidő lejártáig beérkezőleg kell megfizetnie. A biztosíték formája lehet készpénz befizetése (átutalása) az Önkormányzat 11734121-15350088 számú számlájára „Pályázati biztosíték egészségügyi közfeladat-ellátás működtetésbe adására és ahhoz kapcsolódó vagyongazdálkodási jog létesítésére

kiírt pályázathoz” hivatkozással, vagy bankgarancia, a részletes dokumentációban megadott minta szerint. A biztosíték nyújtását igazoló eredeti okiratot az ajánlathoz csatolni kell. A kiíró kijelenti, hogy az ajánlati biztosíték után kamatot nem fizet.

- 8.3. Kiíró a pályázati biztosítékot a döntéstől számított 10 napon belül visszatéríti a Pályázónak amennyiben a Kiíró a Pályázót bármilyen okból kifolyólag a pályázatból kizárja, pályázatát érvénytelennek nyilvánítja, a pályázati felhívást visszavonja, az eljárást eredménytelennek nyilvánítja.

A Kiíró a pályázati biztosítékot a pályázat eredményének kihirdetését követő 10 napon belül téríti vissza, amennyiben nem a Pályázóval köt szerződést.

- 8.4. Nyertes Pályázó esetében a pályázati biztosíték szerződést biztosító mellékkötelezettségé válik a dokumentációban részletezettek szerint. A kiíró kijelenti, hogy kamatot nem fizet a szerződést biztosító mellékkötelezettség összege után.
- 8.5. Nem jár vissza a biztosíték, ha a Pályázó a pályázati (ajánlati) kööttség időtartama alatt vonja vissza pályázatát, vagy a szerződés megkötése a nyertes Pályázónak felróható, vagy az ő érdekkörében felmerült más okból hiúsul meg.

IX. A pályázatok benyújtásának helye és határideje

- 9.1. A pályázatokat magyar nyelven, 1 eredeti és 4 másolati példányban, zárt küldeményként, „Pályázat egészségügyi közfeladat-ellátás működtetésbe adására és ahhoz kapcsolódó vagyionkezelői jog létesítésére” jeligével, ellátva 2008. szeptember hó 12. napján 12.00 óráig lehet benyújtani személyesen, vagy postai úton történő megküldéssel az alábbi címen:

Ózd Városi Polgármesteri Hivatal

Polgármesteri Titkárság,

3600 Ózd Városház tér 1.

Benedek Mihály Polgármester Úr részére

- 9.2. A Kiíró akkor tekinti a pályázatot határidőben benyújtottnak, ha a fent megadott címen a meghatározott időpontig a pályázat beérkezik. A Kiíró felhívja a Pályázók figyelmét, hogy a postán megküldött pályázatoknak az előbbieken megadott határidőig meg kell érkeznie. A postai feladás

késedelméből fakadó illetve a pályázat elvesztésével járó kockázatot a pályázó köteles viselni.

- 9.3. A benyújtott pályázatok bontására, melyet a pályázók vagy meghatalmazottaik részvételének biztosításával a kiíró által kijelölt Eseti Bizottság végez, 2008. szeptember hó 12. napján 12.00 órakor kerül sor az Ózd Városi Polgármesteri Hivatal Új épületszárny, II. emelet I. számú termében. A pályázatok bontásáról kiíró jegyzőkönyvet készít.

X. A pályázati kötöttség

- 10.1. A pályázati (ajánlati) kötöttség a pályázatok benyújtására nyitva álló határidő lejártától kezdődik. A Pályázó a pályázatához a benyújtási határidő lejártától számított 60 napig kötve van, kivéve, ha a Kiíró ezen időponton belül a kiírást visszavonja, vagy a nyertessel a szerződést megkötö, vagy a Pályázókkal írásban közli a pályázat eredménytelenségét.

- 10.2. A Pályázónak nyilatkoznia kell a pályázati (ajánlati) kötöttség vállalásáról.

XI. A pályázati ajánlatok érvényességének feltételei

- 11.1. Érvényes a pályázat, ha mind formai, mind pedig tartalmi szempontból megfelel a pályázati felhívásban és a pályázati dokumentációban foglalt feltételeknek, alkalmassági előírásoknak.

- 11.2. Érvénytelen a pályázat, ha

- a) azt a pályázati határidő lejárta után nyújtották be;
- b) a biztosítékot a Pályázó nem bocsátotta, vagy nem az előírtaknak megfelelően bocsátotta a Kiíró rendelkezésére,
- c) a Pályázó az ellenértéket nem egyértelműen határozta meg, illetve a megajánlott ellenérték a kiírásban megjelölt ellenérték alatt van,
- d) nem felel meg a pályázati kiírásban (felhívásban és részletes pályázati kiírásban) foglaltaknak.

XII. A pályázatok elbírálása

- 12.1. A pályázat elbírálására jogosult döntéshozó Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, amely az Ózd város tulajdonáról és a vagyongazdálkodás főbb szabályairól szóló, többször módosított, 25/1993. (XII.23.) sz. rendeletében meghatározott eljárási rend szerint a pályázatok elbírálásáról határozattal dönt.

12.2. A Kiíró a pályázatokat a bontástól számított legkésőbb 30 napon belül bírálja el, amely időpont egy alkalommal legfeljebb 15 nappal meghosszabbítható, amelyről a Kiíró egyidejűleg, írásban értesíti a Pályázókat.

12.3. A Kiíró az elbírálást követően haladéktalanul, de legkésőbb 8 munkanapon belül írásban, valamennyi Pályázót egyidejűleg tájékoztatja a pályázati eljárás eredményéről.

XIII. Egyéb információk:

13.1. A Kiíró a hiánypótlás lehetőségét az elbírálásig teljeskörűen biztosítja.

13.2. A Kiíró a szerződést – a döntés követő 30 napon belül - a pályázati eljárás nyertesével köti meg.

13.3. A Kiíró fenntartja magának a jogot, hogy a pályázatot indokolás nélkül eredménytelennek nyilvánítsa, vagy az elbírálásig visszavonja.

13.4. A Kiíró továbbá azon jogát is fenntartja, hogy a nyertes Pályázó visszalépése esetén jogosult a pályázat soron következő helyezettjé(ei)vel szerződést kötni.

13.5. A Kiíró pályázati tájékoztatót (dokumentációt) bocsát ki, amely jelen pályázati felhívásban foglalt adatokon kívül tartalmazza a pályázat további részletes feltételeit, a kapcsolódó információkat, adatokat, valamint a megköthető, egészségügyi közfeladat ellátási és ahhoz kapcsolódó vagyonkezelési szerződések részletes tartalmi feltételeit. A pályázati dokumentáció Pályázó általi megvásárlása a pályázat érvényességének feltétele, a pályázati dokumentáció másra át nem ruházható. A dokumentáció Ózd Város Polgármesteri Hivatal, Polgármesteri Titkárság, 3600 Ózd Városház tér 1. szám alatti címen szerezhető be 500.000,- Ft + ÁFA összegért, munkanapokon 9.00-14.00 óráig vehető át. A dokumentáció ellenértékét a Polgármesteri Hivatalnál átvehető készpénz-átutalási megbízáson (ceskken) vagy átutalással lehet befizetni a Kiíró számlájára. A befizetés (átutalás) eredeti példánya bemutatását követően vehető át a dokumentáció.

A dokumentáció megvásárlásának feltétele az írásos igénylés személyes leadása vagy telefaxon (48/ 47 42 28) történő megküldése a Kiíró részére. Az igénylés tartalmazza az igénylő cég megnevezését, székhelyét, a kapcsolat tartó és az átvételre jogosult személy nevét, telefonszámát és faxszámát, továbbá postai megkeresés esetén postacímet továbbá a dokumentáció ellenértékének megfizetését igazoló okmányt. A Kiíró elektronikus úton kizárólag a pályázati

dokumentációt tudja a pályázok rendelkezésére bocsátani, annak mellékletei nélkül.

13.6. A Kiíró 2008. augusztus 25. és 2008. augusztus 28. napján 10.00 órától biztosítja az intézmény személyes megtekintésének a lehetőségét. A bejárason való részvétel feltétele a titoktartási nyilatkozat kitöltése. A bejárásról jegyzőkönyv készül, mely minden ismert Pályázónak megküldésre kerül.

13.7. A pályázati felhívásban írt engedélyeket, igazolásokat, vagy más dokumentumokat eredetiben, vagy közjegyző által hitelesített másolatban kell mellékelni a pályázathoz.

186/KH/2008. (VII.28.) sz. határozat 2. sz. melléklete

I. sz.
pályázati feltételek
az egészségügyi közfeladat-ellátás működtetésbe adására

I. ÜZEMELTETÉS

1. Szerződő Felek a szerződés aláírásával egyidejűleg külön okiratba foglalt Vagyonkezelési Szerződést kötnek, amellyel az Önkormányzat tulajdonában, ill. a Kórház kezelésében lévő, a járó- és fekvőbeteg szakellátás biztosításához szükséges és a pályázati dokumentációban részletezett ingatlanokra és ingóságokra az Önkormányzat a Üzemeltető-szolgáltató javára vagyonkezelői jogot létesít. A felek a szerződésben – a minimum feltételekre vonatkozó jogszabályi előírásokra is tekintettel - meghatározták az ingatlanokkal, és ingóságokkal kapcsolatosan a feleket terhelő fenntartási, beruházási, állagmegóvási, karbantartási, felújítási és pótlási kötelezettségeket.

Az egészségügyi szakellátási közfeladat működtetésbe adására vonatkozó szerződés szervesen kapcsolódik ezen feladat ellátásához kapcsolódó Vagyonkezelési Szerződéshez, annak elválaszthatatlan része.

2. Önkormányzat üzemeltetés céljából átadja az Üzemeltető-szolgáltatónak az egészségügyi szakellátási közfeladatok ellátása érdekében azon gépeket, berendezéseket és egyéb – az egészségügyi ellátást szolgáló – eszközöket, melyeket a Kórház pályázati úton szerzett be és a támogatási szerződések értelmében meghatározott ideig nem elidegeníthetők, vagyonkezelésben nem adhatók.

3. Az Üzemeltető-szolgáltató jogosult és köteles az átadott vagyont – jelenlegi funkcióját megtartva – egészségügyi szakellátási feladatok ellátása érdekében üzemeltetni. Az Üzemeltető-szolgáltató köteles az üzemeltetés körében minden olyan feladatot ellátni, amely a biztonságos és megfelelő színvonalú működés elérése érdekében szükséges.

4. Az üzemeltetésre átadott ingó dolgokról – a szerződés megkötését megelőzően – az Önkormányzat tételes vagyonelejtárt készít, amely a szerződés elválaszthatatlan részét képezi.
5. A szerződés 20 éves időtartamra jön létre.
6. Az Üzemeltető-szolgáltató vállalja, hogy az üzemeltetés időtartama alatt gondoskodik az átadott eszközök karbantartásáról, mennyiségi nyilvántartásáról, elhasználódásuk esetén azok felújításáról, illetve szükség esetén pótlásáról.
7. Az Üzemeltető-szolgáltató az üzemeltetésre átadott tárgyi eszközök üzemeltetése során maradéktalanul köteles betartani az Ózd Város Önkormányzata tulajdonáról és a vagyongazdálkodás főbb szabályairól szóló többször módosított 25/1993. (XII.23.) sz. rendelet előírásait.
8. Az Üzemeltető-szolgáltató köteles a szerződés mellékletét képező átadás-átvételi jegyzőkönyvben szereplő tárgyi eszközökről az előírásoknak megfelelő analitikus nyilvántartást folyamatosan vezetni, az év végi, illetve az évközi negyedéves zárásokhoz az Önkormányzat részére a feladásokat a megadott határidőre elkészíteni, az év végi feladást leltárral alátámasztani és ezeket megküldeni a Polgármesteri Hivatal Vagyongazdálkodási Osztály részére.
9. Az Üzemeltető-szolgáltató a polgári jog általános szabályai szerint felelősséggel tartozik a szerződés időtartama alatt okozott, az üzemeltetésre átadott tárgyi eszközökben bekövetkezett károkért.
10. Az Üzemeltető-szolgáltató az üzemeltetésre átadott tárgyi eszközöket biztosítja az elháríthatatlan külső ok következtében keletkezett kár esetére. A megbízott a kártérítési összeget a szerződésben üzemeltetésre átadott eszközök helyreállítására, pótlására köteles fordítani.
11. Az Üzemeltető-szolgáltató az üzemeltetési feladatok ellátását elvállalja a szerződés rendelkezései szerint.
12. Az Üzemeltető-szolgáltató az üzemeltetésre kapott vagyon egyes elemeinek bérbeadása esetén, a szerződésben foglalt jogok és kötelezettségek figyelembevételével, külön szerződés keretében állapodik meg a bérlővel, kivételt képeznek az alábbi ingatlanokra a Kórház által kötött szerződések, melyeket változatlan feltételekkel átvállal:
 - a) Az Ózd, Rákóczi út 18. sz. alatti, 6925 hrsz-ú ingatlan használatára az FMC Magyarország Egészségügyi Kft-vel megkötött hosszútávú bérleti szerződést legalább a szerződés lejáratáig, azaz 2024. február 22-ig,
 - b) az Ózd, Gyűjtő tér 1. sz. alatti, 7371 hrsz-ú ingatlan 164 m² alapterületű helyiség bérbeadására vonatkozó Budapest Bank Zrt-vel megkötött szerződést legalább a szerződés lejáratáig, azaz 2011. július 31-ig,
 - c) valamint az Ózd, Gyűjtő tér 1. sz. alatti, 7371 hrsz-ú ingatlan 120 m² alapterületű helyiségének bérbeadására vonatkozó Erste Bank Hungary NyRt-vel megkötött szerződést legalább a szerződés lejáratáig, azaz 2011. szeptember 30-ig
13. Az üzemeltetésre kapott vagyont értékesíteni, arra zálogjogot illetve haszonélvezeti jogot alapítani, vagy a vagyont bármilyen más módon megterhelni kizárólag az Önkormányzat

jogosult az Üzemeltető- szolgáltató hozzájárulásával, amely teher azonban nem zárhatja ki illetve nem akadályozhatja a Üzemeltető-szolgáltató üzemeltetői jogából eredő bármely jog gyakorlását. Az Üzemeltető-szolgáltató az átadott vagyonnal olyan tevékenységet nem gyakorolhat és gyakoroltathat, amely azok forgalmi értékét negatívan befolyásolná.

14. Az Üzemeltető-szolgáltató – a szerződés teljesítése érdekében – a szerződés megkötésének ideje alatt, majd a megkötést követően is köteles az Önkormányzattal együttműködni, amely kötelezettség kiterjed a szerződés megszűnését követően, az elszámolás időszakára is.
15. Az Üzemeltető-szolgáltató viseli az átadott vagyonhoz kapcsolódó közterheket, teljesíti az ahhoz kapcsolódó fizetési kötelezettségeket.
16. Az Üzemeltető-szolgáltató köteles az átadott vagyont érintő vonatkozó jogszabályokat, szabványokat, hatósági, szakhatósági és műszaki előírásokat betartani, valamint az üzemeltetés körébe tartozó engedélyeket a működés megkezdését megelőzően beszerezni, szükség esetén azok meghosszabbításáról gondoskodni.
17. Az Önkormányzat jogosult az átadott vagyonnal történő gazdálkodás tulajdonosi ellenőrzésére, különös tekintettel a fenntartásra és üzemeltetésre vonatkozó előírások betartására, a fenntartási, felújítási, karbantartási, állagvédelmi munkák teljesítésére.
18. Az üzemeltető az átadott vagyonnal rendeltetésszerűen, az általában elvárható gondossággal köteles gazdálkodni. Az e kötelezettségével okozott kárért a polgári jog általános szabályai szerint tartozik felelősséggel.
19. Az átadott vagyon működtetése során a harmadik személynek okozott károkért az Üzemeltető-szolgáltató felel.
20. Az Üzemeltető-szolgáltató köteles a szerződés felmondása, megszűnése esetén az Önkormányzat által átadott vagyont a felmondási idő leteltét követően azonnal az Önkormányzat részére birtokba adni. Az üzemeltető tudomásul veszi, hogy a szerződésben foglalt felmondás az Önkormányzat számára elegendő jogcím átadott vagyon e pont szerinti birtokbavételére, és ahhoz az Önkormányzatnak nem szükséges beszereznie semmilyen egyéb hatósági, bírósági vagy más államigazgatási határozatot, döntést vagy értesítést.
21. Az Üzemeltető-szolgáltató kijelenti, hogy a szerződés aláírásának napján részéről, a szerződés megkötését kizáró körülmény nem áll fenn.
22. Egyebekben a szerződésben nem szabályozott vagy nevesített kötelezettségvállalásokra az Önkormányzat által kiírt nyilvános pályázati felhívásban, dokumentációban a lényeges szerződési feltételekként előírt tartalmi elemeket Üzemeltető-szolgáltató a külön nyilatkozatai alapján is elfogadja.
23. Üzemeltető-szolgáltató köteles a vagyonkezelésbe adott ingóságok tekintetében a használat időtartama alatt az ingóságok vagyonérték szerinti megőrzésére, az amortizáció pótlására és a minimum követelményekhez szükséges fejlesztések megtételére. Üzemeltető-szolgáltató köteles a vagyonkezelésbe átadott beruházások és fenntartási munkálatok saját

költségen történő viselésére. Az ingóságok selejtezése és pótlása az Önkormányzattal történt egyeztetési megállapodás keretén belül jöhet kizárólag létre.

24. Abban az esetben, ha az ingó vagyon amortizációs részen felüli összegű pótlása az Üzemeltető-szolgáltató költségére történt meg, úgy az új ingó az Üzemeltető-szolgáltató tulajdonába kerül, és az Üzemeltető-szolgáltató tartja nyilván.

II. FELADATÁTADÁS, SZOLGÁLTATÁS

1. Önkormányzat az egészségügyről szóló módosított 1997. évi CLIV. törvény 155. § (2) bekezdése alapján az egészségügyi szakellátási közfeladat (járó- és fekvőbeteg) tevékenységet Üzemeltető-szolgáltató útján biztosítja.
2. Üzemeltető-szolgáltató kötelezettséget vállal arra, hogy a Kórház által végzett egészségügyi szakellátási szolgáltatásokat, a Kórház és az OEP között mindenkor hatályban lévő finanszírozási szerződésben foglalt szerződés hatályának megfelelően a pályázatban meghatározott 20 éves időtartamban a hatályos jogszabályokban előírt minimum feltételeknek megfelelően biztosítja úgy, hogy megőrzi a Kórház súlyponti tevékenységét a megfelelő szakmai színvonal biztosítása mellett.
3. Üzemeltető-szolgáltató vállalja, hogy a szerződés felmondását, megszűnését követően a Kórházat minden egységére tekintettel hatályos ÁNTSZ működési engedéllyel fog rendelkeznie az átadás-átvétel napjáig.
4. Az Üzemeltető-szolgáltató az egészségügyi szakellátási közfeladat ellátását az ellátási kötelezettség maradéktalan érvényesítésére figyelemmel vállalja úgy, hogy figyelembe veszi a helyi lakosság igényeit.
5. A feladatátadás – a Kórház, mint költségvetési szerv megszűnését követően - 20 éves időtartamra jön létre.
6. Felek a szerződés teljesítése érdekében egymással folyamatosan együttműködnek, tájékoztatják egymást minden olyan tényről, adatról, körülményről, amely a feladatellátást érinti.
7. Az Üzemeltető-szolgáltató köteles a feladatellátást érintő vonatkozó jogszabályokat, szabványokat, hatósági, szakhatósági és műszaki előírásokat betartani, a működés megkezdése előtt a szükséges engedélyeket beszerezni, indokolt esetben azok meghosszabbításról gondoskodni.
8. Az Üzemeltető-szolgáltató a szerződés teljes időtartama alatt folyamatosan visszatöltendő 10 M Ft összegű teljesítési biztosítékot köteles bankgarancia vagy készpénz formájában az Önkormányzat rendelkezésére bocsátani a szerződésszerű teljesítés alátámasztására.
 - 8.a) Szerződésszegés esetén a jólteljesítési biztosíték terhére az Önkormányzat jogosult lehívást eszközölni. A lehívás lehet részleges vagy a teljes értékre terjedő.
 - 8.b) A szerződésszegés alapján érvényesíteni kívánt lehívás mértéke az Önkormányzat kizárólagos mérlegelési jogköre, azzal, hogy figyelembe veszi az okozott vagyoni és nem

vagyoni kárelemeket, valamint azt, hogy a teljesítés arányához képest a szerződésszegés (hibás teljesítés) milyen mértékű.

8.c) Az Önkormányzat a jólteljesítési biztosítékon túli igazolt kárának megtérítését is követelheti.

9. Az Önkormányzat vállalja, hogy az egészségügyi szakellátási kötelezettsége körébe tartozó feladatokat átadja. Az átadás, mint a birtokba lépés napját felek a Szolgáltató által az OEP-pel kötendő finanszírozási szerződés hatályba lépésének napjában határozzák meg.
10. Felek az átadás napján, mint fordulónapon, a szerződés mellékletét képező külön okiratban rögzítik a Kórháznak harmadik személyekkel szemben fennálló tartozásait, valamint szerződéses kötelezettségeit, követeléseit. Felek megállapodnak, hogy a szerződés aláírásával az okiratban rögzített tartozásokat az Üzemeltető-szolgáltató átvállalja, míg a Kórház az okiratban rögzített követeléseket, beleértve az OEP-pel szembeni követeléseket is az Üzemeltető-szolgáltatóra engedményezi. Felek közösen aláírt levélben értesítik a tartozások jogosultjait, illetve a követelések kötelezettjeit a tartozások átvállalásáról és a követelések engedményezéséről, melynek költségeit az Üzemeltető-szolgáltató viseli.
11. Az Üzemeltető-szolgáltató az átadás napján, mint fordulónapon a Kórház valamennyi kötelezettségét - ideértve az egészségügyi szakellátásból fakadó szerződéses kötelezettségeket, kártérítési - vagy egyéb igényeket, valamint az esetleges munkajogi perekből eredő munkáltatói kötelezettségeket - átvállalja, követeléseit átveszi. Erre vonatkozóan az Önkormányzat és a Kórház teljességi nyilatkozatot tesz. A teljességi nyilatkozatban nem szereplő kötelezettségek vonatkozásában az Üzemeltető-szolgáltató helytállási kötelezettség nem terheli. Azon kötelezettségek vonatkozásában, melyre vonatkozóan a Kórház vagy az Önkormányzat rendelkezik felelősségbiztosítással, a kötelezettségvállalás mértéke kizárólag az önrész erejéig terjed és az Önkormányzat, valamint a Kórház köteles a felelősségbiztosítási szerződésben foglalt jogait érvényesíteni és kötelezettségeit teljesíteni (kárbejelentés, szükséges nyilatkozatok megtétele).
12. Felek rögzítik, hogy az Üzemeltető-szolgáltató a fentiekén túl a Kórháznak sem az intézményt illető jogok, sem azt terhelő bármely kötelezettségek tekintetében nem jogutódja. A Kórház által a működéséhez szükséges termékek és szolgáltatások beszerzésére kötött szerződések az Üzemeltető-szolgáltatót nem kötik, azokat az Üzemeltető-szolgáltató jogosult felülvizsgálni. A Kórház lehetőségei szerint mindent megtesz annak érdekében, hogy az Üzemeltető-szolgáltató a korábbi szerződések szerinti szolgáltatások folyamatos igénybevételére az új szerződéseket meg tudja kötni. Az Üzemeltető-szolgáltató az újonnan megkötött szerződésekben nem tekinthető a Kórház jogutódjának. A Kórház az Üzemeltető-szolgáltatóval való egyeztetéseket követően szünteti meg fennálló szerződéseit. A Szerződő Felek rögzítik, hogy a Kórház által a működéséhez szükséges termékek és szolgáltatások beszerzésére kötött szerződések felülvizsgálatát követően az azokban rögzített kötelezettségek teljesítéséről külön megállapodást kötnek, melynek tárgya ezen szerződések megszüntetése, módosítása és az ezzel kapcsolatos eljárási rend. Az Üzemeltető-szolgáltató (az Önkormányzat illetve a Kórház itt említett kötelmi viszonyaira vonatkozóan kiállított teljességi nyilatkozata ellenében) vállalja azon károk megtérítését, melyek a megállapodás jogcíme alapján – nevezetesen a vagyonkezelő és a közfeladatot ellátó személyében bekövetkező változás – a jelen pont teljesítése során merül fel és az Önkormányzatot, vagy Kórházat terheli. A

megállapodások jogi sorsának rendezésére nyitva álló határidő megegyezik a birtokba lépés napjával.

13. Az Üzemeltető-szolgáltató kötelezettséget vállal arra, hogy az Önkormányzat tulajdonában, ill. a Kórház kezelésében lévő, az átadás napján meglévő és pénzügyileg rendezett készleteit könyv szerinti értéken megvásárolja. Az Önkormányzat a minimumfeltételekhez szükséges eszközöket térítésmentesen adja át, azzal, hogy szerződés megszűnésekor az Üzemeltető-szolgáltató szintén térítésmentesen köteles ezen tárgyi eszközöket az Önkormányzat részére átadni.
14. A szerződés aláírásának napjával az Önkormányzat és a Kórház kötelezettséget vállal arra, hogy az Üzemeltető-szolgáltató előzetes írásos hozzájárulása nélkül a szerződés keretei körébe tartozóan, azaz az egészségügyi szakszolgáltatás nyújtását, annak feltételeit bármilyen módon érintően újabb kötelezettségeket nem vállal, szerződéseket nem köt. Ezen kötelezettség nem vonatkozik a folyamatos működéshez szükséges mindennapi szerződésekre, megrendelésekre, ahol az Üzemeltető-szolgáltató kijelölt képviselőjével történt egyeztetést követően kerülhet sor a megrendelésekre, illetve a szerződések megkötésére.
15. Az Üzemeltető-szolgáltató és az OEP között létrejövő finanszírozási szerződésben meghatározott szolgáltatások körét csak az Önkormányzat előzetes jóváhagyása esetén szűkítheti. A meglévő szolgáltatások bővítéséről, valamint új ellátási formák, illetve szolgáltatások bevezetéséről és folyamatos végzéséről az Üzemeltető-szolgáltató saját hatáskörben az Önkormányzat véleményének kikérése mellett jogosult dönteni.
16. Az Üzemeltető-szolgáltató jogosult a szolgáltatások igénybevevőjétől az emeltszintű ellátások esetében – a közfinanszírozáson túlmenően – pótdíjat, vagy kiegészítő térítési díjat, a nem közfinanszírozott ellátások esetében pedig térítési díjat kérni.
17. Az Üzemeltető-szolgáltató a feladatellátás keretében pénzbeli ellenszolgáltatást az Önkormányzattól nem vár el, ilyen szolgáltatást az önkormányzattal szemben semmilyen jogcímen (ide nem értve a szerződésszegés eseteit) nem érvényesít.
18. Az Üzemeltető-szolgáltató vállalja, hogy az ellátás minőségének folyamatos biztosítása céljából a jogszerű működéshez szükséges hatósági engedélyeket beszerzi és a mindenkori jogszabályok alapján a működési feltételeket biztosítja.
19. Az Üzemeltető-szolgáltató az egészségügyi szolgáltatásokat a szerződés időtartama alatt kizárólagos joggal végzi. Az Önkormányzat kijelenti, hogy az egészségügyi alapellátáson kívüli minden feladatot kizárólag az Üzemeltető-szolgáltató útján lát el, mással a feladatkörébe tartozó egészségügyi közszolgáltatás ellátására szerződést nem köt, gazdasági társaságot ebből a célból nem alapít, saját szolgáltatót nem tart fenn, más közszolgáltatásért felelős szervvel a feladat közös ellátására nem állapodik meg, társulást ilyen céllal nem hoz létre.
20. Az Üzemeltető-szolgáltató a szerződésben vállalt jogait és kötelezettségeit csak az önkormányzat hozzájárulásával adhatja (ruházhatja) át, de egyes részfeladatok ellátására alvállalkozókkal szerződést köthet.

21. Az Önkormányzat egészségügyért felelős bizottsága jogosult az Üzemeltető-szolgáltató egészségügyi közfeladat teljesítését folyamatosan ellenőrizni.
22. A gazdálkodás és a betegellátás zökkenőmentes átvételéhez és folytatásához szükséges adatokat, illetve dokumentációkat az Önkormányzat és a Kórház – a vonatkozó adatvédelmi jogszabályok figyelembevételével - jelen szerződés aláírását követően haladéktalanul és hiánytalanul köteles az Üzemeltető-szolgáltató rendelkezésére bocsátani. Az Üzemeltető-szolgáltató köteles a tudomására jutott adatokat, információkat az üzleti titoktartás és a személyiségi jogok tiszteletben tartásával kezelni.

III. MEGÁLLAPODÁS TOVÁBBFOGLALKOZTATÁSI KÖTELEZETTSÉGRŐL

1. A Kórháznál munkaviszony keretében foglalkoztatott munkavállalók tekintetében az Mt. 85/A-B. §-a szerinti a munkáltató személyében bekövetkező jogutódlás következik be, ennek megfelelően Üzemeltető-szolgáltató az átadás napjával a Kórház valamennyi munkavállalóját a Kjt. 25.§ A-C § -aiban foglaltaknak megfelelően munkajogi jogutódlással átveszi.
2. A Kórház dolgozóit az átadás napjától Üzemeltető-szolgáltató (továbbiakban: átvevő) foglalkoztatja, közalkalmazotti jogviszonyuk az átadás időpontjában szűnik meg. Üzemeltető-szolgáltató köteles az átadást megelőzően 30 (azaz Harminc) nappal korábban tájékoztatni a Kórház szakszervezetét, Közalkalmazotti Tanácsát a Kórház (továbbiakban: átadó) üzemeltetésének kezdő időpontjáról, okáról, a Kórház közalkalmazottait érintő következményekről.
3. A tájékoztatással egy időben Üzemeltető-szolgáltató köteles írásban tájékoztatni a közalkalmazottakat a további foglalkoztatást biztosító munkaszerződés vonatkozásában. Amennyiben közalkalmazott további foglalkoztatásához hozzájárul, úgy Üzemeltető-szolgáltató köteles a közalkalmazottal a munkaszerződést megkötöni.
4. Az átadó és az átvevő munkáltató legkésőbb az átadást megelőzően harminc nappal korábban köteles tájékoztatni a közalkalmazottat, és a kórháznál képvisellel rendelkező szakszervezetet és a közalkalmazotti tanácsot az átadás:
 - időpontjáról,
 - okáról,
 - a közalkalmazottakat érintő jogi, gazdasági és szociális következményeiről,
 - továbbá köteles a szakszervezettel és a Közalkalmazotti Tanáccsal konzultációt kezdeményezni a közalkalmazottakat érintő tervbe vett egyéb intézkedésekről. A konzultációnak ki kell terjednie az intézkedések elveire, a hátrányos következmények elkerülésének módjára, illetve eszközére, továbbá a következmények enyhítését célzó eszközökre.
5. A tájékoztatással egyidejűleg az átadó és az átvevő munkáltató köteles írásban tájékoztatni a közalkalmazottat arról, hogy az átadást követően a közalkalmazott foglalkoztatását az átvevő biztosítja. A tájékoztatásnak tartalmaznia kell a további foglalkoztatást biztosító munkaszerződés tartalmi elemeire vonatkozó ajánlatot.
6. A tájékoztatásnak tartalmaznia kell azokat a kötelezettségeket is, amelyeknek a közalkalmazott a jogviszony létesítését követően az előmenetele, illetve a jogviszonya fenntartása érdekében köteles eleget tenni.

7. A közalkalmazott a tájékoztatás kézhezvételétől számított tizenöt napon belül az átadó munkáltatónak írásban nyilatkozik, hogy az átvevő munkáltatónál történő további foglalkoztatásához hozzájárul-e. Ha a közalkalmazott az előírt határidőn belül nem nyilatkozik, úgy kell tekinteni, mintha nem járulna hozzá a további foglalkoztatásához.
8. Amennyiben a közalkalmazott az átvevő munkáltatónál történő további foglalkoztatásához nem járul hozzá, az átadó munkáltató az átadás napjával köteles írásban értesíteni a közalkalmazottat a közalkalmazotti jogviszony megszűnéséről, valamint köteles a közalkalmazott számára a Kjt.-ben megállapított végkielégítést - határozott idejű jogviszony esetén az előírt időszakra átlagkeresetet - megfizetni.
9. Azon közalkalmazottaknak, akik elfogadták az Üzemeltető-szolgáltató által felkínált munkaszerződést, munkabérük nem lehet alacsonyabb, mint az átadást megelőzően.
10. Az átvevő munkáltatónál munkaviszony létesül, a munkaszerződés alapján a volt közalkalmazott munkabére (személyi alapbérének, bérpótlékainak és egyéb bérelemeinek együttes összege) nem lehet alacsonyabb mértékű, mint az átadást megelőzően irányadó illetményének és a jogszabály, illetve kollektív szerződés alapján járó illetménypótlékainak együttes összege, kivéve, ha valamely közalkalmazotti illetménypótlék megállapításának alapjául szolgáló körülmény a munkaszerződés megkötését követően már nem áll fenn. A személyi alapbéren felül a közalkalmazotti illetménypótlékok továbbra is részei a munkaszerződésnek.
11. Az Üzemeltető-szolgáltató vállalja, hogy azon közalkalmazott szakdolgozók 100 %-át legalább 24 hónapig tovább foglalkoztatja, akik az Üzemeltető-szolgáltató által megtett munkaszerződési ajánlatot elfogadták. A továbbfoglalkoztatás esetében közalkalmazottat az átvétel időpontjában érvényes munkabérrel és járandóságokkal foglalkoztatja tovább beleértve a pótlékokat, műszakpótlékokat, meleg- vagy hidegétkeztetési utalványt, utazási költségtérítést, továbbképzési és tanulmányi támogatást, valamint a 13. havi bér rendezését.
12. Az Üzemeltető-szolgáltató köteles megfelelően biztosítani a Kórház munkavállalói érdekvédelmi és szakmai érdekképviselői szervezetek működését.
13. Az Üzemeltető-szolgáltató kötelezően vállalja a mindenkor érvényes egészségügyi minimum feltételek egészségügyi dolgozókra vonatkozó szabályozásának teljes körű betartását.
14. Az Üzemeltető-szolgáltató az egészségügyi feladatokat ellátó Kórház belső szervezetét saját elhatározása alapján – a jogszabályok és más kötelező szakmai normatívák, valamint jelen szerződés vonatkozó pontjainak betartásával – szabadon alakíthatja, mindenkor szem előtt tartva az ellátottak érdekeit, és nem sértve az Önkormányzat egészségügyi szakellátási kötelezettségeit.
15. Az Üzemeltető-szolgáltató a Kórház hatályos Kollektív Szerződését legalább 2 éves időtartamra vonatkozóan kötelezőnek ismeri el.

IV. SZERZŐDÉS IDŐTARTAMA, MEGSZŰNÉSE

IV/A. SZERZŐDÉS IDŐTARTAMA

1. A szerződés aláírásának napján lép hatályba a felek között, és a szolgáltatási szerződés szerinti átadás napjától kezdődő 20 év elteltével szűnik meg. Jelen szerződés meghosszabbítására a szerződés megszűnésekor mindenkor érvényes jogszabályok irányadóak.

IV/B. Szerződés megszűnése

1. A szerződést a felek rendes felmondással nem szüntethetik meg.
2. A szerződés megszűnik:
 - a) a 4., 5., és 6. pont szerinti rendkívüli felmondással,
 - b) bármely fél jogutód nélküli megszűnésével,
 - c) Vis maior esetén,
 - d) a szerződésben meghatározott időtartam lejártával,
 - e) a szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetése esetén,
 - f) ha bármely fél az adott szerződési kötelezettségét felróhatóan és súlyosan felszólítás ellenére megszegi, mely a vállalat kötelezettségek teljesítését teljes mértékben ellehetetleníti,
 - g) a szerződés semmisségének megállapítása esetén,
 - h) ha a felek által megkötött vagyonkezelési szerződés bármely okból megszűnik, annak megszűnésével azonos időpontban.
3. A felmondási idő:
 - rendkívüli felmondás esetén két hónap, ide nem értve az azonnali hatályú felmondás eseteit.
4. Az Önkormányzat e szerződését rendkívüli felmondással akkor szüntetheti meg, ha
 - a) az Üzemeltető-szerződő az ellene a szerződéskötés előtt megindult csőd- vagy felszámolási eljárásról az Önkormányzatot nem tájékoztatta, illetőleg az Üzemeltető-szerződő ellen a vagyonkezelési szerződés tartama alatt csőd-, vagy felszámolási eljárás indul,
 - b) az Üzemeltető-szerződő adó-, illeték-, vám- vagy társadalombiztosítási járulék tartozása több mint hat hónapja lejárt, és ennek megfizetésére halasztást nem kapott,
 - c) az üzemeltetett vagyonban szándékosan vagy súlyos gondatlansággal kárt okoz, vagy károsodással fenyeget, illetve ha az Üzemeltető-szerződő a szerződés lényeges feltételei tekintetében az Önkormányzatot megtévesztette, vagy a jelen szerződésben foglalt szerződésben foglalt kötelezettségeit neki felróható módon megszegi,
 - d) a szerződésben és mellékleteiben foglalt kötelezettségeinek írásbeli felszólítás ellenére, az abban foglalt határidőig sem tesz eleget,
 - e) a szerződésben, valamint a vonatkozó jogszabályokban foglalt kötelezettségét az Önkormányzat felhívása ellenére nem teljesíti,

- f) az Üzemeltető-szolgáltató súlyosan megszegi a finanszírozási szerződést, és emiatt fennáll a finanszírozási szerződés azonnali hatályú felmondásának veszélye;
 - g) az Üzemeltető-szolgáltató az ellátások körét az Önkormányzat hozzájárulása nélkül, az ellátást biztonságát veszélyeztető módon szűkíti,
 - h) a kölcsönösen elfogadott minőségi mutatók eredményének ismeretében megállapítható, hogy a Szolgáltató által ellátott szakmai színvonal 6 hónapon keresztül folyamatosan csökkenő tendenciát mutat, és a helyzet megoldását célzó egyeztető tárgyalások következményeként sem következik be a színvonal javulása az egyeztetéseket követő 6 hónapon belül, és ezt az egészségügyi hatóság célellenőrzése is igazolja,
 - i) jogszabályban meghatározott egyéb esetben.
5. Azonnali felmondásnak van helye, ha az Üzemeltető-szolgáltató a szerződésben átvállalt önkormányzati feladatot nem látja el, az üzemeltetett vagyonban szándékosan, vagy súlyos gondatlansággal kárt okoz, vagy károsodással fenyeget, ill. ha az Üzemeltető-szolgáltató a szerződés lényeges feltételei tekintetében az Önkormányzatot megtévesztette, vagy a szerződésben foglalt kötelezettségeit neki felróható módon megszegi.
6. Az Üzemeltető-szolgáltató a szerződést rendkívüli felmondással megszüntetheti ha
- az Önkormányzat jelen szerződésben meghatározott kötelezettségeit nem teljesíti,
 - a Kórház, vagy az Önkormányzat nem biztosítja az üzemeltetésre átadott eszközök korlátozásmentes használatát.

A szerződés megszűnésekor a felek egymással elszámolnak. Az Üzemeltető-szolgáltató köteles a jelen szerződés felmondása, megszűnése esetén az üzemeltetett vagyont a felmondási idő leteltét követő 2 hónapon belül az Önkormányzat részére birtokba adni.

7. A szerződést a felek kizárólag a fentiekben rögzített okokból, írásban, megfelelő indokolással mondhatják fel, melyre a másik félnek a felmondást tartalmazó irat kézhezvételétől számított 10 napon belül válaszolnia kell. A határidő jogvesztő, a válaszadás elmulasztása a rendkívüli felmondás elfogadását jelenti.
8. Amennyiben a szerződés az Önkormányzat jogszerű rendkívüli felmondása, vagy elállása folytán szűnik meg, az Üzemeltető-szolgáltató köteles kötbér jogcímén megfizetni a rendkívüli felmondás időpontját megelőző, a kórházra vonatkozó teljes naptári évre eső éves árbevétele 10 %-nak megfelelő összeget.

V. KAPCSOLATTARTÁS

1. Az Üzemeltető-szolgáltató kötelezettséget vállal arra, hogy az Önkormányzat részére minden tárgyév május 31. napjáig írásbeli tájékoztatást nyújt a tárgyévre vonatkozó aktuális orvos-szakmai és üzleti tervről.
2. Szerződő felek kijelentik, hogy jelen szerződés teljesítése során az egészségügyi szolgáltatást igénybevevő lakosság érdekeit szem előtt tartva folyamatosan együttműködnek egymással.

3. Szolgáltató a társaság vezető tisztségviselőinek (ügyvezetés, felügyelő bizottság, könyvvizsgáló) változásáról az Önkormányzat Képviselő-testületét tájékoztatja. Felek megállapodnak abban, hogy a szolgáltatás átvételét követően az Üzemeltető-szolgáltató saját szervezetében legalább három tagú felügyelő bizottságot létesít, melynek elnökét az önkormányzat – beszámolási joggal és kötelezettséggel - egy tagját a munkavállalók delegálják, a tag díjazását az Üzemeltető-szolgáltató viseli.

VII. EGYÉB ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

1. Szerződő Felek kijelentik, a szerződés elválaszthatatlan részét képezi az Önkormányzat pályázati felhívása és pályázati dokumentációja, az Üzemeltető-szolgáltató nyilvános pályázat során benyújtott pályázata, mely utóbbi egyúttal alapot is képez a vagyonkezelésbe adott vagyonnal való mérhetően eredményes gazdálkodás vizsgálatához. Amennyiben a szerződés egyes részei között ellentmondás lépne fel, úgy az alkalmazandó rendelkezések megválasztása során a szerződésben foglaltakat tekintik a felek irányadónak.
2. Jelen szerződés közös megegyezéssel írásban módosítható. A módosítási javaslatot a kezdeményező fél írásban köteles eljuttatni a szerződött partnereknek, akiknek 30 nap áll rendelkezésükre a módosítási javaslatot illető nyilatkozatuk megtételére.
3. Szerződő Felek a szerződés teljesítéséből eredő vitáikat békés egyeztetés útján kísérlik meg rendezni, ennek eredménytelensége esetén alávetik magukat az Önkormányzat székhelye szerinti, hatáskörrel és illetékességgel rendelkező Bíróságnak.

186/KH/2008. (VII.28.) sz. határozat 3. sz. melléklete

II. sz. pályázati feltételek vagyonkezelői jog létesítésére

I. INGATLANOK ÉS INGÓSÁGOK VAGYONKEZELÉSE

1. Az Önkormányzat vagyonkezelésbe adja a tulajdonában álló – a pályázati dokumentációban (pályázati tájékoztatóban) részletezett - ingó és ingatlan vagyontárgyakat 20 évi időtartamra.
2. Újabb átvállalt közfeladat ellátásához kapcsolódó vagyontárgyak vonatkozásában is a szerződésben foglaltak tekintendők irányadónak. Az Önkormányzat nyilatkozik a szerződés tárgyát képező ingatlanok és ingóságok tekintetében, hogy ezen eszközök a közfeladat ellátás működtetésbe adására vonatkozó szerződésben meghatározott célok elérése érdekében történő használata, hasznosítása tekintetében nem merül fel olyan jogi akadály, tény, mely a Vagyonkezelőt gátolná vagy korlátozná.
3. Az Önkormányzat az átadásra kerülő eszközöket hivatalos értékbecslő által felértékelte. Az eszközök vagyonértékelő által megadott értéken kerülnek átadásra. Az Önkormányzat

és a Vagyonkezelő az átadás napjáig közösen leltározzák föl a vagyonkezelésbe kerülő ingatlanokat és ingóságokat.

4. Az Önkormányzat .../KH/2008. (...) számú határozatával a fent megnevezett ingatlanok és ingóságok vonatkozásában vagyonkezelői jogot alapított. Az Önkormányzat a Vagyonkezelő részére a pályázati dokumentációban részletezett eszközökre a vagyonkezelői jogot átadja 20 év időtartamra. Az Önkormányzat ezúton kijelenti, hogy a pályázati dokumentációban meghatározott ingatlanok az Ötv. és a Vagyonrendelet alapján önkormányzati törzsvagyonnak minősülnek, korlátozottan forgalomképesek, az ingóságok forgalomképesek.
5. Az Önkormányzat szavatosságot vállal annak a tekintetében, hogy az ingatlanokat nem terheli olyan per, igény, jog, illetve követelés, amelyek a Vagyonkezelő vagyonkezelői jogának az ingatlan nyilvántartásban történő bejegyzését akadályoznák, illetve kizárnák, vagyonkezelői jogából eredő bármely jog gyakorlását akadályoznák, kivételt képeznek az egészségügyi közfeladat-ellátás működtetésbe adására vonatkozó szerződés I/12. pontjában megjelölt szerződésekben meghatározott ingatlanok.
6. A vagyonkezelő a vagyonkezelői jog megszerzéséért egyszeri 170 M Ft + ÁFA, azaz Egyszáz-hetvenmillió forint + ÁFA összeget fizet, továbbá évente 10 M Ft/év + ÁFA, azaz Tízmillió forint/év + ÁFA összeget köteles fizetni a vagyonkezelési szerződés teljes időtartama alatt.
7. Az ingatlanokra vonatkozó vagyonkezelői jog az ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzéssel jön létre. A Vagyonkezelőt a vagyonkezelési szerződés megkötésének időpontjától kezdve megilletik a vagyonkezelői szerződéssel létrejött jogok és terhelik a kötelezettségek. A vagyonkezelői jog ingatlan-nyilvántartásba való bejegyeztetése a Vagyonkezelő kötelezettsége, aki a jogerős földhivatali határozat másolatát – annak kézhezvételét követően – 30 (azaz Harminc) napon belül köteles az Önkormányzatnak megküldeni. Az ezzel kapcsolatos költségeket a Vagyonkezelő viseli.

A kezelt vagyont értékesíteni, arra zálogjogot illetve haszonélvezeti jogot alapítani, vagy a vagyont bármilyen más módon megterhelni kizárólag az Önkormányzat jogosult a Vagyonkezelő hozzájárulásával, amely teher azonban nem zárhatja ki, illetve nem akadályozhatja a vagyonkezelői jogból eredő bármely jog gyakorlását.

8. A Vagyonkezelő a vagyonkezelésbe vett vagyonnal eredményesen köteles gazdálkodni. Az átvett vagyontárgyak állagmegóvásáról köteles gondoskodni és a szükség szerinti karbantartási és felújítási munkálatokat elvégezni.
9. A Vagyonkezelő vagyonkezelésébe vett vagyon használatából, működtetéséből származó bevételeit, illetve közvetlen költségeit és ráfordításait elkülönítetten köteles nyilvántartani oly módon, hogy az a saját vagyonnal folytatott vállalkozási tevékenységéből származó bevételeitől, illetve költségeitől és ráfordításaitól egyértelműen elhatárolható legyen.
10. Ha a Vagyonkezelő a tevékenységét a vagyonkezelésébe vett és saját eszközökkel együttesen végzi, akkor a használatból, működtetésből származó bevételeit, közvetlen költségeit és ráfordításait köteles elkülöníteni.

11. A Vagyonkezelő a vagyonkezelésébe vett vagyon eszközeiről olyan elkülönített nyilvántartást köteles vezetni, amely tételesen tartalmazza ezek könyv szerinti bruttó és nettó értékét, az elszámolt értékcsökkenés összegét, az azokban bekövetkezett változásokat.
12. A Vagyonkezelő köteles a vagyonkezelésbe vett vagyon után elszámolt és a bevételekben megtérülő értékcsökkenés összegének felhasználásáról, a vagyontárgyak hasznosításáról, és a vagyoni eszközök állapotának tárgyévi változásáról a tárgyévet követő február 15-ig a jegyző által meghatározott módon és formában adatot szolgáltatni az Önkormányzat részére.
13. A tulajdonos a Vagyonkezelő adatközlése alapján módosítja számviteli nyilvántartásában a vagyonkezelésbe adott eszközök értékét.
14. A Vagyonkezelő kijelenti, hogy az általa vállalt kötelezettségek pénzügyi fedezete rendelkezésre áll, illetve vállalja ennek rendelkezésre állását a vagyonkezelői jog fennállásáig.
15. A Vagyonkezelő a kezelt vagyonnal semminemű olyan tevékenységet nem gyakorolhat és gyakoroltathat – ide nem értve az önkormányzati közfeladat ellátásából fakadó működését – és a kezelt vagyonba tartozó vagyontárgyak tekintetében semminemű olyan kötelezettséget nem vállalhat, amely annak vagy azoknak forgalmi értékét csökkenti.
16. A használhatatlanná vált, nem javítható, a tevékenység jogszerű gyakorlásához fel nem használható, megsemmisült vagyontárgyakat a Vagyonkezelő köteles selejtezni, arról dokumentációt készíteni és azokat saját költségén megsemmisíteni.
17. A Vagyonkezelő– a szerződés teljesítése érdekében – köteles az Önkormányzattal folyamatosan együttműködni, amely kötelezettség kiterjed a szerződés megszűnését követően, az elszámolás időszakára is.
18. A Vagyonkezelő köteles a kezelt vagyont érintő vonatkozó jogszabályokat, szabványokat, hatósági, szakhatósági és műszaki előírásokat betartani.
19. Vagyonkezelő köteles a mindenkori jogszabályoknak megfelelő súlyponti kórházi szakmai minimumfeltételek szinten tartására, biztosítására.
20. A Vagyonkezelő köteles viselni a kezelt vagyonhoz kapcsolódó közterheket, teljesíteni az államháztartás alrendszerivel szemben fennálló, a kezelt vagyonhoz kapcsolódó fizetési kötelezettségeket.
21. Vagyonkezelő köteles a vagyontárgyakra vagyon- és felelősségbiztosítást kötni.

22. A Vagyonkezelő a vagyonkezelési szerződés tartama alatt haladéktalanul, legkésőbb a tény felmerülésétől számított 10 (azaz Tíz) munkanapon belül, írásban köteles tájékoztatni az Önkormányzatot, ha ellene csőd- vagy felszámolási eljárás indul, végelszámolási eljárás kezdeményezésére, vagy a jogutód nélküli megszüntetésre irányuló bírósági vagy hatósági intézkedésre kerül sor, köztartozása több mint 30 (azaz Harminc) napja lejárttá vált, mindazokról a változásokról, amelyek a szerződés olyan részét érintik, amelyek megváltoztatása esetén szerződéskötésre nem került volna sor.
23. A Vagyonkezelő 10 (azaz Tíz) munkanapon belül köteles írásban bejelenteni, ha adataiban változás következik be.
24. A Vagyonkezelő köteles az Önkormányzat előzetes, írásbeli hozzájárulását kérni és az alapján eljárni a vagyonkezelésében lévő ingatlannal kapcsolatos, az ingatlan-nyilvántartást érintő ügyekben (különös tekintettel az ingatlan megosztására, harmadik személy javára szóló, az ingatlan-nyilvántartásba bejegyezhető jogok létesítésére, művelési ág megváltoztatására).
25. Az Önkormányzat jogosult a kezelt vagyonnal történő gazdálkodás tulajdonosi ellenőrzésére, különös tekintettel a nyilvántartás hitelességének, teljességének és helyességének ellenőrzésére, továbbá a jogszerűtlen, szerződésellenes, vagy az Önkormányzat mint tulajdonos érdekeit sértő vagyongazdálkodási intézkedések feltárására.
26. A Vagyonkezelő jogosult az ellenőrzésnél jelen lenni, az ellenőrzés megállapításait megismerni, a jelentésre észrevételt tenni.
27. A Vagyonkezelő köteles az ellenőrzés végrehajtását elősegíteni, abban együttműködni, az ellenőrzést végző részére
 - a) a dokumentációba a betekintést biztosítani,
 - b) az ellenőrzés zavartalan elvégzéséhez szükséges egyéb feltételeket megteremteni,
 - c) szóban, vagy írásban a kért tájékoztatást, felvilágosítást, nyilatkozatot megadni,
 - d) az ellenőrzést végző kérésére a rendelkezésre bocsátott dokumentáció teljességéről nyilatkozni,
 - e) az ellenőrzés megállapításai, javaslatai alapján tett intézkedéseiről az Önkormányzatot tájékoztatni.
28. A tulajdonosi ellenőrzés során az ellenőrzést végző személy jogosult
 - az ellenőrzés tárgyához kapcsolódó iratokba és más dokumentumokba, elektronikus adathordozón tárolt adatokba – a külön jogszabályokban meghatározott adat- és titokvédelmi előírások betartásával – betekinteni.
 - azokról másolatot, kivonatot, ill. tanúsítványt készíttetni, a Vagyonkezelő képviselőjétől írásban vagy szóban felvilágosítást, információt kérni.
 - a vagyonkezelés alatt álló vagyonba tartozó ingatlanba, annak helyiségeibe belépni.
29. Az ellenőrzést végző személy köteles a tulajdonosi ellenőrzési tevékenységének megkezdéséről az ellenőrzött szervezet vezetőjét tájékoztatni, megállapításait tárgyszerűen, a valóságnak megfelelően írásba foglalni, és azokat elegendő és megfelelő bizonyítékkal alátámasztani. Amennyiben a tulajdonosi ellenőrzés során büntető, szabálysértési, kártérítési, illetve fegyelmi eljárás megindítására okot adó cselekmény, mulasztás vagy hiányosság gyanúja merül fel, haladéktalanul jelentést tenni az ellenőrzést elrendelőnek,

vizsgálati jelentést készíteni, a vizsgálati jelentést az ellenőrzött vagyongazdálkodó vezetőjének megküldeni.

30. Az Önkormányzat külön írásbeli nyilatkozatban járul hozzá a vagyongazdálkodói jog ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzéséhez, a szerződés aláírásával egyidejűleg.
31. Az Önkormányzat a tulajdonosi hozzájárulási kérelmekkel kapcsolatban jogosult a vagyongazdálkodótól pótlólagos információkat kérni. Az Önkormányzat köteles a tulajdonosi hozzájárulás megadásáról vagy annak megtagadásáról ingatlan-nyilvántartási ügyben 30 (azaz Harminc), építési ügyben 60 (azaz Hatvan) napon belül nyilatkozni, mely határidők a kérelem kézhezvételétől számítandók. A tulajdonos hozzájárulása kizárólag írásban érvényes.
32. A Vagyongazdálkodó a vagyongazdálkodásba vett vagyonnal rendeltetésszerűen, az általában elvárható gondossággal köteles gazdálkodni. Az e kötelezettségének megszegésével okozott kárért a polgári jog általános szabályai szerint tartozik felelősséggel.
33. Vagyongazdálkodó tulajdonát képezik a vagyongazdálkodási időszak alatt nem közfinanszírozott feladat ellátásához szükséges pályázaton nyert pénzeszközökből finanszírozott ingóságok.
34. A kezelt vagyon működtetése során a harmadik személynek okozott károkért a Vagyongazdálkodó felel.
35. A vagyongazdálkodási szerződés hatálya alá tartozó vagyontárgyak körének változása esetén a Szerződő Felek a változás bekövetkezésétől számított 10 (azaz Tíz) munkanapon belül kötelesek kezdeményezni a szerződésmódosítást, majd ezt követően kötelesek a vagyongazdálkodási szerződés módosításának előkészítésében közreműködni.
36. Vagyongazdálkodó jogosult az ingatlanokon lévő helyiségeket egészségügyi ellátásokat kiegészítő szolgáltatások, illetve egészségügyi ellátások céljából más részére bérbe adni. Vagyongazdálkodó köteles a megkötendő bérleti szerződésben rögzíteni jelen szerződésben foglalt kötelezettségvállalások közül azokat, amelyeket a polgári jog szabályai szerint a bérlő köteles ellátni.
37. Az ingatlanok az Önkormányzat tulajdonát képezik, az Önkormányzat nyilvántartásában, mint saját tulajdon szerepelnek, a Vagyongazdálkodó vagyongazdálkodói jogot tart nyilván.
38. Vagyongazdálkodó köteles a vagyongazdálkodói joga alatt álló ingatlanokon a szükséges fenntartási és beruházási munkákat saját költségén elvégezni úgy, hogy a betegellátáshoz használt ingatlanok megfeleljenek az egészségügyi ellátás minimum feltételeit biztosító súlyponti kórházra vonatkozó hatályos jogszabályi ingatlanokra vonatkozó feltételeknek.
39. A Vagyongazdálkodó által saját költségén elvégzett beruházások – ide nem értve a vagyongazdálkodói jogok gyakorlásából fakadó szükséges beruházásokat - a Vagyongazdálkodó könyveiben kerülnek nyilvántartásra, felek rögzítik, hogy a Vagyongazdálkodó beruházásai sem ráépítés, sem más jogcímen – ide nem értve a Felek külön megállapodása alapján, illetőleg az Önkormányzat által engedélyezett ráépítés esetét - tulajdonjogi igényt nem, csupán kötelmi jogi elszámolási igényt keletkeztetnek.

40. Az Önkormányzat a szerződés hatálya alatt nem jogosult az ingatlanok tulajdonjogának átruházására. Az ingatlanokat a Vagyonkezelő hozzájárulásával terhelheti meg. Önkormányzat köteles Vagyonkezelő részére a szerződésben foglalt jogok gyakorlását biztosítani. A szerződés tárgyát képező vagyontárgyak tekintetében harmadik személynek sem joga, sem kötelezettsége nincs, mely korlátozná, vagy akadályozná Vagyonkezelőt jogának gyakorlásában, kivételt képeznek az egészségügyi közfeladat-ellátás működtetésbe adására vonatkozó szerződés I/12. pontjában megjelölt ingatlanok.
41. Amennyiben a szerződés megszűnésére a Vagyonkezelő részéről történt szerződésszegő magatartás miatti, jogszerű rendkívüli felmondás következtében kerül sor, az elvégzett beruházásokért a Vagyonkezelő csak az amortizációs keret terhére el nem számolt beruházások ellenértéke tekintetében tarthat igényt a felek közötti elszámolásra, mely során figyelemmel kell lenni az Önkormányzat meghiúsulási kötbér és az esetlegesen ezt meghaladó kártérítési igényeire is.
42. Önkormányzat köteles késedelem nélkül – legkésőbb 45 (azaz negyvenöt) napon belül - döntést hozni a Vagyonkezelő részéről kérelmezett ügyekben.
43. Önkormányzat szavatosságot és kötelezettséget vállal arra, hogy az ingó és ingatlan vagyontárgyak
- a. rendeltetésszerű használatra megfelelő, alkalmas állapotban vannak,
 - b. azokon környezetszennyezést okozó kárt, tevékenységet nem folytattak,
 - c. jelen szerződésben megnevezett vagyontárgyak szakszerű kezeléséhez, rendeltetésszerű használatához és működtetéséhez szükséges dokumentációt, okiratokat, engedélyeket, igazolásokat Önkormányzat Vagyonkezelő részére maradéktalanul átadja.
44. A Vagyonkezelő az ingatlanokkal kapcsolatos kötelezettségét az illetékes építési hatóság előírásainak megfelelően kell, hogy teljesítse.
45. A Kórház által használt mindennemű ingóságokat az Önkormányzat és Vagyonkezelő felleltározzák. A Vagyonkezelő az ingóságokat kizárólag az egészségügyi közfeladat ellátás működtetésbe adására vonatkozó szerződésben körülírt feladatok ellátásához használhatja.
46. A Vagyonkezelő az ingóságok tekintetében a használat és vagyonkezelés időtartama alatt azok vagyonérték szerinti érték megőrzésére köteles, az ingóságok használata során a rendes gazdálkodás szabályai szerint köteles eljárni, köteles a szükséges karbantartási, állagmegóvási, felújítási munkákat saját költségére elvégezni, illetőleg elvégeztetni. Az ingóságok selejtezése és pótlása - szükség szerint - az Önkormányzattal egyeztetett eljárási rend szerint történik.
47. Az Önkormányzat a Vagyonkezelő által vagyonkezelésbe vett eszközök után elszámolt amortizáció összegén felül vásárolt - a külön jogszabályban meghatározott és a minimumfeltételek biztosításához szükséges – berendezéseket, eszközöket és egyéb ingóságokat a megszűnéskori könyvszerinti értéken megvásárolhatja.

48. A Vagyonkezelő ingóságokkal kapcsolatban köteles:
- biztosítás kötésére;
 - közterheinek, üzemeltetési költségeinek viselésére;
 - jó gazda módjára történő megőrzésére;
 - gazdálkodás szabályai szerinti használatára és gyarapítására;
 - állagmegóvásával, fenntartásával, üzemeltetésével, felújításával, karbantartásával, amortizálódásukat követően pótlásával, cseréjével kapcsolatos feladatok ellátására;
 - visszaadására a szerződés megszűnésekor
49. Amennyiben az ingó vagyon pótlása a vagyonkezelésbe vett eszközök utáni amortizáció összegén felül, a Vagyonkezelő költségére történt, a használatba vett (üzembe állított) új ingó a Vagyonkezelő tulajdonába kerül, és a Vagyonkezelő tartja nyilván.
50. Vagyonkezelő kötelezettséget vállal arra, hogy a betegellátáshoz használt berendezések, műszerek és eszközök a jelen szerződés hatálya alatt folyamatosan megfelelnek az egészségügyi ellátások minimumfeltételeit szabályozó mindenkor hatályos jogszabályok tárgyi feltételekre vonatkozó rendelkezéseinek.

II. SZERZŐDÉS IDŐTARTAMA, MEGSZŪNÉSE

II/A. SZERZŐDÉS IDŐTARTAMA

- A szerződés aláírásának napján lép hatályba a felek között, és az egészségügyi közfeladat ellátási szerződés szerinti átadás napjától kezdődő 20 év elteltével szűnik meg. Jelen szerződés meghosszabbítására a szerződés megszűnésekor mindenkor érvényes jogszabályok irányadóak.

II/B. Szerződés megszűnése

- Jelen szerződést a felek rendes felmondással nem szüntethetik meg.
- A Vagyonkezelői jog és jelen szerződés megszűnik:
 - a 4., 5., és 6. pont szerinti rendkívüli felmondással,
 - az adott vagyontárgyra vonatkozóan a vagyontárgy megsemmisülésével,
 - a Vagyonkezelő jogutód nélküli megszűnésével,
 - Vis maior esetén,
 - az átadott vagyontárgyakra vonatkozóan a vagyontárgyak megsemmisülésével,
 - jelen szerződésben meghatározott időtartam lejártával,
 - jelen szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetése esetén,
 - ha a felek által megkötött szolgáltatási szerződés bármely okból megszűnik, annak megszűnésével azonos időpontban,
 - ha bármely fél az adott szerződési kötelezettségét felróhatóan és súlyosan felszólítás ellenére megszegi, mely a vállalat kötelezettségek teljesítését teljes mértékben ellehetetleníti,

j) az ingatlan külön törvény szerinti kisajátításával.

4. A felmondási idő:

- rendkívüli felmondás esetén két hónap, ide nem értve az azonnali hatályú felmondás eseteit.

5. Az Önkormányzat a vagyonkezelési szerződését rendkívüli felmondással akkor szüntetheti meg, ha

- a Vagyonkezelő az Áht. 105/A-105/B. §-ban foglalt kötelezettségét a helyi önkormányzati költségvetési és vagyongazdálkodási érdekeket hátrányosan érintő módon megszegi,
- a Vagyonkezelő, az ellene a szerződéskötés előtt megindult csőd- vagy felszámolási eljárásról az Önkormányzatot nem tájékoztatta, illetőleg a Vagyonkezelő ellen a vagyonkezelési szerződés tartama alatt csőd-, vagy felszámolási eljárás indul,
- Vagyonkezelő adó-, illeték-, vám- vagy társadalombiztosítási járulék tartozása több mint hat hónapja lejárt, és ennek megfizetésére halasztást nem kapott,
- a kezelt vagyonban szándékosan vagy súlyos gondatlansággal kárt okoz, vagy károsodással fenyeget, illetve ha Vagyonkezelő a szerződés lényeges feltételei tekintetében az Önkormányzatot megtévesztette, vagy a vagyonkezelési szerződésben foglalt kötelezettségeit neki felróható módon megszegi,
- a jelen szerződésben és mellékleteiben foglalt kötelezettségeinek írásbeli felszólítás ellenére, az abban foglalt határidőig sem tesz eleget,
- jogszabályban meghatározott egyéb esetben.

6. Azonnali felmondásnak van helye, ha a Vagyonkezelő a kezelésbe adott önkormányzati vagyonnal a vállalt egészségügyi közfeladatot nem látja el, vagy a vagyonban kárt okoz.

7. A Vagyonkezelő a jelen szerződést rendkívüli felmondással akkor szüntetheti meg:

- Ha az Önkormányzat jelen szerződésben meghatározott kötelezettségeit nem teljesíti
- A Kórház, vagy az Önkormányzat nem biztosítja ingók és ingatlanok korlátozásmentes használatát.

8. Az Önkormányzatnak a vagyonkezelői jog megszűnésekor gondoskodnia kell annak az ingatlan-nyilvántartásból való törléséről.

9. A szerződés megszűnésekor a felek egymással elszámolnak. A fel nem használt és a tartalékként megképzett amortizáció összegét a vagyongazdálkodási jog megszűnését követő 6 hónapon belül köteles a Vagyongazdálkodó megfizetni.

A követelések meg nem fizetése esetén a késedelem idejére a jegybanki alapkamat másfélszeresét köteles megfizetni a tartozás összege után.

-.-.-

Varga Gábor képviselő távozott a Képviselő-testület üléséről.

2.) napirend

Javaslat az Ózd Kistérség Többcélú Társulása Társulási Megállapodásának módosítására

Benedek Mihály elmondja, módosul a Kistérségi Társulás Társulási Megállapodása, ez került most kiosztásra minden képviselőnek. Kéri a Képviselő-testületet támogassa a határozati javaslat elfogadását.

Nagybalyi Géza: az Ügyrendi és Igazgatási Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag javasolja az elfogadását.

Kiss Sándor kéri a szavazást a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület 16 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

187/KH/2008.(VII.28.) számú Határozat

Tárgy: Az Ózd Kistérség Többcélú Társulása Társulási Megállapodásának módosítása

Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a határozat mellékletét képező, Ózd Kistérség Többcélú Társulása Társulási Megállapodásának módosítására vonatkozó javaslatot megtárgyalta és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodást jóváhagyja.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

3.) napirend

Javaslat a Szociális és Egészségügyi Gazdasági Központ intézményvezetőjének áthelyezéséhez történő hozzájárulásra

Kiss Sándor bejelenti, az érintettek, Pók Eleménné és Benőcs Eszter hozzájárultak a nyilvános üléshez.

Szabóné Ottmájer Zsuzsanna: az Egészségügyi, Szociális és Családügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és javasolja 2008. július 31. napjával Pók Eleménné közalkalmazotti jogviszonyának áthelyezéssel történő megszüntetését.

Benedek Mihály megköszöni a saját és a Képviselő-testület nevében Pók Eleménnének a Szociális és Egészségügyi Gazdasági Központ vezetőjeként végzett munkáját. Bíz benne, hogy jól fogja magát érezni az új helyen és munkájához sok sikert kíván.

Kiss Sándor kéri a szavazást a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület 16 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

188/KH/2008. (VII.28.) számú Határozat

Tárgy: A Szociális és Egészségügyi Gazdasági Központ intézményvezetőjének áthelyezéséhez történő hozzájárulás

A Képviselő-testület a tárgyi előterjesztést megtárgyalta, és az alábbi határozatot hozta:

1.) A Képviselő-testület Pók Eleménné a Szociális és Egészségügyi Gazdasági Központ intézményvezetőjének közalkalmazotti jogviszonyát - magasabb vezetői beosztásának visszavonása mellett - 2008. július 31. nappal áthelyezéssel megszünteti.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a háromoldalú Megállapodás aláírására.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2008. július 31.

2.) A Képviselő-testület 2008. augusztus 1. napjától az intézményvezetői munkakör betöltésének napjáig megbízza - a számviteli ügyintéző munkakört betöltő és az intézményvezető-helyettesi feladatokat ellátó - Benőcs Esztert a Szociális és Egészségügyi Gazdasági Központban az intézményvezetői munkakörbe tartozó feladatok ellátásával. Egyidejűleg részére havi 35.200.- Ft helyettesítési díjat állapít meg.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2008. július 31.

4.) napirend

Javaslat az Ózdi Finomhengermű építményei és berendezései műemléki védettsége megszüntetésével kapcsolatos önkormányzati állásfoglalásra

Benedek Mihály kéri a Képviselő-testületet, hogy a kiosztott határozati javaslatot támogassa.

Szalári István: a Gazdaságfejlesztési, a Városfejlesztési és –üzemeltetési, valamint a Pénzügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és egyhangúlag támogatja az elfogadását.

Kovács Béla: a Művelődési és Oktatási Bizottság is megtárgyalta az anyagot és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Riz Gábornak javaslata van az ott felszabaduló eszközök jövőjét illetően. Az Önkormányzatnak át kell gondolnia, hogy a műemléki védettséget élvező épületben lévő gépek, eszközök tulajdonképpen idegenforgalmi attrakciók, amelyhez a jövőben pályázható források nyerhetőek. Ha onnan a jelenlegi Múzeum udvarára kerülnek és egy-egy gépként kerülnek bemutatásra, akkor nem fog akkora látogatottságot, érdeklődést kiváltani, mintha egy működő egységként, idegenforgalmi attrakcióként mutatják be ezeket. Úgy véli, szűnjön meg a műemléki védettsége az épületnek, lehessen szabad mozgástere az Önkormányzatnak, azonban a későbbiek során kialakítandó skanzent úgy próbálják látogathatóvá tenni, hogy külső forrás bevonásával valódi, több száz embert idevonzó látványosság kerekedjen belőle.

Benedek Mihály úgy gondolja, az a megoldás, ami most szeretnének valamennyivel több látogatót fog vonzani, mint amennyien most nézik meg az eszközöket, gépeket az eredeti helyükön, mivel a mostani helyére nem lehet látogatókat, idegeneket bevinni. Emiatt gondolták, hogy ha a tulajdonos tesz egy ilyen felajánlást, ebben partnernek kell lenni.

Kiss Sándor kéri a szavazást a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület 16 igen, 1 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

189/KH/2008. (VII.28.) számú Határozat

Tárgy: Az Ózdi Finomhengermű épülete és berendezései műemléki védettsége megszüntetésével kapcsolatos önkormányzati állásfoglalás

- 1.) A Képviselő-testület támogatja, hogy az Inter-Metalex Kft. az Ózd, Törzsgyár, 11089 és 11089/B helyrajzi szám alatt nyilvántartott Ózdi Finomhengermű épülete és berendezései műemléki védettségének megszüntetését kezdeményezze a Kulturális Örökségvédelmi Hivatalnál.

Felelős: Polgármester (az Inter-Metalex Kft. értesítéséért)

Határidő: értelemszerűen

- 2.) A Képviselő-testület – élve az Inter-Metalex Kft. felajánlásával – felkéri az Ózdi Művelődési Intézmények (ÓMI) vezetőjét, hogy – az Ózd Városi Múzeum munkatársai és a Finomhengermű korábbi működését, múltját jól ismerő kohászati szakemberek véleményét figyelembe véve – határozza meg azon berendezések körét, amelyek ipartörténeti értékkel rendelkeznek, és a későbbiekben esetlegesen skanzen kialakításához felhasználhatók. Adjon javaslatot az ipari skanzen helyszínére, illetve készíttessen költségbecslést annak kialakítására. Tegye meg a szükséges intézkedéseket a berendezések átvétele és az ideiglenes elhelyezése érdekében.

Felelős: ÓMI vezetője

Határidő: a műemléki védettség megszüntetését követően értelemszerűen tervezett skanzen-kialakítás javaslatának kidolgozására:
2008. szeptember 30.

-.-.-

(Kiss Sándor alpolgármester visszaadja az ülés vezetését Benedek Mihály polgármesternek.)

-.-.-

5.) napirend

Javaslat a Sajónémeti Általános Iskola és Óvoda az Ózd Petőfi Sándor Általános Iskola és Óvoda intézményfenntartó Társulási Megállapodásának módosítására

Benedek Mihály köszönti Széles Annamáriát Sajónémeti polgármesterét. Elmondja, megérkezett a Megyei Közgyűlés Elnökétől a szakvélemény, amely ülés előtt kiosztásra került. Kéri a Képviselő-testületet, hogy a bizottsági vélemények megismerése után támogassa a javaslatot.

Kovács Béla ismerteti, a Művelődési és Oktatási Bizottság a Polgármester úr által említett Megyei Közgyűlés levelével együtt tárgyalta az előterjesztést és módosítást javasol a határozati javaslat 1. sz. mellékletében, miszerint az 5.3. pontjának második sorából a „takarítás” szót ki kellene venni. Ugyanezen oldal 5.5. pontjának helyébe a következő lépne: „Ózd Város Önkormányzata a bejáró tanulók jogcímén kapott állami támogatások terhére biztosítja a társulás intézményeiben tanulói jogviszonnyal rendelkező (magántanulók kivételével), így az 1-8. évfolyamokon tanuló valamennyi Sajónémetiből az Ózdi Petőfi Sándor Általános Iskolába bejáró gyermek részére a Sajónémeti-Ózd viszonylatban pedagógus-felügyelettel működő iskolabuszt.” Ezekkel a módosításokkal együtt a bizottság egyhangúlag támogatja az anyag elfogadását.

Nagybalyi Géza: az Ügyrendi és Igazgatási Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, megismerte a Közgyűlés levelét, valamint ismertetésre került a szakbizottság véleménye is. Mindezek ismeretében a Bizottság támogatja a határozati javaslat elfogadását az elhangzott módosítással együtt.

Benedek Mihály kéri a szavazást a határozati javaslat elfogadásáról az elhangzott módosítással együtt.

A Képviselő-testület 17 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

190/KH/2008.(VII.28.). sz. határozat

Tárgy: A Sajónémeti Általános Iskola és Óvoda az Ózd Petőfi Sándor Általános Iskola és Óvoda Intézményfenntartó Társulás Társulási Megállapodásának módosítása

A Képviselő-testület az önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 41. §.(1) bekezdése, valamint az önkormányzatok társulásairól szóló 1997. évi CXXXV. tv. 8. §-a alapján készült előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta.

- 1.) A Sajónémeti Általános Iskola és Óvoda és az Ózd Petőfi Sándor Általános Iskola és Óvoda intézményfenntartó társulási megállapodását a határozat 1. sz. mellékletében foglaltak szerint módosítja.

A módosított megállapodás aláírására a Polgármestert felhatalmazza.

Felelős: Polgármester
OMSO vezetője

Határidő: 2008. július 31.

- 2.) A Képviselő-testület a Petőfi Sándor Általános Iskola és Óvoda Alapító Okiratát a határozat 2. sz. mellékletében foglaltak szerint módosítja.

A módosított Alapító Okirat aláírására a Polgármestert felhatalmazza.

Felelős: Polgármester
OMSO vezetője

Határidő: 2008. július 31.

190/KH/2008.(VII.28.) számú határozat 1. sz. melléklete

**TÁRSULÁSI MEGÁLLAPODÁS
INTÉZMÉNY-FENNTARTÓ TÁRSULÁS LÉTREHOZÁSÁRA**

Amely létrejött a helyi Önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (továbbiakban: Ötv.) 1. §. (6) bek. c. pontja, 41. és 43. §-ai, a helyi önkormányzatok társulásairól és együttműködéséről szóló 1997. évi CXXXV. törvény (továbbiakban: Ttv.) 8. §-a, a települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulásáról szóló 2004. évi CVII. törvény rendelkezései, valamint a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény (továbbiakban: Közokt. tv.) 88.§. (4) bekezdése alapján II/1. pontban nevesített települési önkormányzatok között közoktatási feladataikat érintően közoktatási intézmény közös fenntartása, és az azzal kapcsolatos egyéb feladatok társulás keretében történő ellátása céljából.

I. A társulás tagjai, székhelyük megnevezése, a Társulás adatai:

1. A társulás tagjainak és székhelyüknek megnevezése:

A társult önkormányzatok:

Ózd Város Önkormányzata, 3600 Ózd, Városház tér 1.

Sajónémeti Község Önkormányzata, 3652 Sajónémeti, Szabadság út 50.

2. A társulás elnevezése: Ózd – Sajónémeti Intézményfenntartó Társulás

3. A társulás székhelye: 3600 Ózd, Városház tér 1.
4. A társulásban résztvevő felek kölcsönös szándéka a minimum 3 tanéven (nevelési éven) keresztül történő folyamatos működés. Ezt követően kölcsönös értékelés, minősítés alapján, a működés évenkénti felülvizsgálatának tapasztalatai szerint működik (avagy nem működik) tovább. A közös működés első tanéve a 2006/2007-es tanév.
5. A Társulás működési területe: A Társulás elsősorban a társult önkormányzatok közigazgatási területén működik arra való tekintettel, hogy a közösen fenntartani kívánt intézmény itt található. A Társulás tevékenységét az Ózd és Térsége Többcélú Kistérségi Társulás keretein belül végzi.
6. A Társulás Ózd Város Képviselő-testületének és Sajónémeti Község Képviselő-testületének az Ötv. 10.§. (1) bek. e. pontja, valamint 15. §-a alapján minősített többséggel elfogadott, a Társulási Megállapodás jóváhagyó döntésével jön létre.
7. A közösen fenntartott közoktatási intézmény megnevezése
 - Petőfi Sándor Általános Iskola és Óvoda
3600 Ózd, Petőfi út 18-20.
 - Sajónémeti Napköziotthonos Tagóvoda
3652 Sajónémeti, Szabadság út 72.
8. A Társulás által ellátott feladatok:
 - óvodai nevelés
 - általános iskolai nevelés és oktatás 1-8. évfolyamon

II. A közösen fenntartott intézménnyel összefüggő feladatok, jogok és kötelezettségek

1. Általános rendelkezések

- 1.1 Társult önkormányzatok megállapodnak abban, hogy a Ttv. 8. §. (1) és (3) bekezdése rendelkezéseinek, továbbá a többcélú kistérségi társulások által ellátott egyes közszolgáltatások normatív működési támogatásokról szóló mindenkor évi költségvetési törvény rendelkezései alapján jelen megállapodás aláírásával kötelezettséget vállalnak arra, hogy az I/7. pontban nevesített intézményt közösen – intézményfenntartó társulás keretében – működtetik, a megállapodásban meghatározott egyes alapítói-fenntartói jogokat, képviselő-testületeik közösen gyakorolják.

- 1.2 Társult önkormányzatok a megállapodás aláírásával a közösen fenntartott intézménnyel összefüggő szakigazgatási feladatokkal Ózd Város Önkormányzatának Jegyzőjét bízzák meg. A szakigazgatási feladatok ellátásával megbízottak a tagintézményt érintő feladataik ellátása során kötelesek egyeztetni Sajónémeti Község Önkormányzatának Jegyzőjével, egyes feladatok esetében Sajónémeti Község Polgármesterével, valamint a tagintézmény vezetőjével.
 - 1.3 A társult önkormányzatok a feladat ellátását szolgáló, a közösen fenntartott intézmény használatában lévő ingatlan vagyon tekintetében alapelvként rögzítik, hogy azok továbbra is kizárólagosan a társult önkormányzatok tulajdonában maradnak.
 - 1.4 A társult önkormányzatok az intézményfenntartó társulás keretében közösen fenntartott intézmény működési finanszírozása kapcsán alapelvként rögzítik, hogy egyik önkormányzat sem juthat az intézmény közös fenntartása során a másik önkormányzat terhére anyagi–gazdasági előnyhöz. Tekintettel arra, hogy a Társulás létrehozásának egyik fontos célja a feladatellátás szakmai színvonalának emelése, ezért a társult önkormányzatok kötelezettséget vállalnak arra, hogy azt legalább a Társulás létrehozásakor elért szakmai színvonalon biztosítják, ahhoz a szükséges forrást az intézmény rendelkezésére bocsátják. A közösen megszerzett anyagi javak felhasználásában, felosztásában közösen döntenek.
 - 1.5 A társult önkormányzatok akként állapodnak meg, hogy a megállapodásban meghatározott ügyekben csak mindkét társult önkormányzat képviselő-testületének egyetértésével születhet döntés. Egyetértés hiányában mindkét önkormányzatnak törekednie kell a kérdés jogszabályoknak megfelelő és a szabályszerű működéshez szükséges időn belül történő megoldására.
 - 1.6 A társult önkormányzatok az Intézményi Társulás keretében történő fenntartás, és a közoktatási feladataik ellátása során figyelembe veszik a Többcélú Társulás és tagjainak célkitűzéseit, amely azonban nem járhat a jelen Társulásban tagként részt vevő önkormányzatok érdekeinek sérelmével és alapjogaik csorbításával.
2. Fenntartói irányítással kapcsolatos rendelkezések
 - 2.1 A társult önkormányzatok rögzítik, hogy jelen Társulás célja az I/7. pontban nevesített intézmény (továbbiakban: Intézmény) társulás keretében történő közös fenntartása. Társult önkormányzatok rögzítik, hogy jelen megállapodás a Közokt. Tv. 102.§. (3) bekezdése szerinti intézmény-

átalakításnak (megszüntetésnek, átszervezésnek) minősül. Az Intézmény létrehozásához szükséges alapítói (fenntartói) döntéseket a jogszabályban előírt egyeztetési, véleményeztetési eljárást követően minősített többségű határozatukkal fogadhatják el a társult önkormányzatok képviselő-testületei (alapító okirat módosítása, megszüntető okirat elfogadása).

2.2 A társult önkormányzatok képviselő-testületei fenntartói irányítás keretében közösen gyakorolják az alább felsorolt fenntartói jogosítványokat:

- a) az Intézmény költségvetésének meghatározása,
- b) az Intézmény gazdálkodási jogkörének, nevének, tevékenységi körének módosítása, az Intézmény átszervezése,
- c) az Intézményben indítható osztályok, tanulócsoporthoz számának és maximális létszámtól való eltérésének meghatározása,
- d) az Intézmény vezetőjének megbízása és felette munkáltatói jogkör gyakorlása. A társult önkormányzatok munkáltatói jogok alatt a vezetői megbízást, annak visszavonását, fegyelmi felelősségre vonás kezdeményezését értik. A felsorolt munkáltatói jogok körébe nem tartozó egyéb munkáltatói jogokat az Intézmény vezetője fölött Ózd Város Polgármestere gyakorolja. A tagintézmény vezetője (óvoda) vonatkozásában a munkáltatói jogokat gyakorló székhely intézmény igazgatója, Sajónémeti Község Polgármesterének egyetértését követően gyakorolja.
- e) Az Intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatának, minőségirányítási programjának, pedagógiai programjának, házirendjének jóváhagyása a társult önkormányzatok saját belső szabályainak megfelelően történik. A társult önkormányzatok megállapodnak abban, hogy az Intézmény alapító okiratának elfogadását követően a megállapodás aláírásakor hatályban lévő – fent részletezett – intézményi dokumentumokat, valamint önkormányzati minőségirányítási programjaikat és önkormányzati intézkedési tervüket összehangolják.

2.3 A társult önkormányzatok fenntartják a jogot, hogy a Közokt. Tv. 104. §. (5) bekezdése szerinti, az Intézmény tevékenységéről szóló átfogó beszámolót az Intézménytől megkérjék, és az abban foglaltakat megismerjék. Társult önkormányzatok a szükséges költségek biztosítása mellett – külön-külön is jogosultak szakmai ellenőrzés kezdeményezésére (Közokt. Tv. 107. §.) Az Intézményben szakmai ellenőrzést, illetve törvényességi ellenőrzést végző személyeknek, szervezeteknek döntési, intézkedési jogköre nincs.

3. Közoktatási szakigazgatási feladatok ellátása

3.1 A társult önkormányzatok megállapodnak abban, hogy az intézmény fenntartásával kapcsolatos szakigazgatási feladatokat – a tapasztalatokon alapuló szakmai háttér és a társulással elérni kívánt célok megvalósulásának biztosítása érdekében Ózd Város Polgármesteri Hivatal útján látják el.

3.2 A 3.1 pont szerinti feladatok különösen:

- a) A II/2. pontban nevesített döntésekhez szükséges előkészítő munkák különös figyelemmel:
 - az Intézmény szervezeti és működési szabályzatának, minőségirányítási programjának, pedagógiai programjának és házirendjének jóváhagyására történő előkészítése előzetes szakmai vizsgálat alapján,
- b) az önkormányzati minőségirányítási programoknak és az önkormányzati intézkedési terveknek a jelen megállapodásban foglaltakra tekintettel történő összehangolása,
- c) ellátja az Intézmény működésének szakmai ellenőrzésével, a pedagógiai programban meghatározott feladatok végrehajtásának, a pedagógiai-szakmai munka eredményességének értékelésével kapcsolatos, valamint a pedagógiai tevékenységgel összefüggő mérési, értékelési feladatokat.
- d) Ellátja az Intézmény törvényességi ellenőrzésével kapcsolatos feladatokat.

4. Vagyoni rendelkezések

4.1. A társult önkormányzatok rögzítik, hogy a feladatellátást szolgáló ingatlanok továbbra is az egyes önkormányzatok kizárólagos tulajdonában maradnak, amelyeket a társult önkormányzatok az Intézmény használatába bocsátanak.

4.2. A társult önkormányzatok a tulajdonukat képző ingatlanokat érintő beruházásokat, felújításokat saját költségvetésük terhére biztosítják, ezért az ilyen címen keletkező vagyonnövekmény – ideértve a Társulás megszűnésének esetét is – kizárólag a tulajdonos önkormányzatot illeti meg, ő jogosult és köteles azt a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelően nyilvántartani, valamint az ezekkel kapcsolatos beszerzéseket nyomonköveti.

4.3 A társult önkormányzatok tulajdonát képező eszközvagyon 2006. szeptember 1. napján intézményi székhely, illetve tagintézmény bontásban rögzítésre került.

5. A közösen fenntartott intézmény működésének finanszírozása

- 5.1 A társult önkormányzatok megállapodnak abban, hogy az Intézmény költségvetését akként alakítják ki és fogadják el, hogy a székhely iskola és tagóvoda működésére fordítandó kiadások (valamint az intézményi saját bevételek is) az Intézmény költségvetésén belül elkülönülten meghatározhatóak legyenek.
- 5.2 A társult önkormányzatok rögzítik, hogy az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. tv. rendelkezéseinek megfelelően az Intézmény szakmai jellegű költségvetését – az általuk biztosított önkormányzati támogatások meghatározásával – a társult önkormányzatok képviselő-testületei fogadják el. A feladatra vonatkozó állami normatívákat Ózd Város Önkormányzata igényli le. A tényleges költségek és normatívákból származó bevételek közötti különbözetet Sajónémeti Község Önkormányzat képviselő-testülete viseli, melynek megfizetése negyedévente számla alapján történik.
- 5.3 A sajónémeti községi tagóvoda fenntartásával kapcsolatos dologi kiadásokat (fűtés, világítás költségei) a Sajónémeti Községi Önkormányzat Képviselő-testülete biztosítja.
- 5.4 A társult önkormányzatok megállapodnak abban, hogy a Társulás működése alatt az intézmény-finanszírozás kérdését évente – az Intézmény költségvetésének meghatározásával egyidejűleg – áttekintik, a jelen megállapodást a szükséges változtatásoknak megfelelően módosítják. A társult önkormányzatok intézményi struktúrájában és a központi költségvetési hozzájárulások szabályozásában beállott módosításokat követően.
- 5.5 Ózd Város Önkormányzata a bejáró tanulók jogcímén kapott állami támogatások terhére biztosítja a társulás intézményeiben tanulói jogviszonnyal rendelkező (magántanulók kivételével), így az 1-8. évfolyamokon tanuló valamennyi Sajónémetiből az ózdi Petőfi Sándor Általános Iskolába bejáró gyermek részére a Sajónémeti-Ózd viszonylatban pedagógus-felügyelettel működő iskolabuszt.

III. A Társulási megállapodás módosítása

A megállapodás módosítását, megszüntetését, felmondását bármelyik tag kezdeményezheti. A társult önkormányzatok a megállapodás módosításáról (megszüntetéséről, felmondásáról) az erre irányuló kezdeményezés megküldésétől számított 60 napon belül döntenek. A Társulási Megállapodást a társult önkormányzatok kizárólag írásban, közös megegyezéssel módosíthatják. A megállapodás módosításának jóváhagyásához valamennyi társult önkormányzat képviselő-testületének minősített többséggel hozott döntése szükséges.

IV. A Társulás megszűnése (a Társulási Megállapodás felmondása)

1. A Társulás megszűnik:

- a) ha a társult önkormányzatok elhatározzák a Társulás megszüntetését. A Társulás megszüntetéséhez a résztvevő önkormányzatok képviselő-testületei mindegyikének minősített többséggel hozott döntése szükséges.
- b) Amennyiben a társult önkormányzatok képviselő-testületei a megállapodást a IV/2. pontban foglaltaknak megfelelően, jogszerűen felmondják.
- c) A bíróság jogerős döntése alapján.

2. A Társulási Megállapodást felmondani – jelen pontban foglalt valamennyi körülmény figyelembe vétele mellett – a naptári év utolsó napjával lehet. A felmondásról hozott döntést a képviselő-testületnek – a tanévhez igazodóan, és az azzal kapcsolatos tanügy-igazgatási, költségvetési szempontok alapján – a felmondás évének legkésőbb június 30. napjáig, minősített többséggel kell elfogadnia és a Társulás tagjával (tagjaival) írásban közölnie. A felmondás évében a tanév kezdetével a megállapodást felmondó önkormányzat a kötelezően ellátandó közoktatási feladatának teljesítéséről maga köteles gondoskodni.

3. A Társulás vagy a tagság megszűnését követően a társult önkormányzatok egymással a Társulásból eredő vagyoni viszonyaik kapcsán a II/4. pontnak megfelelően elszámolni kötelesek.

V. A Társulás ellenőrzése:

1. A társult önkormányzatok képviselő-testületei célszerűségi és gazdasági szempontból ellenőrzik a Társulás működését, illetve a Többcélú Társulás „Belsőellenőrzési rendszere” keretében végeznek ellenőrzést.
2. A társult önkormányzatok polgármesterei évente legalább egyszer – a Többcélú Társulás működéséről történő beszámolóval egyidejűleg – beszámolnak a képviselő-testületeknek a Társulás tevékenységéről, a közösen fenntartott intézmény pénzügyi helyzetéről, a társulási cél megvalósulásáról.
3. A társult önkormányzatok rögzítik, hogy az Intézményfenntartói Társulás (gazdálkodási) ellenőrzését a Többcélú Társuláson keresztül, a többi intézményük ellenőrzésével azonos módon biztosítják.

VI. Vegyes és záró rendelkezések:

1. Jelen Társulási Megállapodás az azt utolsóként jóváhagyó képviselő-testületi döntés meghozatala napján lép hatályba, legkésőbb 2008. augusztus 31. napjáig.
2. A társult önkormányzatok feladat ellátási kötelezettségét a Társulás létrehozása nem érinti (Ttv. 3.§.(2) bek.)

Ózd, 2008. július 28.

Sajónémeti, 2008.

.....
 Ózd Város Önkormányzata
 képviseletében
 Benedek Mihály
 polgármester

.....
 Sajónémeti Község Önkormányzata
 képviseletében
 Széles Annamária
 polgármester

Záradék:

A Társulási Megállapodást Ózd Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 190/KH/2008. (VII.28.) számú határozatával, Sajónémeti Község Önkormányzat Képviselő-testülete/2008. (.....) számú határozatával jóváhagyta.

190/KH/2008.(VII.28.) számú határozat 2. sz. melléklete**A PETŐFI SÁNDOR ÁLTALÁNOS ISKOLA ÉS ÓVODA
ALAPÍTÓ OKIRATÁNAK**

módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt szövege

Az államháztartásról szóló többször módosított 1992. évi XXXVIII. Tv. 88. § (1) bekezdésében, valamint a közoktatásról szóló többször módosított 1993. évi LXXIX. Tv. 37. § (5) bekezdésében foglaltak alapján Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 190/KH/2008. (VII.28.) sz. határozatával a Petőfi Sándor Általános Iskola és Óvoda Alapító Okiratát a következők szerint állapítja meg.

1. A költségvetési szerv neve: Petőfi Sándor Általános Iskola és Óvoda
OM azonosítója: 028904
2. Az intézmény székhelye: 3600 Ózd, Petőfi út 18-20.
3. Az alapító neve és címe: Ózd Város Önkormányzata
3600 Ózd, Városház tér 1.
4. A fenntartó neve és címe:
 - Ózd Város Önkormányzata
3600 Ózd, Városház tér 1.
 - Sajónémeti Község Önkormányzata
3652 Sajónémeti, Szabadság u. 50.
5. Felügyeleti szerve: Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
Sajónémeti Község Önkormányzatának Képviselő-testülete
6. Az intézmény telephelyei:
 - a) Petőfi Sándor Általános Iskola és Óvoda
Telephely (székhely Petőfi út 18-20.)
Évfolyamok száma: 1-8. évfolyam
Felvehető maximum tanulói létszám:
 - **alsó tagozat: 9 x 26 = 234 tanuló***
 - **felső tagozat: 9 x 30 = 270 tanuló**
 - összesen 504 tanuló***

* A csillaggal jelölt, vastag betűvel szedett részeket a 190/KH/2008.(VII.28.) sz. határozat módosította

- b) Intézményegysége: Petőfi Úti Óvoda
3600 Ózd, Petőfi út26-28.
Felvehető max. létszám: $4 \times 25 = 100$ fő
- Tagintézménye: Damjanich Úti Óvoda
3600 Ózd, Damjanich út 3.
Felvehető max. létszám: $2 \times 25 = 50$ fő
- Tagintézménye: Sajónémeti Tagóvoda
3652 Sajónémeti, Szabadság u. 72.
Felvehető max. létszám: $1 \times 25 = 25$ fő
- Az intézmény működési területei: 1. sz. függelék

7. Intézmény típusa: Közös igazgatású többcélú intézmény

8. Állami feladatként ellátott alaptevékenysége

80111-5 Óvodai nevelés és iskolai életmódra való felkészítés, valamint sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelése, a fogyatékból eredő hátrány csökkentése

- enyhe értelmi fogyatékos
- gyengénlátó,

80121-4 Általános iskolai nappali rendszerű nevelés, oktatás, valamint sajátos nevelési igényű tanulók nappali rendszerű általános iskolai nevelése, oktatása integráltan

- enyhe értelmi fogyatékos
- gyengénlátó

80511-3 Napköziotthon és tanulószobai foglalkozás (szorgalmi időben)
Diáksport

55231-2 Óvodai intézményi közétkeztetés

55232-3 Iskolai intézményi közétkeztetés

75176-8 Intézményi vagyon működtetése

9. Szakágazati azonosító: 852010
Alaptevékenységhez kapcsolódó egyéb tevékenységek

Iskola

- 80511-3 Napköziotthoni és tanulószobai foglalkozás (szorgalmi időben)
Diáksport
- 55232-3 Iskolai intézményi közétkeztetés
- 75176-8 Intézményi vagyon működtetése
- 55141-4 Gyermekek nyári táboroztatása
- Önköltséges tanórán kívüli foglalkozást, tehetséggondozó foglalkozást szervezhet, részt vehet az iskolarendszeren kívüli oktatásban.
 - A rendelkezésre álló helyiségeket egy naptári évnél nem hosszabb időtartamban bérletbe adhatja, ha az sem akadályozza a nevelő-oktató munkát, a mindennapos testedzést, a diáksportkör munkáját.
- 75184-5 Város és községgazdálkodási szolgáltatás (közhasznú foglalkoztatása)
- 85334-4 Eseti pénzbeli szociális ellátások (egyéb eseti segélyezés, tankönyv, bérlet)

Óvoda

- 5523-2 Óvodai intézményi étkeztetés
- 75176-8 Intézményi vagyon működtetése
Együttműködik a nappali szociális ellátást biztosító önkormányzati intézményi étkezési feladatok ellátásában

Veszteséges tevékenységet nem folytathat. Bevételeinek fedezni kell a tevékenységgel kapcsolatos összes kiadást. A bevétel felhasználását 50%-ban az épületek karbantartására, felújítására kell fordítani. A bevételek másik 50%-ával az iskola szabadon rendelkezik.

10. Az intézmény etnikai, kisebbségi feladatai Sajónémeti Tagiskolában kizárólag magyar nyelven folyó roma kisebbségi nevelés, oktatás.
11. A költségvetési szerv vezetőjének kinevezési rendje. Az igazgatót nyilvános pályázat alapján, a társulási megállapodásnak megfelelően az Ózd Városi- és a Sajónémeti Községi Önkormányzat képviselőtestületei nevezik ki.
A munkáltatói jogokat Ózd Város Polgármestere gyakorolja felette. Az intézménynél dolgozók esetében az intézmény igazgatója önállóan gyakorolja a munkáltatói jogokat a kollektív szerződés és a

közalkalmazottak jogállásáról szóló törvény alapján. Az intézmény képviselőire jogosultak: A fenntartó által kinevezett igazgató képviseli az intézményt és gyakorolja a kiadmányozási jogkört, melyekért teljes anyagi felelősséggel tartozik.

12. Az ellátható vállalkozási tevékenység köre és mértéke: az intézmény vállalkozási tevékenységet nem folytat.
13. Gazdálkodási jogköre: részben önálló gazdálkodású költségvetési szerv.
14. Gazdálkodási jogköre:
 - részben önállóan gazdálkodó költségvetési szerv, a gazdálkodással összefüggő tevékenységet az Alsófokú Oktatási Intézmények Gondnoksága (3600 Ózd, Vasvár út 56.) végzi
 - Pénzügyi kötelezettséget az Önkormányzat által jóváhagyott költségvetési előirányzatokon belül az intézményvezető vállalhat a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelően.
15. A feladat ellátását szolgáló vagyon: A feladatok ellátásához az intézménynek rendelkezésére áll az Ózd település tulajdonában lévő 1770, 1186, 1175, 1550 helyrajzi számú 0,35 ha alapterületű ingatlanok a rajta található oktatási épületekkel, tornateremmel és berendezésekkel. Valamint Sajónémeti település tulajdonában lévő 432 helyrajzi számú ingatlan a rajta található oktatási épülettel.
Ingóságok, eszközök felsorolását lásd a 2.sz. függelékben
16. A vagyon feletti rendelkezési jog: az intézmény a rendelkezésre álló vagyon nem jogosult elidegeníteni illetve biztosítékként felhasználni.
17. Jelen Alapító Okirat 2008. szeptember 1. napján lép hatályba. Ezzel egyidejűleg hatályát veszti a 33/KH/2008. (III.21.) sz. Alapító Okirat.

Ó z d, 2008. augusztus 31.

Benedek Mihály
polgármester

1. számú függelék

Intézmény OM azonosító: 028904

Intézménynév: Petőfi Sándor Általános Iskola és Óvoda

Telephelyek:

Székhely: 1. Telephely (székhely) Petőfi Sándor Általános Iskola és Óvoda
(3600 Ózd, Petőfi u. 18-20.)

Felvételi körzet:

Ózd, 3600 Balassi Bálint utca (teljes közterület), 3600 Baross Gábor utca (teljes közterület), 3600 Batthyány utca (teljes közterület), 3600 Bercsényi Miklós utca (teljes közterület), 3600 Bolyai Farkas utca (teljes közterület), 3600 Budai Nagy Antal utca (teljes közterület), 3600 Csaba utca (teljes közterület), 3600 Cséti Ottó utca (teljes közterület), 3600 Damjanich út (teljes közterület), 3600 Derkovits Gyula utca (teljes közterület), 3600 Egressy Gábor utca (teljes közterület), 3600 Eötvös Lóránd utca (teljes közterület), 3600 Fráter György utca (teljes közterület), 3600 Gábor Áron utca (teljes közterület), 3600 Ifjúság utca (teljes közterület), 3600 Irinyi János utca (teljes közterület), 3600 Jedlik Ányos utca (teljes közterület), 3600 Kodály Zoltán utca (teljes közterület), 3600 Kőalja út (részletes, páratlan 1-41, páros 2-46), 3600 Körte völgy (teljes közterület), 3600 Lechner Ödön utca (teljes közterület), 3600 Liszt Ferenc utca (teljes közterület), 3600 Március 15. utca (részletes, páratlan 1-39, páros 2-58), 3600 Mészáros Lázár utca (teljes közterület), 3600 Mosonyi Mihály utca (teljes közterület), 3600 Muskátli utca (teljes közterület), 3600 Nap utca (teljes közterület), 3600 Nefelejcs utca (teljes közterület), 3600 Németh László utca (teljes közterület), 3600 Nyár utca (teljes közterület), 3600 Pásztor utca (teljes közterület), 3600 Petőfi Sándor út (teljes közterület), 3600 Puskás Tivadar út (teljes közterület), 3600 Ráctag út (teljes közterület), 3600 Rózsavölgyi utca (teljes közterület), 3600 Szegfű utca (teljes közterület), 3600 Szenna utca (teljes közterület), 3600 Szigligeti utca (teljes közterület), 3600 Sziklás tető (teljes közterület), 3600 Thököly Imre utca (teljes közterület), 3600 Vadász utca (teljes közterület), 3600 Vásárhelyi Pál utca (teljes közterület), 3600 Vasút utca (részletes 1-11), 3600 Velence telep (teljes közterület), 3600 Volny József út (teljes közterület), 3600 Ybl Miklós utca (teljes közterület), 3600 Zsély Aladár utca (teljes közterület), 3600 Zsolnay tér (teljes közterület), 3621 Kárpáti utca (teljes közterület), 3621 Susa út (teljes közterület), 3621 Székely Bertalan utca (teljes közterület), 3621 Temesvári utca (teljes közterület), 3621 Tormás utca (teljes közterület), 3621 Uraj út (teljes közterület), 3621 Verne Gyula utca (teljes közterület)

Sajónémeti teljes közigazgatási területe az iskola vonatkozásában.

2. számú függelék**Petőfi Sándor Általános Iskola és Óvoda és Napköziotthon**

Helyrajzi szám: 1270

Földterülete: 497.000,- forint

Épülete: 1.103.677,- forint

Nagyértékű tárgyi eszközök:**Gépek, berendezések**

45501	Hűtő- fagyasztó, Fagor IFD21A	67.990,-
45502	Mosogató (3 medencés)	159.000,-
45503	Melegentartó pult	242.375,-
		<hr/>
		469.365,-

Petőfi Sándor Általános Iskola és Óvoda

Helyrajzi szám: 1186

Földterülete: 3.842.000,- forint

Épületek:

25201 Főépület	6.864.190,-
25202 Politechnika műhely	1.039.582,-
25203 Tornaterem	18.161.967,-
25024 Nevelői lakás	543.000,-
	26.608.739,-

Építmények:

25301 Sportudvar	301.230,-
25302 Iskolai szennyvízcsatorna	1.207.039,-
25303 Kerítés	1.270.920,-
	2.779.189,-

Nagyértékű tárgyi eszközök

Ügyvitel és számítástechnika

25701	Fénymásoló Sharp AR5316E	209.760,-
25702	Számítógép	121.800,-
25703	Számítógép	126.340,-
25704	Számítógép	139.806,-
25705	Notebook PH Compaq 6720	225.936,-
25706	Lézernyomtató HP color	179.856,-
25707	Számítógép	250.000,-
		1.253.498,-

0-ra leírt ügyvitel és számítástechnika

25712	Nyelvi labor	253.953,-
25714	Fénymásoló AGFA100	221.600,-
25715	Nyomtató+kábel	84.200,-
25716	Multimédiás számítógép	284.754,-
25717	Thermo 310E hőköltőgép	33.750,-
25720	Packhard Bell Orlando számítógép	289.375,-

25721	Okipage 6E nyomtató	92.500,-
25722	Szerver számítógép	254.500,-
25723	Számítógép	160.000,-
25724	Számítógép	160.000,-
25726	Számítógép	391.218,-
25727	Számítógép FK20725334	391.218,-
25728	Számítógép FR20820600	391.218,-
25729	Számítógép FR20727262	391.218,-
25730	Számítógép FR20820644	391.218,-
25731	Számítógép FR20820840	391.218,-
25732	Számítógép FR20725482	391.218,-
25733	Számítógép FR20724633	884.859,-
25734	HP nyomtató	147.448,-
25735	HP ScanJet	56.528,-
25736	Multimédiás számítógép	203.100,-
25737	Multimédiás számítógép	180.550,-
25739	Multimédiás számítógép	300.000,-
25740	Panasonic fax	92.000,-
		<hr/>
		6.437.643,-

0-ra leírt szellemi termékek

25021	Szoftverek, licencek	334.844,-
25022	Szoftverek, teacher net	62.475,-
		<hr/>
		397.319,-

Gépek, berendezések

25532	Zománc, acél falitábla	71.950,-
25533	Sztereo TV 28"	74.999,-
25534	Panasonic TV TX-29PS2P/B	79.990,-
25535	Panasonic DV kamera	99.990,-
		<hr/>
		326.929,-

0-ra leírt gépek, berendezések

25502	Pianínó	21.500,-
25504	HIFI torony SHARP	39.900,-
25505	Videomagnó	38.400,-
25506	Színes TV	22.800,-
25507	Magnó AIWA	10.700,-
25509	Telefon kisközpont	15.900,-
25510	Mellizomgép	46.000,-

25511	Hátizomgép	40.000,-
25512	Smith állvány	24.300,-
25513	Lábnyújtógép	46.000,-
25514	Lábhajlító gép	46.000,-
25515	Dobbantó filcborítással	22.320,-
25516	CD-S Sharp rádiómagnó	21.760,-
25517	Bosch abriktáló	21.137,-
25518	Bosch szalagcsiszoló	24.072,-
25519	Bosch gyalu	28.472,-
25520	Bosch kézfűrés	31.232,-
25521	Bosch sarokcsiszoló	34.624,-
25522	Szalagfüggöny	39.500,-
25523	Szalagfüggöny	39.500,-
25524	Szalagfüggöny	39.500,-
25525	Szalagfüggöny	39.500,-
25526	Szalagfüggöny	39.500,-
25527	Szalagfüggöny	39.500,-
25528	Szalagfüggöny	20.500,-
25529	Szalagfüggöny	20.500,-
25530	Móra villanytűzhely	58.900,-
25531	Zanussi gáztűzhely	39.120,-
25539	CD-S Sharp rádiómagnó	21.760,-
		938.897,-

Petőfi Úti Óvoda

Helyrajzi szám: 1175

Óvoda földterülete: 424.000,-

épülete: 6.980.825,-

Híd felújítás: 499.800,-

Nagyértékű tárgyi eszközök

07001	Élelmezés nyilvántartó program	100.000,-
-------	--------------------------------	-----------

Gépek, berendezések

07513	Gorenje hűtő-fagyasztó	109.990,-
07514	Whirlpool mosógép	71.990,-
07515	NFG-1140 Gázszámoly	130.094,-

07516	Rm 3 medencés mosogató	174.311,-
07517	3 medencés mosogató	101.875,-
07518	ELEKTHERMAX nagykonyhatúzhely	436.680,-
		<u>1.024.940,-</u>

0-ra leírt számítástechnika

07701	Fénymásoló	87.250,-
07702	Gyermek számítógépes munkaasztal	1.000.070,-
		<u>1.087.320,-</u>

0-ra leírt gépek, berendezések

07501	Konyhai robotgép	44.994,-
07502	Minimatt készlet	21.420,-
07505	Fitti kondi	14.900,-
07509	Montessori eszköz	201.355,-
07509	Hűtőszekrény	38.320,-
07510	3 medencés mosogató	139.600,-
07511	Villanysütő	200.000,-
07512	Elektromos üst	120.000,-
		<u>780.589,-</u>

Damjanich Úti Óvoda

Helyrajzi szám: 1550

Óvoda földterülete: 737.000,-

Épülete: 1.258.665,-

Építmény

08301	Támfal	1.759.462,-
08302	Kerítés	4.175.533,-

Gépek, berendezések

08504	Whirlpool mosógép	71.990,-
08505	Gázszámoly	107.500,-
08506	3 medencés rm. mosogató	225.000,-
		<u>404.490,-</u>

404.490,-

0-ra leírt gépek, berendezések

08501	Minimatt	21.420,-
08502	Villanytűzhely	34.301,-
08503	Hűtőgép	26.720,-
08507	Montessori eszköz	250.000,-
		<hr/>
		332.441,-

Sajónémeti Óvoda

Helyrajzi szám: 432

Gépek, berendezések, felszerelések

00286	Zanussi fagyasztó	54.988,-
-------	-------------------	----------

0-ra leírt gépek, berendezések

00284	Thomson Tv	44.988,-
00316	Diavetítő	14.160,-
00350	Írógép	24.000,-
		<hr/>
		83.148,-

6.) napirend

Javaslat a Sajó-menti Szakképzés-szervezési Társulás létrehozására és működtetésére szóló megállapodás, valamint a Sajó-menti Szakképzés-szervezési Társulás Alapító Okiratának elfogadására

Kovács Béla: a Művelődési és Oktatási Bizottság meghallgatta az előterjesztés tárgyalása kapcsán a szakértőt, Vincze Istvánt. A Bizottság ez alapján egyhangúlag támogatja a javaslat elfogadását.

Nagybalyi Géza: az Ügyrendi és Igazgatási Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és egyhangúlag támogatja annak elfogadását.

Benedek Mihály megköszöni Vincze Istvánnak az előkészítő szakaszban végzett munkát, valamint mindenkinek aki ebben részt vett, különösen Riz Gábornak, aki segítségére volt abban, hogy ez az anyag elkészüljön.
Kéri a szavazást a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület 17 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

191/KH/2008.(VII.28.) számú határozat

Tárgy: A Sajó-menti Szakképzés-szervezési Társulás létrehozására és működtetésére szóló megállapodás, valamint a Sajó-menti Szakképzés-szervezési Társulás Alapító Okiratának elfogadása

Fenti tárgyban Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szakképzésről szóló 1993. évi LXXVI. tv. 2.§. a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. tv. 89/B.§. (2) bekezdése alapján az alábbi határozatot hozza.

1.) Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Sajó-menti Szakképzés-szervezési Társulás létrehozására és működtetésére szóló megállapodást a határozat 1. sz. melléklete szerint elfogadja.

Felelős: Polgármester

Határidő: értelemszerűen

2.) A Sajó-menti Szakképzés-szervezési Társulás Alapító Okiratát a határozat 2. sz. melléklete szerint elfogadja.

Felelős: Polgármester

Határidő: értelemszerűen

3.) A Sajó-menti Szakképzés-szervezési Társulás létrehozására és működtetésére szóló megállapodás, valamint a Sajó-menti Szakképzés-szervezési Társulás Alapító Okiratának aláírására a Polgármestert felhatalmazza.

Felelős: Polgármester

Határidő: értelemszerűen

A Képviselő-testület a 7.) napirendet zárt ülésen tárgyalja, anyaga külön jegyzőkönyvben.

K. m. f.

dr. Almási Csaba
jegyzői feladatok ellátásával
megbízott osztályvezető

Benedek Mihály
polgármester