Jegyzőkönyv

Készült Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2010. szeptember 23-án a Városháza tanácskozótermében megtartott testületi üléséről

Jelen vannak:
Riz Gábor, Benedek Mihály, Bárdos István, dr. Bárdos Balázs, Bereczki Lászlóné, Boda István, Erdősi János, Fazekas Zoltán, Halászné Berecz Tünde, Kiss Sándor, Kovácsné Keller Ildikó, Kovács Béla, Dr. Lengyel Elemér, Nagybalyi Géza, Nyerges Tibor, Obbágy Csaba, Szabóné Ottmájer Zsuzsanna, Szalári István, Pethőné Tóth Melinda, Tartó Lajos, Tóth Csaba, Varga Gábor, Vitális István, Zsolnai Piroska képviselők

Távol van: Strohmayer László képviselő

Jelen van továbbá:

Dr. Almási Csaba	jegyző
Dr. Sztronga Eszter	aljegyző
Krokavecz Györgyné	PH. Szociális és Egészségügyi Osztály vezetője
Kovács-Hagyó Zoltán	PH. Pénzügyi Osztály vezetője
Énekesné dr. Kótka Andrea	PH. Jogi, Képviselő-testületi és Kistérségi Osztály mb. vezetője
Béri-Vitkó Ilona	PH. Oktatási, Művelődési és Sport Osztály vezetője
Kovács György	PH. Építéshatósági és Műszaki Osztály vezetője
Kiss Lajos	PH. Településfejlesztési és Stratégiai Osztály vezetője
Oroszné Mák Erika	PH. Igazgatási és Okmányiroda Osztály mb. vezetője
Dudásné Balázs Zita	PH. Humánpolitikai Osztály vezetője
H. Szőke Marianna	kabinetvezető
Berki Lajos	ÓVCKÖ elnöke
Tengely András	ÓZDINVEST Kft. ügyvezetője
Suszter Sándor	OHG Kft. ügyvezetője
Martisné Víg Zsuzsanna	jegyzőkönyvvezető
Pál Szilvia	jegyzőkönyvvezető

Benedek Mihály az ülést megnyitja, kéri képviselőtársait, hogy a mobiltelefonjaikat kapcsolják ki, és a szavazógépeiket kapcsolják be. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes. Bejelenti, ülésről történő távolmaradását előre Strohmayer László jelezte. Kéri, fogadja mindenki jó szándékkal az asztalán lévő ajándékot. Majd a kiküldött meghívóban szereplő napirendi pontokhoz képest javasolja a 4. napirendi pont „Javaslat a Parking

Hungary Kft. által működtetett önkormányzati fizető parkolók üzemeltetésével kapcsolatos döntésre" levételét. Kéri, helyette vegyenek fel egy új, - „Javaslat a Svájci-Magyar Együttműködési Program keretében, az „Ózd városi ivóvíz-ellátási infrastruktúra és elosztási rendszer fejlesztése és fenntartható irányítása (SH/3/13)" tárgyában benyújtott pályázat támogatásának elfogadására" című - napirendi pontot, mert megkapták a hivatalos értesítést arról, hogy a svájci értékelés alapján a hatóság a pályázatot támogatásra érdemesnek ítélte, így 7 165 500,- CHF összegben támogatja Ózd város ivóvíz-ellátási infrastruktúra és elosztási rendszer fejlesztését. Tájékoztat továbbá, hogy a Gazdaságfejlesztési Bizottság elnöke javasolta a „Javaslat tulajdonosi hozzájárulásra az ÓZDINVEST Kft. tulajdonát képező városi gázvezeték hálózat nyilvános pályázat útján történő értékesítésére" című 16. napirendi pont levételét. Javasolja továbbá, a „Javaslat kitüntetések adományozására", illetve a „Javaslat Ózd Város Önkormányzata „Integrált szociális jellegű városrehabilitációja és funkcióbővítő településrehabilitációja" című napirendi pontok zárt ülés keretében történő tárgyalását. Kérdezi, van-e valakinek észrevétele a napirendi pontokkal kapcsolatban.

Varga Gábor kéri, vegyék le napirendről a „ Tájékoztató a Lóci Diáksport Egyesület tevékenységéről", illetve a „Tájékoztató az Ózdi Kerékpáros Egyesület tevékenységéről" szóló előterjesztéseket, mert az Ifjúsági és Sport Bizottság nem volt határozatképes.

Obbágy Csaba Egyebek napirendben „Mi épül a szennai hegyoldalban?" kérdésre szeretne választ kapni.

Fazekas Zoltán kéri az 5. és 6. napirendi pont megcserélését, mert - véleménye szerint – először a tájékoztatót kellene megtárgyalni, és utána dönteni a határozati javaslatról.

Benedek Mihály kéri, szavazzanak a javasolt napirendi pontok zárt ülésen történő tárgyalásáról.

A Képviselő-testület 20 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadja a zárt ülés napirendjét.

Benedek Mihály kéri, hogy az említett módosításokkal együtt szavazzanak a napirendi pontok elfogadásáról.

A Képviselő-testület 23 igen, egyhangú szavazattal az alábbi napirendet fogadja el:

1.) Ózd város Önkormányzatának ……/2010. (…….) számú önkormányzati rendelet-tervezete a 2010. évi költségvetésről szóló 3/2010.(II.26.) számú önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: **Polgármester**

2.) Tájékoztató Ózd város 2010. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről

Előterjesztő: **Polgármester**

3.) Javaslat a 2010. évi működési hiány finanszírozását biztosító folyószámlahitel felvételéhez szükséges Képviselő-testületi nyilatkozatra

Előterjesztő: **Polgármester**

4.) Javaslat a Svájci-Magyar Együttműködési Program keretében, az „Ózd városi ivóvíz-ellátási infrastruktúra és elosztási rendszer fejlesztése és fenntartható irányítása (SH/3/13)” tárgyában benyújtott pályázat támogatásának elfogadására

Előterjesztő: **Polgármester**

5.) Tájékoztató az Ózd, Sajóvárkony-Tábla térségben munkahely-teremtési céllal hasznosítandó beépítendő területek értékesítési feltételeinek módosítási kezdeményezéséről

Előterjesztő: **Polgármester**

6.) Javaslat az ózdi belterületi 9259/3 és 9259/4 hrsz-ú, Ózd, Sajóvárkony-Tábla térségben elhelyezkedő beépítetlen terület értékesítése tárgyú, 210/KH/2009. (XII.21.) és 212/KH/2009. (XII.21.) számú határozatok módosítására

Előterjesztő: **Polgármester**

7.) Javaslat a Lehel vezér úti orvosi rendelő felújítására vonatkozó pályázat támogatási feltételeinek elfogadására

Előterjesztő: **Polgármester**

8.) Javaslat nyilatkozat kiadására a Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás részére pályázat benyújtásához

Előterjesztő: **Polgármester**

9.) Beszámoló a Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás 2010. I. félévi működéséről

Előterjesztő: **Polgármester**

10.) Javaslat pályázat benyújtására az LHH program keretében ÉMOP-2009-3.1.2/D pályázat kiírás városrehabilitációt támogató felhívására

Előterjesztő: **Polgármester**

11.) Javaslat Megvalósítási szerződés megkötésére

Előterjesztő: **Közrendvédelmi Bizottság**

Meghívott: Dr. Varga László Ózdi Rendőrkapitányság vezetője

12.) Javaslat az Ózd, Somsály út 13. sz. alatti és az Ózd, Somsály út 22. sz. alatti ingatlanokra kiírt pályázat elbírálására

Előterjesztő: **Eseti Bizottság elnöke**

13.) Javaslat az Ózd, Sárli-telepi 11513/6 hrsz-ú, beépítetlen területre kiírt pályázat elbírálására

Előterjesztő: **Eseti Bizottság elnöke**

14.) Javaslat „Az LHH program keretében az Ózd, Sajóvárkony-Tábla településrészek térségében fejlesztendő iparterületre pályázat” támogatási szerződésének elfogadására

Előterjesztő: **Gazdaságfejlesztési Bizottság Elnöke**
Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság Elnöke
Pénzügyi Bizottság Elnöke

15.) Javaslat az Ózdi Kommunikációs Nonprofit Kft. további működésével kapcsolatos döntések meghozatalára

Előterjesztő: **Gazdaságfejlesztési Bizottság Elnöke**

16.) Javaslat az Ózd-Somsály településen funkciójukat veszített önkormányzati tulajdonú ingatlanok kezelésbe, illetve üzemeltetésre adására

Előterjesztő: **Gazdaságfejlesztési Bizottság Elnöke**

17.) Javaslat az Ózd, Nagyamerika út 5/4. szám alatti önkormányzati ingatlan és a Bartók út 8. szám alatti magántulajdonú ingatlan cseréjére

Előterjesztő: **Gazdaságfejlesztési Bizottság Elnöke**
Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság Elnöke
Pénzügyi Bizottság Elnöke

18.) Javaslat kitüntetések adományozására

Előterjesztő: **Ügyrendi és Igazgatási Bizottság**

19.) Javaslat Ózd Város Önkormányzata 2011. évi belső ellenőrzési munkatervének jóváhagyására

Előterjesztő: **Ózd Város Jegyzője**

Meghívott: Fürjesné Úri Mária Belső Ellenőrzési Csoport vezetője

20.) Javaslat Ózd Város Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzatának módosítására

Előterjesztő: **Közbeszerzési Bírálóbizottság Elnöke**

21.) Javaslat Ózd Város Önkormányzata „Integrált szociális jellegű városrehabilitációja és funkcióbővítő településrehabilitációja” tárgyú közbeszerzési eljárásban az eljárást lezáró döntésre

Előterjesztő: **Közbeszerzési Bírálóbizottság Elnöke**

Meghívottak: Dr. Deák Krisztina ügyvéd, hivatalos közbeszerzési tanácsadó
Kádas Zoltán, Credas Mérnökiroda Kft.
Kristonné Sipos Ágnes projektmenedzser

22.) Beszámoló Ózd Város Önkormányzata 2006-2010. közötti programjának végrehajtásáról

Előterjesztő: **Polgármester**

23.) Beszámoló az Állami Számvevőszék Ózd Város Önkormányzata gazdálkodási rendszeréről 2010. évben lefolytatott átfogó ellenőrzésről

Előterjesztő: **Polgármester**

24.) Beszámoló az Ügyrendi és Igazgatási Bizottság munkájáról

Előterjesztő: **Ügyrendi és Igazgatási Bizottság elnöke**

25.) Beszámoló a Gazdaságfejlesztési Bizottság munkájáról

Előterjesztő: **Gazdaságfejlesztési Bizottság Elnöke**

26.) Beszámoló az Egészségügyi, Szociális és Családügyi Bizottság munkájáról

Előterjesztő: **Egészségügyi, Szociális és Családügyi Bizottság Elnöke**

27.) Beszámoló az Ózd Városi Szlovák Kisebbségi Önkormányzat munkájáról, feladatairól, pénzügyi helyzetéről

Előterjesztő: **Krokavecz György Ózd Városi Szlovák Kisebbségi Önkormányzat elnöke**

28.) Beszámoló az Ózd Városi Lengyel Kisebbségi Önkormányzat munkájáról, feladatairól, pénzügyi helyzetéről

Előterjesztő: **Janiczak Stanislaw Ózd Városi Lengyel Kisebbségi Önkormányzat elnöke**

29.) Tájékoztató az Ózd Városi Cigány Kisebbségi Önkormányzat munkájáról, feladatairól, pénzügyi helyzetéről

Előterjesztő: **Berki Lajos Ózd Városi Cigány Kisebbségi Önkormányzat elnöke**

30.) Tájékoztató a települési szilárd hulladékkezelési közszolgáltatási szerződés végrehajtásáról

Előterjesztő: **ÓHG Kft. ügyvezetője**

31.) Tájékoztató az Ózdi Hulladékgazdálkodási Kft. telephelye fejlesztésének állapotáról

Előterjesztő: **ÓHG Kft. ügyvezetője**

32.) Tájékoztató a 2010/2011-es tanév/nevelési év indításának tapasztalatairól

Előterjesztő: **Művelődési és Oktatási Bizottság elnöke**

33.) Tájékoztató a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról és az átruházott hatáskörben hozott bizottsági döntésekről

Előterjesztő: **Polgármester**

34.) Tájékoztató a 2010. július 27. óta eltelt időszak legfontosabb eseményeiről

Összeállította: **Jogi, Képviselő-testületi és Kistérségi Osztály**

35.) Közérdekű kérdések, bejelentések, javaslatok

-.-.-

Benedek Mihály tájékoztat arról, hogy a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség pozitív elbírálásban részesítette a Tétényi óvoda felújítására benyújtott pályázatot. A támogatása összege 99.283.000,- forint, ami 717.000,- Ft-tal kevesebb, mint az eredetileg igényelt 100 M Ft. Reméli, hogy a műszaki tartalom 0,7%-os csökkenése nem lesz akadálya az óvoda felújításának, és a következő Képviselő-testület a pályázati feltételeket teljesíteni tudja, és megvalósulhat a felújítás.

-.-.-

(Benedek Mihály polgármester átadja az ülés vezetését dr. Bárdos Balázs alpolgármesternek, tekintettel arra, hogy ő az 1-10. napirendi pontok előterjesztője.)

-.-.-

1.) napirend

Ózd város Önkormányzatának Képviselő-testületének ……/2010. (…….) számú önkormányzati rendelet-tervezete Ózd Város Önkormányzata 2010. évi költségvetésről szóló 3/2010.(II.26.) számú önkormányzati rendelet módosításáról

Benedek Mihály tájékoztat, hogy a működési bevételek 86995000,- Ft többletet mutatnak, a többletkiadás pedig 22.809.000,- Ft. Az adatok ismeretében megállapítható, hogy a működési oldalon a hiány 19 M Ft-tal csökkent az eredetileg elfogadott hiányhoz képest. A felhalmozási többletbevétel 19 M Ft, a

felhalmozási többletkiadás 22.178.000,- Ft. Véleménye szerint az időközben igényként felmerült változások korrekt módon átvezetésre kerültek, ezért kéri a testületet, hogy a bizottsági elnökök véleménye után támogassák a rendelet módosítását.

Boda István elmondja, hogy a Pénzügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalva megállapította, hogy a bevételi oldal elsősorban az iparűzési adó és az ÖNHIKI támogatásból adódóan 87 M Ft többletet mutat. A működési kiadásoknál 15 tétel tartalmaz többletkiadást, összesen 22.809.000,- Ft értékben. Ilyen például az önkormányzati hiteltöbblet kiadása 8 M Ft, az ÓZDSZOLG Kft. árvízi kiadása 1.127.000,- Ft, az Ózd Városi Csatornamű Víziközmű-társulat költségeihez 2.650.000,- Ft-tal történő hozzájárulás, vezetői információs rendszer támogatása 2 M Ft, postaköltség 1 M Ft, munka plusz tanulás program 1.816.000,- Ft, normatíva lemondás kamatköltségei 1.504.000,- Ft, az ÓZDINVEST Kft. egyetemi költségeihez történő hozzájárulás 3 M Ft. A felhalmozási többletbevétel 19.070.000,- Ft, amelyből pár tétel nagyobb összegű, például a munka plusz tanulás program 2.655.000,- Ft, Ózdi Vízmű Kft. nyomásfokozó gépházának villamos felújítása 7 M Ft, ÓZDINVEST Kft-nél a számlák lebonyolítási díja 1.474.000,- Ft, az esőzések miatt beázott ózdi gimnázium aulájának helyreállítása 5 M Ft, valamint a Polgármesteri Hivatal Okmányirodájának ügyfélhívó rendszerének kiépítése 5 M Ft, ez összesen 22.718.000,- Ft-ot tesz ki. A működési kiadásmódosítás figyelembevételével a 2010. évi módosított bevétel így 9.426.794.000,- Ft összegben, a kiadás 10.168.040.000,- Ft összegben alakul. A hiány 741.246.000,- Ft, melyből működési hiány 724.866.000,-. Ezt folyószámla hitellel tudják kompenzálni, míg a felhalmozási hiány 16.380.000,- Ft, melyet értékpapírok értékesítéséből fedeznek. Az elhangzott módosítás és a számok alapján a Pénzügyi Bizottság 4 igen, és 1 nem szavazattal, a Gazdaságfejlesztési Bizottság 4 igen, és 2 nem szavazattal, valamint a Városfejlesztési Bizottság 4 igen, és 1 nem szavazattal elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Nagybalyi Géza közli, az Ügyrendi és Igazgatási Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, azonban számszaki vitába nem ment bele. Az elhangzott kérdésekre a válaszokat a Pénzügyi Osztály osztályvezetője megadta, melyeknek ismeretében a bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Fazekas Zoltán előadja, a Közrendvédelmi Bizottság megtárgyalva az előterjesztést sajnálattal állapította meg, hogy az eredeti költségvetési rendelethez képest a rendőrség hivatásos állományának lakástámogatása eltörlésre került. Mindezek ismertében a bizottság 4 igen, 1 nem szavazattal támogatja a rendelet elfogadását.

Szabóné Ottmájer Zsuzsanna közli, az Egészségügyi, Szociális és Családügyi Bizottság 4 igen, és 1 nem szavazattal támogatja a rendelet módosításának elfogadását.

Tartó Lajos kéri, hogy a 8. melléklet 6. oldalán, a susai közösségi ház felújítására szánt 300.000,- Ft ne itt, hanem a Tormás utca végének aszfaltozására kerüljön felhasználásra. Megjegyzi, ezt a javaslatot a hármas bizottság is jóváhagyta.

Vitális István emlékeztet, hogy a 2010. évi költségvetést, mely több mint 700 M Ft hiányt tartalmazott, sem fogadták el, és pár gondolatban szeretné azt is megfogalmazni, miért nem fogják megszavazni a mostani rendeletmódosítást sem. Megjegyzi, hogy a hiány összege nem nőtt ugyan tovább, de nem tűnt el, és ez számukra elfogadhatatlan. A bizottsági ülésen ugyan lefolytatták a vitát az apróbb összegű tételekről, de itt is szerepelnek olyan összegek, amelyek elvi okok miatt nem támogathatóak. Példának említi, hogy akkor, amikor a város fenntart városőrséget, településőröket, van Közterület Felügyelete, nagyon komoly együttműködést folytat a rendőrséggel, valamint támogatja a polgárőröket is, miért kell 929000,- Ft értékben egy magáncéget támogatni. Megjegyzi, 4-8 éven keresztül több 10 M Ft-ot költöttek a közrend védelmére, amely mellett még finanszíroztak egy magáncéget is. Úgy gondolja, hogy nem a cég neve a fontos, hanem az, aki adta, és amiért adta. Megjegyzi továbbá azt is, hogy nem ez a rendeletmódosítás fogja a várost csődbe vinni, az már megtörtént, amikor, és ahogyan a költségvetéseket elfogadták. Anekdotaként említi meg, hogy polgármester úr egyik bizottsági ülésen megjegyezte, hogy az új testületnek megfontoltabb és alaposabb gazdálkodást kell folytatnia, amivel teljesen egyetért azzal, hogy ehhez új polgármester és Képviselő-testület kell. Hangsúlyozza, mondanivalója nem tartozott szorosan a napirendi ponthoz, de fontosnak tartotta elmondani, mivel a költségvetésről ma beszélnek utoljára. A költségvetési rendeletmódosítás a 725 M Ft mínusszal nem tartható tovább és bízik abban, hogy a közeljövőben nem kell ilyen rendeletet napirendre tűznie a testületnek.

Obbágy Csaba megjegyzi, hogy e napirend tárgyalására 23 tételt írt ki, amelyekre a Pénzügyi Osztály osztályvezetője bizottsági ülésen már adott egy gyenge választ. Ennek ismeretében már csak 4 tétellel kapcsolatban tesz észrevételt. Nem érti, hogy miért kell az önkormányzat költségvetéséből 2.650.000,- Ft-ot biztosítani az Ózd Városi Csatornamű Víziközmű-társulat működtetésére, hiszen úgy tudja, hogy a társulat önálló jogi személyként van bejegyezve. Kéri ennek a magyarázatát. További észrevétele a hivatal vezetői információs rendszerével, amely 2 M Ft, illetve az 1 M Ft-os postai többletköltséggel, valamint az ügyfélhívó rendszerrel kapcsolatos. Úgy gondolja, hogy ez a kiadás a pillanatnyi helyzetben luxus, elég lenne az ügyfelet

beszólítani, így megspórolnák az említett összeget. Kifogásolja a hitelekkel, befektetésekkel kapcsolatos 8 M Ft-ot is, véleménye szerint érdemes lenne a következő testületnek átgondolni egy másik bankkal történő szerződéskötést. Végezetül közli, hogy a maga részéről a 23 tételből a József Attila Gimnázium tetőszigetelése és a SZIKSZI padlástér, illetve akadálymentesítése támogatható.

Bárdos István előadja, neki nincs különösebb gondja a napirenddel, és a számadatokba sem menne bele, de – mint területi képviselőnek – bántja az igazságérzetét, hogy a peremkerületek kimaradtak a 100 M Ft-os pályázatokból, és utoljára is 36,9 M Ft-os önrésszel a város belső területeinek szépítésére, fejlesztésére kiírt pályázathoz kérik a testület hozzájárulását. Megjegyzi, hogy ez a pénzösszeg nem áll az önkormányzat rendelkezésére, mert ebben az évben a testület csak 5 M Ft-ot biztosított az ilyen jellegű kiadásokra. Nem tartja helyesnek, hogy az új testületre még további terheket rónak ezzel is, hiszen sok problémája lesz így is a pénzügyi gondokkal. A peremkerületek tehát kimaradtak az „Új városrész születik" funkcióbővítő településrehabilitációs, integrált szociális jellegű városépítés, összességében 2,2 milliárd forintos pályázataiból. Kiemeli, az anyag tartalmazza, hogy a 722 M Ft hiány hitelből lesz fedezve, de mi lesz, ha nem kapják meg az ÖNHIKI-t, mi lesz, ha nem lesz fedezetként felajánlható önkormányzati vagyon. Jövőre hogyan és miből fogják biztosítani a hiányt, és a peremkerületek hogyan és milyen módon fognak tudni pályázni, vagy még jobban be fog szűkülni a kör. Számára ezek a kérdések jelentik a problémát, elismerve azt, hogy a város tényleg szépült, épült, de a peremkerületeken élők is a városhoz tartoznak. Közli, az Egyebekben a vasúttal kapcsolatban szeretne majd kérdést feltenni.

Benedek Mihály válaszában előadja, sok véleményt hallottak, amelyek között vannak újak is. Úgy gondolja, hogy a testület az elmúlt 4 évben megpróbálta felelős gazdálkodással irányítani a várost, és ehhez megkapták a hivataltól is a szakmai segítséget, mellyel együtt erre futotta. Úgy gondolja továbbá, hogy az önkormányzatok többsége sajnos hiánygazdálkodást folytat. Nagyon reméli, a Vitális István úr által említett új polgármester és Képviselő-testület folytatni fogja a felelős gazdálkodást és azt is reméli, hogy az új testületnek nem kell majd szembesülnie október 15-én, az új, országos költségvetés benyújtásakor például azzal, hogy tovább csökken az oktatási normatíva, az önkormányzatoknak visszaosztott pénzeszközök, melyek újabb hitelfelvételre kényszeríthetik az önkormányzatokat, és nemcsak Ózd város önkormányzatát. Bárdos István képviselő úr felvetésére válaszolva elmondja, hogy a városrehabilitáció újabb fordulójához érkezett, és az 5 M Ft „csak" tervezésre lett elkülönítve. Hangsúlyozza, hogy a pályázatok olyan kiírással jelennek meg, amelyek különféle akcióterületeken bizonyos létszámú lakosságot feltételeznek, és az LHH kistérségeknek elkülönített uniós pályázati forrásokból (több mint 4 milliárd forint) valósulnak meg. Ehhez tartoznak tehát az Újváros tér, stadion,

illetve egyéb területek felújítása, de ezek azok a területek, amelyekről 2002-ben, illetve 2006-ban a testület úgy döntött, hogy a város felújítását, rehabilitációját belülről, kifelé haladva fogják megvalósítani. Véleménye szerint az elmúlt 4 évben már a peremkerületek egy részénél is történtek olyan változások, amelyek azt jelenthetik, hogy a Képviselő-testület az általa elfogadott program szerint valósítja meg a városrehabilitációt. A Csatorna- és Víziközmű Társulat működéséhez nyújtott 2,6 M Ft az önkormányzat korábbi határozata volt, mely arról szól, hogy a kezdeti időszakban finanszírozza a társulat működését azért, hogy a lakók válláról ezt a terhet levegyék. Ez a támogatás 2010. december 31-ig szól. Addig a szakemberekkel azon dolgoznak, miként lehetne a társulat önfenntartó, és ne az adófizető polgárok pénzéből kelljen finanszírozni a működést. Biztos benne, hogy a holnapi intéző bizottsági ülésen sikerül megoldást találni a problémára, és el tudják készíteni a társulat 2010. évi költségvetését is, mert az még hiányzik. Tájékoztat, ez a társulat a második fordulós pályázathoz szükséges feltételeket meg tudja teremteni, és úgy ítéli meg, hogy van lehetőség a szennyvízberuházás megvalósulására. Tájékoztat továbbá, az irányító hatóság a pályázatot már befogadta, néhány hiánypótlást kell még benyújtani 2x15 napos határidővel. Reméli, hogy az új polgármester vezetésével felálló testület alá fogja írni azt a támogatási szerződést, amely ennek a programnak a végrehajtását fogja eredményezni. A hivatalt pedig a testületnek működtetnie kell, a pénzügyi műveletek költsége annyi amennyi, de véleménye szerint nem lenne célszerű másik számlavezető pénzintézetet keresni, hiszen olyan kapcsolat alakult ki közöttük az utóbbi időben, amely azt eredményezte, hogy sem likviditási, sem egyéb problémák a pénzügyekben nem keletkeztek Ózd városában. Az ügyfélhívó rendszer kialakítására vonatkozó kérdésre pedig előadja, hogy a mai kor követelményeinek ez jobban megfelelne, mint a 40-50, esetenként 100 várakozó embernek – biztonsági őrök jelenlétében – kiabáljanak ki az ügyintézők. Örömmel vette tudomásul, hogy az oktatási ágazatnak nyújtott támogatás elnyerte Obbágy Csaba képviselő úr tetszését, hozzáteszi azonban a tegnapi nap folyamán levelet kapott a megyei önkormányzattól, amelyben közlik, hogy nem kívánnak hozzájárulni ahhoz a hibákhoz, amely – véleménye szerint – a folyamatos karbantartás elmaradása miatt következtek be. Tisztában van vele, hogy a tetőszigetelés a tulajdonos dolga, de a folyamatos karbantartást a fenntartó által biztosított működési költségből kell fedezni. Biztos benne, hogy holnap - az ÓZDINVEST Kft-t is bevonva - az oktatási ágazat egy korrekt levelet fog kapni viszontválaszként, amelyben a fenntartó is csekély összeggel ugyan, de hozzájárul a költségekhez és megoldódhat a gimnázium aulájának problémája, és elhárulhatnak azok a gondok, amelyek az ott dolgozók, de főleg az oda járó gyerekek testi épségét is veszélyezteti.

Boda István javasolja, hogy szavazzák meg először az ÓZDINVEST 3 M Ft-os működési kiadási többletét, majd pedig a Tartó Lajos képviselő úr által mondott

címváltozással járó átcsoportosítást. Ezután szavazzanak együttesen a napirendről.

Dr. Bárdos Balázs kéri a szavazást az ÓZDINVEST Kft. 3 M Ft-os többletkiadásáról.

A Képviselő-testület 17 igen, 1 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett elfogadja az ÓZDINVEST Kft-nek nyújtandó 3 M Ft-os működési támogatást.

Dr. Bárdos Balázs kéri, szavazzanak a 300.000,- Ft-os összeg átcsoportosításáról.

A Képviselő-testület 21 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadja az átcsoportosítást.

Dr. Bárdos Balázs ezután kéri, szavazzanak a rendelet-módosításról.

A Képviselő-testület 17 igen, 5 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett megalkotja

Ózd Város Önkormányzata Képviselő-testületének
13/2010. (IX.24.) számú önkormányzati rendelete
Ózd Város Önkormányzata 2010. évi költségvetésről szóló 3/2010.(II.26.)
számú önkormányzati rendelet módosításáról

Ózd Város Önkormányzatának Képviselő testülete – figyelembe véve az évközi központi intézkedéseket, a helyi önkormányzati döntéseket és az intézményi kezdeményezéseket – a 2010. évi költségvetésről szóló 3/2010. (II.26.) számú önkormányzati rendeletének (továbbiakban: R.) módosítására az alábbi rendeletet alkotja:

1.§

A R.2.§. (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„2.§. (1) Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 67.§. (3) bekezdése alapján az önkormányzat az **1. számú melléklet** szerinti új címrendet állapít meg.”

2.§

A R. 3. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„3. § (1) Ózd város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat 2010. évi költségvetésének módosított bevételi főösszegét **9.426.794 E Ft**-ban állapítja meg.

(2) Az (1) bekezdésében megállapított bevételi főösszeg jogcímek szerinti részletezését az **2. számú melléklet**, címenkénti részletezését a **3. számú melléklet** tartalmazza.

3.§

A R. 4. §-a (1); (2); (3); (4) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„4. § (1) Ózd város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat 2010. évi költségvetésének módosított kiadási főösszegét **10.168.040 E Ft**-ban állapítja meg.

(2) A költségvetési kiadások (1) bekezdésében megállapított főösszegének intézményenkénti és előirányzat-csoportonkénti részletezését a **4. számú melléklet** tartalmazza.

a.) A Polgármesteri Hivatal 2010. évi módosított kiadásainak előirányzata **6.800.589 E Ft** , melyből **2.333 E Ft** az általános tartalék, **15.669 E Ft** a lakóterületi céltartalék és **10.000 E Ft** a pályázati céltartalék összege. A kiadások feladatonkénti részletezését **az 5. számú melléklet** tartalmazza.

b.) Az önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szervek részére a felügyeleti szerv által folyósítandó támogatás módosított előirányzata **2.948.939 E Ft**.
A folyósítandó támogatásokat önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szervenként a **6. számú melléklet** tartalmazza.

c.) Az Önkormányzat által kijelölt felújítások módosított előirányzata **202.709 E Ft**, a beruházási kiadások módosított előirányzata **848.326 E Ft**. Az intézményenkénti és feladatonkénti részletezését a **8. és 9. számú mellékletek** tartalmazzák.

d.) A Helyi Kisebbségi Önkormányzatok 2009. évi módosított

bevételi és kiadási előirányzatait a **7/a., 7/b. és 7/c. számú mellékletek** tartalmazzák.

e.) Az Alsófokú Oktatási Intézmények Gondnoksága önállóan működő költségvetési intézményeinek módosított bevételi előirányzatait a **3/a. számú melléklet**, módosított kiadási előirányzatát előirányzat-csoportonként és kiemelt előirányzatonként a **4/a. számú melléklet** tartalmazza.

f.) A költségvetési szervek 2010. évi módosított létszámkeretét a **4/b. számú melléklet** tartalmazza.

(3) Az Önkormányzat 2010. évi módosított működési bevételeinek és kiadásainak
mérlegét a **10. számú melléklet**, a módosított felhalmozási bevételek és kiadások
mérlegét a **11. számú melléklet** tartalmazza.

(4) Az Önkormányzat 2010. évi módosított bevételi és kiadási előirányzatainak összevont mérlegét a **12. számú melléklet** tartalmazza."

4. §

A R. 4.§-a az alábbi bekezdéssel egészül ki:

„(10) Az európai uniós forrásból finanszírozott támogatással megvalósuló programok módosított bevételi és kiadási előirányzatait a **18. számú melléklet** tartalmazza. „

5. §

A R. 5. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

5. § (1) A 3. § (1) bekezdésében megállapított bevételi főösszeg és a 4. § (1) bekezdésében megállapított kiadási főösszeg különbözete **741.246 E Ft**, melyből 724.866 E Ft a működési hiány, 16.380 E Ft a felhalmozási hiány.

(2) Az 5. § (1) bekezdése szerinti működési hiányt a Képviselő-testület az OTP Bank Nyrt.-től történő – legfeljebb **725.000 E Ft** összegű – rövid lejáratú folyószámla hitel felvételével, a **16.380 E Ft** felhalmozási hiányt értékpapír-értékesítésből származó bevétellel finanszírozza.

(3) A Képviselő-testület a hitel és kamatának fedezeteként felajánlható vagyoni elemekről a jelen módosítással egyidőben külön határozatban dönt. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a hitel felvételéhez szükséges iratokat, dokumentumokat, szerződéseket aláírja, a felmerülő kiadásokat teljesítse.”

6. §

A R. 6. §. (1) bekezdése az alábbi szövegrésszel egészül ki:

„ Az alapítványok támogatása a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 10.§(1) bekezdés d., pontja szerint a Képviselő-testület át nem ruházható hatáskörébe tartozik. Ezért az alapítványok részére támogatás utalására csak a Képviselő-testület jóváhagyását követően kerülhet sor.”

Dr. Almási Csaba
jegyző

Benedek Mihály
polgármester

2.) napirend

Tájékoztató Ózd város 2010. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről

Boda István elmondja, az előző napirend már tartalmazta a változásokat, a költségvetés teljesítéséről szóló előterjesztés elfogadását pedig a Pénzügyi, a Gazdaságfejlesztési, valamint a Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság egyhangúlag támogatja.

Nagybalyi Géza közli, az Ügyrendi és Igazgatási Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatja az elfogadását.

Fazekas Zoltán előadja, a Közrendvédelmi Bizottság megtárgyalta a tájékoztatót, és 4 igen, 1 nem szavazattal támogatja az elfogadását.

Kovács Béla elmondja, a Művelődési és Oktatási Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és támogatja az elfogadását.

Szabóné Ottmájer Zsuzsanna szintén előadja, az Egészségügyi, Szociális és Családügyi Bizottság megtárgyalva az előterjesztést 4 igen, 1 nem szavazattal támogatja az elfogadását.

Dr. Bárdos Balázs kéri, szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület 17 igen, 5 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

150/KH/2010. (IX.23.) számú határozat

Tárgy: Tájékoztató Ózd Város 2010. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről

A Képviselő-testület Ózd város 2010.évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

3.) napirend

Javaslat a 2010. évi működési hiány finanszírozását biztosító folyószámlahitel felvételéhez szükséges Képviselő-testületi nyilatkozatra

Boda István elmondja, hogy az előterjesztés összefügg az első napirendi ponttal, mert a felhalmozási és működési hiányt fedezni kell valamilyen formában. Az indokolási anyagrészben az ÓZDINVEST Kft-nek nyújtandó 3 M Ft-os működési támogatás miatt javasolja kijavítani a hiány összegét. Ezzel együtt a

Pénzügyi Bizottság javasolja az előterjesztés elfogadását.

Fazekas Zoltán közli, hogy a Polgári Összefogás Ózdért Képviselőcsoport általában a költségvetés végrehajtását segítő intézkedéseket, illetve az ÖNHIKI felvételéhez szükséges nyilatkozatokat és egyéb, a költségvetés stabilitását, vagy egyensúlyát javító intézkedéseket megszavazza. Ezzel az előterjesztéssel azonban komoly aggályaik vannak. Egyrészt itt már „a családi ezüst utolsó aprópénzei is kiárusításra kerülnek", hiszen olyan, pár milliós ingatlanokra kell hitelfedezetet felvenni, amely eddig még nem volt szükséges. További aggálya az, hogy a hitelfedezeti körbe bevonásra kerülő ingatlanhoz szükséges– többek közt a Gyár út 2. szám alatti Kaszinó épülete, sőt ez teszi ki legnagyobb részét a fedezetnek kb. 437 M Ft összegben – a Nemzeti Erőforrás Minisztériumának hozzájárulása is. Kérdése, megérkezett-e a hozzájárulás, mert ha nem, akkor nincs miről döntenie a testületnek, illetve felelőtlenség lenne azt megtenni.

Boda István előadja továbbá, hogy az anyag két határozati javaslatot tartalmaz, amelyben a második előterjesztés – a hármas bizottság javaslata alapján – kiegészülne egy 2. ponttal, amely a következőképpen hangzana: „ A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy kérjen tájékoztatást a Medcenter Nonprofit Kft-től a Vagyonkezelési Szerződés szerint 2010. december 31-én lejáró egyszeri vagyonkezelői díj megfizetésének szándékáról és várható időpontjáról". Véleménye szerint ez azért lenne célszerű, mert eddig a Képviselő-testület a szóban forgó összeggel még nem találkozott.

Kovács-Hagyó Zoltán tájékoztatásul közli, hogy a Nemzeti Erőforrás Minisztériumhoz az engedélykérő levél másfél hónappal ezelőtt már elküldésre került. Jelenleg azzal az információval rendelkeznek, hogy az ügy folyamatban van, és remélik, hogy a hozzájárulást megkapják. Közli továbbá, hogy 2010. november 29-én lejár az önkormányzat hitele, így a bankkal a jövő hónap elején el kell kezdeni a tárgyalásokat a hitelfedezetként felajánlott különböző vagyoni elemek elfogadásáról. Ha a hozzájárulás a kellő időpontig nem érkezik meg, illetve nem sikerül megegyezni a bankkal – megjegyzi, a muzeális jellegű tárgyakat nehezen fogadják el fedezetként -, másik megoldás a működési hiány csökkentése, és amennyiben ez a jövő évi költségvetésnél sikerül, akkor a hitelfedezeti körből bizonyos vagyoni tárgyak kivonhatóak lesznek. Ezt az önkormányzat – a működési hiány alakulásától függően – bármikor megteheti.

Vitális István úgy gondolja, hogy addig nem lenne célszerű elfogadni a határozati javaslatot, míg a válasz meg nem érkezik. Kéri jegyző úrtól, illetve az illetékesektől adjanak erre tájékoztatást, mert számára problémát okoz az ezzel kapcsolatos döntéshozatal. Megjegyzi továbbá, hogy az első három napirend a költségvetésről szólt, azonban neki van egy vesszőparipája, a kötvény. Az előterjesztés tartalmaz egy olyan mondatot, amely arról szól, hogy a 2009-ben

megkötött folyószámlahitel szerződésnek a fedezete a kötvényből származó 835 M Ft-os lekötött betét volt. Ez azért lényeges, mert nem örül annak, hogy igaza lett abban, amit a kötvénykibocsátáskor már elmondott, mégpedig, nem szeretné, ha a kötvény elköltése napi gazdálkodásra történne. Ez beteljesült, ugyanis az előterjesztés már tartalmazza a kötvény feléléséről szóló tájékoztatást, és innentől kezdve már most ott tartanak, hogy a Kaszinó épületét kell felajánlani fedezetként. Kérdése, miből fogják 2015-től a kötvényt visszafizetni? Nagy baj van, nem könnyű évek várnak a következő testületre. Reagálva továbbá polgármester úr azon mondatára, amely a normatíva csökkenéssel kapcsolatos, megjegyzi, hogy azt a kormányt, aki 8 éven keresztül ezt a tevékenységet folytatta, Önök tették oda. Tisztában van azzal is, mostanában sok olyan képviselőtársa van, aki szeretné elfelejteni szocialista beállítottságát. Kicsit visszás az is, amikor azt olvassa, azt hallgatja, hogy szocialista képviselők és volt pártelnökök, mint Erdősi János úr is, szidja a kormányt. Véleménye szerint ez nem helyénvaló. Fontosnak tartja azt is kiemelni, nemcsak normatívák léteznek, az önkormányzatnak vannak egyéb bevételei, illetve volt vagyona is. Sajnos az elmúlt években olyan ingatlanértékesítések, üzletelések zajlottak, amelyek a városnak nagyon komoly károkat okoztak. Példának említi a Sárli telepet, ahol közel 400 M Ft folyt el. Véleménye szerint, megfelelőbb gazdálkodással, jobb költségvetési politikával a városnak nem ebben a pénzügyi helyzetben kellene lennie, mint amiben most van. A gazdasági válság csak egy rossz tényező, de a kormányt Önök választották, ezért nem stílszerű és nem tisztességes a szidása.

Nyerges Tibor véleménye szerint azon ingatlanok között, amelyek a hitel zálogául szolgálnak, a Kaszinó épülete 437.500 M Ft-tal szerepel, ez az összes fedezet értékének közel a felét teszi ki. Így nem lehet tudni, mit szólnak magasabb szinten ahhoz, hogy azt az épületet, amit nagyon komoly külső forrásokból újítottak fel, elzálogosítják. Úgy gondolja tehát, nincs az önkormányzat olyan helyzetben, hogy erről döntést hozzon. Majd Vitális István képviselő úr előző, a kormányra kiterjedő hozzászólásával kapcsolatban megjegyzi, nem a mostani kormányról beszélt, hanem az előző, MSZP-SZDSZ, majd utána csak MSZP kormányról.

Benedek Mihály válaszként előadja, fel sem merült benne, hogy Vitális István képviselő úr a jelenlegi kormányt próbálja rossz színben feltüntetni. Úgy gondolja, hogy a személyes megjegyzésekre – mivel a testület nem erre való - egy másik fórumon fog válaszolni. A normatíva csökkenés elsősorban akkor jelentkezett, amikor 2008. szeptemberében a gazdasági válság bekövetkezett, de a világméretű problémát – kéri, fogadja el válaszként - nem a Magyar Köztársaság Kormánya okozta, ő csak tette a dolgát. Ha azonban a városgazdálkodásról és a különböző bevételekről beszélnek, akkor szeretné elmondani, hogy Ózd város, ha nem növelte volna meg lényegesen a helyi

iparűzési adóbevételét, illetve ha még mindig élveznék a multinacionális cégek a kedvezményeket, akkor nem tudja, miből egészítették volna ki az Alsófokú Oktatási Intézmények költségeit és a működéshez szükséges eszközöket, hiszen a normatíván felül több száz millió forinttal támogatták a gyermekek iskoláztatását. A kötvénypénz pedig nem folyt el, hanem le volt kötve, és az lett fedezetként felajánlva. A javaslat most azért került a Képviselő-testület elé, hogy novemberben majd más ingatlanokat ajánljon fel fedezetként azért, hogy Ózd városa a pályázatokhoz fel tudja használni a kötvényből származó forrást. A Kaszinó épületéről az a véleménye, hogyha nemleges válasz érkezik november 29-ig, akkor lehetősége lesz az új testületnek a fedezeti körből történő kivonásra és más egyéb ingatlant felajánlani a számlavezető pénzintézetnek. Erre azért is kerül sor, hogy az új testület dönteni tudjon majd arról, hogy pályázathoz használja fel a kötvénypénzt, vagy továbbra is fedezetként ajánlja fel. Kéri, hogy a két határozati javaslatot az elnök úr által elmondott módosítással együtt fogadják el.

Dr. Bárdos Balázs kéri, szavazzanak az első határozati javaslatról.

A Képviselő-testület 16 igen, 5 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

151/KH/2010.(IX.23.) számú határozat

Tárgy: A 2010. évi működési hiány finanszírozását biztosító hitel felvételéhez szükséges Képviselő-testületi nyilatkozat, valamint az ehhez kapcsolódó tulajdonosi döntés

Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

Ózd Város Önkormányzata 2010. évi költségvetéséről szóló 3/2010.(II.26.) számú rendeletét módosító 13/2010. (IX.24.) számú rendeletét összesen 725 Mft működési hiánnyal fogadta el. A Képviselő-testület egyúttal arról is döntött, hogy a hiányt az OTP Bank Nyrt.-től történő, legfeljebb 725 Mft összegű rövid lejáratú folyószámlahitel felvételével finanszírozza.

Ennek kapcsán a Képviselő-testület az alábbi nyilatkozatot teszi:

1.) Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az OTP Bank Nyrt.-től 725 Mft rövid lejáratú hitel felvételével egyetért.
2.) A Képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy a hitel futamidejének időtartama alatt a kért hitel törlesztését és járulékainak megfizetését – a felhalmozási és tőke jellegű kiadásokat megelőzően –

a költségvetésébe betervezi és jóváhagyja.

3.) A futamidő vonatkozásában a Képviselő-testület úgy nyilatkozik, hogy a kért hitelt 2010. november hónap 29. napjától kívánja igénybe venni és 2011. november 28. napjáig visszafizeti.

4.) A kért hitel fedezetéül a Képviselő-testület az alábbi biztosítékokat ajánlja fel:

a) Ózd Város Önkormányzatának tulajdonáról és a vagyongazdálkodás főbb szabályairól szóló 1/2009. (II.27.) számú rendelet alapján, a törzsvagyonhoz nem tartozó, forgalomképes ingatlanokra jelzálogjog bejegyezhető.
A felajánlott ingatlanok per-, igény- és tehermentesek, más jogügylethez lekötve nincsenek, és nem képezték apport tárgyát sem. Az ingatlanok a hatósági- és az alapvető lakossági szolgáltatások ellátásában nem vesznek részt. A testület hozzájárul az ingatlanoknak az OTP Bank Nyrt. javára szóló, a hitel és járulékai mértékéig terjedő jelzálogjoggal történő megterheléséhez, első helyi zálogjogi ranghelyen.

Az ingatlanok adatai a következők:

Megnevezése	Címe	Helyrajzi száma	Tulajdoni hányad	Becsült piaci értéke (Eft)
Hétvégi ház udvar	Arló, Akácos u. 14.	2115	1/1	3.750
Hétvégi ház udvar	Mezőkövesd, Labdarózsa u. 6.	7093/34	1/1	5.000
Áruház	Ózd, Vasvár u. 60-62.	7352	1/1	65.000
Üzlethelyiség	Ózd, Vasvár u. 17.	7365/4/A/1	1/1	18.000
Üzlethelyiség	Ózd, Vasvár u. 27.	7365/6/A/1	1/1	30.500
Üzlethelyiség	Ózd, Vasvár u. 27.	7365/6/A/2	1/1	12.000
Üzlethelyiség	Ózd, Vasvár u. 27.	7365/6/A/3	1/1	13.750
Iroda	Ózd, Vasvár u. 59-69.	7903/A/193	1/1	6.000
Posta	Ózd, Árpád vezér u. 25.	8130/A/35	1/1	15.375
Üzlethelyiség	Ózd, Újváros tér 5.	8414/49/A/1	1/1	9.500
Üzlethelyiség	Ózd, Újváros tér 5.	8414/49/A/2	1/1	22.250

Üzlethelyiség	Ózd, Újváros tér 5.	8414/49/A/3	1/1	2.125
Iroda	Ózd, szent István u. 12.	8415/107/A/77	1/1	6.500
Irodák	Ózd, Brassói u. 1.	8631/2/A/4; 8; 11	1/1	36.375
Üzemi épület	Ózd, Október 23 tér 1.	11172/B	1/1	262.500
Épület	Ózd, Gyár u. 2. (műemlék)	5267	74/100	437.500
Összesen:				**946.125**

Az Önkormányzat a felajánlott ingatlanra vonatkozó vagyonbiztosításból eredő jogokat az OTP Bank Nyrt-re engedményezi.

b.) Óvadékot nyújt Ózd Város Önkormányzatának tulajdonáról és a vagyongazdálkodás főbb szabályairól szóló 1/2009. (II.27.) számú rendelet alapján, a törzsvagyonhoz nem tartozó, forgalomképes alábbi lekötött betétből és részvényekből. A részvények per-, igény- és tehermentesek, más jogügylethez lekötve nincsenek. A Képviselő-testület a Részvénytársaság Alapszabályának ismeretében nyilatkozza , hogy a névre szóló részvények részvényesi jogok érvényesítéséhez a Részvénytársaság az OTP Bank Nyrt. letéti igazolását elfogadja. A testület felhatalmazza az OTP Bank Nyrt.-t, hogy a hitel futamideje alatt a részvények után járó osztalékot beszedje, s ezzel az óvadék összegét megnövelje.

Befekt. eszk. megnevezése	Névértéke Eft	Névre/bemutatóra szóló
ÉMÁSZ Nyrt. részvény	117.940	névre szóló
Lekötött betét	300.000	szabad forrás

A Képviselő-testület hozzájárul a 11.794 db 117.940 Eft névértékű ÉMÁSZ Nyrt. részvények óvadéki számlán történő zárolásához. A Képviselő-testület felhatalmazza az OTP Bank Nyrt.-t, hogy a hitel futamideje alatt a részvények után járó osztalékot beszedje és ezzel az óvadéki összeget megnövelje.

5.) A Képviselő-testület nyilatkozik arról, hogy az Önkormányzat kötelezettségvállalása megfelel az önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 88. § (2) bekezdésben foglaltaknak.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a fenti nyilatkozat alapján a hitelszerződés aláírására.

Felelős:Polgármester
Határidő: 2010. november 28.

6.) A Képviselő-testület egyetért azzal, hogy a Panel Plusz Hitelprogram keretében felvett hitel utolsó törlesztő részlete (2.967 E Ft) 2010. december 5-e helyett november 15-ig visszafizetésre kerüljön.

Felelős:Polgármester
Határidő: 2010. november 15.

-.-.-

dr. Bárdos Balázs kéri, szavazzanak a 2. határozati javaslattal kapcsolatosan elhangzott módosítás elfogadásáról.

A Képviselő-testület 23 igen, egyhangú szavazattal elfogadja a módosítást.

Dr. Bárdos Balázs ezután kéri, szavazzanak a módosítással együtt a 2. határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület 17 igen, 5 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

152/KH/2010. (IX.23) számú határozat

Tárgy: A 2010. évi működési hiány finanszírozását biztosító hitel felvételéhez szükséges Képviselő-testületi nyilatkozatra, valamint az ehhez kapcsolódó tulajdonosi döntés

Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1.) A Képviselő-testület dönt arról, hogy az Ózd, Gyár út 2. szám alatti 5267 hrsz-ú épület megnevezésű önkormányzati tulajdonú ingatlant - hitelfedezet

felajánlása céljából – két albetétes társasházi ingatlanná alakítja és az ingatlan nyilvántartásban történő átvezetést kezdeményezi.
A társasházi ingatlan egyik albetétje a B-A-Z Megyei Önkormányzat részére ingyenesen használatba adott József Attila Gimnázium, Szakközépiskola, Kollégium és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény zeneiskola céljára szolgáló épületrész, a másik albetét az ÓZDINVEST Kft. részére üzemeltetésbe átadott nem lakáscélú ingatlanrész, mely a társasházasítást követően hitelfedezet céljára felajánlható.

Felelős: a társasház alapítással kapcsolatos társasházi alapító okirat elkészítéséért és az ingatlan nyilvántartásba történő bejegyeztetéséért PH. Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Osztály vezetője
Határidő: döntést követően azonnal

2**.)** A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy kérjen tájékoztatást a Medcenter Nonprofit Kft-től a Vagyonkezelési Szerződés szerint 2010. december 31-én lejáró egyszeri vagyonkezelői díj megfizetésének szándékáról és várható időpontjáról.

Felelős: Polgármester
Határidő: döntést követően azonnal

4.) napirend

Javaslat a Svájci-Magyar Együttműködési Program keretében, az „Ózd városi ivóvíz-ellátási infrastruktúra és elosztási rendszer fejlesztése és fenntartható irányítása (SH/3/13)” tárgyában benyújtott pályázat támogatásának elfogadására

Benedek Mihály elmondja, hogy a kollégákkal kb. másfél éve foglalkoznak egy svájci együttműködési alap pályázatával. Tájékoztatja a testületet, hogy Magyarországon összesen 5 beruházást és 1 irányító hatósági fejlesztést támogat a svájci kormány. Ezek közül BAZ megyében a Borsodvíz, illetve Ózd város pályázatát támogatják. A pályázat az Ózdi Vízmű Kft-vel közösen került kidolgozásra és reményeik szerint közösen kerül megvalósításra is. A támogatás intenzitása 85 %-os, ami azt jelenti, hogy a svájci kormány 7.165.500 svájci frankot biztosít, az önerő pedig 1.264.500 svájci frank lesz. Kéri a testületet, hogy támogassa a pályázatot, hiszen ezzel új ivóvízhálózat-irányítási rendszer kerül megvalósításra, valamint az új csöveknek köszönhetően csökkenthető lesz a Vízmű Kft-nél a hálózati veszteség, illetve a szakemberek szerint Ózd város ivóvíz tartaléka a hasonló nagyságrendű városok tartalékához lesz mérhető. Ez azért is fontos, mert jelen pillanatban a városnak csak 22 órára elegendő

ivóvíztartaléka van. Kéri a testületet, hogy a határozati javaslat támogatásával járuljon hozzá a beruházás minél előbbi megvalósulásához.

Erdősi János közli, a Pénzügyi, a Városfejlesztési és –üzemeltetési, valamint a Gazdaságfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyetértettek abban, hogy a fejlesztésre a városnak és a vízműnek is nagy szüksége van. A bizottságok ennek ismeretében egyhangúlag elfogadásra javasolják a határozatot.

dr. Bárdos Balázs kéri, szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület 23 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozza:

153/KH/2010. (IX.23) számú határozat

Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

Tárgy: A Svájci-Magyar Együttműködési Program keretében, az „Ózd városi ivóvíz-ellátási infrastruktúra és elosztási rendszer fejlesztése és fenntartható irányítása (SH/3/13)” tárgyában benyújtott pályázat támogatásának elfogadása

1) Ózd Város Önkormányzata a Svájci-Magyar Együttműködési Program keretében, az „Ózd városi ivóvíz-ellátási infrastruktúra és elosztási rendszer fejlesztése és fenntartható irányítása (SH/3/13)” tárgyában a 229/KH/2008. (IX.30.) számú határozat alapján benyújtott és az NFÜ 2010.09. 14.-i levelében támogatásra érdemesnek ítélt pályázat támogatását elfogadja és a Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az elfogadó nyilatkozat, a megállapodás előkészítéséhez szükséges dokumentumok aláírására az alábbi feltételek mellett:

A pályázati támogatás pénzügyi adatai (CHF) svájci frankban:

Elszámolható összes költsége: 8 430 000.- CHF
Támogatás (85 %): 7 165 500.- CHF
Önkormányzati önerő (15 %): 1 264 500.- CHF

A projekt költségei a tervezett tevékenységi és fizetési ütemezés szerint a 2010-2014 közötti évek költségvetését terhelik.

Felelős:
Dokumentumok elkészítéséért: Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Osztály vezetője

Dokumentumok aláírásáért: Polgármester

Határidő: 2010. szeptember 23.

5.) napirend

Tájékoztató az Ózd, Sajóvárkony-Tábla térségben munkahely-teremtési céllal hasznosítandó beépítendő területek értékesítési feltételeinek módosítási kezdeményezéséről

Benedek Mihály elmondja, a tájékoztató azért került a testület elé, hogy mindenkinek kellő információja legyen a polgármesterhez érkező kérésekről, információkról. Emlékeztet, hogy 2009. decemberében a pályázat benyújtásához nagyon szűkös határidő állt a leendő befektetők és a testület rendelkezésére. Kéri a testületet, a tájékoztatót alaposan mérlegelve fogadja el a következő napirendi pont javaslatát és bízza az új polgármesterre, illetve Képviselő-testületre, hogy miket kíván megvalósítani és elfogadni annak érdekében, hogy a másfél éves munka, amely ebben a projektben fekszik, tényleg azt eredményezhesse, hogy Ózdon hosszú évek óta először értékteremtő munkahelyteremtésre kerüljön sor.

Fazekas Zoltán közli, a napirendi pontok felcserélésének kérése azért történt, hogy a testület alaposan tudjon tájékozódni a leendő befektetők fogadásáról és törvényes megoldásáról. Majd idéz a tájékoztatóból: „A potenciális vevők kérelme tehát az általuk javasolt formában nem teljesíthető.” Úgy gondolja, hogy aki ezt leírta teljesen tisztában van a vagyonra vonatkozó rendeletekkel és jogszabályokkal, törvényekkel. Megjegyzi, fontos lenne a területen a befektetés, de az elfogadott menetrendet, melynek már többször voltak késedelmei, igyekeznek tartani annak érdekében, hogy minél előbb munkahelyek létesüljenek.

Erdősi János előadja, hogy a tájékoztatót a Pénzügyi, a Városfejlesztési és –üzemeltetési, valamint a Gazdaságfejlesztési Bizottság megtárgyalta. A bizottsági ülésen tisztázásra került, hogy a vevő kérése az államháztartási törvény alapján nem teljesíthető. Ugyanakkor felhívja a figyelmet a tájékoztató 2.oldalán lévő utolsó bekezdésre, amely arra utal, hogy meghívásos pályázat lesz kiírva a terület értékesítésére és ennek sikertelensége esetén lehet visszatérni a jelenlegi kérésre. Úgy gondolja, hogy az adás-vétel mindig két fél megállapodásán múlik természetesen úgy, hogy a felek megpróbálják a saját szempontjukból legelőnyösebb üzletet megkötni. A tárgyalások lefolytatása, és a következő megállapodás megkötése azonban már a következő testület feladata lesz. A tájékoztatót jelenleg a hármas bizottság tudomásul vette.

Nagybalyi Géza jegyző úr felé intézve kérdését elmondja, a hármas bizottsági ülésen már vita volt arról, hogy az Államháztartási Törvény mit tesz lehetővé és mit nem. Nyilvánvalóan a testület, aki a döntést meghozza már valamilyen szinten az Államháztartási Törvény vagyonnal kapcsolatos rendeleteivel az elmúlt évek alatt megismerkedett. A választópolgárok azonban arra kíváncsiak – hiszen a hírekből hallhatják, hogy Szentgotthárdon az Opel Művek újabb, hatalmas beruházást hajt végre, ahol ingyen, vagy jelképes összegért biztosítottak területet számukra a munkahely létesítése miatt -, hogy Ózdon, ahol 20 éve a munkahelyteremtés politikai hovatartozástól függetlenül óriási vitatéma, nem tudnak munkahelyek létesülni. Kéri, hogy a televízió előtt ülő állampolgárok részére válaszolja meg a kérdést, mert – véleménye szerint - a képviselői válasz főleg a kampányidőszakban nem biztos, hogy politikamentes lesz.

Dr. Almási Csaba előadja, a testület 2009. decemberében hozott határozata tartalmazza ezt a konstrukciót. Ebben a határozatban figyelembe vették a vagyonrendeletet, az Államháztartási Törvényt, illetve a terület elhelyezkedését, és megállapították az ingatlan vételárát. Jelen esetben a kérelem ennek a vételárnak a rendkívül drasztikus csökkentését, több mint 90%-át, kérte. A szentgotthárdi esetre nem kíván kitérni, mert nem ismeri az információkat, körülményeket. Hangsúlyozza, hogy a jelenlegi testületi határozatot, illetve a jelenleg rendelkezésre álló adatokat is figyelembe véve, nincs lehetőség a vételár ilyen mértékű csökkentésére, hiszen a testület elvi állásfoglalása tartalmazza a szóban forgó övezet négyzetméter árát. Megjegyzi, az elmúlt időszakban már volt abból problémájuk, hogy a meghatározott irányelv, irányár alatt értékesítettek ingatlanokat. Jelen pillanatban a kérést nem tudják teljesíteni, ez azonban nem zárja ki annak a lehetőségét, hogy további tárgyalásokat, egyeztetéseket követően jogszerű megoldást találjanak és a Képviselő-testület elé hozzák. A jelenlegi helyzet ezt nem teszi lehetővé, mert a kérés teljesítése esetén megszegnék a helyi rendeletet és az Államháztartási Törvényt is.

Dr. Bárdos Balázs kéri a testületet vegye tudomásul a tájékoztatót.

A Képviselő-testület a tájékoztatóban foglaltakat tudomásul veszi.

6.) napirend

Javaslat az ózdi belterületi 9259/3 és 9259/4 hrsz-ú, Ózd, Sajóvárkony-Tábla térségben elhelyezkedő beépítetlen terület értékesítése tárgyú, 210/KH/2009. (XII.21.) és 212/KH/2009. (XII.21.) számú határozatok módosítására

Benedek Mihály közli, ez a javaslat a tájékoztatóból következik. Az előterjesztés arról szól, hogy a jegyző úr által említett egyeztetések végeredményét, amely törvényes, és a helyi rendeletnek megfelelő, a testületi ülésen újra tárgyalják és a törvények maximális betartása mellett döntést hoznak annak érdekében, hogy a területen megjelenhessen a két befektető és megvalósulhasson a beruházás.

Erdősi János elmondja, a Pénzügyi, a Városfejlesztési és –üzemeltetési, valamint a Gazdaságfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 17 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja.

Dr. Bárdos Balázs kéri, szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület 23 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozza:

154/KH/2010. (IX.23.) számú határozat

Tárgy: Az ózdi belterületi 9259/3 hrsz-ú és 9250/4 hrsz-ú, Ózd Sajóvárkony-Tábla térségben elhelyezkedő beépítetlen terület értékesítése tárgyú, 210/KH/2009. (XII.21.) és 212/KH/2009. (XII.21.) számú határozatok módosítása

Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

1.) A Képviselő-testület a **210/KH/2009. (XII.21.) számú határozat** 2.) i.) pontját az alábbiak szerint módosítja:
„i.) Pályázat benyújtási határideje: pályázó és a NORDA (Észak-Magyarországi Regionális Fejlesztési Ügynökség) közötti támogatási szerződés megkötésének időpontját követő 30 napon belül.”

2.) A Képviselő-testület a **210/KH/2009. (XII.21.) számú határozat** 3.) pontját az alábbiak szerint módosítja:
„3.) A Képviselő-testület a pályázat lebonyolítására az alábbi személyekből álló 5 fős Eseti Bizottságot jelöli ki:
- Polgármester
- Alpolgármester (gazdasági ügyekért felelős)
- Gazdaságfejlesztési Bizottság elnöke
- Pénzügyi Bizottság elnöke
- Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság elnöke”

3.) A Képviselő-testület a **212/KH/2009. (XII.21.) számú határozat** 2.) i.) pontját az alábbiak szerint módosítja:
„i.) Pályázat benyújtási határideje: pályázó és a NORDA (Észak-Magyarországi Regionális Fejlesztési Ügynökség) közötti támogatási szerződés megkötésének időpontját követő 30 napon belül.”

4.) A Képviselő-testület a **212/KH/2009. (XII.21.) számú határozat** 3.) pontját az alábbiak szerint módosítja:
„3.) A Képviselő-testület a pályázat lebonyolítására az alábbi személyekből álló 5 fős Eseti Bizottságot jelöli ki:
- Polgármester
- Alpolgármester (gazdasági ügyekért felelős)
- Gazdaságfejlesztési Bizottság elnöke
- Pénzügyi Bizottság elnöke
- Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság elnöke”

5.) A határozatok jelen módosítással nem érintett rendelkezései hatályukban változatlanul fennmaradnak.

Felelős: PH. Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Osztály vezetője
Határidő: értelemszerűen

7.) napirend

Javaslat a Lehel vezér úti orvosi rendelő felújítására vonatkozó pályázat támogatási feltételeinek elfogadására

Szabóné Ottmájer Zsuzsanna megjegyzi, mindig jó érzés ilyen tartalmú előterjesztéseket látni, még akkor is, amikor csökkentett támogatás felhasználására tesz javaslatot. Az önerő a megítélt támogatás 5%-át teszi ki, amelyet a következő évi költségvetésbe kell betervezni, illetve biztosítani. A Lehel vezér úti orvosi rendelő felújítása során felmerült a bútorzat kicserélésének kérdése is kb. 500000,- Ft összegben. Reméli, hogy a dokumentumok aláírása, illetve a 2011. évi költségvetés elfogadása után az új testület lehetőséget biztosít, és támogatni fogja a berendezés kicserélését. Az Egészségügyi, Szociális és Családügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalva 5 igen szavazattal támogatja az elfogadását.

Erdősi János kiegészíti elnök asszony mondatát azzal, hogy a támogatás összege ugyan kevesebb, de az önkormányzat által hozzátett összeggel megemelve a felújítás műszaki tartalma változatlan marad. Sajnos a bútorok cseréjére máshonnan kell az összeget biztosítani. A Pénzügyi, a Városfejlesztési és –

üzemeltetési, valamint a Gazdaságfejlesztési Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Dr. Bárdos Balázs kéri, szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület 23 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozza:

155/KH/2010. (IX. 23.) számú határozat

Tárgy: A Lehel vezér úti orvosi rendelő felújítására vonatkozó pályázat támogatási feltételeinek elfogadása.

Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

Ózd Város Önkormányzata az önkormányzati törzsvagyonba tartozó Ózd, Lehel vezér út 16. szám alatti háziorvosi rendelő felújítása érdekében felhatalmazza a Polgármestert a pályázat csökkentett összegű támogatási szerződésének aláírására és az ehhez szükséges egyéb nyilatkozatok megtételére, az alábbiak szerint:

a.) A projekt pénzügyi adatai:

Teljes bruttó elszámolható költség:	52 812 204.- Ft
Megítélt 95 %-os mértékű támogatás:	50 171 594.- Ft
Biztosítandó (5 %-os mértékű) önerő:	2 640 610.- Ft

b.) Ózd Város Önkormányzata a 2011. évi költségvetésében betervezi a teljes felújításhoz szükséges önerő kiegészítést **9 724 967.- Ft** összeggel.

Felelős:
A támogatási szerződés elkészítéséért: Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Osztály vezetője
A pályázat és azzal kapcsolatos dokumentumok aláírásáért: Polgármester
Költségvetési finanszírozásért: Pénzügyi Osztály vezetője

Határidő: 2010. szeptember 25., illetve értelemszerűen

8.) napirend

Javaslat nyilatkozat kiadására a Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás részére pályázat benyújtásához

Erdősi János elmondja, hogy a települési szilárd hulladéklerakót érintő térségi szintű rekultivációs programok elvégzésére pályázatot szeretnének benyújtani, amelyhez szükséges a Képviselő-testület hozzájárulása is. Ezt a Pénzügyi, a Gazdaságfejlesztési, valamint a Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság megtárgyalta és egyhangúlag támogatja a nyilatkozat megadását.

-.-.-

(Obbágy Csaba képviselő elhagyja a helyiséget)

-.-.-

Dr. Bárdos Balázs kéri, szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület 22 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozza:

156/KH/2010. (IX.23.) számú határozat

Tárgy: Nyilatkozat kiadása a Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Társulás részére pályázat benyújtásához

Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

1.) A Képviselő-testület támogatja, hogy a Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Társulás benyújtsa pályázatát a Környezet és Energia Operatív Program támogatási rendszerében meghirdetett KEOP-2-3-0/1F „A települési szilárd hulladéklerakót érintő térségi szintű rekultivációs programok elvégzése” pályázati felhívás 2. fordulójára (megvalósulási szakasz).
2.) A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a pályázat tárgyát képező ózdi belterületi 0518 hrsz-ú ingatlant a pályázatban meghatározott fenntartási időszak végéig az Önkormányzat nem idegeníti el, nem adja bérbe, ill. egyéb módon nem hasznosítja.
3.) A Képviselő-testület jóváhagyja Ózd Város Polgármestere és Jegyzője által aláírt, jelen határozati javaslat 1. és 2. sz. mellékletét képező nyilatkozatok kiadását, Ózd Város Önkormányzatának tulajdonát képező, bezárt és rekultiválandó (Ózd, külterület, hrsz: 0518) hulladéklerakó vonatkozásában.

Felelős: Ózd Város Polgármestere
Ózd Város Jegyzője
Határidő: 2010. szeptember 30.

TVO/210-16/2010

Nyilatkozat

Ózd város képviseletében eljárva Benedek Mihály polgármester és dr. Almási Csaba jegyző kijelentjük, hogy a KEOP 7.2.3.0 pályázat II. fordulójában szereplő, Ózd Város Önkormányzatának tulajdonát képező rekultiválandó hulladéklerakó (Ózd, külterület, hrsz: 0518) a fenntartási időszak végéig történő eladása, bérbeadása, hasznosítása a pályázati kiírásnak megfelelően nem szerepel az Önkormányzat céljai között.

A Képviselő-testület munkaterv szerinti soros ülésére ezen nyilatkozat megerősítés céljából beterjesztésre kerül.

Ózd, 2010. augusztus 31.

Benedek Mihály
Ózd Város Polgármestere

ÓZD VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

Dr. Almási Csaba
Ózd Város Jegyzője

Átvettem: 2010-09-02

156/KH/2010. (IX.23.) sz. határozat 2. sz. melléklete

TUO/210-17/2010

Nyilatkozat

Ózd város képviseletében eljárva Benedek Mihály polgármester és dr. Almási Csaba jegyző kijelentjük, hogy a KEOP 7.2.3.0 pályázat II. fordulójában szereplő, Ózd Város Önkormányzatának tulajdonát képező rekultiválandó hulladéklerakó (Ózd, külterület, hrsz: 0518) bezárása 2009. június 30-án megtörtént, nem üzemel. További hulladékot nem fogad, kommunális hulladék behordás az adott területre nem történik.

Ó z d, 2010. augusztus 31.

Benedek Mihály
Ózd Város Polgármestere

ÓZD VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

Dr. Almási Csaba
Ózd Város Jegyzője

Átvettem: 2010-09-02

-.-.-

(Obbágy Csaba képviselő visszaérkezik a helyiségbe)

-.-.-

9.) napirend

Beszámoló a Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás 2010. I. félévi működéséről

Fazekas Zoltán elmondja, hogy régóta figyelemmel kíséri, a kezdetektől napjainkig a hulladékkezelés ügyét Ózd városában. A szilárd hulladék szállítás és kezelés kikerült ugyan Ózd város hatásköréből, és nincs is értelme a múlt történéseiről sokat vitatkozni, de el fogja mondani, miért nem javasolja a beszámoló elfogadását. Egyrészt formai dologról van szó, hiszen az elektronikusan kiküldött anyag olvashatatlan, a scannelt részeket nem lehet áttanulmányozni. Az anyag két oldalba sűríti az elmúlt félév történéseit, milyen ülések, milyen események történtek. Majd levelezések kezdődtek, amelynek tartalmi részében talál kifogást, hiszen a társuláson belül is aggályok merültek fel a projekt megvalósításával kapcsolatban. A Nemzeti Fejlesztési Ügynökség levele is utal arra, hogy nem megfelelő ütemben valósulnak meg az egyes projektelemek és ezek a hibák felvetik a sok milliárdos támogatásnak a kifizetését, illetve a projekt visszafizetését, ami a társulás tagjaira – többek közt Ózd Város Önkormányzatára is – súlyos körülményekkel járhat. A fejlécekből pedig azt próbálja kiolvasni, hogy a felvetett aggályokra, a társulás sorsára vonatkozóan a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség adott-e egyértelmű és határozott választ. Véleménye szerint pedig addig, amíg erre nem érkezik megnyugtató válasz, a beszámoló nem elfogadható.

Erdősi János szerint is a mellékletek elég nehezen olvashatóak, talán a 2. melléklet a legrosszabb minőségű, de – véleménye szerint –olvasható. A Pénzügyi, a Városfejlesztési és –üzemeltetési, valamint a Gazdaságfejlesztési Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, és elfogadását javasolja.

Dr. Bárdos Balázs kéri, szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület 17 igen, 5 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

157/KH/2010. (IX. 23.) számú határozat

Tárgy: Beszámoló a Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás 2010. I. félévi működéséről

Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az abban foglaltakat elfogadja.

10.) napirend

Javaslat pályázat benyújtására az LHH program keretében ÉMOP-2009-3.1.2/D pályázat kiírás városrehabilitációt támogató felhívására

Benedek Mihály megjegyzi, ez az előterjesztés tartalmazza az Újvárostér, Európa tér, stadion felújítását és a volt ÁMK bontását, amely az LHH kistérségeknek elkülönített alaphoz benyújtott pályázatból valósulhat meg pozitív elbírálás esetén, valamint megvalósulhat az extrém sportpálya is – eddig erre nem tudtak pályázni - a stadion területén. Úgy gondolja, így talán megszűnhet a bevásárló központok parkolójában az extrém sportok űzése. Javasolja, az előterjesztés 1. pontja után kerüljön bele „A Képviselő-testület a részletes akcióterületi tervet a határozat melléklete szerinti tartalommal fogadja el" szövegrész. Kéri, ezzel a módosítással fogadja el a testület az előterjesztést.

Boda István közli, a pályázattal 378 M forintos projekt valósulna meg 36,9 M forint önrésszel. Ebből az összegből az Európa tér teljes átrendezése, az Újvárostér ABC előtti rész, sportpálya, CIVIL Ház külső színezése, tetőszigetelés, újvárostéri játszóház, városi strandon vizesblokk, brassói épület bontása, és a katolikus egyház külső homlokzatnak felújítása fog megvalósulni. Úgy gondolja, mindenképpen szerencsés a pályázatban részt venni, és ezt a maga részéről teljes mértékben támogatja is.

Kovács Béla a Bolyoki Egyházközösség nevében kifejezi köszönetét a hivatal munkatársainak, akik konzorciális partnerként bevonták őket a projektbe, így megvalósulhatott a bolyoki templom felújítása.

Szalári István az elhangzottakhoz hozzátéve előadja, hogy az előterjesztést a hármas bizottság 1 tartózkodás mellett fogadta el. Hangsúlyozza, hogy a pályázat célja a leghátrányosabb helyzetű kistérségek városainak központi szerepkörének megerősítése, dinamikus városközpontok kialakítása volt. A peremterületek képviselői nevében azonban szeretné kérni, hogy a jövőben Sajóvárkony, Hódoscsépány, Szenna, Bánszállás területek is jussanak hozzá a pályázati előnyökhöz.

Bárdos István már elmondta az első napirendi pontnál a véleményét, és azt, mint

peremterületi képviselő továbbra is fenntartja. A belülről kifelé történő fejlesztéssel egyetért, de sajnos 8 év alatt mindig visszatértek a központi részekhez. A pénzügyi helyzetet ismerve, illetve a Pénzügyi Osztály vezetője által leírt tényt, mely szerint nincs az önkormányzatnak a további hitelfelvételhez ingatlanfedezete, úgy látja, a következő időszakban sem tud majd előnyökhöz jutni se Bánszállás, se Uraj-Susa, se Sajóvárkony, se Somsály területek. A következő testületnél pedig nem lesznek ilyen lehetőségek, sőt örülni kell annak, ha a működési költségeket fedezni tudják. Elmondta már, de továbbra is fenntartja azt a véleményét, hogy a maga részéről nem tudja megszavazni az előterjesztést és tartózkodni fog.

Kovácsné Keller Ildikó közli, a pályázat része az újvárostéri orvosi rendelő előtti területnek a korszerűsítése, amelybe beletartozik az ABC előtti park, szobor, orvosi rendelő, valamint a Gyöngy Fagyizó mögötti játszótér felújítása. Az ott lakók ismerik a rendelő előtti áldatlan állapotokat, a balesetveszélyes lépcsőt. 2008-ban már el lett készítve ennek a területnek a felújítási terve, most kisebb változtatással kerül be a pályázatba. Az Újvárostér több, mint 30 éve épült, így rászorul a felújításra különösen akkor, amikor pályázati pénzt tudnak erre szerezni, ezért mindenképpen szükséges lenne igénybe venni.

Erdősi János elmondja, hogy a Pénzügyi, a Gazdaságfejlesztési, valamint a Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és az Állami Számvevőszék vizsgálatának megállapításait is figyelembe véve az első határozati javaslat 3. pontját a következő szövegrész beépítésével javasolja elfogadni: „Az önkormányzat a pályázat benyújtásához szükséges Megvalósíthatósági Tanulmányt – melynek részét képezi a költséghaszon elemzés, és az akcióterületi terv – a pályázatra elszámolható költségek terhére a nyertes pályázat előlegéből készítteti el.” A hármas bizottság a módosított előterjesztést 17 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett javasolja elfogadásra.

Fazekas Zoltán hozzáteszi, a pályázat tartalmáról az előbbiekben már hallhattak, melyet nagyon sokan és régóta szerettek volna megvalósítani, hiszen erre korábban tervek is készültek. Szomorú azonban, hogy a jelenlévő testületnek nem sikerült véghezvinni, de jó szándékról árulkodik, hogy legalább a pályázat benyújtásra kerül. Bízik benne, a következő testület meg fogja tudni valósítani, és az önerőt is rendelkezésre tudja bocsátani.

Vitális István megjegyzi, a most kiosztásra került Vezetői összefoglaló 4. bekezdésében az „Újváros” szó elírásra került. Kéri, javítsák ki a gépelési hibát.

Dr. Bárdos Balázs kéri, szavazzanak a módosított határozati javaslat elfogadásáról:

A Képviselő-testület 21 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

158/KH/2010. (IX.23.) számú határozat

Tárgy: Pályázat benyújtása az LHH program keretében ÉMOP-2009-3.1.2/D pályázat kiírás városrehabilitációt támogató felhívásra

Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

1. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az LHH programban lévő támogatási keret igénybevétele érdekében az alábbi projekt elemeket tartalmazó városrehabilitációs pályázat kerüljön kidolgozásra és benyújtásra az ÉMOP-2009-3.1.2/D pályázati felhívásra:

   a.) Európa tér (8129 hrsz, 1 ha 5517 m^2 közterület) átépítése.
   b.) Újváros téri ABC előtti terület (8415/18 hrsz, 2813 m^2 területű park, továbbá 8408/15 hrsz 4547 m^2 közterület) környezetrendezése.
   c.) Extrém sportpálya kialakítása a Stadion területén (8640/3 hrsz-ú, 8 ha 6249 m^2 területből kb. 300 m2-en).
   d.) Árpád Művelődési Centrum felújítása (külső színezés, tetőszigetelés és nyílászáró csere, 8134 hrsz, 1149 m^2 alapterület, kultúrház)
   e.) Újváros téri játszótér felújítása (8414/28 hrsz, 1200 m^2 játszótér)
   f.) Az önkormányzat tulajdonában lévő, belterületi 8612/1 hrsz-ú Városi strandon vizesblokk felújítás, infrastruktúra korszerűsítés napkollektor beépítésével.
   g.) Az Ózd, Brassói út 1. sz. alatti, 8623/2 hrsz-ú ingatlanon lévő épület bontása és környezetrendezése.
   h.) Az ózdi belterületi 8397 hrsz-ú római katolikus templom (Ózd, Bolyki Tamás út 1. sz.) homlokzat felújítása a Magyar Katolikus Egyház konzorciális partner bevonásával.

A Képviselő-testület a részletes akcióterületi tervet a határozat melléklete szerinti tartalommal fogadja el.

Felelős: Polgármester
Határidő: 2010. október 10.

2. A projekt összköltsége 378,0 M Ft, a szükséges önerő mértéke 36,9 M Ft, melyből 5 M Ft-ot a Képviselő-testület a 2010. évi költségvetés terhére biztosít, 31,9 M Ft-ot a 2011. és 2012. évi költségvetés terhére biztosítja.

Felelős: Polgármester
PH. Pénzügyi Osztály vezetője
Határidő: értelemszerűen, a 2011. és 2012. évi költségvetés tervezése

3. Az Önkormányzat a pályázat benyújtásához szükséges megvalósíthatósági tanulmányt - melynek részét képezi a költséghaszon elemzés és az akcióterületi terv - a pályázatra elszámolható költségek terhére a nyertes pályázat előlegéből készítteti el.

   Felelős: ajánlattételi eljárás lefolytatásáért:
   PH. Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási O. vezetője
   szerződéskötésért:
   Polgármester
   Határidő: 2010. szeptember 30.

4. A Képviselő-testület a pályázat benyújtása érdekében felhatalmazza Ózd Város Polgármesterét a szükséges nyilatkozatok megtételére, szerződések, valamint a konzorciális megállapodás és egyéb dokumentumok aláírására.

   Felelős: Polgármester
   Határidő: 2010. október 10.

158/KH/2010.(IX.23.) sz. határozat melléklete

Vezetői összefoglaló

Az **Európai Unió irányelvei** alapján (2007. május 24-25. Lipcsei Charta) a hazai 2007-2013 évek közötti támogatási időszak alatt kiemelt hangsúlyt kap a **területfejlesztés,** azon belül is a **fenntartható városfejlesztés**, a **térségközpontú feladatokat ellátó városi decentrumok támogatása,** valamint a **hátrányokkal küzdő települések, térségek fejlesztésének, fejlődésének elősegítése**. A Lipcsei Charta ajánlja az érintett országoknak az integrált városfejlesztési politika kialakításának folyamatát, melynek során a várospolitika központi területeinek térbeli, ágazati és időbeli szempontjait koordinálják. A gazdasági szereplők, az érdekeltek és a lakosság együttes bevonása lényeges szempont. A városfejlesztési politikát a közösségi fenntartható fejlesztési stratégia végrehajtásának kulcsfontosságú előfeltételeként ítélték, ahol azonban figyelembe kell venni a helyi sajátosságokat és szükségleteket, valamint a szubszidiaritás elvét.
A városfejlesztési politika révén összehangolt érdekek megteremtik az állam, a régiók, a városok, a polgárok és a gazdasági szereplők közötti konszenzus gyakorlati alapját. A tudás és a pénzügyi források összevonásával a szűkös közpénzek felhasználásának hatékonysága növelhető. A köz – és magánberuházások jobban koordinálhatók. Ezúton bevonásra kerülnek a közigazgatáson kívüli szereplők, és lehetővé teszik a polgárok számára, hogy tevékeny szerepet játszanak közvetlen lakókörnyezetük formálásában. Ezek az intézkedések egyidejűleg biztosíthatják a nagyobb fokú tervezési és beruházási biztonságot is.

A 2007-2013 évek közötti időszakban az ágazati programokon túlmenően, a régiók önálló regionális operatív programok keretében ösztönzik a városok funkcionális és szociális rehabilitációs programjait.

Az Észak-magyarországi Operatív Program (ÉMOP) keretében a régió városai részére ismét pályázati kiírás jelent meg a városok funkcionális rehabilitációjára,így a **komplex programmal segítendő leghátrányosabb helyzetű kistérségekben c. ÉMOP-2009-3.1.2.D azonosító számú pályázat** mely keretében kerül benyújtásra a **város „Béke telep és Újváros tér térségének megújítása”** című településfejlesztési pályázat.

A pályázatok célja a városok városi, közösségi és gazdasági funkcióinak támogatása, a városi vonzerő növelése, mely fejlesztések során előnybe részesülnek a térségszervező központi funkcióval rendelkező városok.
A támogatás alapvető célja az **akcióterületek által érintett településrészek fizikai megújítása** és **a társadalmi kohézió együttes erősítése**, új, települési és kistérségi szintű, **gazdasági, közösségi, közigazgatási funkciók megjelenése**, a **meglévő funkciók megerősítése**, ezáltal a leromlott vagy leszakadó városrészek bekapcsolása a város fejlődésébe.
A fejlesztések mentén a **társadalmi kohézió erősítése**, a helyi közösségek támogatása, a civil szerveződések aktivizálása, szerepük erősítése, helyi identitás erősítése. A támogatásoknak hozzá kell járulniuk a vonzó és élhető városi környezet kialakításához a feltárt gazdasági, kulturális és turisztikai értékek és lehetőségek kihasználása érdekében.
A **városok** (elsősorban a társadalmi-gazdasági szempontból elmaradott kistérségekben) települési attraktivitásának fokozása, **nívós településközpontok kialakítása**, vállalkozások

üzleti infrastrukturális feltételeinek javítása a magánberuházások és a munkahelyteremtés ösztönzése érdekében.
A **társadalmi kohézió erősítése**, a helyi közösségek támogatása, a civil szerveződések aktivizálása, szerepük erősítése, helyi identitás erősítése.
Vonzó és élhető városi környezet kialakítása, a feltárt gazdasági, kulturális és környezeti értékek és lehetőségek kihasználása érdekében. A pályázat olyan projektek megvalósítását támogatja, amelyek célja a településközpontok gazdasági, kulturális, környezeti, turisztikai funkcióinak erősítése, bővítése, valamint egyes funkcióhiányos városokban a városközpont kialakítása és a fenti funkciókkal történő ellátása, a köz- és közlekedési biztonság figyelembevételével.

A **cél** a **LHH kistérségek városai központi szerepkörének megerősítése**, **dinamikus városközpontok kialakítása**. A **hátrányos helyzet csökkentés**ének elősegítése érdekében cél a fejlesztések munkahelyteremtő hatásának erősítése. A kistérségben, **mikrotérségben térségi alapú szolgáltatások, funkciók bővítése.**

A városfejlesztési stratégia,az **Akcióterületi Terv**/ATT/ elkészítése minden várossal szemben szakmailag indokolt és elvárt, tekintet nélkül a város-rehabilitáció jellegére és a város méretére egyaránt,mely

ötvözi a különböző szakpolitikai megközelítéseket (gazdasági, környezeti, közlekedési, társadalmi fejlesztések, célok),
összefogja és ütközteti az érintett partnerek (üzleti szektor, civil szektor, közszféra szereplői, lakosság, társtelepülés) **céljait,** elvárásait az önkormányzat városfejlesztésben meghatározó és döntéshozó szerepe mellett,
szinergikusan kezeli a fejlesztési célokat, azok finanszírozási, megvalósítási és fenntartási módját.

A város **2008-ban elkészített Integrált Városfejlesztési Stratégiaja**/IVS/ a várospolitikai elvárásokat tükrözi, mely azonban igazodik a város hatályos Településrendezési Tervéhez és az abban foglalt fejlesztési irányokhoz. Az IVS elkészítése és jóváhagyása a településrendezési terv alapvetéseit nem változtatja meg, azonban a komplex városfejlesztési célkitűzéseit tekintve a jelen település fejlesztési koncepció részét képezi, annál részletesebb adatbázisra épül
2010 évben Ózd város képviselőtestület jóváhagyta a jogszabályi kötelezettségen alapuló új **Településfejlesztési Koncepciót**
A Képviselő-testület a 118/KH/2008. (V.13.) számú határozatával elfogadott Ózd Város Integrált Városfejlesztési Stratégiáját (IVS) az ÉMOP-2009-3.1.2/D pályázati felhívásra benyújtandó önkormányzati pályázatra tekintettel az alábbiak szerint módosította:
Ózd Város nyugati városrészében kijelöli az új akcióterületet, **„Bolyok akcióterület”** néven.
Az akcióterület határai Ózd Városi Stadion és létesítményei, az Ifjúsági Park és Kemping, a Bolyki Temetı, a Bolyki fiút, Lehel vezér út, Szent István út, Bolyki főút, Bibó út, Bulcsú út, Brassói utak által körbehatárolt terület.

Az ATT a KSH, a T-STAR,az ÁFSZ,a VÁTI és az Önkormányzat fenti dokumentumaira, adatbázisára épül, valamint teljes mértékben figyelembe véve az Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztérium által közzé tett „Város-rehabilitáció 2007-2013-ban, Kézikönyv a városok számára” elnevezésű módszertani útmutatóban és az ATT módszertani kézikönyvében foglaltakat.

Ózd város akcióterületére vonatkozó ATT e módszertani kézikönyv előírásainak megfelelően készült. A **város akcióterületeinek kijelölése** fejezetben elsősorban a funkciójuk és beépítettségi sajátosságaik, valamint földrajzi elhelyezkedésük alapján lehatárolásra kerültek Ózd akcióterületei és kijelölésre került a fejlesztendő **Bolyoki akcióterület**,mely jogosultságának igazolása is megtörtént.

<u>Összefoglaló Ózd település-rehabilitációs pályázatról:</u>

LHH programban lévő támogatási keret igénybevétele érdekében az alábbi projekt elemeket tartalmazó városrehabilitációs pályázat került kidolgozásra és benyújtásra az ÉMOP-2009-3.1.2/D pályázati felhívásra:

Európa tér (8129 hrsz, 1 ha 5517 m^2 közterület) **átépítése.**

Újváros téri ABC előtti terület (8415/18 hrsz, 2813 m^2 területű park, továbbá 8408/15 hrsz 4547 m^2 közterület) **környezetrendezése**.

Extrém sportpálya kialakítása a **Stadion területén** (8640/3 hrsz-ú, 8 ha 6249 m^2 területből kb. 300 m2-en).

Árpád Művelődési Centrum felújítása (külső színezés, tetőszigetelés és nyílászáró csere, 8134 hrsz, 1149 m^2 alapterület, kultúrház)

Újváros téri játszótér felújítása (8414/28 hrsz, 1200 m^2 játszótér)

Az önkormányzat tulajdonában lévő, belterületi 8612/1 hrsz-ú **Városi strandon vizesblokk felújítás**, infrastruktúra korszerűsítés **napkollektor beépítésé**vel.

g.) Az Ózd, **Brassói út 1. sz. alatti**, 8623/2 hrsz-ú **ingatlanon lévő épület bontása** és **környezetrendezése.**

h.) Az ózdi belterületi 8397 hrsz-ú **római katolikus templom** (Ózd, Bolyki Tamás út 1. sz.) **homlokzat felújítása** a Magyar Katolikus Egyház konzorciális partner bevonásával.

A **projekt összköltsége 378,0 M Ft**, a szükséges **önerő mértéke 36,9 M Ft**, melyből 5 M Ft-ot a Képviselő-testület a 2010. évi költségvetés terhére biztosít, 31,9 M Ft-ot a 2011. és 2012. évi költségvetés terhére biztosítja.

Három fontos tevékenységtípus adja a pályázat gerincét: **infrastrukturális beruházások**, az ezt kiegészítő **soft elemek**, valamint az **eszközbeszerzés**.

Az egyes **fejlesztések döntően a városi-és közösségi funkciókat erősítik** és kiegészülnek **gazdaságifunkció** megvalósításával is**.**

Az akcióterületi fejlesztések elvárt eredményei, hatásai, indikátorai

Az akcióterületi terv keretében megvalósuló **fejlesztések elvárt eredményét az alábbi főbb indikátorok szemléltetik**:

A fejlesztéssel érintett területen a **vállalkozások száma 2-vel növekszik.**
2011-re elkészül közel **20 000 m^2 rehabilitált városi terület**, mely során a beavatkozások által közvetlenül érintett terület közel 5 000 m^2.

A projekt keretében elkészül mintegy **600 m^2 zöldfelület és 7 000 m^2 új térburkolat** jön létre a városban.

Az akcióterületen **78db utcabútor** is telepítésre kerül.

A fejlesztések következtében a **megtartott munkahelyek száma** legalább **2 új munkahellyel** bővül, várhatóan legalább minimum **1 új szolgáltatás** jelenik meg az akcióterületen.

A közterek és az épületek felújítása tervezésekor fontos szempont volt **a fenntarthatóság** és az **energiatakarékosság**, az **akadálymentesítés** .Jelentős az **energiamegtakarítás** a stradon a **napkollektor beépítésével** is.

A projekt előkészítése és fejlesztése során igen nagy hangsúlyt fektettünk a tájékoztatásra, a tervezés folyamán figyelembe vettük a lakossági igényeket, észrevételeket, ennek hatásaként legalább **10%-os lakossági megelégedés-növekedés-**re számítunk.

Árpád Művelődési Centrum **homlokzat felújítás kb 1000m²,ablakcsere 20 db**

Strand **vizesblokk felújítás 1 db**

Közösségi akciók száma: 2 db

-.-.-

dr. Bárdos Balázs kéri, szavazzanak a módosítást már tartalmazó 2. határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület 21 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

159/KH/2010. (IX.23.) számú határozat

Tárgy: Ózd Város Integrált Városfejlesztési Stratégiájának módosítása

Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

A Képviselő-testület a 118/KH/2008. (V.13.) számú határozatával elfogadott Ózd Város Integrált Városfejlesztési Stratégiáját (IVS) az ÉMOP-2009-3.1.2/D pályázati felhívásra benyújtandó önkormányzati pályázatra tekintettel az alábbiak szerint módosítja:

Ózd Város nyugati városrészében kijelöli az új akcióterületet, „Bolyok akcióterület” néven. Az akcióterület határai Ózd Városi Stadion és létesítményei, az Ifjúsági Park és Kemping, a Bolyki Temető, a Bolyki főút, Lehel vezér út, Szent István út, Bolyki főút, Bibó út, Bulcsú út, Brassói utak által körbehatárolt terület.

Felelős:
- a módosításnak az IVS-ben történő átvezetésért: PH. Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Osztály vezetője
- az egységes szerkezetű IVS aláírásáért: Polgármester

Határidő: döntést követően azonnal

-.-.-

(dr. Bárdos Balázs alpolgármester visszaadja az ülés vezetését Benedek Mihály polgármesternek.)

-.-.-

11.) napirendi pont

Javaslat megvalósítási szerződés megkötésére

Benedek Mihály elmondja, a következő napirendi pont, javaslat együttműködési megállapodás megkötésére. Köszönti Dr. Varga Lászlót az Ózdi Rendőrkapitányság vezetőjét. Az előterjesztő a Közrendvédelmi Bizottság elnökének Fazekas Zoltán úrnak adja meg a szót.

Fazekas Zoltán elmondja, hogy a kiküldött anyagból Képviselő társai megállapíthatták, hogy a napirend eredeti címe megváltozott – javaslat együttműködési megállapodás megkötésére –, ezért került utólag kiküldésre. Hozzáteszi, hogy a Közrendvédelmi Bizottság is így szerette volna megtárgyalni, és hozzáfűzi, hogy a mai nap a megállapodás teljes és végleges szövegét láthatták maguk előtt. Hangsúlyozza, hogy néhány módosítást kiegészítést kölcsönösen a majdani aláíró felekkel megtettek. Felkéri dr. Varga László kapitányt, hogy a pályázat szakmai tartalmát ismertesse, mert fontos, korszerű, érdekes elemekkel bővül ki az a rendszer, ami az elmúlt években kiépítésre került Ózdon.

Dr. Varga László megköszöni, hogy a rendőrség képviseletében ismertetheti a pályázat lényegét. Elmondja, hogy a Belügyminisztérium 2010. augusztus 19 – én írta ki az egyes települések közbiztonságát célzó együttműködések megkötésére szolgáló pályázatát, amelyre elsősorban három megye tud pályázni. Elmondja még, hogy a megyében mind a tíz kapitányság benyújtja pályázatát és kihangsúlyozza, hogy a rangsorban az Ózdi Rendőrkapitányság van első helyen javasolva a pályázat elfogadására. Hozzáteszi, hogy a megyében az Ózdi Kapitányság pályázata az, amely a legjobban sikerült. Elmondja, a pályázat lényege, hogy 3 fő csoportban, 14 szempont van felsorolva, amelyekre rá lehet csatlakozni és a 14 pontból 3 – at kell kötelezően vállalni. Kiemeli, hogy az együttműködési lehetőségeket ki kell szélesíteni és javítani kell az együttműködő szervekkel. Hozzáteszi, hogy a helyi közrend, közbiztonság érdekében a lakosság szubjektív biztonságérzetének a javítására kell helyezni a fő hangsúlyt, illetőleg a rendőrségnek az együttműködését és elérhetőségét lehetőség szerint javítani kell. Hozzáteszi ezen pontoknak megfelelve összesen 6 pontot választottak ki, amelyre az Ózdi Rendőrkapitányság pályázni kíván a Megyei Rendőr-főkapitánysággal, mint főpályázóval, ezek pedig az alábbiak lennének: Az Ózdi Rendőrkapitányság szeretné azt vállalni, hogy az egyik járőrautóját felcímkézi, felmatricázza a rendőrség elérhetőségével, tehát a vezetékes szám, a segélyhívó szám, egy esetleges zöldszám és e-mail elérhetőséggel. Hozzáteszi, szeretnének kiállítani plusz egy fő járőrt és plusz egy fő gyalogos járőrt közterület-felügyelővel, városőrrel közösen történő

járőrszolgálatra, így egy járőrpárosból dupla járőrpárt tudnának kiállítani. Szeretnék növelni az Ózdi Rendőrkapitányság elérhetőségét egy zöldszám létrehozásával, amelynek köszönhetően a lakosság mobiltelefonról, ha a 107 – es számot tárcsázza, akkor nem a megyei Rendőr-főkapitányság Miskolci Központja fog jelentkezni, hanem egyenesen a zöldszám az Ózdi Rendőrkapitányság ügyeletén fog csörögni. Ezáltal a gyors és azonnali kapcsolattartás lehetősége biztosítottá válik. Hozzáfűzi, hogy Ózd Városában 2008. december 01. óta működik egy 10 db – os térfigyelő kamerarendszer, amelyre szeretnének rácsatlakozni 10 db hangszóróval. A 10 db hangszóró létesítésével a térfigyelő központból a szolgálatot ellátó kolléga nem csak a kameráknak a képét tudja majd követni, hanem a kisebb súlyú jogsértések esetén azonnal ki tud szólni a közterületre és az állampolgár védelmét fel tudja hívni a jogsértés abbahagyására. Hozzáteszi, hogy országos szinten még sehol sem működik ilyen rendszer, viszont a lakosság szubjektív biztonságérzetére rendkívül pozitív módon hathat. Hozzáfűzi, hogy a tíz térfigyelő kamera által megfigyelt helyek közül 10 – et kiválasztanának, olyan helyeket, amelyeket a térfigyelő kamera lát és ezekre 10 db segélyhívó oszlopot telepítenének, amelynek köszönhetően egy nyomógomb segítségével az állampolgár azonnal kapcsolatba tud majd lépni a rendőri szervvel. Nem kell telefonfülkét, telefonkártyát keresnie, nem kell a mobiltelefon, mert a segélyhívó oszlopon keresztül azonnal a rendőrség ügyeletével tud majd kapcsolatba lépni és nyilván a 10 felállítási helyet is úgy szeretnék kiválasztani, hogy a térfigyelő kamera lássa ezeket a pontokat, hogy az esetleges szórakozási lehetőségeket a szervvel kizárják és rögtön nyomon tudják követni, hogy ki van a segélyhívó oszlopnál. Elmondja, hogy mindezeknek a megvalósítását, lakossági visszajelzését szeretnék legvégül egy több 1000 db – os kérdőív kitöltésével mérni és ezen keresztül kontrollálni azt, hogy mennyire volt eredményes a pályázat. Megerősíti, hogy egy igen rendhagyó pályázatról van szó, hiszen az Ózdi Rendőrkapitányságnak ez idáig nem volt lehetősége pályázni, próbálnak tenni a helyi közrend, közbiztonság javítása érdekében és mindehhez képest hozzáteszi, hogy az önkormányzatnak túlságosan nagy feladatvállalása nincs. Hangsúlyozza, hogy készült egy együttműködési megállapodási tervezet arról, hogy melyik fél mit vállal és ez pontosan leírja azt, hogy mint a megvalósító és mint az együttműködő milyen pontokat vállalnak. Hozzáfűzi, hogy mivel ez le van írva, így külön nem ismerteti.

Benedek Mihály szót ad Fazekas Zoltán Elnök úrnak.

Fazekas Zoltán megköszöni a Kapitánynak a szakmai tartalom ismertetését és ezek után az előterjesztést képező megállapodásban néhány módosítási javaslatot ismertet, amelyet már a Bizottságuk megtárgyalt, valamint egyhangúlag el is fogadott. A megállapodás 5 f.) pontjában a térfigyelővel kapcsolatosan szavakat kérnek kihúzni indoklás nélkül, de hozzáteszi, hogy ez

más forrásból történik. A 6.) pont az együttműködő partnervállalásaiban, két módosítást tartalmaz, mégpedig a 6. b) pont szerint napi 16 órában 2 váltásban – 8 órás váltásokban – rendelkezésre bocsát szolgálatonként egy – egy fő közterület felügyelőt és városőrt és lehetősége szerint további egy – egy fő közterület felügyelőt és városőrt, összesen napi 4 főt, rendőrökkel együtt közös gépkocsizó járőrt, gyalogos feladatok ellátására. 6. c) pont kiegészülne úgy, hogy a közterület – felügyelők és városőrök illetményét finanszírozza a mindenkori éves költségvetési rendeletben meghatározott módon. A 8 – as pont módosításában úgy hangzik, az Együttműködő felek megállapodnak, hogy a kiépítésre kerülő segélyhívó és kommunikációs rendszernek és zöldszámnak a 2011. évtől kezdődően felmerülő üzemeltetési költség átvállalásáról, illetve megosztásáról és a pályázat fenntarthatóságáról 2010. november 15 – ig egyeztető megbeszéléseket kezdeményeznek, a jelen megállapodás esetleges módosítására vonatkozólag. Hozzáteszi, hogy a 8 – as pontban foglalt módosításokkal, gyakorlatilag a 11 – es pont értelmét veszti. Ezért ennek törlését javasolják. Ezekkel a módosításokkal együtt a Közrendvédelmi Bizottság az előterjesztést egyhangúlag támogatja.

Benedek Mihály szót ad Bárdos István képviselő úrnak.

Bárdos István üdvözli ezt a megállapodást, mivel Ózd Város javát szolgálja és minden olyan megállapodást, szerződést, szívesen támogat, mely a közrend, közbiztonság érdekét szolgálja. Úgy gondolja, hogy az emberek egy része állampolgári jogot igényel és nem érzi kellőképpen szubjektívnek. Kérdezi Kapitány urat, hogy 16 órában fog e ez történni. Hozzáteszi azt, hogy ugyan le van írva az anyagban, de megerősítést kér, mert az esetek többsége Sajóvárkony és környékén általában este, éjszakai órákban történnek és az anyagból nem nagyon derül ki számára, hogy a 24 órás szolgálat valóban 24 órás lesz e vagy csak úgy, mint a település gondnokok, hogy a délutáni órákban mozognak. Tehát kérdezi, hogy 24 órás lesz e vagy csak 16 órás, nappal és délután.

Varga László a kérdést jogosnak tartja és elmondja, hogy a rendőrség 24 órás szolgálatot vállal, azonban igazodniuk kell a Közterület Felügyelet és a Városőrség szervezéséhez, akik napi 16 órában dolgoznak és nincs éjszakai szolgálatuk. Hozzáfűzi, hogy a továbbiak egyeztetések függvényei, mert amennyiben lesz éjszakai szolgálat, akkor 24 órában lesz gyalogos hármas páros is, illetve gépkocsizó közös szolgálat is.

Benedek Mihály kérdezi a Képviselő – Testületet, hogy az előterjesztő által tett módosításokkal együtt támogatja e a javaslatot, kéri szavazzanak.

A Képviselő-testület 23 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

160/KH/2010. (IX. 23.) számú határozat

Tárgy: Együttműködési megállapodás megkötése

Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta, és az alábbi határozatot hozta:

1) A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Belügyminisztérium által az „Egyes települések közbiztonságának javítását célzó együttműködéshez kapcsolódó támogatások elnyerésére" kiírt pályázat eredményes lebonyolítása érdekében Együttműködési Megállapodást köt az Ózdi Rendőrkapitánysággal, és annak aláírására felhatalmazza a Polgármestert.

   Felelős: Polgármester
   Határidő: azonnal

2) A Képviselő-testület hozzájárul a pályázat elnyerése esetén a tulajdonát képező – térfigyelő kamerák elhelyezésére szolgáló – Ózd, Malom út és a Vasvár út kereszteződésében lévő közvilágítási kandeláber, valamint a Földhivatal épületének technikai eszközökkel történő bővítéséhez.

ÓZDI RENDŐRKAPITÁNYSÁG
3601 Ózd, Jászi O. u. 2.

ÓZD VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
3600 Ózd, Városház tér 1.

Együttműködési megállapodás

Amely létrejött *egyrészről:*

név: a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Rendőr-főkapitányság
székhely: 3527 Miskolc, Zsolcai kapu 32. sz.
képviselő: dr. Vereckei Csaba, rendőr dandártábornok, megyei főkapitány

mint az „Egyes települések közbiztonságának javítását célzó együttműködéshez kapcsolódó támogatások elnyerésére" kiírt pályázat (a továbbiakban: közbiztonság növelési célú pályázat, rövidítve: ***KNCP***) főpályázója ***(a továbbiakban: Főpályázó)***

és

név:	a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Rendőr-főkapitányság Ózdi Rendőrkapitányság
székhely:	3601 Ózd, Jászi Oszkár u. 2.
képviselő:	dr. Varga László rendőr alezredes kapitányságvezető

mint KNCP-t megvalósító szervezet ***(a továbbiakban: Megvalósító Szervezet)***

valamint *másrészről:*

név:	Ózd Városi Önkormányzat
székhely:	3600 Ózd, Városház tér 1.
képviselő:	Benedek Mihály, polgármester

mint KNCP-ben együttműködő partner ***(a továbbiakban: Együttműködő Partner)***

között a KNCP megvalósítása során és annak lezárását követően a projektben meghatározott célok megvalósítása, továbbá az elért eredményeknek az együttműködő felek lehetőségeihez képest további fenntartása érdekében.

1) Az együttműködési megállapodást kötő felek a fentiekben hivatkozott és a pályázati anyagokban részletesen meghatározott célok megvalósításában a pályázatban foglaltaknak megfelelően, a jelen megállapodás keretei között vesznek részt.

2) A Főpályázó, mint a jelen együttműködés vezetője, a projekt megvalósítását biztosító támogatási szerződés kedvezményezettje. Az együttműködés fenntartása, megfelelő működtetése és a tagok közötti koordinációs feladatok ellátása, az együttműködést vezető Főpályázó kötelezettsége. A pályázatban foglaltak megvalósításáért, a támogatás szabályszerű és szerződésszerű felhasználásáért a támogatónak egy személyben tartozik felelősséggel. Ez a rendelkezés nem érinti az együttműködő feleknek a jelen megállapodás alapján vállalt kötelezettségeikért egymással szemben fennálló felelősségét. Az együttműködő felek teljesítésének elmaradásából, illetve a

késedelmesen történő teljesítéséből származó károkat az együttműködést vezető Főpályázó azokra a felekre terhelheti, akiknek az felróható.

3) A projekt a pályázati kiírás 3 prioritása közül több pontot céloz meg, melyek a lakosság szubjektív biztonságérzetének javítását, a jogsértések megelőzését, felderítését tűzik ki célul, a Megvalósító Szervezet és az Együttműködő Partner összefogásával.

4) A projekten keresztül megvalósítani kívánt feladatok:

   a. Folyamatos, 24 órás, függetlenített, térfigyelő szolgálathoz kapcsolódó (Megvalósító Szervezet elérhetőségeivel: telefon, mobiltelefon, e-mail, zöld szám) felcímkézett szolgálati személygépkocsi kiállítása 3 fővel (1-1-1 fő rendőr, közterület felügyelő, településőr);
   b. Folyamatos, 24 órás gyalogos járőrszolgálat kiállítása szintén 3 fővel;
   c. Folyamatos, 24 órás térfigyelő ügyeleti szolgálat;
   d. Ózd városban meglévő 10 db térfigyelő kamerához 10 db, Megvalósító Szervezet ügyeletére bekötött hangszóró kiépítése;
   e. A kamerákhoz a Megvalósító Szervezet ügyeletével közvetlen eléréssel, ingyenes segélyhívó oszlop kiépítése;
   f. Megvalósító Szervezetnél „zöld szám” létrehozása;
   g. A programról szórólapok + kérdőívek lakossághoz történő eljuttatása.

A projekt megvalósítása érdekében az együttműködő felek feladatai

5) ***A Megvalósító Szervezet vállalja, hogy:***

a. rendelkezésre bocsát és üzemben tart egy, a pályázatban leírt, a Megvalósító Szervezet elérhetőségeivel felmatricázott rendőrségi szolgálati személygépkocsit, napi 24 órában a 3 fős járőrcsoport részére;
b. napi 24 órában, 2 váltásban (12 órás váltásokban) rendelkezésre bocsát szolgálatonként 3-3 fő rendőrt (összesen napi 6 fő rendőrt) a térfigyelő ügyeleti, a társszervekkel közös gépkocsizó járőr és gyalogos járőr feladatok ellátására;
c. hozzájárul a Megvalósító Szervezet térfigyelő ügyeleti helyiségének informatikai eszközökkel történő bővítéséhez, a segélyhívó és a hangszóró ügyeleti központ kialakításához, az üzemeltetés költségeit (áramdíj) a pályázat megvalósítási ideje alatt fedezi;
d. a Megvalósító Szervezetnél bekötésre kerülő zöld számra beérkező hívásokat fogadja, a bejelentésekkel kapcsolatosan szükségessé váló intézkedéseket lefolytatja, a zöld szám fenntartási költségeit a pályázat megvalósítási ideje alatt fedezi;
e. a Megvalósító Szervezetnél bekötésre kerülő segélyhívó oszlopokon keresztül beérkező hívásokat fogadja, a bejelentésekkel kapcsolatosan szükségessé váló intézkedéseket lefolytatja;
f. a pályázati támogatásból a túlmunkában szolgálatot teljesítő rendőrök felmerülő illetményét finanszírozza;

g. 10.000 példányban elkészítendő szórólapon keresztül a lakosságot tájékoztatja, a szórólapok hátoldalán található kitöltött kérdőíveket a Megvalósító Szervezethez történő visszaérkezését követően elemzi és értékeli;

h. a helyi-, a regionális- és az országos média felé a pályázatról tájékoztatást ad.

6) ***Az Együttműködő Partner vállalja, hogy***

a. hozzájárul a Megvalósító Szervezet tulajdonában lévő 2 térfigyelő kamera felállítási hely (Malom utca, Vasvár út kereszteződésében – közvilágítási kandeláber és a 48-as út 2. – Földhivatal épületének homlokzata) műszaki eszközökkel (segélyhívó oszlop és hangszóró) történő bővítéséhez;
b. napi 16 órában, 2 váltásban (8 órás váltásokban) rendelkezésre bocsát szolgálatonként 1-1 fő közterület-felügyelőt és városőrt, továbbá lehetőség szerint további 1-1 fő közterület-felügyelőt és városőrt (minimum 4 főt) a rendőrökkel közös gépkocsizó járőr és gyalogos járőr feladatok ellátására;
c. a közterület-felügyelők és városőrök illetményét finanszírozza a mindenkori éves költségvetési rendeletben meghatározott módon,
d. a helyi-, a regionális- és az országos média felé a pályázatról hírt ad.

7) Együttműködő felek tudomásul veszik, hogy pályázat megvalósítása során kiépített és telepített műszaki eszközök a Főpályázó kizárólagos tulajdonába kerülnek.

8) Együttműködő felek megállapodnak, hogy a kiépítésre kerülő segélyhívó és kommunikációs rendszernek, és a zöld számnak a 2011. évtől kezdődően felmerülő üzemeltetési költség átvállalásáról, illetve megosztásáról és a pályázat fenntarthatóságáról 2010. november 15-ig egyeztető megbeszéléseket kezdeményeznek, a jelen megállapodás esetleges módosítására vonatkozóan.

9) Jelen együttműködési megállapodás a projekt dokumentáció elválaszthatatlan részét képezi, és osztja a projekt jogi sorsát. Ennek értelmében a támogatási szerződésnek a lejárta előtti megszűnése jelen együttműködési megállapodás megszűnését is maga után vonja. Az együttműködési megállapodás csak írásban módosítható, melyhez a projekt támogatójának hozzájárulása szükséges.

10) Jelen együttműködési megállapodást a felek csak rendkívüli felmondással jogosultak egyoldalúan megszüntetni. Rendkívüli felmondásra csak a másik fél súlyos szerződésszegése, vagy olyan ok felmerülése adhat alapot, amely a szerződésszerű teljesítést lehetetlenné teszi. Ez utóbbi esetben felmondást kezdeményező fél megelőzően köteles egyeztetést kezdeményezni az együttműködést vezető Főpályázónál a projekt célok további maradéktalan megvalósulása érdekében. A felmerült károk megtérítése a szerződésszegő fél felelősségi körébe tartozik.

Szerződő felek jelen megállapodást átolvasás, és egységes értelmezést követően, mint szerződési akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag írják alá.

Ózd, 2010. szeptember

dr. Vereckei Csaba r. dandártábornok
megyei főkapitány

Benedek Mihály
Polgármester

dr. Varga László rendőr alezredes
kapitányságvezető

Ruszkai József rendőr ezredes
ORFK Gazdasági Főigazgatóság
Észak-magyarországi GEI
Igazgatója

12.) napirendi pont

Javaslat az Ózd, Somsály út 13. sz. alatti és az Ózd, Somsály út 22. sz. alatti ingatlanokra kiírt pályázat elbírálására

Benedek Mihály ismerteti, a következő napirendi pontok Somsály út 13. és a Somsály út 22. sz. alatti ingatlanok elbírálására tett javaslat, az előterjesztő Boda István elnök úrnak ad szót.

Boda István elmondja, ez és a következő előterjesztés is arról szól, hogy a felajánlott ingatlanok nem keltek el, ezért javasolják a Képviselő – Testületnek mindkettőt eredménytelenné nyilvánítani.

Benedek Mihály kérdezi támogatja – e a Testület a Határozati Javaslatot, kéri szavazzanak.

A Képviselő-testület 23 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

161/KH/2010. (IX. 23.) számú határozat

Tárgy: Az Ózd, Somsály út 13. sz. alatti és Ózd, Somsály út 22. sz. alatti ingatlanokra kiírt pályázat elbírálása

Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

Ózd Város Önkormányzata a tulajdonában lévő, ózdi 18717/6 hrsz-ú, a természetben Somsály út 13. sz. alatt található, valamint az ózdi 18911 hrsz-ú, Somsály út 22. sz. alatt található ingatlanokra a 111/KH/2010. (VI.24.) sz. határozattal kiírt nyilvános pályázatot – tekintettel arra, hogy ajánlat nem érkezett – eredménytelennek nyilvánítja.

Felelős: A pályázati döntés Ózd Város honlapján történő megjelentetéséért:
PH Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Osztály Vezetője

Határidő: döntést követően azonnal

13.) napirendi pont

Javaslat az Ózd, Sárli-telepi 11513/6 hrsz-ú, beépítetlen területre kiírt pályázat elbírálására

Benedek Mihály ismerteti, hogy a következő napirendi pont a Sárli telepi 11513/6 hrsz. beépítetlen területre kiírt pályázat elbírálása. Hozzáteszi, ha jól értette Elnök úr hozzászólását, ez is egy eredménytelen pályáztatás volt, ezért kérdezi a Képviselő - Testületet, támogatja – e a Határozati Javaslatot, kéri, hogy szavazzanak.

A Képviselő-testület 23 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

162/KH/2010. (IX.23.) számú határozat

Tárgy: A Sárli-telepi 11513/6 hrsz-ú, beépítetlen területre kiírt pályázat elbírálása

Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

Ózd Város Önkormányzata a tulajdonában lévő ózdi belterületi 11513/6 hrsz-ú, „beépítetlen terület” megnevezésű ingatlanra a 110/KH/2010.(VI.24.) számú határozattal kiírt nyilvános pályázatot – tekintettel arra, hogy ajánlat nem érkezett – eredménytelennek nyilvánítja.

Felelős: A pályázati döntés Ózd Város honlapján történő megjelentetéséért:
PH Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Osztály Vezetője

Határidő: döntést követően azonnal

-.-.-

(Benedek Mihály polgármester dr. Bárdos Balázs alpolgármesternek adja át az ülés vezetését.)

-.-.-

14.) napirendi pont

Javaslat „Az LHH program keretében az Ózd, Sajóvárkony – Tábla településrészek térségében fejlesztendő iparterületre pályázat” támogatási szerződésének elfogadására

Dr. Bárdos Balázs ismerteti a következő napirendi pontot

Benedek Mihály említést tesz, hogy az iparterület további korszerűsítésére 200 millió forintos összegű pályázatot nyertek és ennek feltételeit kell elfogadni a Képviselő – testületnek, kéri, hogy támogassák.

Dr. Bárdos Balázs alpolgármester Erdősi János képviselő úrnak adja meg a szót.

Erdősi János ismerteti, hogy a Pénzügyi Bizottság, a Gazdaságfejlesztési Bizottság, és a Városfejlesztési és – üzemeltetési Bizottság egy órás vitával, részletesen végigtárgyalta az előterjesztést. Végül 1 tartózkodással javasolja a Testületnek elfogadni a javaslatot, különösen arra tekintettel, hogy a 3. Napirendben munkahelyteremtés szerepel.

Dr. Bárdos Balázs alpolgármester mivel jelentkezőt nem lát, kéri, hogy szavazzanak a Határozati Javaslatról.

A Képviselő - testület 23 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

163/KH/2010. (IX. 23.) számú határozat

Tárgy: Az „LHH program keretében az Ózd Sajóvárkony-Tábla településrészek térségében fejlesztendő iparterületre pályázat” támogatási szerződésének elfogadása

Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

1.) A Képviselő-testület elfogadja a Támogató által az ÉMOP-1.1.1/G-09-2010-0031 jelű önkormányzati pályázat támogatási feltételeként meghatározott szerződéses feltételeket.

2.) A Képviselő-testület felhatalmazza Ózd Város Polgármesterét a „Zöldmezős iparterület kialakítása Ózdon” címen benyújtott ÉMOP-1.1.1/G-09-2010-0031 jelű, 400 M Ft elszámolható összköltség mellett 200 M Ft támogatást elnyert pályázat támogatási szerződése, valamint a szükséges nyilatkozatok és dokumentumok aláírására.

3.) Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, hivatkozva a Helyi Önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. Törvény (Ötv.) 1. § (4) bek.-

re, az Ózd, Sajóvárkony-Tábla térségében zöldmezős beruházás céljára szolgáló iparterület kialakítását szolgáló projektjét, amelyet vállalkozások betelepülésének elősegítése és ezáltal munkahelyteremtés céljából hajt végre, jelen határozatával önként vállalt helyi közügynek minősíti.

Felelős: 1-3.) pontok vonatkozásában:
Ózd Város Polgármestere

Határidő: 2010. október 27.

-.-.-

(Dr. Bárdos Balázs alpolgármester Benedek Mihály polgármesternek visszaadja az ülés vezetését. Boda István képviselő távozik az ülésről.)/

-.-.-

15.) napirendi pont

Javaslat az Ózdi Kommunikációs Nonprofit Kft. További működésével kapcsolatos döntések meghozatalára

Benedek Mihály elmondja a következő napirendi pont a Kommunikációs Nonprofit Kft. Tovább működésével kapcsolatos döntések meghozatalára tett javaslat. Köszönti az anyag készítőjét Bukovinszky Zsoltot, illetve Tóth Attilát a Felügyelő Bizottság elnökét és az előterjesztő Gazdaságfejlesztési Bizottság elnökének Erdősi Jánosnak adja meg a szót.

Erdősi János elmondja, hogy a Pénzügyi Bizottság, a Gazdaságfejlesztési Bizottság és a Városfejlesztési és – üzemeltetési Bizottság megtárgyalta a javaslatot. Hozzáteszi, hogy nagyon részletesen és nagyon alaposan előkészített javaslatról van szó, mindenre kiterjedő részletezésben. A Pénzügyi Bizottság, a Gazdaságfejlesztési Bizottság, a Városfejlesztési és – Üzemeltetési Bizottság végkövetkeztetésként leírt Határozati Javaslatot egyhangúlag elfogadásra javasolja a Testületnek.

Bendek Mihály szót ad Kovács Bélának az Oktatási és Művelődési Bizottság elnökének.

Kovács Béla elmondja, hogy a Művelődési és Oktatási Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadását egyhangúlag javasolja. Felhívja a Bizottság a

figyelmet arra, hogy a digitális átállásnak komoly anyagi vonzatai lehetnek, ezért kérik a következő években a költségvetési tervezéseknél ezt figyelembe venni.

Benedek Mihály kérdezi a Képviselő – testületet elfogadja – e a Határozati javaslatot, kéri szavazzanak.

A Képviselő – Testület 22 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

164/KH/2010. (IX. 23.) számú határozat

Tárgy: Az Ózdi Kommunikációs Nonprofit Kft. További működésével kapcsolatos döntések meghozatala

Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

1.) Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy az Ózdi Kommunikációs Nonprofit Kft. A jelenlegi cégformában folytassa tovább tevékenységét.
Felelős: Ózdi Kommunikációs Nonprofit Kft. Ügyvezetője
Határidő: Értelemszerűen ill. folyamatos

2.) Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri az Ózdi Kommunikációs Nonprofit Kft. Ügyvezetőjét, hogy a 2011. évi költségvetési koncepció elkészítéséig mérje föl a digitális átállással kapcsolatos költségeket.
Felelős: Ózdi Kommunikációs Nonprofit Kft. Ügyvezetője,
PH. Pénzügy Osztály vezetője
Határidő: 2011. évi költségvetési koncepció elfogadása

3.) Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri az Ózdi Kommunikációs Nonprofit Kft. Ügyvezetőjét, hogy az Ózdi Körképpel kapcsolatos költségcsökkentő illetve bevételnövelő intézkedésekre vonatkozó konkrét javaslatait a 2010. novemberi ülésre készítse el, és terjessze a Képviselő-testület elé.

Felelős: Ózdi Kommunikációs Nonprofit Kft. Ügyvezetője
Határidő: 2010. novemberi Képviselő-testületi ülés

-.-.-

(Boda István képviselő visszaérkezik az ülésre.)

-.-.-

16.) napirendi pont

Javaslat az Ózd – Somsály településen funkciójukat veszített önkormányzati tulajdonú ingatlanok kezelésbe, illetve üzemeltetésre adására

Benedek Mihály elmondja a következő napirendi pont az Ózd, Somsály településen funkcióját vesztett önkormányzati tulajdonú ingatlanok kezelésbe, illetve üzemeltetésre adására javaslat, az előterjesztő a Gazdaságfejlesztési Bizottság elnökének, Erdősi János úrnak ad szót.

Erdősi János elmondja, hogy három ingatlanról van szó az előterjesztésben. Az első kettő a korábban már Boda István Elnök által említett kultúrház, illetve sportpálya, mely értékesítésének kísérlete eredménytelen volt, ezért ezt a Határozati Javaslatban javasolják az Ózdszolg Nonprofit Kft. kezelésébe adni. Hozzáteszi, hogy a megszűnt Idősek Napközi Otthonát, ami egy épületben van az óvodával javasolják az Alsófokú Oktatási Intézmények Gondnokságának kezelésébe adni. Megítélésük szerint az óvoda tudja hasznosítani ezt az épületrészt a későbbiek során. A Pénzügyi Bizottság, a Gazdaságfejlesztési Bizottság és a Városfejlesztési és – Üzemeltetési Bizottság egyhangúlag javasolja a Testületnek elfogadásra a határozati javaslatot.

Benedek Mihály szót ad Kovács Bélának, a Művelődési és Oktatási Bizottság Elnökének.

Kovács Béla elmondja, a Művelődési és Oktatási Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyetért a Határozati Javaslattal. Hozzáteszi, az utolsó része érinti inkább a Bizottságot, mely szerint az óvoda kibővítési lehetősége adott egy ajtó nyitásával. Hozzáfűzi, hogy az előző esztendők alatt az épületrész egy része felújításra került, tehát különösebb felújítást nem igényel, csak funkció átcsoportosításról lehet szó. Elmondja még, úgy tudják, hogy az igényfelmérés folyamatban van. Az előterjesztést egyhangúlag támogatják.

Benedek Mihály kérdezi a Képviselő – Testületet, támogatja – e a Határozati Javaslatot.

A Képviselő-testület 23 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

165/KH/2010. (IX. 23.) számú határozat

Tárgy: Az Ózd-Somsály településen funkciójukat veszített önkormányzati tulajdonú ingatlanok kezelésbe illetve üzemeltetésbe adása

Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az Ózd Város Önkormányzatának tulajdonáról és a vagyongazdálkodás főbb szabályairól szóló 1/2009. (II. 27.) sz. rendelet 7. §. (1) bekezdés a.) pontja alapján az alábbi határozatot hozta:

I.

1.) A Képviselő-testület a Csépány-Somsály ÁMK kezelésében lévő Ózd, Somsály településen található 18717/6 és a 18911 hrsz-ú ingatlanokat 2010. szeptember 30-ával elvonja az intézménytől.
Az Alapító Okiratban történő módosítást a soron következő Képviselő-testületi ülésre be kell terjeszteni.

2.)A Képviselő-testület a határozat 1. pontjában megjelölt ingatlanok üzemeltetésével 2010. október 1-jétől az ÓZDSZOLG Nonprofit Kft-t bízza meg.

Felelős: az Alapító Okirat módosításáért:
Csépány-Somsály ÁMK igazgatója
Üzemeltetésbe vételért:
ÓZDSZOLG Nonprofit Kft. Ügyvezetője

Határidő: 2010. október 1., illetve
az Alapító Okirat módosítására a soron következő Képviselő-testületi ülés

II.

1.) A Képviselő-testület az Ózd Kistérség Többcélú Társulás által megszüntetett Ózd, Somsály u. 14. sz. alatti 18718 hrsz-ú idősek otthona épületét 2010. október 1-jei hatállyal a Csépány-Somsály ÁMK kezelésébe adja.
A kezelésbe adás Alapító Okiratban történő meghatározását a soron következő Képviselő-testületi ülésre elő kell terjeszteni.

2.) A Csépány-Somsály ÁMK igazgatója a 2011. évi költségvetési koncepció összeállításáig mérje fel a Somsály u. 15. sz. alatt működő óvoda bővítésének lehetőségét és a többletlétszám költségvetési igényét.

Felelős: Csépány-Somsály ÁMK igazgatója

Határidő: 2010. október 1., illetve a 2011. évi költségvetési koncepció összeállítása

17.) napirend

Javaslat az Ózd, Nagyamerika út 5/4. szám alatti önkormányzati ingatlan és a Bartók út 8. szám alatti magántulajdonú ingatlan cseréjére

Benedek Mihály elmondja, hogy a következő napirendi pont az Ózd, Nagyamerika út 5/4. sz. alatti önkormányzati ingatlan és a Bartók út 8. sz. alatti önkormányzati tulajdonú ingatlan cseréjére tett javaslat. Az előterjesztő Bizottsági Elnökök közül Erdősi János Elnöknek ad szót.

Erdősi János elmondja, egy olyan cseréről van szó, amelyet kényszerűségből kell végrehajtani, ugyanis a Bartók Béla úti ingatlan, a mellette lévő épület bontási munkálatai miatt megsérült, lakhatatlanná vált. A Határozati Javaslatban a Pénzügyi Bizottság, a Gazdaságfejlesztési Bizottság és a Városfejlesztési és – Üzemeltetési Bizottság ülésén a 2. pontban 800.000 Ft-os összeget javasol beírni, valamint a 4-es pontra javaslatuk, hogy az ingatlan cserét követően az önkormányzat tulajdonba került lakóházakat az életveszély elhárítása érdekében el kell bontani. Hozzáteszi, hogy ennek költségeire a Képviselő – Testület 400.000 Ft-ot biztosít a 2010. évi Városrehabilitációs kiadási irányzat terhére. Javasolják a lakóházak lebontását is. A felelősök közé pedig az Ózdszolg Nonprofit Kft. ügyvezetőjét javasolják beírni. Hozzáteszi, hogy ezekkel a módosításokkal a Bizottság egyhangúlag javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Benedek Mihály szót ad Nagybalyi Géza Képviselő úrnak

Nagybalyi Géza, mint területi Képviselő a SZIKSZI – vel kapcsolatban kér szót. Elmondja, hogy régóta húzódik ennek a lakórésznek és udvarnak is az ügye, amin áll ez az úgynevezett Bartók Béla út 8. sz. alatti lakás és ami az építése kapcsán előtérbe került és azóta zajlik. Hozzáteszi, akkor nem sikerült az, hogy ez az udvar hozzákerüljön, közös lebontásra kerüljön és ezzel bővüljön a SZIKSZI hátsó parkja. Az új iskola látképébe nem illik ez az udvar. Hangsúlyozza, azóta dolgoznak az osztályok, az érdekeltek és ő maga is, hogy előbb-utóbb csak rendeződjön ez a terület. Azt a már több éve kitűzött célt szeretnék elérni, hogy reményei szerint egy újabb és komolyabb lépéssel közelebb kerüljenek ahhoz, hogy ez a nem kívánatos látvány lassan megszűnjön a Bartók Béla úton. Saját részről, mint Területi Képviselő a legmesszebbmenőkig támogatja azt, hogy megvalósuljon ez a terv.

Benedek Mihály szeretné felhívni Képviselő társai figyelmét, hogy a Bizottsági ülésen elhangzott módosított javaslatot utólag mindenki megkapta. Arról a Határozati Javaslatról kér szavazást, amelyben szerepelnek az Elnök által ismertetett módosítások.

A Képviselő-testület 18 igen, ellenszavazat nélkül, 5 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

166/KH/2010. (IX. 23.) számú határozat

Tárgy: az Ózd, Nagyamerika út 5/4. szám alatti önkormányzati ingatlan és a Bartók út 8. szám alatti magántulajdonú ingatlan cseréje

Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

1.) A Képviselő – testület felkéri az Építéshatósági és Műszaki Osztályt, hogy külső szakértő bevonásával vizsgálja meg az Ózd, 5311 hrsz-ú ingatlan életveszélyes állapotára tett bejelentést, állapítsák meg annak megalapozottságát és határozzák meg, hogy az állagromlást az 5310 hrsz-ú ingatlan műszaki állapota milyen mértékben idézte elő.
Amennyiben az ok-okozati összefüggés a vizsgálattal megállapítható, abban az esetben az Önkormányzat e határozat 2-4.) pontjában foglaltak szerinti eljárást határozza meg.

Felelős: PH Építéshatósági és Műszaki Osztály vezetője
Határidő: 2010. szeptember 30.

2.) A Képviselő – Testület az Önkormányzat tulajdonában lévő, ózdi belterületi 7125/A/3 hrsz-on található Ózd, Nagyamerika utca 5. fszt. 3. sz. alatti lakás lakhatási feltételeinek megteremtésére 800.000.- Ft összeget biztosít a 2010. évi városrehabilitációs keret terhére.

3.) A Képviselő – Testület úgy dönt, hogy a felújítás után a 7125/A/3 hrsz-ú lakás ingatlant érték azonos cserével elcseréli a Budai László és Budai Lászlóné tulajdonában lévő 5311 hrsz-ú lakóház ingatlanra, tekintettel arra, hogy a magántulajdonú ingatlan állagromlását részben az önkormányzati tulajdonú ingatlan állapota idézte elő.

4.) Az ingatlan cserét követően az Önkormányzat tulajdonába került lakóházakat az életveszély elhárítása érdekében el kell bontani, melynek költségeire a Képviselő-testület 400.000.- Ft-ot biztosít a 2010. évi városrehabilitációs kiadási előirányzat terhére.

2-4.) pontok vonatkozásában:

Felelős:
- A felújítások elvégzéséért: ÓZDSZOLG Nonprofit Kft. ügyvezetője
- Csereszerződés előkészítéséért: PH Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási O. vez
- Lakóházak lebontásáért: ÓZDSZOLG Nonprofit Kft. ügyvezetője
- Szerződések aláírásáért: Polgármester

Határidő: 2010. november 02.

-.-.-

(A Képviselő – testület a munkát a 18., 21., napirendi pontok zárt ülés keretében folytatják. A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül.)

-.-.-

(A Képviselő – testület a zárt ülés után a munkát nyílt ülésen folytatja, a 19.) napirendi pont megtárgyalásával. Kiss Sándor alpolgármester távozik az ülésről)

19.) napirend

Javaslat Ózd Város Önkormányzata 2011. évi belső ellenőrzési munkatervének jóváhagyására

Benedek Mihály elmondja a 19. napirendi pont, Ózd Város Önkormányzatának 2011. évi belső ellenőrzési munkatervének elfogadására tett javaslat, előterjesztő Dr. Almási Csaba jegyző úr. Kérdezi, van – e szóbeli kiegészítése.

Dr. Almási Csaba válasza nincs szóbeli kiegészítése.

Benedek Mihály Boda Istvánnak, a Pénzügyi Bizottság elnökének ad szót.

Boda István elmondja, a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadását egyhangúlag javasolja.

Benedek Mihály elmondja, mivel jelentkezőt nem lát, kérdezi a Képviselő - Testületet, hogy elfogadja e a Határozati Javaslatot, kéri szavazzanak.

A Képviselő-testület 22 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

170/KH/2010. (IX. 23.) sz. határozat

Tárgy: Ózd Város Önkormányzatának 2011. évi belső ellenőrzési munkatervének elfogadása

A Képviselő-testület a fenti tárgyban beterjesztett javaslatot megismerte, és az alábbi határozatot hozza:

Egyetért azzal, hogy a munkatervben szereplő intézmények és feladatok kerüljenek vizsgálatra.

Felelős:
- A belső ellenőrzés szervezéséért: a belső ellenőrzési csoportvezető
- A végrehajtásért: az ellenőrzési csoport tagjai

Határidő: 2011. december 31.

20.) napirend

Javaslat Ózd Város Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzatának módosítására

Benedek Mihály elmondja, hogy a 20. napirendi pont Ózd Város Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzatának módosítására tett javaslat. Előterjesztő Dr. Almási Csaba Jegyző, kérdezi van e szóbeli kiegészítése.

Dr. Almási Csaba válasza – nincs szóbeli kiegészítése –,

Benedek Mihály Boda István Elnöknek ad szót.

Boda István elmondja, hogy a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadását egyhangúlag javasolja.

Benedek Mihály kérdezi a Képviselő - Testületet, hogy elfogadja e a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

171/KH/2010.(IX. 23.) számú határozat

Tárgy: Ózd Város Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzatának módosítása

1. A Képviselő-testület Ózd Város Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzatának módosítását a határozat 1. sz. melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

2. A Képviselő-testület Ózd Város Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzatának módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt szövegét a határozat 2. sz. melléklete szerint jóváhagyja.

Határidő: 2010. szeptember 23.

-.-.-

(Kiss Sándor alpolgármester visszaérkezik az ülésre.)

-.-.-

171/KH/2010. (IX.23.) sz. határozat 1. sz. melléklete

Ózd Város Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzatának módosítása

1. A Szabályzat tartalomjegyzékének I.2. pontja az alábbira módosul:
   „Az ajánlatok felbontása”

2. A Szabályzat tartalomjegyzékének I.3. pontja az alábbira módosul:
   „A Beszerzési Munkacsoport”
   Egyidejűleg a Szabályzat egészében a „Jogi, Képviselő-testületi és Kistérségi Osztály” kifejezés „Beszerzési Munkacsoport”-ra (továbbiakban: BCS) módosul.

3. A Szabályzat I. részének 2.1. pontja az alábbira módosul:
   „Abban az esetben, ha támogatásra irányuló igény kerül benyújtásra, az igény elbírálása előtt, illetőleg a támogatási szerződés megkötése előtt a közbeszerzési eljárás megindítható, azonban erre a körülményre az ajánlattevők figyelmét az eljárást megindító dokumentumban fel kell hívni.”

4. A Szabályzat I. részének 2.2. pontja az alábbira módosul:
   „Abban az esetben, ha a támogatásra irányuló igény nem kerül elfogadásra, úgy a Kbt. erre vonatkozó rendelkezéseit kell alkalmazni.”

5. A Szabályzat II. részének 1.1. pontját a módosítás hatályon kívül helyezi.

6. A Szabályzat II. részének 1.3. pontja az alábbira módosul:
   „A közbeszerzési eljárásba a Közbeszerzések Tanácsa által vezetett névjegyzékben szereplő hivatalos közbeszerzési tanácsadót és/vagy egyéb szakértőt (továbbiakban: megbízott szakértő) lehet bevonni. A megbízott szakértőt a polgármester jelöli ki a Bírálóbizottság javaslatára. A megbízott szakértő feladatát szerződésben egyértelműen rögzíteni kell. A megbízott szakértő és a BCS az eljárás alatt egymás folyamatos tájékoztatására köteles.”

7. A Szabályzat II. részének 1.4. pontját a módosítás hatályon kívül helyezi.

8. A Szabályzat II. részének 1.5. pontja az alábbira módosul:
   „Az elkészült felhívásokat a Közbeszerzési Előkészítő Bizottság (továbbiakban: KEB) javaslatára a Bírálóbizottság (továbbiakban: BB) hagyja jóvá.”

9. A Szabályzat II. részének 1.6. pontját a módosítás hatályon kívül helyezi.

10. A Szabályzat II. részének 1.8. pontját a módosítás hatályon kívül helyezi.

11. A Szabályzat II. rész 2. pontjának címe az alábbira módosul:
    „Az ajánlatok felbontása”

12. A Szabályzat II. rész 2.2. pontja az alábbira módosul:
    „BCS feladata a bontási eljárás, illetve a bontási eljáráson elhangzottak jegyzőkönyvezése, továbbá a jegyzőkönyvnek a Kbt-ben előírt határidőn belül valamennyi részvételre jelentkező és ajánlattevő részére történő kézbesítése. A bontási jegyzőkönyvet

5 napon belül meg kell küldeni a KEB és a BB tagjai részére is.”

13. A Szabályzat II. rész 3. pontjának címe az alábbira módosul:
„Az Beszerzési Munkacsoport”

14. A Szabályzat II. rész 3. pontja az alábbi új, 3.2. ponttal egészül ki:
„A BCS állandó tagjai:
- közbeszerzési ügyintéző
- pénzügyi ügyintéző
- műszaki ügyintéző
- beszerzés tárgyában illetékes ügyintéző”

15. A Szabályzat II. rész 3. pontja az alábbi új, 3.3. ponttal egészül ki:
„A BCS-be a beszerzés tárgyában illetékes ügyintézőt a jegyző jelöli ki.”

16. A Szabályzat II. rész 3. pontja az alábbi új, 3.4. ponttal egészül ki:
„A BCS és a megbízott szakértő kapcsolattartásáról a megbízott szakértővel kötött szerződésben rendelkezni kell.”

17. A Szabályzat II. rész 3.5. pontjának harmadik francia bekezdése az alábbira módosul:
„- a konkrét eljárás előkészítése során a részvételi/ajánlati felhívás és az ahhoz kapcsolódó dokumentáció összeállítása, a KEB-el együttműködve”

18. A Szabályzat II. rész 3.5. pontja az alábbi új, harmadik francia bekezdéssel egészül ki:
„a dokumentáció módosítása esetén gondoskodik annak közzétételéről”

19. A Szabályzat II. rész 3.5. pontja az alábbi új, nyolcadik francia bekezdéssel egészül ki:
„az ajánlatok elbírálását követően a nyertes ajánlattevővel való kapcsolatfelvétel, a szerződések előkészítése, hiányzó dokumentumok, igazolások bekérése, a szerződés közzététele”

20. A Szabályzat II. rész 3.5. pontja az alábbi új, kilencedik francia bekezdéssel egészül ki:
„a szerződések teljesítését/ részteljesítését követően a kifizetések előkészítése „

21. A Szabályzat II. rész 3.5. pontja az alábbi új, tizedik francia bekezdéssel egészül ki:
„a szerződések teljesítése, részteljesítése, módosítása esetén a közbeszerzési hirdetmények és tájékoztatók megjelentetése”

22. A Szabályzat II. rész 3.5. pontja az alábbi új, tizenegyedik francia bekezdéssel egészül ki:
„amennyiben megbízott szakértő igénybevételére kerül sor, abban az esetben a BCS feladata a kapcsolattartás, dokumentációk egyeztetése”

23. A Szabályzat II. rész 4.1.1. pontjának második francia bekezdése az alábbira módosul:
„Ózd Város aljegyzője”

24. A Szabályzat II. rész 4.1.1. pontjának negyedik francia bekezdése az alábbira módosul:
„Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Osztály vezetője”

25. A Szabályzat II. részének 4.1.2. pontját a módosítás hatályon kívül helyezi.

26. A Szabályzat II. rész 4.1.3. pontja az alábbira módosul:
„ A KEB munkáját ülésein végzi, melyről emlékeztető készül. A KEB ülésén a BCS egy tagja konzultációs jelleggel, szavazati jog nélkül részt vesz és ellátja az adminisztratív feladatokat. A KEB ülését úgy kell összehívni, hogy arról a tagok legalább az ülést megelőző munkanapon tudomást szerezzenek.

27. A Szabályzat II. részének 4.2.2. pontját a módosítás hatályon kívül helyezi.

28. A Szabályzat II. rész 4.2.4. pontja az alábbira módosul:
„A BB munkáját ülésein végzi, melyen meghívottként, szavazati jog nélkül részt vesz a KEB elnöke vagy titkára. Az ülésről jegyzőkönyv készül. A jegyzőkönyv elkészítéséért BCS felel. A BB ülésén a BCS egy tagja konzultációs jelleggel részt vesz. A jegyzőkönyvhöz mellékelni kell a tagok indokolással ellátott bírálati lapjait is. A BB ülésére az írásos meghívót elektronikus úton kell kiküldeni úgy, hogy azt a tagok az ülés előtt legalább 3 nappal megkapják.”

29. A Szabályzat II. részének 6.2. pontját a módosítás hatályon kívül helyezi.

30. A Szabályzat II. rész 8.1. pontja az alábbira módosul:
„A közbeszerzési szerződés tervezett feltételeit/szerződéstervezetet a BCS készíti elő. A közbeszerzési szerződést a polgármester írja alá.”

31. A Szabályzat II. rész 8.2. pontja az alábbira módosul:
„Eredményes közbeszerzési eljárás esetén a közbeszerzési szerződés megkötésére a Kbt. előírásai szerint – a döntéshozó eljárást lezáró döntésének megfelelően – kerülhet sor.”

32. A Szabályzat III. rész 4.5. pontja az alábbira módosul:
„A megbízott szakértő felel minden olyan neki felróható intézkedésért, mulasztásért, illetve az abból származó kár, költség, bírság megfizetéséért, amely a jogszabályi előírások be nem tartása folytán keletkezik.”

33. A Szabályzat III. rész 4.8. pontja az alábbira módosul:
„A közbeszerzési eljárás során közreműködő megbízott szakértő az általa konkrét közbeszerzési eljárásban okozott károkért a polgári jog szabályai alapján felel. Erre vonatkozóan a megbízott szakértővel a feladat ellátására kötött szerződésben rendelkezni kell.”

34. A Szabályzat III. rész 5.1. pontjának utolsó mondatát a módosítás hatályon kívül helyezi.

Ózd, 2010. szeptember 23.

Záradék: Ózd Város Önkormányzata képviselő-testülete a Szabályzat módosítását 171/KH/2010.(IX.23.) számú határozatával elfogadta.

Benedek Mihály
polgármester

Dr. Almási Csaba
jegyző

171/KH/2010. (IX.23.)sz. határozat 2. sz. melléklete

Ózd Város Önkormányzata

129/KH/2009. (X.1.) számú határozatával elfogadott

Közbeszerzési Szabályzata

(módosításokkal egységes szerkezetben)

Hatályos:
2009. október 2-től

Módosította:
171/KH/2010. (IX.23.) számú határozat

TARTALOMJEGYZÉK

I. ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1. A Közbeszerzési Szabályzat hatálya
2. Támogatással kapcsolatos szabályok
3. Éves összesített közbeszerzési terv
4. Éves statisztikai összegzés

II. A KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁS LEFOLYTATÁSÁNAK SZABÁLYAI

1. A közbeszerzési eljárás előkészítése
2. [1]*Az ajánlatok felbontása*
3. [2]*A Beszerzési Munkacsoport*
4. A Közbeszerzési Előkészítő Bizottság és a Bírálóbizottság
5. A részvételi jelentkezések/ ajánlatok értékelése
6. Az eljárást lezáró döntés meghozatala
7. Eredményhirdetés
8. Szerződéskötés és a szerződés módosítása
9. A közbeszerzési eljárás nyilvánossága

III. A KÖZBESZERZÉSSEKKEL KAPCSOLATOS FELADATOK, FELELŐSSÉGI REND

1. Az ajánlatkérő nevében eljáró és az eljárásba bevont személyekkel, szervezetekkel kapcsolatos szabályok
2. A jogorvoslati eljárással kapcsolatos feladatok
3. A közbeszerzési eljárások dokumentálása
4. A közbeszerzési eljárások felelősségi rendje
5. Belső ellenőrzés

IV. ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

FÜGGELÉKEK

1. Összeférhetetlenségi és titoktartási nyilatkozat
2/A. A bírálóbizottság tagjainak bírálati lapja *(Az ajánlatok érvényességének megállapítása)*
2/B. A bírálóbizottság tagjainak bírálati lapja *(Az érvényes ajánlatok értékelése az összességében legelőnyösebb ajánlat bírálati szempontja esetében)*
2/C. A bírálóbizottság tagjainak bírálati lapja *(Az érvényes ajánlatok értékelése a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás bírálati szempontja esetében)*
3. Közbeszerzési értékhatárok

[1] Módosította: 171/KH/2010.(IX.23.) sz. határozat
[2] Módosította: 171/KH/2010.(IX.23.) sz. határozat

Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közpénzek ésszerű felhasználása átláthatóságának és széles körű nyilvános ellenőrizhetőségének megteremtése, továbbá a közbeszerzések során a verseny tisztaságának biztosítása érdekében, a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény *(továbbiakban: Kbt.)* 6. §-ában meghatározott kötelezettségének eleget téve a közbeszerzési eljárások előkészítésével, lefolytatásával kapcsolatos tevékenységről, valamint a felelősségi rendről, az alábbi szabályzatot alkotja:

I.
ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1. A Közbeszerzési Szabályzat hatálya

A Közbeszerzési Szabályzat hatálya Ózd Város Önkormányzatának, valamint Polgármesteri Hivatalának a Kbt. hatálya alá tartozó árubeszerzéseire, szolgáltatás megrendeléseire, építési beruházásaira, valamint építési és szolgáltatási koncesszióira *(továbbiakban együttesen: közbeszerzéseire)*, továbbá tervpályázati eljárásaira terjed ki.

2. Támogatással kapcsolatos szabályok

2.1. [1]***Abban az esetben,*** ha támogatásra irányuló igény kerül benyújtásra, az igény elbírálása előtt, illetőleg a támogatási szerződés megkötése előtt a közbeszerzési eljárás megindítható, azonban erre a körülményre az ajánlattevők figyelmét ***az eljárást megindító dokumentumban*** fel kell hívni.

2.2. [2]***Abban az esetben,*** ha támogatásra irányuló igény nem kerül elfogadásra, úgy a Kbt. erre vonatkozó rendelkezéseit kell alkalmazni.

3. Éves összesített közbeszerzési terv

3.1. [3]Az önkormányzat éves költségvetésének elfogadását követően, legkésőbb a tárgyév április 15. napjáig, a költségvetésben foglaltak figyelembe vételével, el kell készíteni az önkormányzat éves összesített közbeszerzési tervét. A tervet a ***Beszerzési Munkacsoport (továbbiakban: BCS)*** készíti elő és a Képviselő-testület hagyja jóvá.

3.2. Az éves összesített közbeszerzési tervben rögzíteni kell:
- a tervezett közbeszerzési eljárásokat,
- a közbeszerzések becsült értékét (ÁFA nélkül),
- a közbeszerzési eljárás eljárási rendjét,
- a közbeszerzés pénzügyi forrását,
- a közbeszerzés megkezdésének tervezett időpontját,

3.3. A közbeszerzési eljárás általában az éves összesített közbeszerzési terv alapján – kivételes, indokolt esetben a tervtől eltérően is – indítható. A tervben nem szereplő, vagy a tervben foglaltakhoz képest módosított közbeszerzés esetén a tervet az ilyen igény,

[1] Módosította: 171/KH/2010.(IX.23.) sz. határozat
[2] Módosította: 171/KH/2010.(IX.23.) sz. határozat
[3] Módosította: 171/KH/2010.(IX.23.) sz. határozat

vagy változás felmerülésekor haladéktalanul módosítani kell, megjelölve a módosítás indokát is.

3.4. A módosított közbeszerzési tervet a Képviselő-testület hagyja jóvá.

3.5 [1]A közbeszerzési terv - a Kbt. 5. § (1) – (2) bekezdés szerint - nyilvános. A közbeszerzési tervet és annak módosításait – 5 munkanapon belül- az Önkormányzat honlapján közzé kell tenni. A közzétételről a ***BCS*** gondoskodik. A közbeszerzési tervnek a honlapon a tárgyévet követő évre vonatkozó közbeszerzési terv honlapon történő közzétételéig kell elérhetőnek lennie.

3.6. [2]A közbeszerzési tervet legalább öt évig meg kell őrizni. A megőrzésről a ***BCS*** gondoskodik.

4.[3] Éves statisztikai összegzés

A ***BCS*** az éves közbeszerzésekről a Kbt. 16.§-a alapján külön jogszabályban meghatározott minta szerint éves statisztikai összegzést készít, melyet legkésőbb a tárgyévet követő év május 31. napjáig megküld a Közbeszerzések Tanácsának.

II.
A KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁS LEFOLYTATÁSANAK SZABÁLYAI

1. A közbeszerzési eljárás előkészítése

1.1. [4]

1.2. A közbeszerzési eljárás előkészítése, a felhívás és a dokumentáció elkészítése, az ajánlatok értékelése során és az eljárás más szakaszában az ajánlatkérő nevében eljáró, illetőleg az eljárásba bevont személyeknek, illetőleg szervezeteknek megfelelő - a közbeszerzés tárgya szerinti, közbeszerzési, jogi és pénzügyi - szakértelemmel kell rendelkezniük.

1.3. [5]A közbeszerzési eljárásba a Közbeszerzések Tanácsa által vezetett névjegyzékben szereplő hivatalos közbeszerzési tanácsadót és/vagy egyéb szakértőt (továbbiakban: *megbízott szakértő*) **lehet** bevonni. ***A megbízott szakértő feladatát szerződésben egyértelműen rögzíteni kell. A megbízott szakértő és a BCS az eljárás alatt egymás folyamatos tájékoztatására köteles.***

1.4. [6]

---

[1] Módosította: 171/KH/2010.(IX.23.) sz. határozat
[2] Módosította: 171/KH/2010.(IX.23.) sz. határozat
[3] Módosította: 171/KH/2010.(IX.23.) sz. határozat
[4] Szövegét hatályon kívül helyezte: 171/KH/2010.(IX.23.) sz. határozat
[5] Módosította: 171/KH/2010.(IX.23.) sz. határozat
[6] Szövegét hatályon kívül helyezte: 171/KH/2010.(IX.23.) sz. határozat

1.5. [1]Az elkészült felhívásokat a ***Közbeszerzési Előkészítő Bizottság (továbbiakban: KEB) javaslatára a*** Bírálóbizottság *(továbbiakban: BB)* hagyja jóvá.

1.6. [2]

1.7. [3]Ha a részvételi határidő, illetve az ajánlati határidő letelte előtt a felhívás módosítása szükségessé válik, úgy a ***BCS*** által előkészített módosított hirdetményt a BB hagyja jóvá.

1.8. [4]

2.[5] ***Az ajánlatok felbontása***

2.1. [6]Az ajánlatok felbontásával kapcsolatos feladatok ellátását a ***BCS*** végzi. A ***BCS*** feladata és felelőssége a részvételi jelentkezések és az ajánlatok felbontása, és azok jogszabály szerinti tartalmának a bontási eljáráson történő ismertetése.

2.2. [7]A ***BCS*** feladata a bontási eljárás, illetve a bontási eljáráson elhangzottak jegyzőkönyvezése, továbbá a jegyzőkönyvnek a Kbt-ben előírt határidőn belül valamennyi részvételre jelentkező és ajánlattevő részére történő kézbesítése. A bontási jegyzőkönyvet 5 napon belül meg kell küldeni a ***KEB és*** a BB tagjai részére is.

3. [8]***A Beszerzési Munkacsoport***

3.1. [9]A közbeszerzési eljárás lefolytatása a ***BCS*** feladata.

3.2. [10]***A BCS állandó tagjai:***
- ***közbeszerzési ügyintéző***
- ***pénzügyi ügyintéző***
- ***műszaki ügyintéző***
- ***beszerzés tárgyában illetékes ügyintéző***

3.3. [11]***A BCS-be a beszerzés tárgya szerint illetékes ügyintézőt a jegyző jelöli ki.***

3.4. [12]***A BCS és a megbízott szakértő kapcsolattartásáról a megbízott szakértővel kötött szerződésben rendelkezni kell.***

---

[1] Módosította: 171/KH/2010.(IX.23.) sz. határozat
[2] Szövegét hatályon kívül helyezte: 171/KH/2010.(IX.23.) sz. határozat
[3] Módosította: 171/KH/2010.(IX.23.) sz. határozat
[4] Szövegét hatályon kívül helyezte: 171/KH/2010.(IX.23.) sz. határozat
[5] Módosította: 171/KH/2010.(IX.23.) sz. határozat
[6] Módosította: 171/KH/2010.(IX.23.) sz. határozat
[7] Módosította: 171/KH/2010.(IX.23.) sz. határozat
[8] Módosította: 171/KH/2010.(IX.23.) sz. határozat
[9] Módosította: 171/KH/2010.(IX.23.) sz. határozat
[10] Szövegét megállapította: 171/KH/2010.(IX.23.) sz. határozat
[11] Szövegét megállapította: 171/KH/2010.(IX.23.) sz. határozat
[12] Szövegét megállapította: 171/KH/2010.(IX.23.) sz. határozat

3.5. [1]A ***BCS*** feladata:

- a beszerzés tárgyának, értékének, sajátosságának és egyéb, az eljárást befolyásoló körülményeknek a figyelembe vételével javaslatot tesz az alkalmazni kívánt közbeszerzési eljárás fajtájára,
- [2]a konkrét eljárás előkészítése során a részvételi/ajánlati felhívás és az ahhoz kapcsolódó dokumentáció ***összeállítása***, a KEB-el együttműködve,
- a BB jóváhagyását követően intézkedik a hirdetmények közzétételéről, megküldéséről,
- a dokumentációt az ajánlattevők rendelkezésre bocsátja,
- ***[3]a dokumentáció módosítása esetén gondoskodik annak közzétételéről***
- az ajánlatok elkészítése érdekében írásban feltett kérdésekre, az érintett szakterülettel folytatott egyeztetést követően megküldi a válaszokat,
- előkészíti az ajánlatok értékelését és közbeszerzési szakmai segítséget nyújt a KEB, valamint a BB munkájához
- ***[4]az ajánlatok elbírálását követően a nyertes ajánlattevővel való kapcsolatfelvétel, a a szerződések előkészítése, hiányzó dokumentumok, igazolások bekérése, a szerződés közzététele***
- ***[5]a szerződések teljesítését/ részteljesítését követően a kifizetések előkészítése***
- ***[6]a szerződések teljesítése, részteljesítése, módosítása esetén a közbeszerzési hirdetmények és tájékoztatók megjelentetése***
- ***[7]amennyiben megbízott szakértő igénybevételére kerül sor, abban az esetben a BCS feladata a kapcsolattartás, dokumentációk egyeztetése***

4. A Közbeszerzési Előkészítő Bizottság és a Bírálóbizottság

4.1 Az ajánlatok minősítésre, bírálatra történő előkészítését a KEB végzi.

4.1.1. A KEB állandó tagjai:

— Ózd Város jegyzője
— [8]***Ózd Város aljegyzője***
— Pénzügyi Osztály vezetője
— [9]Településfejlesztési és ***Vagyongazdálkodási*** Osztály vezetője
— Ózdinvest Kft ügyvezetője

4.1.2. [10]

---

[1] Módosította: 171/KH/2010.(IX.23.) sz. határozat
[2] Módosította: 171/KH/2010.(IX.23.) sz. határozat
[3] Szövegét megállapította: 171/KH/2010.(IX.23.) sz. határozat
[4] Szövegét megállapította: 171/KH/2010.(IX.23.) sz. határozat
[5] Szövegét megállapította: 171/KH/2010.(IX.23.) sz. határozat
[6] Szövegét megállapította: 171/KH/2010.(IX.23.) sz. határozat
[7] Szövegét megállapította: 171/KH/2010.(IX.23.) sz. határozat
[8] Módosította: 171/KH/2010.(IX.23.) sz. határozat
[9] Módosította: 171/KH/2010.(IX.23.) sz. határozat
[10] Szövegét hatályon kívül helyezte: 171/KH/2010.(IX.23.) sz. határozat

4.1.3. [1]A KEB munkáját ülésein végzi, melyről emlékeztető készül. ***A KEB ülésén a BCS egy tagja konzultációs jelleggel, szavazati jog nélkül részt vesz és ellátja az adminisztratív feladatokat.*** A KEB ülését úgy kell összehívni, hogy arról a tagok legkésőbb az ülést megelőző munkanapon tudomást szerezzenek.

4.1.4. A KEB tagjai közül elnököt választ. A KEB akkor határozatképes, ha tagjainak többsége jelen van. A döntéseket egyszerű szótöbbséggel hozza, szavazategyenlőség esetén az Elnök szavazata dönt.

4.2 Az ajánlatok elbírálását a BB végzi

4.2.1. A BB állandó tagjai:

— Pénzügyi Bizottság Elnöke
— Gazdaságfejlesztési Bizottság Elnöke
— Városfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság Elnöke
— Ügyrendi és Igazgatási Bizottság Elnöke
— Képviselő-testület egyedi határozatával megválasztott önkormányzati képviselő

4.2.2. [2]

4.2.3. Az Európai Uniós támogatásból megvalósuló közbeszerzési eljárások esetében a BB összetételére az irányadó külön jogszabály rendelkezéseit is megfelelően alkalmazni kell.

4.2.4. [3]A BB munkáját ülésein végzi, melyen meghívottként, szavazati jog nélkül részt vesz a a KEB elnöke vagy titkára. Az ülésről jegyzőkönyv készül. A jegyzőkönyv elkészítéséért a ***BCS*** felel. ***A BB ülésén a BCS egy tagja konzultációs jelleggel részt vesz.*** A jegyzőkönyvhöz mellékelni kell a tagok indokolással ellátott bírálati lapjait is. A BB ülésére a meghívót elektronikus úton kell kiküldeni úgy, hogy azt a tagok az ülés előtt legalább 3 nappal megkapják.

4.2.5. A BB tagjai közül elnököt választ. A BB akkor határozatképes, ha tagjainak többsége jelen van. A döntéseket egyszerű szótöbbséggel hozzák, szavazategyenlőség esetén az Elnök szavazata dönt.

4.3. A KEB és a BB tagjainak díjazása

A KEB és a BB állandó tagjait havi tiszteletdíj illeti meg, melynek mértéke a köztisztviselői illetményalap 2,5-szerese. A polgármester díjazás szempontjából a BB tagokkal egy elbírálás alá esik.

5. A részvételi jelentkezések/ajánlatok értékelése

5.1. [4]A részvételi jelentkezések/ajánlatok értékelésének keretében a ***BCS*** a KEB-el

---

[1] Módosította: 171/KH/2010.(IX.23.) sz. határozat
[2] Szövegét hatályon kívül helyezte: 171/KH/2010.(IX.23.) sz. határozat
[3] Módosította: 171/KH/2010.(IX.23.) sz. határozat
[4] Módosította: 171/KH/2010.(IX.23.) sz. határozat

együttműködve elvégzi a részvételi jelentkezések/ajánlatok tartalmi és formai ellenőrzését, továbbá annak vizsgálatát, hogy azok megfelelnek-e a felhívásban, a dokumentációban és a jogszabályban meghatározott feltételeknek.

5.2. [1]A ***BCS*** a felhívásban foglaltak alapján, valamennyi részvételre jelentkező/ajánlattevő számára azonos feltételekkel - a Kbt. rendelkezései szerint - gondoskodik a hiánypótlási felhívás összeállításáról, és annak megküldéséről.

5.3. [2]A ***BCS*** a KEB-el együttműködve gondoskodik a hiánypótlási felhívás alapján beérkezett iratok, dokumentumok tartalmi, formai ellenőrzéséről.

5.4. [3]Tárgyalásos eljárás esetén a KEB feladata a tárgyalások lefolytatása az ajánlattevőkkel. A tárgyalás levezetéséről a ***BCS*** gondoskodik. A tárgyalás során elhangzottakról a ***BCS*** jegyzőkönyvet köteles kiállítani.

5.5. [4]A KEB a részvételi jelentkezésekről és ajánlatokról - a ***BCS*** bevonásával - részletes összefoglaló értékelő anyagot köteles készíteni, amely tartalmazza a BB részére a döntési javaslatot az egyes részvételre jelentkezők/ajánlattevők alkalmasságára, a részvételi jelentkezések/ajánlatok érvényességére, az eljárás eredményére illetőleg eredménytelenségére, illetve az eljárás nyertesére.

5.6. [5]A ***BCS*** köteles a részvételre jelentkezőt/ajánlattevőt írásban tájékoztatni a kizárásáról, a szerződés teljesítésére való alkalmatlanságának megállapításáról, részvételi jelentkezésének/ ajánlatának a 114.§ (1)/ 88. § (1) bekezdése szerinti egyéb okból történt érvénytelenné nyilvánításáról, valamint ezek indokáról, a BB döntését követő öt napon belül.

5.7. Ha a felhívásban előírt eredményhirdetési időpontra a részvételi jelentkezéseket, illetve ajánlatokat elbírálni nem lehet, a polgármester – a KEB javaslata alapján – a rendelkezésre álló határidőt egy alkalommal meghosszabbíthatja.

5.8. [6]Az elbírálási határidő meghosszabbításáról és annak indokairól szóló tájékoztatás megküldéséről, továbbá ha szükséges, az ajánlattevők ajánlati kötöttsége fenntartására vonatkozó nyilatkozatának bekéréséről a ***BCS*** gondoskodik.

6. Az eljárást lezáró döntés meghozatala

6.1. Az eljárás lezárásáról, egyes részvételre jelentkezők/ ajánlattevők alkalmasságáról és a részvételre jelentkezések/ ajánlatok érvényességéről, az eljárás eredményéről illetve eredménytelenségéről, a nyertes ajánlattevő személyéről a BB javaslata alapján a polgármester/ Európai Uniós támogatásból megvalósuló beszerzések tekintetében a Képviselő-testület dönt.

---

[1] Módosította: 171/KH/2010.(IX.23.) sz. határozat
[2] Módosította: 171/KH/2010.(IX.23.) sz. határozat
[3] Módosította: 171/KH/2010.(IX.23.) sz. határozat
[4] Módosította: 171/KH/2010.(IX.23.) sz. határozat
[5] Módosította: 171/KH/2010.(IX.23.) sz. határozat
[6] Módosította: 171/KH/2010.(IX.23.) sz. határozat

6.2. [1]

7. Eredményhirdetés

7.1. [2]A ***BCS*** köteles az eljárást lezáró döntés alapján elkészíteni a jogszabályban meghatározott minta szerinti összegezést, a kizárásról, az érvénytelenné nyilvánításról szóló írásbeli tájékoztatót, és azokat a Kbt.-ben előírtak szerint kézbesíteni a részvételre jelentkezők, illetve az ajánlattevők részére.

7.2. [3]A ***BCS*** köteles gondoskodni az eljárás eredményének kihirdetéséről és az eljárás eredményhirdetésén elhangzottak jegyzőkönyvezéséről.

7.3. [4]Az eljárás eredményéről, illetve eredménytelenségéről szóló tájékoztatót a ***BCS*** készíti el, és gondoskodik annak a Kbt.-ben előírtak szerinti hirdetményi megjelentetéséről.

8. Szerződéskötés és a szerződés módosítása

8.1. [5]A közbeszerzési szerződés ***tervezett feltételeit/szerződéstervezetet*** a ***BCS*** készíti elő. A A közbeszerzési szerződést a polgármester írja alá.

8.2. [6]Eredményes közbeszerzési eljárás esetén a ***közbeszerzési*** szerződés megkötésére a Kbt. előírásai szerint – a döntéshozó eljárást lezáró döntésének megfelelően – kerülhet sor.

8.3. [7]A közbeszerzési szerződés módosítása kizárólag a Kbt. 303.§-ában meghatározott okból kezdeményezhető a ***BCS***-nál. A közbeszerzési szerződés módosításának előkészítése a ***BCS*** feladata.

8.4. [8]Amennyiben közbeszerzési szerződés módosítására/ teljesülésére/ részteljesülésére kerül sor, az Önkormányzat/ Polgármesteri Hivatal illetékes szervezeti egysége a dokumentumok egy másolati példányát haladéktalanul megküldi a ***BCS*** részére, mely gondoskodik annak Kbt.-ben előírtak szerinti hirdetményi megjelentetéséről.

9. [9]A közbeszerzési eljárás nyilvánossága

A Kbt. 17/C§ szerinti adatoknak az Önkormányzat honlapján határidőben történő közzétételéről a ***BCS*** gondoskodik.

III.
A KÖZBESZERZÉSSEKKEL KAPCSOLATOS FELADATOK,

---

[1] Szövegét hatályon kívül helyezte: 171/KH/2010.(IX.23.) sz. határozat
[2] Módosította: 171/KH/2010.(IX.23.) sz. határozat
[3] Módosította: 171/KH/2010.(IX.23.) sz. határozat
[4] Módosította: 171/KH/2010.(IX.23.) sz. határozat
[5] Módosította: 171/KH/2010.(IX.23.) sz. határozat
[6] Módosította: 171/KH/2010.(IX.23.) sz. határozat
[7] Módosította: 171/KH/2010.(IX.23.) sz. határozat
[8] Módosította: 171/KH/2010.(IX.23.) sz. határozat
[9] Módosította: 171/KH/2010.(IX.23.) sz. határozat

FELELŐSSÉGI REND

1. Az ajánlatkérő nevében eljáró és az eljárásba bevont személyekkel, szervezetekkel kapcsolatos szabályok

1.1. Az ajánlatkérő nevében eljáró és az eljárásba bevont személynek, szervezetnek a közbeszerzési eljárás előkészítésében, lebonyolításában, illetve annak belső ellenőrzésében való részvétele előtt összeférhetetlenségi és titoktartási nyilatkozatot kell kitöltenie.

1.2. Az összeférhetetlenségi és titoktartási nyilatkozatokat az adott közbeszerzés iratainak dokumentumaival együtt kell nyilvántartani.

2. A jogorvoslati eljárással kapcsolatos feladatok

2.1. Az Önkormányzat közbeszerzési eljárásait érintő, a Közbeszerzési Döntőbizottság előtt indult jogorvoslati eljárásról a jegyző legkésőbb a tudomásra jutástól számított 3 munkanapon belül köteles a polgármestert tájékoztatni.

2.2. Megbízott szakértő igénybevétele esetén az eljárással szemben indított közbeszerzési döntőbizottsági, illetőleg bírósági eljárásban az ajánlatkérő képviselete a megbízott szakértő feladata, egyéb esetben az önkormányzat jogi képviseletéről az adott eljárásban a jegyző javaslatára a polgármester dönt.

3. A közbeszerzési eljárások dokumentálása

3.1. [1]A közbeszerzési eljárásokat azok előkészítésétől az eljárás alapján megkötött szerződés teljesítéséig írásban dokumentálni kell. Az eljárás előkészítésével, lefolytatásával és a szerződés teljesítésével kapcsolatban keletkezett összes iratot a közbeszerzési eljárás lezárulásától, illetőleg a szerződés teljesítésétől számított öt évig meg kell őrizni. Az iratok megőrzéséért a ***BCS*** felelős.

3.2. [2]Az eljárások lefolytatásával kapcsolatban felmerülő valamennyi adminisztrációs kötelezettség a megbízott szakértőt, ennek hiányában a ***BCS***-t terheli.

4. A közbeszerzési eljárások felelősségi rendje

4.1. A döntéshozó felel minden, a közbeszerzési eljárás folyamán hozott eljárást, illetve részvételi szakaszt lezáró döntésért.

4.2. A KEB tagjai együttesen felelnek az önkormányzat jelen szabályzatban foglalt feladatának, e szabályzatnak, valamint a Kbt-nek és a vonatkozó jogszabályoknak megfelelő teljesítéséért, valamint a közbeszerzési eljárás lefolytatásához szükséges, továbbá a közbeszerzési eljárás alapján megkötött szerződés törvényességéért.

---

[1] Módosította: 171/KH/2010.(IX.23.) sz. határozat
[2] Módosította: 171/KH/2010.(IX.23.) sz. határozat

4.3. A BB tagjai együttesen felelnek a Kbt. 8.§ (3) bekezdésében meghatározott és egyetértő szavazatukkal támogatott bizottsági döntésért, valamint javaslatért.

4.4 Megbízott szakértő felkérése esetén a szervezet vezetője, illetve az általa témafelelősként kijelölt személy felel az eljárás Kbt. szerinti lefolytatásáért.

4.5. [1]A ***megbízott szakértő*** felel minden olyan neki felróható intézkedésért, mulasztásért, illetve az abból származó kár, költség, bírság megfizetéséért, amely a jogszabályi előírások be nem tartása folytán keletkezik.

4.6. A közbeszerzési szabályzatban foglaltak megsértése esetén a felelősség megállapítása csak felróhatóságon alapulhat.

4.7. Amennyiben a Közbeszerzések Tanácsa Közbeszerzési Döntőbizottsága a felelősségi rend alapján konkrét személlyel szemben – kivéve a 4.8. pontban megjelölteket – bírság kiszabásáról intézkedik, a bírság megfizetését az önkormányzat átvállalja. Ha a felróható magatartás egyben kártérítési vagy fegyelmi felelősséget alapoz meg, úgy ezen eljárások lefolytatásától nem lehet eltekinteni.

4.8. [2]A közbeszerzési eljárás során közreműködő ***megbízott szakértő*** az általa konkrét közbeszerzési eljárásban okozott károkért a polgári jog szabályai alapján felel. Erre vonatkozóan a ***megbízott szakértővel*** a feladat ellátására kötött szerződésben rendelkezni kell.

5. Belső ellenőrzés

5.1. [3]A közbeszerzési eljárások előkészítésének, lefolytatásának és dokumentálásának – a Kbt. és jelen Közbeszerzési Szabályzat szerinti – szabályszerűségét a belső ellenőrzés rendszerében kell ellenőrizni.

5.2. A lefolytatott közbeszerzési eljárásokat a belső ellenőrzés keretében évente tételesen ellenőrizni kell, amely kiterjed az eljárások szabályszerűségének vizsgálata mellett az elbírálás szempontjainak kiválasztására és azok érvényesítésére, valamint a szerződések megkötésére, módosítására és teljesítésére.

5.3. A polgármester a belső ellenőrzés megállapításait figyelembe véve minden év június 30-ig tájékoztatja a képviselő-testületet a megelőző év közbeszerzési eljárásairól.

IV. ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

A Szabályzat 2009. október 2. napján lép hatályba.

Rendelkezéseit a hatályba lépése után megkezdett közbeszerzésekre, valamint az annak alapján megkötött közbeszerzési szerződésekre és jogorvoslati eljárásokra kell alkalmazni.

---

[1] Módosította: 171/KH/2010.(IX.23.) sz. határozat
[2] Módosította: 171/KH/2010.(IX.23.) sz. határozat
[3] Utolsó mondatát hatályon kívül helyezte:171/KH/2010.(IX.23.) sz. határozat

Ózd, 2009. október 1.

Benedek Mihály	**Dr. Almási Csaba**
polgármester	**jegyző**

Záradék:

Ózd Város Önkormányzata Képviselő-testülete 171/KH/2010. (IX.23.) számú határozatával a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Közbeszerzési Szabályzat szövegét jóváhagyta.

FÜGGELÉKEK

1.sz. függelék

ÖSSZEFÉRHETETLENSÉGI ÉS TITOKTARTÁSI NYILATKOZAT

Alulírott ……..., (anyja neve: …….., szül: ……....) ……... szám alatti lakos, Ózd Város Önkormányzata/ Ózd Város Polgármesteri Hivatala, mint ajánlatkérő által kiírt …… tárgyában lefolytatásra kerülő közbeszerzési eljárással kapcsolatban, mint az eljárásba bevont személy kijelentem, hogy velem szemben a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény 10. §-ában foglalt kizáró körülmények nem állnak fenn, vagyis:

a) a közbeszerzés tárgyával kapcsolatos gazdasági tevékenységet végző érdekelt gazdálkodó szervezettel munkaviszonyban vagy egyéb foglalkoztatási jogviszonyban nem állok;

b) az érdekelt gazdálkodó szervezet vezető tisztségviselője vagy felügyelőbizottságának tagja nem vagyok;

c) az érdekelt gazdálkodó szervezetben tulajdoni részesedéssel nem rendelkezem;

d) az a)-c) pont szerinti személy hozzátartozója nem vagyok.

Egyúttal kijelentem, hogy a fenti közbeszerzési eljárás során tudomásomra jutott információkat kizárólag az eljárásban használom fel, és a Közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény 73. §-ának (1) bekezdésében meghatározott üzleti titkot megőrzöm.

, …… év …… hó …… nap

……

aláírás

2/A sz. függelék

A bírálóbizottság tagjainak bírálati lapja
(Az ajánlatok érvényességének megállapítása)

Nem kötelező minta

Tárgy: „……..….”
tárgyában – *a Közbeszerzési Értesítő /TED* …….. számában
……. számon megjelent hirdetménnyel megindított közbeszerzési eljárás bírálata

Ajánlattevő neve, székhelye	**Értékelés**			**Érvényesség**
	Kizáró okok	**Alkalmassági követelmények**	**Formai értékelés**	
1.	megfelel / nem felel meg	megfelel / nem felel meg	megfelel / nem felel meg	az ajánlat érvényes / érvénytelen
2.	megfelel / nem felel meg	megfelel / nem felel meg	megfelel / nem felel meg	az ajánlat érvényes / érvénytelen
3.	megfelel / nem felel meg	megfelel / nem felel meg	megfelel / nem felel meg	az ajánlat érvényes / érvénytelen

…

, ……. év …… hó …… nap

…….
Bírálóbizottság tagja

2/B sz. függelék

Bírálóbizottság tagjainak bírálati lapja

(Az érvényes ajánlatok értékelése az összességében legelőnyösebb ajánlat bírálati szempontja esetében)

Nem kötelező minta

Tárgy: „……..….”
tárgyában – *a Közbeszerzési Értesítő /TED* …….. számában ……. számon megjelent hirdetménnyel megindított közbeszerzési eljárás bírálata

Érvényes ajánlatot az alábbi ajánlattevők nyújtottak be:

1. …… (székhely: ……)
2. …… (székhely: ……)
3. …… (székhely: ……)

….

Az érvényes ajánlatok szakmai értékelése az alábbi részszempontok, pont- és súlyszámok alkalmazásával történt:

1. részszempont: ……. (pontszám: ……, súlyszám: ……..…)
2. részszempont: ……. (pontszám: ……, súlyszám: ……..…)
3. részszempont: ……. (pontszám: ……, súlyszám: ……..…)

…

1. sz. ajánlattevő:

Az elbírálás részszempontjai	**Vállalás**	**Értékelési pontszám**	**A részszempontok súlyszámai**	**Értékelési pontszám és súlyszám szorzata**
A szorzatok összege	-	-	-	

2. sz. ajánlattevő:

Az elbírálás részszempontjai	**Vállalás**	**Értékelési pontszám**	**A részszempontok súlyszámai**	**Értékelési pontszám és súlyszám szorzata**
A szorzatok összege	-	-	-	

3. sz. ajánlattevő:

Az elbírálás részszempontjai	**Vállalás**	**Értékelési pontszám**	**A részszempontok súlyszámai**	**Értékelési pontszám és súlyszám szorzata**
A szorzatok összege	-	-	-	

Indokolás:

…….....

……...

……...

……...

A fentiekben megjelölt indokok alapján az ajánlatkérő számára:

a.) a legkedvezőbb ajánlatot ……..……...
ajánlattevő adta,

b.) a második legkedvezőbb ajánlatot ……..
ajánlattevő adta.

, …… év …….. hó …….. nap

…….
Bírálóbizottság tagja

2/C sz. függelék

Bírálóbizottság tagjainak bírálati lapja

(Az érvényes ajánlatok értékelése a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás bírálati szempontja esetében)

Nem kötelező minta

Tárgy: „……..…”
tárgyában – *a Közbeszerzési Értesítő /TED* …….. számában
……. számon megjelent hirdetménnyel megindított közbeszerzési eljárás bírálata

Érvényes ajánlatot az alábbi ajánlattevők nyújtottak be:

1. …… (székhely: ……)
   Vállalás:……
2. …… (székhely: ……)
   Vállalás:……
3. …… (székhely: ……)
   Vállalás:……

A beérkezett ajánlatok értékelésének szempontja a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás bírálati szempontja.

Indokolás:

…….....

……...

……...

A fentiekben megjelölt indokok alapján az ajánlatkérő számára:

a.) a legkedvezőbb ajánlatot ……..……...
ajánlattevő adta,

b.) a második legkedvezőbb ajánlatot ……..
ajánlattevő adta.

, …… év …….. hó …….. nap

…….
Bírálóbizottság tagja

3. sz. függelék

Értékhatárok

(2010. szeptember 15 – 2010. december 31-ig)

Árubeszerzés			
Egyszerű beszerzés (legalább három ajánlatkéréssel)	**Egyszerű közbeszerzés (legalább három közbeszerzési ajánlatkéréssel, hirdetmény nélkül)**	**Általános egyszerű eljárás (közbeszerzési hirdetménnyel)**	**Közösségi értékhatár feletti eljárás (közbeszerzési hirdetménnyel)**
8.000.000.-	25.000.000.-	50.737.770.-	fölötte
10.000.000.-	31.250.000.-	63.422.213.-	fölötte

Építési beruházás			
Egyszerű beszerzés (legalább három ajánlatkéréssel)	**Egyszerű közbeszerzés (legalább három közbeszerzési ajánlatkéréssel, hirdetmény nélkül)**	**Általános egyszerű eljárás (közbeszerzési hirdetménnyel)**	**Közösségi értékhatár feletti eljárás (közbeszerzési hirdetménnyel)**
15.000.000.-	80.000.000.-	1.273.702.050.-	fölötte
18.750.000.-	100.000.000.-	1.592.127.563.-	fölötte

Szolgáltatás megrendelés			
Egyszerű beszerzés (legalább három ajánlatkéréssel)	**Egyszerű közbeszerzés (legalább három közbeszerzési ajánlatkéréssel, hirdetmény nélkül)**	**Általános egyszerű eljárás (közbeszerzési hirdetménnyel)**	**Közösségi értékhatár feletti eljárás (közbeszerzési hirdetménnyel)**
8.000.000.-	25.000.000.-	50.737.770.-	fölötte
10.000.000.-	31.250.000.-	63.422.213.-	fölötte

nettó
nettó+ 25%ÁFA

-.-.-

(Benedek Mihály polgármester átadja az ülés vezetését dr. Bárdos Balázs alpolgármesternek)

-.-.-

22.) napirend

Beszámoló Ózd Város Önkormányzata 2006-2010. közötti programjának végrehajtásáról

Dr. Bárdos Balázs ismerteti, hogy a 22. napirendi pont következik, az előterjesztőt a Polgármestert kéri fel szóbeli kiegészítés megtételére.

Benedek Mihály „Ha nagy dolgokat akarunk véghezvinni nem elég a terv, hinnünk is kell benne" – Anatole France gondolataival kezdi mondanivalóját, hozzáteszi, mint egy mottóként, fő jellemzőként ezt az idézetet választja mondanivalójához. Elmondja, hamarosan hivatalosan is véget ér a négy éves ciklus, itt az idő, hogy számot adjon arról, hogy együttesen mit tudtak letenni a közösség asztalára. Hozzáfűzi, nagyon sok felelősséget és bizalmat kaptak négy évvel ezelőtt és tudták mind a 24 – en, hogy nagyon nehéz feladatra vállalkoznak. Tisztában voltak vele, hogy keményen kell dolgozni annak érdekében, hogy megfeleljenek az elvárásoknak. Úgy gondolja, hogy a célok kitűzésében egységesek voltak, hiszen esküjük a város szolgálata volt. Véleménye, hogy a város szolgálata jöhet jobbról, balról, középről egyaránt. A Testület nem különbözött más városoktól, voltak kemény viták, csatározások, voltak olyan döntések, amelyeket nem kellett volna meghozni és voltak olyanok is amelyeket jó, hogy meghoztak. Elmondja, hogy voltak lépéselőnyben és volt mikor kullogtak az események után. Hozzáfűzi, hogy a város szívügyük és mindannyiuk számára felteszi a kérdést, hogy mindent megtettek – e a négy év alatt. Leszögezi, mást nem tud mondani, mint azt, hogy mindenkinek igaza van. Hozzáfűzi, hogy a Képviselők előtt lévő közel 100 oldalas beszámoló választ ad arra, miért is mondja ezt. Elmondja, hogy az anyag készítése közben végiggondolta a történéseket, felidézte a döntések mögött álló kemény munkát, volt ideje újra átélni a nagy elhatározások és a fájdalmas lemondások okait, módjait és a jó érzést is, amely egy sikeres pályázat után érzett, érezhettek vagy egy szép fejlesztés kapcsán járhatta át valamennyijük bensőjét. Hozzáteszi, a legfontosabb dolog a pénz. Kihangsúlyozza, hogy büszke a szakrendelő rekonstrukciójára, a Közgazdasági Szakközépiskola új épületére, a faluban lebonyolított új város rész születik projektre, az Olvasó rekonstrukciójára, az útfelújításokra, a Piac út – Sárli telep összekötő út és csomópont létrejöttére, a táblai Ipari Park közművesítésére, – mely kapcsán a munkahelyteremtés is közelségbe került –, a Nemzetőr úti és Alkotmány úti Óvoda, a József Attila Gimnázium főépületének felújítására, a Vasvár

úti üzletsor homlokzatára, annak felújítására, játszóterek építésére, térfigyelő kamerák telepítésére és számtalan járdafelújításra. Pályázatok közül kiemelkedőnek tartja a szennyvízprogramot, ivóvízprogramot, melyeket sikeres pályázás nélkül nem sikerült volna véghezvinni. Fontosnak tartja azt is, hogy két városrehabilitációs program is pozitív elbírálás alá került. Elmondja, 4 évvel ezelőtt tudták, hogy hozzá kell tenni mindazt a település életéhez, amit hozzá lehet tenni egy önkormányzatnak. Hozzáfűzi, nehéz időszak volt, rengeteg apró előkészítő munkát kellett tenni, ahhoz, hogy látványos fejlesztésekre is sor kerülhessen. Megújították a város külsejét, fokozva a városlakók komfortérzetét, továbbá azon voltak, hogy élhetőbb, otthonosabb városunk legyen, hogy a városban végigsétálva bárki megállapíthassa, hogy ez nem az a város, ami az idegenek képzeletében él, mert Ózd épül – szépül, kitárulkozó és befogadó egyszerre, nem fekete, hanem sokszínű, a város szeretnivaló. Hozzáteszi, hogy 24-en dolgoztak azért, hogy érezhetővé tegyék Ózd fejlődését, hogy büszkék lehessenek a városra. Elmondja, hogy nem véletlenül használja a 24-es számot és nem tér ki a politikai hovatartozásra, hisz az utókor nem erre fog emlékezni, hanem a most lerakott alapokhoz. Hozzáteszi, az utókornak a lényeg, hogy együtt mit értek el. Megköszöni azokat a közös pontokat, amire építhettek, mely összekötötte valamennyiüket. Hangsúlyozza, hogy eredményességet csak akkor tud a következő Képviselő – testület a jövőben is elérni, ha hisznek önmagunkban, ha nem egymást kijátszva küzdenek a lehetőségekért. Végül köszönetet mond Dr. Almási Csaba Jegyző Úrnak, és az általa vezetett hivatalnak a nyújtott szakmai segítségért és Ózd valamennyi lakójának köszöni a segítségnyújtási szándékot, amelyet ez idő alatt érezhettek a saját területükön. Végül megköszöni a Képviselő társak támogatását.

Nagybalyi Géza elmondja az Ügyrendi és Igazgatási Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és megvitatta, egyhangú döntésével támogatja és támogatásra javasolja a Képviselő – Testületnek az elfogadását.

Erdősi János a Pénzügyi Bizottság, a Gazdaságfejlesztési Bizottság és a Városfejlesztési – és Üzemeltetési Bizottság egyhangúlag javasolja elfogadásra a beszámolót.

Fazekas Zoltán elmondja, a Közrendvédelmi Bizottság 2010. szeptember 16-ai ülésén 5. Napirendként tárgyalta az Ózd Város Önkormányzatának 2006-2010. évi programjáról a beszámolót és előre bocsátja, hogy a többség támogatta az elfogadását néhány módosítással, amelyről szeretne szót ejteni. Ezek inkább technikai korrekciók, illetve változtatási javaslatok lesznek. Az I. fejezet pénzügyi – és adópolitikai részben a 2. oldal 5. bekezdésben a – romló etnikai és korösszetételt *változó* vagy más összetételre, a 3. oldal 4. bekezdésben javasolják változtatni, a – a *tőketörlesztés* kezdődik meg 2014-ben –, a 3. oldal 5. bekezdésében a – *nem* szabadkeret –, 3.fejezet vagyongazdálkodás részében – az *akkori* működési formájában nem működtethető –, a 3. fejezet településfejlesztés – gazdaságfejlesztés

részben – *múlt idő törlését* kéri a tekepálya és kiszolgáló rész felújítása résznél, mivel jelenleg is folyamatban van, az 5. fejezet közüzemek, közszolgáltatás részben – a 21. oldal alján az *említett pályázat benyújtásra kerül.* Ezekkel a módosításokkal együtt a Közrendvédelmi Bizottság 4 igen, 1 nem szavazattal javasolja a javaslat elfogadását.

Kovács Béla elmondja, hogy a Művelődési - és Oktatási Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 4 igen, 1 nem szavazattal támogatja a javaslatot. Hozzáteszi, az elemzésekből az derül ki, hogy az állami támogatás az ágazatban fokozatosan 50 % – kal csökkent, amely komoly finanszírozási problémákat okozott az önkormányzatnak. Az összes ellátott gyermekek száma 300 fővel csökkent. Az iskolák száma 10 – ről, 9-re az ÁMK kiválása miatt. A kis létszámú csoportok és osztályok megszűntek, amely rendkívül rossz az eredményesség szempontjából. Hozzáteszi, hogy kb. 20 osztály szűnt meg, az általános iskolások mintegy 75 % – a hátrányos helyzetű és 35 % – a halmozottan hátrányos helyzetű. Három túlzsúfolt iskolánk van, amelyben 5 – 10 % – os, a többiben pedig 50 % feletti a cigánygyermekek száma, bár ezek nem hivatalos adatok. Elmondja még, hogy ez a szegregáció nem mesterséges, amely azt bizonyítja, hogy sikerült nagyobb feltűnés nélkül az erőszakolt integrációs törekvést visszavenni, amely fentről érte a vezetést. Hozzáteszi, városi érdek a differenciált esélyteremtés, ehhez viszont kis létszámú és iskolaotthonos osztályok, illetve tehetséggondozó központ lenne feltétlenül szükséges. Hozzáfűzi, ehhez képest a négy év alatt a pedagógusok száma 28 fővel, az egyéb dolgozók létszáma 40 fővel csökkent az ágazatban. Hangsúlyozza, hogy ezt a 110 közfoglalkoztatott ellensúlyozta, de ez sokszor a szakmaiság rovására ment. A tárgyi feltételek a pályázatoknak köszönhetően folyamatosan javultak és ennek kapcsán köszönetet mond az ágazatban dolgozóknak. Elmondja, hogy a SZIKSZI belépésével és a Nemzetvédelmi Egyetem telephelyének létesítésével egyértelműen javultak a közép – és felsőfokú mutatóink. Megjegyzi a közművelődés vonatkozásában viszont 10 fő létszámcsökkentés tapasztalható, az olvasó felújítása egyértelműen a városiasodás visszaszerzésének jellegét mutatta, viszont szakmai – és térségi eredményei mellett jelentős pénzügyi terhekkel jár a működtetése, mivel alig 10 % állami támogatás van rá.

Szabóné Ottmájer Zsuzsanna elmondja a Szociális – és Egészségügyi Bizottság 4 igen, 1 nem szavazattal támogatja a beszámolót, két módosítással. A 38. oldalon a szakellátás résznél – *helyesen 461,5 milló forint – ról van szó,* ellentétben a nyomtatott forma szerinti 820 millió forinttal és a második, a következő bekezdésben a vizit-automaták résznél – a vizit-automaták *leselejtezésre* kerültek módosítással.

Obbágy Csaba elmondja, a szép dolgok mellett, azért felhívná a hiányosságokra is a figyelmet. Téves az a megállapítás, hogy minden 5 és 3 – 4 éves HHH – s gyermeknek biztosított a férőhely, viszont polgármester úr elmondása alapján rövid időn belül megállhatja a helyét ez az állítás, hisz nyert a Tétényi úti óvoda felújítási

pályázata. Elmondja még, hogy az iskolarendszernél a Bizottság elnöke már utalt néhány adatra, mégpedig, hogy húsz tanulócsoporttal csökkent az elmúlt időszakban a tanulócsoportok száma, viszont szomorúbb, hogy a HH– s HHH– s gyermekek száma jelentősen növekedett és mindemellett megszűntek azok a kis létszámú osztályok, amelyben eredményesen lehetett volna velük foglalkozni. Úgy gondolja, hogy Hoffmann Rózsa államtitkár jól látja ezt a helyzetet és azok a jogszabályváltozások, amelyek már életbe is léptek próbálják az elhibázott döntéseket helyrehozni. Említést tesz arról, hogy a napközis csoportok indítása jogszabályellenes, hiszen az oktatási törvény szerint évelején a szülői igényeknek megfelelően kellene ezeket megszervezni és eddig mindig a pénz oldaláról közelítették meg, valamint a fenntartó határozta meg azt, hogy egy – egy intézményben mennyi napközis csoport volt indítható. Hangsúlyozza, Elnök úr említést tett arról, hogy Ózd város hosszú távú érdeke a differenciált esélyteremtés. Hozzáteszi, hogy sajnos az elmúlt időszakban voltak olyan esélyteremtő szakértők, akik felháborodást keltettek még pedagógusi körökben is. Itt tesz említést arról, hogy megszűnt a pedagógusok továbbképzési normatívája, de a hét évenkénti kötelező továbbképzés érvényben marad. Biztos abban, hogy az oktatást irányítók ebben is változtatni fognak. Elmondja, hogy a közfoglalkoztatásról is tett említést a Bizottsági elnök. Ehhez el kívánja mondani, hogy az intézmények kezében ez egy jó dolog, mert naponta ellenőrzésre kerülnek azok az emberek, akiket bevontak a közfoglalkoztatásba. Hozzáteszi viszont, hogy az irányításból hiányzik az elismerés, hiányzik egy pótlék, hiányzik az, hogy 20 – 30 embert irányítani kell és az intézményekben nincs külön keret arra, hogy ezt megbecsüljék, hogy ezt értékeljék. Örömmel szól arról, hogy a tárgyi feltétel rendszerben vannak eredmények, előrelépések, viszont vannak súlyos gondok is, hisz van ahol a tető ázik, van ahol áll a pincében a víz. Úgy gondolja, hogy a következő Testületnek is lesz mit tennie és a fűtésrendszert is helyre kell állítani. Nagy szükség lenne egy energetikusra, hisz ebből lehetne energiát megtakarítani, illetve a nyílászárók cseréje is nagyon lassan halad. Megemlíti az augusztus 20 –i ünnepség kapcsán, hogy a jelenlegi országgyűlési képviselő nem lett köszöntve és ezt sérelmesnek tartja. Elmondja még, hogy a Múzeum állaga évek óta probléma, illetve ami az ifjúsági politikát illeti - és amiről már Nyerges Tibor Képviselő úr is beszélt – úgy gondolja, hogy a Bursa Hungarica megszüntetése nagy hiba volt. Hangsúlyozza a kábítószer ügyeket és hozzáfűzi, hogy ameddig a rendőrség nem csap le azokra, akik igazából ezzel foglalkoznak, addig a fiatalok körében ebben a témában nehéz előbbre jutniuk. A sporttal kapcsolatban hiányosságnak tartja, hogy a sokat emlegetett Sportiskola nem valósult meg ebben a ciklusban és úgy gondolja, hogy a Tanuszoda helye sem lett jól kiválasztva. Megemlíti, hogy az oktatási törvény szerint kötelező az úszásoktatás a 2. évfolyamos diákok számára, viszont megjegyzi, nem kötelezhető a szülő arra, hogy négy buszjegyet vásároljon a gyereknek, hogy teljesíteni tudja ezt az előírást. Megjegyzi, évek óta kéri a Volánnal történő tárgyalásban, hogy Bianco bérleteket tudjunk elérni, de ebben sem történt előrelépés. Elmondja, hogy az eredményeket természetesen elismeri. Végül kiemeli, a legfontosabb az, hogy működött a Város és

ezen belül az intézmények is, de azt is tisztán kell látni, hogy a következő Testület előtt milyen feladatok állnak.

Fazekas Zoltán elmondja, hogy a Képviselő csoportjuk alaposan áttanulmányozta a beszámolót, amelyet Obbágy Csaba Képviselő úr hozzászólásában is már lehetett hallani. Hozzáteszi, pár gondolatot elmond ezekkel kapcsolatban és kéri, hogy ha az időből kicsúszik, akkor azt tolerálja a Képviselő – testület. Elmondja, fejezetenként tekintette át az előterjesztést, úgy ahogy a beszámoló felépítése is ezt tükrözi. Az első a pénzügy – és adópolitika, amit ma már a költségvetés módosítása során is többen érintettek. Véleménye szerint itt megállapítható, hogy a Város bevételei az elmúlt négy évben folyamatosan csökkentek, ennek oka a lakosságszám csökkenésével együtt járó normatív állami támogatás csökkenése és itt hangsúlyozza, hogy 2007 – 2010 között a lakosságszám 1335 fővel csökkent. A normatívák folyamatosan nominálisan csökkentek az elmúlt években, ami az MSZP-SZDSZ, a későbbiekben önálló MSZP kormányok téves gazdaságpolitikájának önkormányzatokra gyakorolt hatása okozta és a hibás kormányzati tevékenység vagy tétlenség, amihez a pénzügyi válságra gyakran hivatkozva ugyan, de gyakran asszisztáltak a helyi szocialisták is és ez közvetlenül is megnyilvánul a város iparűzési adó bevételének jelentős csökkenésével. 2007-ben még 1 milliárd Ft összeg volt 2009-re 638 millió Ft összegre csökkent, így a gazdasági programban kitűzött hármas cél – a pénzügy egyensúlyának helyreállítására – egyike sem teljesült, amit a beszámoló önkritikusan meg is állapít. Hozzáfűzi első célként a költségvetés megbomlott egyensúlyának helyreállítása, működési hiány megszüntetése, ezzel szemben a működési hiány megszüntetésének szükségességét a Képviselő – testület a költségvetési koncepció készítésekor minden alkalommal ugyan kiemelt feladatának tekintette, azonban a költségvetés összeállítása, elfogadása és végrehajtása során a kiadáscsökkentéseket, a működési hiány mérséklését, megszüntetését nem lehetett végrehajtani. Hozzáfűzi, hogy joggal tehetik fel maguknak a kérdést, miért is nem? Elmondja, hogy rövidtávú, szűklátókörű egyéni érdekek mentén felesleges kiadások, pazarló gazdálkodás volt az ok. A működési hiány ennek megfelelően nemhogy csökkent, hanem folyamatosan növekedett. Továbbá második cél a helyi adóbevétel és beszedés hatékonyságának növelése, a határidőn túli tartozások jelentős csökkenése, – ez a tény a határidőn túli tartozások mértéke azonos a 2007. évivel. A harmadik, az egyéb önkormányzaton kívüli források bevonásával jelentős mértékben csökkenteni a nem kötelező önkormányzati feladatok költségvetési támogatását, ahol a tény, hogy a nem kötelező feladatok finanszírozásához külső forrást bevonni nem lehetett, ezért ezeket a feladatokat egyre nagyobb mértékben, hitelből az önkormányzat finanszírozza, azaz a vállalás és teljesítés aránya a háromból nulla, így elmondhatjuk, hogy az első fejezetnél megbukott a kezdetben MSZP többségű, később egyértelműen nem definiálható összetételű városvezetés. Hozzáteszi, hogy van még kilenc fejezet, amelyen nem fog ilyen részletességgel végigmenni, de a megállapításaik lényegét kiemelné. Vagyongazdálkodás megállapítja ugyan, hogy a vagyon 33 %-os mértékben

emelkedett, ami döntően pályázati úton elnyert támogatásokból valósult meg, beruházások és felújítások formájában, a baj az, hogy nem termelőeszköz állomány növekedés – a Sajóvárkonyi Ipari Park körül folyó terveket leszámítva -, hanem bevételt nem hozó jelentős működési kiadással járó sok esetben látványberuházások. Hozzáteszi, a felújítás, egy korábbi állapot felújítása vagy szinten tartása, amúgy is kötelessége egy felelős önkormányzatnak. Leszögezi, hogy az önkormányzati cégek működését is leírja a beszámoló, különféle átalakításokról szól, egyben említést tesz az Ózdszolgról, ami nem lett igazán sikeresen átalakítva. Elmondja, hogy a településfejlesztés, gazdaságfejlesztés kiemelt témája volt az önkormányzat négy éves terveinek, gazdasági programnak. Hozzáteszi, hogy foglalkoztatást, munkahelyteremtést tűzött ki a zászlajára, azonban ez a kiemelt feladat, projektek betelepülésének elősegítése érdekében gyakorlatilag nulla eredménnyel járt, hiszen, például, aki a Sajóvárkony - táblai zöldmezős iparterület fejlesztését kívánja megtekinteni, az a semmibe vezető körforgalmi leágazástól többet nem lát, csak a terveket, tehát munkahelyteremtésből nullára értékeljük az önkormányzat működését. Pályázatokról néhány szót kíván említeni, például a szennyvíz programról, amely egy kiemelten fontos program kell, hogy legyen a leendő önkormányzatnak is, sőt hozzáteszi, hogy a beszámoló pontosan úgy hangzik, – a Környezetvédelmi Vízügyi Minisztérium 2008. április 1-jei pozitív támogató döntését követően 2,5 éves tervező – engedélyeztető pályázati előkészítő munka megkoronázásaként 2010. augusztus 23-án benyújtásra került a pályázat. Megjegyzi, hogy folytak munkák, komoly munkák, de igazából egyetlen egy kapavágás sem történt a szennyvízprogramban, így ezt sem lehet értékelni az elégtelenné jobbra. A Panel Felújítási Programról tesz említést, hisz a város nagy része társasházakban él. Hozzáfűzi, hogy 2008-tól kezdődően mintegy 5 társasház felújítására került sor, de a befejezési munkálatok jelenleg is zajlanak és itt jegyzi meg, hogy 2009-2010-ben még pályázat sem lett kiírva. Egyéb pályázatokhoz elmondja még, hogy ugyan sikerként tünteti fel a beszámoló az uszodaépítés nagyszerűségét, azonban pénzügyileg mindenképpen kudarc, hiszen ma már a Kistérség is kivonult az üzemeltetés költségeiből, mint az egyéb támogatásból is. Tervekben 20-24 millió Ft-os üzemeltetési költség ma már éves szinten több, mint 60 millióra duzzadt. Összességében értékelve a város gazdasági fejlődését, igazán megalapozó sikeresen megvalósított pályázatot nem tud felmutatni. Az 5. fejezet a korszerű közüzemek, közszolgáltatások gazdaságosság, hatékonyság, eredményesség hangzatos címet viseli, hozzáteszi, hogy ezen belül kiemelné azt a táblázatot, ami a 2006 - 2010 évben a lakossági szolgáltatási díjak alakulásáról szól és, amit valamennyi ózdi lakos is érez, az itt elég szomorú számokban van megfogalmazva, így az ivóvíz- és csatornadíj 2006- hoz képest, 2010-re 153 % - kal, tehát több, mint 50 % - kal növekedett, de még ettől is kritikusabb a Távhő szolgáltatás díjainak az alakulása, hisz a hődíj 270 %-ra emelkedett az elmúlt négy évben, tehát több, mint 2,5 szeresére. A díjak láthatóan az inflációt jelentősen meghaladó mértékben növekedtek és a jelenlegi önkormányzatnak talán a legnagyobb felelőssége ebben állapítható meg. Nem elemezve a cégeket, de a Távhőről el kell mondani, hogy 2006. évben és

2007. évben még nyereséggel zárt, 2008-ban már jelentős veszteséggel, mert előnytelen szerződést kötött a gázbeszerzésre. Megjegyzi, befejezi az elemzést, de említést tesz, hogy kimaradtak a beszámolóból a botrányok, a volt jegyző eltávolítása- és annak anyagi következményei, a polgármester- és a városvezetés körül kialakult botrányok – árokba fordult az ózdi busz. – Befejezésként elmondja, hogy 2010. október 3-án a választópolgárok fogják értékelni az elmúlt időszak munkáját.

Nyerges Tibor elmondja, nem fog okot adni arra, hogy ő belé is beléfojtsák a szót – hisz az előtte szóló frakcióvezető úr több időt is kaphatott volna –, ettől függetlenül talán néhány mondatban érdemesnek tartja megemlíteni, azokat a dolgoka, amit a lakosokkal együtt érezhet a városban. Hozzáteszi, nem kívánja vitatni a 64 oldal tartalmát, azonban úgy gondolja, hogy ennek a városnak a legnagyobb problémája a munkahelyteremtés hiánya. Hozzáteszi, hogy az elmúlt négy, illetve nyolc évben gyakorlatilag termelő – értékteremtő munkahelyteremtés nem történt és minden ennek a következménye. Elmondja, az is ennek a következménye, hogy a fizetőképes kereslet minimális és úgy gondolja, hogy ezt megérzik az ide települt nagy áruházak is, de reméli, hogy a Lidl kivétel lesz ez alól és megrohamozzák a gazdag ózdiak. A másik elszomorító dolog, hogy az ingatlan árak nagyon alul vannak Ózdon, de még ezen az áron is sajnos eladhatatlanok. Hozzáteszi, ha a társadalmi mobilitás intenzívebb lenne, mennyire csökkent volna a város lakosságának a száma. Elmondja, hogy örömére szolgáltak Polgármester úr szavai, mikor sikeres pályázatok hírét hallotta és láthatta, hogy „ épül – szépül a város”, de hozzáteszi, hogy ez csak a városközpontra igaz. Hozzáfűzi, Bárdos Képviselő úr mindig megragadta az alkalmat arra, hogy elmondja, a peremkerületeken mi a helyzet és Bánszállás elveszettségéről is szólt. Szubjektíven közelíti meg azt, hogy ők 5-en, 6-an ellenzékiek hogyan érezték magukat 4 illetve a 8 év alatt. Polgármester úr a beszámoló elején arról beszélt, hogy 24-en milyen jól megvoltak a Képviselő – Testületi tagok egymással. Úgy gondolja, hogy ellenzéki javaslataikat szinte mindig figyelmen kívül hagyták, ötleteiket lesöpörték, így nem volt túl nagy öröm velük dolgozni. Végül elbúcsúzik Csintalan Sándor műsorából idézve, – Hölgyeim és uraim egy élmény volt, már most hiányoznak. –

Bárdos István elmondja, hogy függetlenül szól és nem kampányolva. Elmondja még, hogy esténként ki szokott menni az udvarra és megnézi, megvannak e még a csillagok az égen, mert vannak, akik a csillagot is lehoznák. Hozzáteszi, nem kíván részletesen belemenni ebbe a vitába, de általánosan szól pár szót az elmúlt négy év eredményeiről. A legnagyobb eredmény, hogy a Város működött. Hozzáteszi, igaz vannak még problémák, a peremkerületeken és máshol is. Megoldható problémaként megmaradt a közbiztonság, a munkanélküliség és a jövőkép kialakításának lehetősége. Úgy érzi, hogy ő egyet szeretne Ózdon, mégpedig újra mosolygós embereket látni.

Erdősi János elmondja, hogy nem kívánt hozzászólni, de a csodálatos kampánybeszédek miatt úgy gondolja, reagál a hozzászólásokra. Legelőször kiemelné a termelő beruházások kérdését és kapcsolódó kérdése, hogy mire gondolnak. Úgy gondolja, hogy ha a beruházások feltételeit értik ezalatt, akkor egyetért a hozzászólásokkal. – Gondol a 400 millió forintos Sajóvárkony – Centeri Ipariparknál, melynek fele az önerő és gondol a korábban ugyanerre a területre, csatlakozásra befektetett több, mint 100 millió forintra, amely szintén pályázati pénzből történt. – Elmondja még, hogy nem érti a Lidl felvetését, mivel az önkormányzatnak nincs köze hozzá. Hozzáteszi, a Lidl magánterületet vett meg, magánpénzből épül. A városközpont felújításáról véleménye, hogy önkormányzati döntés volt, a város szépítése a központból indul kifelé. Hozzáteszi, hogy Bánszálláson is történtek felújítások, de ezek a munkálatok egy-két napig maradtak úgy és azzal végképp nem tud azonosulni, hogy az ellenzéki javaslatokat lesöpörték volna, hisz Bizottsági üléseken nem egy ellenzéki javaslat lett elfogadva és beépítve a Határozati javaslat módosításába. Megjegyzi, hogy az önkormányzati ülésen nincs helye kampánybeszédnek.

Fazekas Zoltán elmondja, hogy Erdősi János Képviselő, véleménye szerint nem értette meg a felvetések lényegét, így rávilágít, hogy miről is szól az előterjesztés. Beszámoló az önkormányzat 2006-2010. évi programjának végrehajtásáról, amit lehet elfogadni, vitatni, nem elfogadni. Ennek kapcsán mondja el, hogy a beszámolóban ciklusprogramként kiemelt feladatként jelent meg a munkahelyet teremtő projektek betelepülésének elősegítése, de ennek ellenére nem történt semmi, egy termelő munkahely elősegítése sem történt meg.

Vitális István elmondja, hogy Képviselő társai már részletezték, amit szeretett volna, konkrétan egy hozzáfűzni valója van, mégpedig Erdősi János Képviselő termelő munkahelyek kapcsán tett nehezményezéséhez. A válasza erre, hogy 8 év alatt nem sikerült a sajóvárkonyi területet feltölteni, rendezni. Hozzáteszi, hogy 2002 előtt az akkori Testület felvásárolta azokat a területeket, létrehozott egy egységes, több hektáros beruházásra alkalmas ingatlant és 8 év alatt nem tett semmit. Hangsúlyozza, hogy volt rá három milliárd forint kötvény, tehát annak a területnek már rég be kellene építve lenni. Annak a területnek már olyan állapotban kellene lennie, mint az ország számos más önkormányzatának területei, ahol azonnal lehet építkezni. Említést tesz, hogy egyik Bizottsági ülés alkalmával Polgármester úr azt válaszolta ugyanerre a felvetésre, hogy a kötvényre csak 50 % támogatás van. Hozzáfűzi, hogy arra a kötvényre már rég rá kellett volna költeni azt az 500 milliót, amely alkalmassá teszi a területet, hogy akár holnap is valaki bármit ráépítsen. Hozzáteszi, hogy ez lett volna az 500 millió, ami mondjuk 2015-ben alapot adott volna ahhoz, hogy visszatérítésre kerüljön a felvett hitel, mivel 7 év türelmi idő van rá. Hangsúlyozza, hogy lehet kiforgatni, de ez ténykérdés, hogy a látványberuházásokra és a napi működésre élték fel a pénzeket, ahelyett, hogy ilyen lépéseket tettek volna meg.

Dr. Bárdos Balázs bejelenti, hogy Riz Gábor országgyűlési Képviselő úr megérkezett, köszönti, majd Berki Lajos Képviselőnek ad szót,

Berki Lajos elmondja, hogy mivel négy éves programról van szó és mivel 39 000 lakosból, 14 000 – hez közelebb vannak a hátrányos helyzetben élők, a cigányok, és a döntéseknek részesei voltak ők is, mint a városban élők, ezért szól hozzá. Nyerges Tibor hozzászólását folytatva úgy gondolja, hogy húsz év óta munkahelyek nem kerültek létrehozásra és abban van a legnagyobb gond véleménye szerint, hogy nem tud a város termelőmunkát biztosítani. 2002-ben még nagyon nehéz volt az embereket rávenni a munkára, majd 2003-tól a közmunkaprogram elindulásától nagy foglalkoztatás indult el. Hangsúlyozza, hogy most viszont azok az emberek kerülnek büntetés alá, akik 27.000 Ft-os segélyből élnek, mert inkább dolgoztatni kellene őket. Kéri, hogy a felálló új Testületnek is legyen feladata az, hogy ezt a problémát a jövőben is kezelje és egyben hozzáteszi, hogy foglalkoztatási programok nélkül nem fognak tudni miből élni, nem tudnak tüzelőt vásárolni, mert az erdő is nagyon be van határolva. Véleménye, hogy nagyon komoly dolgok elé nézhet az új Testület.
Hozzáfűzi, a négy éves programban az Ózdi Kisebbségi Önkormányzat is kivette részét, hisz a programok az önkormányzat – illetve Ózd Város vezetése nélkül nem jöhetett volna létre.

Erdősi János észrevételezi, egy korábbi Napirendnél kifogásolva lett az, hogy a Kaszinó épülete be lett véve a fedezetekhez tartozó épületek kategóriába, annak érdekében, hogy lehessen pénzt felszabadítani és hogy tudják finanszírozni az Ipari Park fejlesztésének önerejét. Hozzáfűzi, az elhangzottak szerint nem egyértelmű, hogy költsenek a kötvényből rá vagy sem.

Boda István úgy gondolja, hogy erősen politikai hangvételű hozzászólások hangoztak el. Megjegyzi, választások alkalmával ez így szokott lenni. Elmondja, hogy a tárgyilagosság nem a politikának a sajátja, hisz addig jutottak már, hogy a lakosságot zavarja, egy a választékot bővítő olcsó áruház megépülése. Hozzáteszi, hogy azt megértené, ha egy másik kereskedelmi egységnek lenne ez probléma, de a lakosság szemszögéből nem gondolja problémának, hisz egy lakos, akár felkeres öt üzletet is, ameddig megtalálja a legolcsóbb termékeket. Hozzáteszi, hogy a tárgyilagosság véleménye szerint az lenne, ha belátnák, hogy rengeteg dolog történt és rengeteg megoldatlan probléma maradt. A hibák alapja az ügyetlenség, de az igazi takarékosságra és a megfogásokra nagy szándékot sosem látott. Megjegyzi, hogy nagy várakozással tekint az új kormányzat gazdaságpolitikájára, a 2010. évi költségvetés fő számaira és főleg az önkormányzatra gyakorolt pozitív hatásaira. Az új Testülettől pedig azt várja, hogy megoldja az új házi feladatokat.

Fazekas Zoltán elmondja, hogy nem a Kaszinó elzálogosítását ellenezték, csak kérdésük volt, hogy a Nemzeti Erőforrás Minisztérium hozzájárulása nélkül egy örökség védelem alatt álló épület zálogba adása jogszerű – e, amire a válasz – nem –

volt.

Benedek Mihály elmondja, hogy „Önöknek is igaza van és önöknek is”, annak a valakinek viszont nincs, aki mást tesz felelőssé vagy úgy gondolják, hogy mindenért az ellenkező oldal vagy mindenért a pulpituson ülők a felelősek. Megjegyzi, hogy mindenki számoljon el lelkiismeretével, a négy évre visszatekintve. Hangsúlyozza, hogy az is, akinek a bíztatására vagy akinek a sok mindent nélkülöző véleményét hallva ma a szünetben azt tapasztalhatta, hogy nevére, címére lőfegyverből származó töltényhüvely érkezett, amelyet ezúton megköszön mindenkinek és kéri a Képviselő – Testületet, hogy fogadja el a beszámolót.

A Képviselő-testület 17 igen, 6 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

172/KH/2010. (IX. 23.) számú határozat

Tárgy: Beszámoló Ózd Város Önkormányzata 2006-2010. közötti programjának végrehajtásáról

A Képviselő-testület az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

A Képviselő-testület Ózd Város Önkormányzata 2006-2010. közötti programjának végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.

-.-.-

(Dr. Bárdos Balázs alpolgármester visszaadja az ülés vezetését Benedek Mihály polgármesternek.)

(Riz Gábor országgyűlési képviselő megérkezik a testületi ülésre.)

-.-.-

23.) napirend

Beszámoló az Állami Számvevőszék Ózd Város Önkormányzata gazdálkodási rendszeréről 2010. évben lefolytatott átfogó ellenőrzésről

Benedek Mihály közli, olyan konkrét előterjesztésről van szó, amelyet jegyző úrral együtt vettek át az Állami Számvevőszéktől. Az Intézkedési Terv elkészítését pedig a jelentés alapján, illetve a vizsgálatot végzők javaslatai alapján készítették el. Kéri a

testületet, hogy a határozati javaslat elfogadásával az Intézkedési Terv végrehajtását és az abban szereplő határidőket támogassa.

Boda István elmondja, a Pénzügyi Bizottság az ÁSZ jelentését megtárgyalta, és a hiányosságok megszüntetésére készített Intézkedési Tervet elfogadásra javasolja.

Nyerges Tibor úgy gondolja, hogy olyan előterjesztésről van szó, amelyet szerencsésebb lett volna az előző napirendi pont előtt megtárgyalni, mert az itt leírtak nagymértékben orientálhatták volna a gondolatokat az ún. eredményekről és a nehézségekről. Az ÁSZ – véleménye szerint – független szervezet, aki igen objektív módon ír le dolgokat egy-egy önkormányzat gazdálkodásáról. Majd idéz néhány gondolatot a jelentésből: „Az önkormányzat 2007-2010 években tervezett költségvetési bevételei nem nyújtottak fedezetet a tervezett költségvetési kiadásokra, az eredeti előirányzatok alapján a költségvetési egyensúly nem volt biztosított. A tervezett működési célú bevételek nem nyújtottak fedezetet. Az önkormányzat 2007-ben hosszú lejáratú hiteleket vett fel, ill. 3000 M Ft összegben svájci frank alapú, 20 éves futamidejű, változó kamatozású működési és felhalmozási célú kötvényt bocsátott ki. A kibocsátott kötvény a forint svájci frankhoz viszonyított árfolyamváltozása, valamint a változó kamatmérték miatt kockázatot jelent az önkormányzat számára. Az önkormányzat fizetőképessége – a kötvényből származó kamatok hatására – 2007-2008 évek között javult, a 2009. évben a kötvényből származó forrás jelentős felhasználása miatt romlott. Az önkormányzat 2007-2009 közötti pénzügyi helyzete a kötvénykibocsátás miatti eladósodás növekedése és a fizetőképesség kedvezőtlen változása miatt összességében kedvezőtlenül alakult. Az önkormányzat 2008-2010. évi költségvetési rendeletei az Ámr.-ben, ill. az Áht.-ban előírtak ellenére elkülönítetten nem tartalmazták az EU-s támogatással megvalósuló programok bevételeit és kiadásait. Az önkormányzat a 2007-2008. évekre nem szabályozta az EU-s forrásokra irányuló pályázatfigyelést, pályázatkezelést, valamint a lebonyolítással kapcsolatos eljárási rendet. Az EU-s források igénybevételével és felhasználásával kapcsolatos feladatok 2009. január 1-től szabályozásra kerültek. A belső ellenőrzési feladatokat megalapozó kockázatelemzés nem terjed ki az EU-s forrásokkal támogatott feladatokra.” Úgy gondolja, ezek a megállapítások, és még sorolhatná azokat a negatívumokat, amelyeket az ÁSZ megállapított, igen rossz fényt vetnek, különösen a 2007-2008 időszakot nézve mind a városvezetésre, mind pedig a hivatali apparátusra. Megjegyzi, az elkészített Intézkedési Tervet meg fogják szavazni, hiszen a hibák kiküszöbölését célozzák. Megdöbbentő számára azonban, hogy az EU-s pályázatok figyelése éveken keresztül el volt hanyagolva a városban, illetve az is, hogy a törvényekben meghatározott feladatokat nem hajtották végre. Véleménye szerint ez is jellemzi a gazdálkodást, illetve mindazt a tevékenységet, amely a városban az elmúlt időszakot jellemezte. Hangsúlyozza, lesz mit kijavítani, és nem árt, ha ez az anyag a leendő testület elé is kerül okulásul arra, mit nem szabad csinálni.

Kovács Béla megjegyzi, nem tiszte sem a vezetés, sem a hivatal megvédése, de az Intézkedési Tervben szereplő 20 pontból az első pontért a polgármester, az összes többiért a hivatal különböző vezetői a felelősek. A képviselő úr által felsorolt esetek többsége pedig régebbi ügy. Véleménye szerint a jelenlegi hivatalvezetés minden lehetséges eszközzel azon dolgozik, hogy a problémákat elhárítsa. A régebbi dolgokat pedig nem kellene feszegetni, és reméli, mindenki tudja, miről beszél, aki nem, az nem is akarja. Egyetért a megállapításokkal, biztos, hogy így volt, de annak idején egy központi felelős ember volt, aki csinált, amit csinált, az ő lelkiismerete és az ő dolga. A testület felelőssége azonban mindenképpen felmerül, miért nem lépett ezekben az ügyekben. Sajnos nem tudott róla, mert az anyagokkal nem találkoztak a képviselők.

Fazekas Zoltán érti Kovács Béla képviselő úr hozzászólását abban, hogy az előző hivatalvezetésre próbálja a hibákat és hiányosságokat visszaterhelni a 2006-2007. évek időszakában, de miért kellett akkor megjutalmazni 20 M Ft-tal az elbocsátott jegyzőt?

Benedek Mihály az ÁSZ jelentéssel kapcsolatban előadja, az elmúlt 8 évben több ellenőrzést is végig figyelhetett. Mindig azt mondta a kollégáknak, hogy jó, ha jön az ÁSZ, mert felhívja olyan dolgokra is a figyelmet, ami a napi taposó malomban esetleg elvész. Nem baj, ha az ÁSZ azokra a hiányosságokra is rávilágít, amelyek kiküszöbölésével a munka eredményesebb lehet. Nyerges Tibor képviselő úr által felolvasott szövegrészre reagálva megjegyzi, véleménye szerint a képviselőtársak odahaza már elolvasták azt, ami itt felolvasásra került. Az említett tartalomból azonban kiemeli az EU-s pályázatok megfigyelésére tett megjegyzését, mely szerint honnan nyert volna Ózd város több milliárd forintot, ha nem az uniós forrásokból? El kívánja azt is mondani, amikor a vizsgálóbiztostól megkérdezte, hogy mire vonatkozik az ezzel kapcsolatos megjegyzése, a válasz az volt „Hát tudja polgármester úr, nekünk van egy belső monitoring rendszerünk, amit számon fogunk kérni minden önkormányzattól.” Úgy gondolja, ha nem lett volna az EU-s pályázati források figyelése megfelelő, akkor nem folyhatott volna be ennyi támogatás a városba, illetve az intézményekbe. Meggyőződése továbbá, hogy az intézményeknél is jól figyelik a rendszert, hiszen sok intézmény nyert el eddig is támogatást. Kéri a testületet, támogassa a határozati javaslatot, a mellékletet képező Intézkedési Tervvel együtt.

Dr. Bárdos Balázs kéri, szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület 23 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozza:

173/KH/2010. (IX.23.) számú határozat

Tárgy: Beszámoló az Állami Számvevőszék Önkormányzat gazdálkodási

rendszerének 2010. évben lefolytatott átfogó ellenőrzéséről

A Képviselő-testület az Állami Számvevőszék által 2010. május- június-július hónapokban az Önkormányzat gazdálkodási rendszeréről lefolytatott átfogó ellenőrzés számvevői jelentésről készült beszámolót megismerte, az abban foglaltakat tudomásul veszi.

A jövőbeni feladatellátás hatékonyabb és szabályosabb végrehajtása érdekében a Képviselő-testület egyetért a határozat melléklete szerinti Intézkedési Tervben foglaltak végrehajtásával.

Az Intézkedési Tervet 30 napon belül meg kell küldeni az ÁSZ. B-A-Z. Megyei Ellenőrzési Irodája részére.

Felelős: Polgármester
Határidő: Intézkedési Tervben foglaltak szerint

173/KH/2010. (IX.23.) számú határozat melléklete

Intézkedési Terv

az Állami Számvevőszék által az Önkormányzat gazdálkodási rendszerének, 2010. május- július hónapokban lefolytatott átfogó ellenőrzése során megállapított hiányosságok megszüntetésére.

Az Állami Számvevőszék számvevői jelentésében foglalt hiányosságok megszüntetése érdekében az alábbi intézkedések megtétele szükséges:

1.) Az Ötv. 10. § (1) bekezdés d) pontja maradéktalan betartása érdekében alapítványok támogatására kizárólag a Képviselő-testület döntését követően kerülhet sor.

Felelős: Polgármester
Határidő: azonnal

2.) A költségvetési rendelet-tervezetekben a finanszírozási célú pénzügyi műveletekből származó bevételeket és kiadásokat nem lehet a költségvetési hiányt, a költségvetési többletet módosító bevételként, illetve kiadásként elszámolni.

Felelős: Pénzügyi Osztályvezető
Határidő: a költségvetési rendelet módosítása

3.) El kell készíteni és szükség szerint aktualizálni kell az önkormányzat pénzállományának várható alakulását tartalmazó likviditási tervet.

Felelős: Pénzügyi Osztályvezető
Határidő: 2010. december 31.

4.) A költségvetési rendelet mellékleteként elkülönítetten be kell mutatni az Önkormányzat és az önkormányzati fenntartású intézmények európai uniós támogatással megvalósuló programok bevételeit és kiadásait.

Felelős: Pénzügyi Osztályvezető
Határidő: a költségvetési rendelet módosítása

5.) A költségvetési rendeletnek az önkormányzati költségvetési intézményekre vonatkozóan is tartalmaznia kell az intézmények felújítási előirányzatait célonként, a felhalmozási kiadásokat feladatonként, illetve a többéves kihatással járó feladatok előirányzatait éves bontásban.

Felelős: Pénzügyi Osztályvezető
Határidő: 2011. évi költségvetési rendelet előterjesztése

6.) A közérdekű adatokat a 18/2005. (XII.27.) IHM rendelet 1. melléklete szerinti tartalommal, az Önkormányzat által az államháztartáson kívülre nyújtott céljellegű működési és felhalmozási célú támogatásokkal kapcsolatos adatokat az Áht. 15/A.§ (1) bekezdése, az önkormányzat pénzeszközei felhasználásával, a vagyonnal történő gazdálkodással, az árubeszerzéssel, építési beruházással, szolgáltatás megrendelésével, vagyonértékesítéssel kapcsolatos információkat a 15/B. § (1) bekezdésben leírtak szerint kell minden esetben a város honlapján közzétenni.

Felelős: Osztályvezetők
Határidő: értelemszerű

7.) Az Ámr. 233. § (1) bekezdés előírása alapján az éves költségvetést és az éves költségvetés végrehajtásáról szóló beszámolót szöveges indokolással együtt a város honlapján közzé kell tenni.

Felelős: Pénzügyi Osztályvezető
Határidő: aláírást követően azonnal

8.) Le kell szabályozni a költségvetés, a költségvetés tervezés és zárszámadás készítésének folyamatát. A szabályzatban ki kell jelölni a zárszámadás koordinálásáért felelős személyt, ill. azon személyeket, akik dokumentáltan ellenőrzik:

a.) a Polgármesteri Hivatal és az intézmények javasolt előirányzatainak megalapozottságát,
b.) az ismert kötelezettségek megtervezését a Polgármesteri Hivatalban és az intézményeknél,
c.) az intézmények és a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységei által benyújtott költségvetési igények indokoltságát és teljesíthetőségét,
d.) a saját bevételek előirányzatai és a költségvetés megalapozását szolgáló helyi rendeletek összhangját,

e.) a Polgármesteri Hivatal és az intézmények költségvetési javaslatainak Ámr. 28-30. § előírásainak megfelelő kidolgozását,
f.) az intézmények eredeti és módosított előirányzatai és a teljesítések eltérésének indokoltságát,
g.) az intézményi számszaki beszámoló belső, valamint a Képviselő-testület által meghatározott adatszolgáltatással való összhangját.

Felelős: Jegyző
Határidő: 2011. január 31.

9.) El kell készíteni a Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatát.

Felelős: Jegyző
Határidő: 2011. február 28.

10.) Módosítani kell a gazdasági szervezet ügyrendjét annak érdekében, hogy az tartalmazza a szervezet által ellátandó feladatokat, a vezetők és a pénzügyi-gazdasági feladatok ellátásáért felelős alkalmazottak feladat- és hatáskörét, felelősségi körét, a helyettesítés rendjét, a belső és külső kapcsolattartás módját.

Felelős: Pénzügyi Osztályvezető
Határidő: 2011. február 28.

11.) A leltározási szabályzatot ki kell egészíteni az üzemeltetésre átadott eszközök leltározásának, a leltárkülönbözet megállapításának és rendezésének, valamint a leltár és a könyvviteli adatok egyeztetésének szabályozásával.

Felelős: Települési és Vagyongazdálkodási Osztályvezető
Határidő: 2010. december 31.

12.) Az egyes feladatok elvégzését igazoló dokumentumok tárolási helyének meghatározásával ki kell egészíteni az ellenőrzési nyomvonalat.

Felelős: Jegyző
Határidő: 2010. december 31.

13.) Ki kell egészíteni a kockázatkezelési szabályzatot
a.) a kockázatok folyamatgazdáinak megjelölésével,
b.) a kockázat értékelésével és kategóriákba sorolásával,
c.) az elfogadható kockázati szint meghatározásával,
d.) a kockázatokra adható válaszok megvalósíthatósága mérlegelésének kötelezettségével,
e.) a válaszintézkedések folyamatba építésével,
f.) a kockázati környezet rendszeres felülvizsgálatának előírásaival.

Felelős: Jegyző
Határidő: 2011. február 28.

14.) Dokumentáltan nyomon kell követni a belső ellenőrzési jelentések alapján megtett intézkedéseket.

Felelős: Belső Ellenőrzési Csoportvezető
Határidő: folyamatos

15.) Az Önkormányzat eladósodásának növekedésére tekintettel a Képviselő-testületet tájékoztatni kell arról, hogy a hosszú lejáratú kötelezettségvállalásokból adódó tőke- és kamatfizetési kötelezettségét az Önkormányzat milyen feltételek mellett tudja teljesíteni.

Felelős: Jegyző
Határidő: 2011. február 28.

16.) A külső gazdasági szervezetekkel kötött lebonyolítási szerződésekben minden esetben rögzíteni kell a személyre szóló felelősséget.

Felelős: Jegyző
Határidő: értelemszerű

17.) A már működő e-közigazgatási feladatokat ellátó informatikai rendszer ügyfelek általi igénybevételét folyamatosan nyomon kell kísérni.

Felelős: Gondnoksági és Informatikai csoportvezető
Határidő: folyamatos

18.) A számviteli tevékenység szabályozottságának javítása érdekében
a.) az értékelési szabályzatot ki kell egészíteni az értékelések ellenőrzéséért felelős munkakörök meghatározásával,
b.) az eszközök hasznosítási, selejtezési szabályzatát a döntéshozatalra jogosultak körével.

Felelős: Pénzügyi Osztályvezető
Települési és vagyongazdálkodási Osztályvezető
Határidő: 2010. december 31.

19.) A pénzügyi-számviteli feladatok informatikai rendszerének szabályozottsága és hatékony működése érdekében:
a.) a dolgozókkal ismertetni kell az informatikával kapcsolatos szabályzatokat,
b.) a pénzügyi-számviteli rendszer esetében szabályozni kell a jelszavak kezelését,
c.) a felhasználók részére egyedi felhasználónevet és jelszót kell biztosítani,
d.) a hozzáférési jogosultságokra vonatkozóan eljárásrendet kell kialakítani,
e.) szabályozni kell a pénzügyi-számviteli programváltozások ellenőrzésére, tesztelésére vonatkozó eljárást,
f.) tesztelni kell az informatikai katasztrófa elhárítási tervet,
g.) folyamatosan dokumentálni kell a pénzügyi-számviteli program elemeire vonatkozó változáskezelési eljárásokat, ill. azok tesztelését,
h.) ellenőrizni kell a pénzügyi-számviteli rendszer elmentett állományainak helyreállíthatóságát.

Felelős: Gondnoksági és Informatikai Csoportvezető
Határidő: 2010. november 30.

20.) Az ellenőrzési célkitűzéseket megalapozó kockázatelemzést a költségvetési intézmények vonatkozásában is ki kell terjeszteni az európai uniós forrásból megvalósított feladatok végrehajtására, valamint ki kell terjeszteni az Önkormányzat többségi irányítást biztosító befolyása alatt működő gazdasági társaságok és vagyonkezelő szervezetek működésére.

-.-.-

(dr. Bárdos Balázs alpolgármester visszaadja az ülés vezetését Benedek Mihály polgármesternek. dr. Bárdos Balázs alpolgármester és Obbágy Csaba képviselő elhagyja a helyiséget)

-.-.-

24.) napirend

Beszámoló az Ügyrendi és Igazgatási Bizottság munkájáról

Nagybalyi Géza úgy gondolja, hogy a bizottság az elmúlt négy év alatt az SZMSZ-ben vállalt kötelezettségeinek maradéktalanul eleget tett. A bizottság a beszámolót megtárgyalva kéri a testület jóváhagyását azzal, hogy egy kis eltérés mutatkozik a ciklusbeszámolóban és a bizottsági beszámolóban szereplő ülések száma között. Ennek az az oka, hogy a bizottság egy ülésen belül két jegyzőkönyvvel is dolgozik, hiszen vannak olyan előterjesztések, amelyeket külön kell jegyzőkönyvezni. A beszámolót készítő munkatársak pedig ezt nem vették figyelembe, valamint nem egyeztették le a kapott adatot. Hangsúlyozza, a bizottság munkája jogszerűségi-felülvizsgálati tevékenység volt, amely nem indokolja a több száz oldalas értékelést, de – véleménye szerint - így is pontosan mutatja az elvégzett munkát. Kéri a testületet, fogadja el a határozati javaslatot.

Benedek Mihály a testület és a maga nevében megköszöni a bizottság négy éves munkáját, majd kéri a testületet, szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület 21 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozza:

174/KH/2010.(IX.23.) számú határozat

Tárgy: Beszámoló az Ügyrendi és Igazgatási Bizottság munkájáról

Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete fenti előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Ügyrendi és Igazgatási Bizottság 2006-2010. év között végzett tevékenységéről szóló beszámolóját elfogadja.

25.) napirend

Beszámoló a Gazdaságfejlesztési Bizottság munkájáról

Benedek Mihály szintén megköszöni a testület és a maga nevében a bizottság négy éves munkáját, majd kéri, szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület 21 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozza:

175/KH/2010. (IX.23.) számú határozat

Tárgy: Beszámoló a Gazdaságfejlesztési Bizottság munkájáról

Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Gazdaságfejlesztési Bizottság 2006. X. 24. óta eltelt időszakban végzett munkájáról szóló beszámolót megtárgyalta és az abban foglaltakat jóváhagyta.

-.-.-

(dr. Bárdos Balázs alpolgármester és Obbágy Csaba képviselő visszaérkezik a helyiségbe)

-.-.-

26.) napirend

Beszámoló az Egészségügyi, Szociális és Családügyi Bizottság munkájáról

Szabóné Ottmájer Zsuzsanna elmondja, a bizottság megtárgyalta a beszámolót és 5 igen szavazattal támogatja az elfogadását. Majd a bizottság nevében megköszöni a Polgármesteri Hivatal dolgozóinak felelősségteljes munkáját.

Bárdos István kérdése, mivel négy éves ciklusról van szó, miért nem készült a többi bizottság munkájáról is beszámoló?

Benedek Mihály válaszában előadja, hogy a korábbi testületi üléseken már több

bizottság beszámolója is megtárgyalásra került. Kéri - megköszönve a bizottság négy éves munkáját – ,szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület 23 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozza:

176/KH/2010. (IX.23.) számú határozat

Tárgy: Beszámoló az Egészségügyi, Szociális és Családügyi Bizottság munkájáról

A Képviselő-testület a tárgyi előterjesztést megtárgyalta és az Egészségügyi, Szociális és Családügyi Bizottság beszámolóját elfogadta.

27.) napirend

Beszámoló az Ózd Városi Szlovák Kisebbségi Önkormányzat munkájáról, feladatairól, pénzügyi helyzetéről

Benedek Mihály tolmácsolja Krokavecz György úr kérését - mivel nem tud részt venni az ülésen -, hogy amennyiben a testület tagjainak részéről kérdés, észrevétel hangzik el az előterjesztéssel kapcsolatban, írásban fog válaszolni rá.

Kéri, mivel észrevétel, hozzászólás nincs, szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület 23 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozza:

177/KH/2010.(IX.23.) számú határozat

Tárgy: Beszámoló az Ózd Városi Szlovák Kisebbségi Önkormányzat munkájáról, feladatairól, pénzügyi helyzetéről

A Képviselő-testület az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

A Képviselő-testület az Ózd Városi Szlovák Kisebbségi Önkormányzat munkájáról, feladatairól, pénzügyi helyzetéről szóló beszámolót elfogadja.

28.) napirend

Beszámoló az Ózd Városi Lengyel Kisebbségi Önkormányzat munkájáról, feladatairól, pénzügyi helyzetéről

Benedek Mihály kéri, mivel hozzászólás, észrevétel nincs, szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület 23 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozza:

178/KH/2010.(IX.23.) számú határozat

Tárgy: Beszámoló az Ózd Városi Lengyel Kisebbségi Önkormányzat munkájáról, feladatairól, pénzügyi helyzetéről

A Képviselő-testület az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

A Képviselő-testület az Ózd Városi Lengyel Kisebbségi Önkormányzat munkájáról, feladatairól, pénzügyi helyzetéről szóló beszámolót elfogadja.

29.) napirend

Tájékoztató az Ózd Városi Cigány Kisebbségi Önkormányzat munkájáról, feladatairól, pénzügyi helyzetéről

Berki Lajos megköszöni a testület tagjainak, valamint a Polgármesteri Hivatal minden dolgozójának azt a szakmai segítséget, amellyel nagymértékben segíteni tudták a cigány kisebbség munkáját a négy év alatt. Megjegyzi, a tájékoztatóból azonban sok tény, adat kimaradt. Ilyen például az iskolákkal, óvodákkal fenntartott kapcsolat, amelynek keretében minden évben megrendezésre került a Mikulás ünnepség, továbbá a takarítási akciók a romatelepeken, szünidős diákok – nemcsak halmozottan hátrányos helyzetűek – foglalkoztatása. Megemlíti továbbá, hogy 2009-ben felállításra került a telepgondnoki rendszer, újtára indult a pedellus, illetve a tanoda program, valamint az erdőtelepítési projekt. Véleménye szerint a felsorolt elemeket az újonnan felálló kisebbségi önkormányzatnak is tovább kell vinni, és ki kell alakítani továbbra is a jó kapcsolatot az új Képviselő testülettel annak érdekében, hogy Ózd lakossága békében éljen egymással.

Benedek Mihály kéri a testületet, vegye tudomásul a tájékoztatót.

A Képviselő-testület a tájékoztatóban foglaltakat tudomásul veszi.

30.) napirend

Tájékoztató a települési szilárd hulladékkezelési közszolgáltatási szerződés végrehajtásáról

Erdősi János elmondja, a Pénzügyi, a Városfejlesztési és –üzemeltetési, valamint a Gazdaságfejlesztési Bizottság, illetve a társaság Felügyelő Bizottsága a tájékoztatót megtárgyalta, és javasolja tudomásulvételét.

Vitális István felhívja a figyelmet arra, hogy 2009-ben az összegyűjtött szelektív hulladék mennyisége csökkent. Sajnos ennek az is lehet az oka, hogy megrongálják a szigeteket, illetve sok, oda nem való dolgokkal tömik tele. Felháborítónak tartja, hogy az Újváros téren mára használhatatlanná tették a gyűjtő edényeket. Hangsúlyozza, a jövő a környezetvédelemé, illetve a környezettudatos viselkedésé. Megjegyzi, a kritika nem a cégnek szól, hanem ez a fórum ad olyan lehetőséget, amelyen fel tudja hívni az illetékesek, illetve a lakosság figyelmét a problémára.

Benedek Mihály kéri a testületet, vegye tudomásul a tájékoztatót.

A Képviselő-testület a tájékoztatóban foglaltakat tudomásul veszi.

31.) napirend

Tájékoztató az Ózdi Hulladékgazdálkodási Kft. telephelye fejlesztésének állapotáról

Erdősi János közli, a Pénzügyi, a Városfejlesztési és –üzemeltetési, valamint a Gazdaságfejlesztési Bizottság, illetve a Felügyelő Bizottság a tájékoztatót megtárgyalta, és javasolja annak tudomásulvételét. Megjegyzi, látogassanak el a telephelyre, és nézzék meg azokat a fejlesztéseket, melyekkel egy korszerű európai cég fog megvalósulni.

Benedek Mihály kéri a testületet, vegye tudomásul a tájékoztatót.

A Képviselő-testület a tájékoztatóban foglaltakat tudomásul veszi.

32.) napirend

Tájékoztató a 2010/2011-es tanév/nevelési év indításának tapasztalatairól

Kovács Béla felhívja a figyelmet a rendkívül alapos és részletes tájékoztatóra, ahol minden olyan részlet megtalálható, amelyből következtetések vonhatóak le, illetve oknyomozáshoz, előrevetítéshez szükséges adatok találhatóak.

Benedek Mihály kéri a testületet, vegye tudomásul a tájékoztatót.

A Képviselő-testület a tájékoztatóban foglaltakat tudomásul veszi.

33.) napirend

Tájékoztató a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról és az átruházott hatáskörben hozott bizottsági döntésekről

Bárdos István elmondja, a június 1-jei ülésen a tájékoztatóban olvashatták, hogy december 12-én Ózd és Miskolc vonatkozásában a vasúti közlekedés meg fog szűnni, és helyette motorvonat közlekedik, ami bemegy Kazincbarcikára, és ott át kell majd szállni az utasoknak. Olvassa továbbá, hogy levélváltás is történt, amelyre dr. Völner Pál úr, a területért felelős államtitkár válaszolt, dr. Fónagy János azonban nem. Kérdése Riz Gábor országgyűlési képviselő úrhoz, mi igaz abból, hogy itt megszűnik, míg Putnok és Szilvásvárad között újra megindul a vonatközlekedés. Úgy tudja, a kilométer nagysága az említetett két település között ugyanannyi. Szeretné tudni továbbá, hogy mikor volt az egyeztető tárgyalás a MÁV és az önkormányzat képviselői között, és miért nem emelt senki szót ezzel kapcsolatban.

Riz Gábor egyértelmű válasza, hogy nem fog megszűnni a vasúti közlekedés. Majd előadja, valóban volt egy elsődleges döntés, és nem tudja melyik képviselőt kereste meg a MÁV képviselője, de vele nem egyeztetett senki a megszűnésről. A Műszaki Osztály, illetve polgármester úr által értesült arról a levélről, mellyel megkeresték a közösségi közlekedésért felelős államtitkár urat azzal, hogy meglehetősen nehéz helyzetbe hoznák az ózdi polgárokat, ha ez a fajta átszállásos vasúti közlekedés alakulna ki decembertől. A levélben megfogalmazásra került a Műszaki Osztály szakembereinek segítségével, hogy ne történjen átszállás Kazincbarcikán Ózd és Miskolc között, mert ez jelentősen rontja az Ózdról Miskolcra igen gyakran járó embereknek az esélyét. Itt gondol a gondozásra, iskolába, munkába járó emberekre. Véleményük szerint ezekben az ún. kiemelt időszakokban semmi sem indokolja a közlekedési anomáliák fennállását. A levél tartalmazza az ún. Delta nevű műintézmény felülvizsgálatát Bánrévénél, amelynek igénybevételével a vonat 55 perc alatt tette meg Ózd állomástól a Miskolc Tisza pályaudvarig az utat, közben megállt Putnokon, Kazincbarcikán, Sajószentpéteren és a Gömörin is. Úgy gondolja ennek a vizsgálata teljesen okszerű. A levél tartalmazza továbbá annak a megvizsgálását is, hogyan lehetne megoldást találni arra, hogy a peremterületekről a buszindítóba beérkező polgároknak, diákoknak ne kelljen egy másik busszal a vasútállomásra menniük, hanem az ipari vágányok bevonásával a személyvonat egészen a buszindító melletti út (volt 4-es kapu melletti út) túloldaláig menjen fel, ahol meg tudna állni a két kocsiból álló motorvonat. Ott fel lehetne szállni rá, és közvetlenül el tudnának jutni Miskolcra az emberek. Ebben Bánréve szerepét kell felülértékelni, mert ez az a hely, ahol kb. 10 percet áll a vonat a mozdony megcserélése miatt. Ráadásul az utasforgalom alakulása is megindokolná azt, hogy a kiemelt időszakokban az ún. BZ MOT elnevezésű motorvonatot működtessék, amely sokkal könnyebben és rugalmasabban közlekedik, valamint befogadó képességénél fogva lehetővé tenné, hogy azok, akik nem autóbusszal kívánnak

megyeszékhelyre vagy a közeli városokba eljutni, azok közvetlenül, vasúti úton jussanak el. A levél elment, dr. Völner úrral pedig személyesen beszélt, aki ígéretet tett arra, hogy a felvetett lehetőségeket átértékeli, és ennek ismeretében fog döntést hozni a MÁV vezetőségével együtt. Megemlíti, kifogás volt részükről, hogy nincs átszállási idő az Interpici és az IC vonat indulása között. Véleménye szerint ezt a problémát rugalmasabban kell kezelni, és a városból induló vonatot 5 perccel hamarább kell indítani. Majd megkérdezi Bárdos István képviselő urat, kielégítette-e a válasza? Kéri, tolmácsolja a centeri lakosságnak, hogy december 12-e után is lesz közvetlen vonatközlekedés Ózd és Miskolc között.

Bárdos István megköszöni a teljes körű tájékoztatást azzal, hogy várják Völner úr kedvező válaszát.

Benedek Mihály kéri a testületet, vegye tudomásul a tájékoztatót.

A Képviselő-testület a tájékoztatóban foglaltakat tudomásul veszi.

34.) napirend

Tájékoztató a 2010. július 27. óta eltelt időszak legfontosabb eseményeiről

Benedek Mihály kéri a testületet, mivel hozzászólás, észrevétel nincs, vegye tudomásul a tájékoztatót.

A Képviselő-testület a tájékoztatóban foglaltakat tudomásul veszi.

35.) napirend

Közérdekű kérdések, bejelentések, javaslatok

Riz Gábor elnézést kér, hogy nem tudott a Képviselő-testületi ülésen a kezdetektől részt venni, de hivatalból egy ünnepélyes intézmény átadáson volt, melyen részt vett a Közgyűlés elnöke is, és a protokoll szabályai szerint neki illett fogadni. A továbbiakban kéri, hogy a négy év zárásaként elmondottakat fogadják kellő megértéssel és kellő toleranciával. Elsőként a programot értékelve előadja, 4 évre minden testület elkészíti a programját, amellyel biztosítja a város lakosságát arról, hogy rendelkezik olyan tudással, elképzeléssel, melynek mentén az élet minősége jobbá, szebbé, gazdagabbá, biztonságosabbá válik, valamint rendelkezik mindazokkal az eszközökkel, amelyek segítségével meg is tudja valósítani, hiszen minden terv, minden stratégia annyit ér, amennyit megvalósítanak belőle. A város vezetése nem szűkölködött nagy ívű tervekben, szerette volna a város polgárait az

előbb említett előnyökhöz hozzájuttatni, szerette volna azt bizonyítani, hogy ura a helyzetnek és tudja mi az, ami ennek a városnak hosszútávon jó és hasznos. A városvezetést azonban a következő dolgok determinálták. Az egyik az éves költségvetés, amely a mindenkori kormányzattól függ. A kormány az elmúlt négy év során nem szűk marokkal mérte az elvonásokat. A normatív támogatások indokolt, vagy indokolatlan faragása folyamatosan, évről-évre történt, ezzel a saját, barátnak tartott önkormányzati vezetőket kellemetlen helyzetekbe hozták. Az intézményrendszerekből olyan elvonások történtek, - példának említi az egészségügyet, ahonnan több mint 500 milliárd forintot vontak el - amelyet majdnem lehetetlen volt pótolni. Az önkormányzatok döntő többsége penge élen járt akkor, amikor az éves költségvetését kellett meghatározni és el kellett gondolkodnia azon, hogy szociálisan érzékeny, vagy pedig radikálisan következetes lesz-e az átalakításokban, esetleg megpróbál a középúton haladva embereket, dolgozókat megtartani a helyükön, és mindent megtenni azért, hogy ne kelljen intézményt bezárni, átalakítani. Véleménye szerint a kormányzat nem segített semmit a városnak ebben a munkában. Ennek ellenére egy pozitívum jellemzi ezt az időszakot. A 2. ütemű európai fejlesztési időszakban jelentős forrásokat biztosítottak elsősorban az önkormányzatok számára intézményeik fejlesztésére, városszépítészeti megoldásokra. Ebbe beletartozik a közoktatás, szociális ágazat, valamint több olyan intézmény is, mely ez idő alatt nyert forrást, és újult meg külsőleg és belsőleg. Ehhez a város vezetése és a Képviselő-testület asszisztencia volt. Véleménye szerint a kapott források megvoltak, és úgy gondolja, hogy igazából a lobbizás csak ott lehet eredményes, ahol a városvezetés színe és a kormányzat zászlaja nagyjából összecseng. Az a város, amelyik közös nevezőn van a kormányzattal, és automatikusan be tudja építeni azokat az alapelveket, azokat a célokat, amelyet a kormány elvár, meg tudja valósítani elképzeléseit. Úgy gondolja, hogy a városvezetés és a testület ezt a programot úgy állította össze, hogy a tervek nagy ívűek voltak. Ennek egy része megvalósult ugyan, hiszen rendelkezésre álltak az uniós források, másrészt azonban az emberek nem kapták meg azt a jövőképet, amikor azt mondhatják el, hogy reggel van miért felkelniük, mert tartós, termelő munkahelyre tudnak bemenni, hozzáadott értéket tudnak előállítani az ország számára, a maga és a családja számára pedig erkölcsi megbecsülést tud okozni. Véleménye szerint, ha az emberek jobban élnek, akkor a város, és az ország is. A szociális programok mindenképpen fontosak voltak, hiszen embereket nem szabad az út szélén hagyni. Főként abban a tudatban nem, hogy rájuk holnaptól már nincs szükség. Megemlíti, találkozott olyan diplomás kohómérnökkel, illetve olyan szakmunkással, aki a kohászatnál, és az utócégeknél elismert szakember volt. Most pedig szemlesütve seperte az utcát, igazította a szegélyt. Ennek ellenére azonban azt mondták neki, hogy végre van miért reggel felkelniük, van hova menniük és a fizetés ugyan nem sok, de mégis van munkájuk. Megjegyzi, nem alulértékelve a szociális és közmunka programok eredményességet, a hatékonyságáról vitatkozna. Azonban az emberek lelkére gyakorolt hatásáról nem nyitna vitát, elismerve azt, hogy nagyon fontos volt és a jövőben is szerepet kell kapnia. Egy dolog miatt azonban adós a

város vezetése: nem adta meg azt a tartást, azt a profilt a városnak, ami azt mutatja, létesültek olyan munkahelyek, amelyek a jövőbe mutató, fenntartható és tartós értéket teremtenek. Éppen ezért kicsit kapkodó, sodródó és demokrácia deficites döntések születtek. A városba érkező különféle megkeresések kapcsán a testület nem rendelkezett mindig tiszta képpel, mely az előkészítések során is jól érzékelhető volt, és olyan is volt, amikor bizonyos információk mentén a többségi akarattal valósultak meg dolgok.
Véleménye szerint ezeken nem szabad túllépni, ám mindenképpen tanúságként szolgál, hogy a testület nemcsak kirakat, hanem nagyon fontos döntéshozó tényező és az ellenzék véleménye nem okvetlenkedés, hanem ész érv. Úgy gondolja, erre is érdemes odafigyelni. A testületről véleményként elmondja, azok az emberek ülnek a székekben, akiket a polgárok megválasztottak azzal, hogy olyan tartást kell gyakorolniuk, melyek egyenességet, tisztességet, őszinteséget és becsületességet mutatnak. Javasolja, süssék le szemüket egy pillanatra, és számoljanak el háromig, majd utána tekintsenek fel. Úgy gondolja, a következő testületnek egyenesebben kell majd járnia. Számára nagyon gyakran öröm volt a testülettel dolgozni, mert frakciótól függetlenül – sokszor a folyosó félhomályában – de sikerült emberi módon egymással beszélgetni, és megállapítani, hogy ugyan nem ért egyet az illető a javaslattal, de a kollektív bölcsesség elve megkívánja az elfogadását. Fontos volt az is, hogy a hétköznapokban is emberek tudtak maradni, ehhez példának említi Szalári István képviselő úrral a piacon folytatott beszélgetéseit. Megjegyzi, házon belül is voltak kemény vitáik, de mindig egységben tudtak felállni az asztaltól. Nagyon fontos volt az is, hogy az egyéni képviselők sok háttér információt adtak át saját területükről, ezzel segíteni tudták a döntések meghozatalát, jobb javaslatok megtételét. Nyilván nem volt mindig zökkenőmentes az ellenzék és a kormányzati többség együttműködése, és részben az erőfölénynek, részben az erődemonstrációnak köszönhető, hogy néha demokrácia deficites döntést hoztak. Reméli azonban, hogy minden egyes döntéssel a város jobbítása volt a cél. Végezetül kiemeli, megtiszteltetés volt a testület tagjaival együtt dolgozni, és örül annak, hogy emberként bármelyikükkel bárhol, bármikor meg tud állni beszélgetni, és ajtón belül maradtak azok a dolgok, amikor a vehemencia hevében egymásnak szögeztek súlyos érveket, vagy esetleg a felszínes érzékenységet is sikerült megkarcolni, aztán az ajtón kilépve kézfogással búcsúztak el egymástól. Az a fajta három perces szemlesütés és elgondolkodás, majd szembenézés mindannyiukban lejátszódik, és úgy gondolja, hogy azt a négy évet ugyan feszültségekkel terhes módon vitték végig, de többségük mindezzel a város javát szolgálta, és az emberek bizalmát okkal, joggal kiérdemelte. Kívánja azt, hogy akikkel a jövőben is együtt kell és lehet dolgozni, azokkal tudjanak sikeresen, azokkal, akikkel nem, őrizzék meg jobb emlékezetükben azt, hogy ellenzékként mit és hogyan tettek. A maga részéről elmondja, hogy országgyűlési képviselőként, ha eddig már tudott bárkinek bíztatót mondani, akkor azt nagy örömmel tette és a jövőben is megtiszteltetésnek veszi, ha megkeresik a polgárok.

Benedek Mihály megjegyzi, a program értékelésénél már hallhattak politikai vitát, azonban úgy gondolja, demokratikus diktatúra nem volt ebben a testületben. Úgy gondolja továbbá, a kormánynak nem biztos, hogy el kell várnia az önkormányzatoktól mit miért tegyenek, hisz az államhatalmi ágak szétválasztása éppen azért történt, hogy önállóságot biztosítson egy-egy településen élőknek arra, kit választanak meg ügyes-bajos dolgaik intézésével. Közli, Obbágy Csaba képviselő úrnak „Mi épül Szennán” felvetésére osztályvezető úr írásban fog válaszolni. Végezetül megköszöni a testület tagjainak négyéves munkáját, további terveikhez, céljaik eléréséhez pedig sok sikert kíván. Ezután az ülést bezárja.

K.m.f.

Dr. Almási Csaba
jegyző

Benedek Mihály
polgármester