

Jegyzőkönyv

Készült Ózd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2016. január 14-én a Városháza tanácskozótermében megtartott *rendkívüli* üléséről.

Jelen vannak:

Janiczak Dávid, Arany Géza László, Csutor László, Fidrus Péter, Fürjes Pál, Kiss Judit, Dr. Kósné Dargai Rita, Dr. Mészáros Miklós, Obbágy Csaba, Tartó Lajos, Tóth Pál, Vitális István, Zsuponyó Anett képviselők

Távol van: Kiss Sándor képviselő

Jelen van továbbá:

Dr. Almási Csaba	jegyző
Dr. Sztronga Eszter	aljegyző
Kovács-Hagyó Zoltán	PH Pénzügyi és Gazdasági Osztály vezetője
Csák-Molnár Eszter	PH Településfejlesztési Osztály vezetője
Oroszné Mák Erika	PH Hatósági és Szociális Osztály vezetője
Dudásné Balázs Zita	PH Humánerőforrás és Képviselő-testületi Osztály vezetője
Veres Zoltán	Ózdi Sport- és Élményközpont Nonprofit Kft. ügyvezetője
Pap Béláné	jegyzőkönyvvezető

Napirendi javaslat:

Javaslat a Magyar Kézilabda Szövetség felhívása alapján pályázat benyújtására a Sportcsarnok küzdőtér burkolatának felújítása céljából

Előterjesztő: **Polgármester**

Jancizak Dávid levezető elnök köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy az ülés határozatképes, a 14 képviselőből 13 jelen van. Kéri, szavazzanak a napirendről.

A szavazásban 13 képviselő vesz részt, ami alapján a Képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi napirendet fogadja el:

Javaslat a Magyar Kézilabda Szövetség felhívása alapján pályázat benyújtására a Sportcsarnok küzdőtér burkolatának felújítása céljából

Előterjesztő: **Polgármester**

1.) napirend ELŐTERJESZTÉS

Javaslat

a Magyar Kézilabda Szövetség felhívása alapján pályázat benyújtására a Sportcsarnok küzdőtér burkolatának felújítása céljából

Előterjesztő: Polgármester

Előkészítő: Településfejlesztési Osztály

1. Előzmények:

A Magyar Kézilabda Szövetség (a továbbiakban: MKSZ) tornaterem/tornacsarnok felújítási programot támogató nyílt pályázatot hirdetett meg, melynek célja a leromlott állapotba került, kézilabdázásra alkalmas tornatermek korszerűsítése, és ezáltal a kézilabda utánpótlás-nevelés infrastrukturális feltételeinek javítása, a sportág tömegesítésének elősegítése érdekében. A program összhangban van az MKSZ hosszú távú stratégiai fejlesztési koncepciójával és a látvány-csapatsport támogatás rendszerében, a tervek szerint az MKSZ 2015/2016-os támogatási időszakra vonatkozó sportágfejlesztési programja keretében kerül megvalósításra. A pályázat meghirdetésekor a támogatásra rendelkezésre álló tervezett keretösszeg 500 (ötszáz) millió forint. A tervezett keretösszeg jelen pályázat szerinti felhasználásának feltétele, hogy az MKSZ 2015/2016-os támogatási időszakra benyújtott sportágfejlesztési programját – és ezen belül a tornaterem felújítást – az Emberi Erőforrások Minisztériuma jóváhagyja és e programelem tekintetében az MKSZ-hez ténylegesen beérkezzen a megvalósításhoz szükséges tervezett teljes támogatás mértéke. Amennyiben a tervezett keretösszeg – a jóváhagyott sportfejlesztési program, vagy a beérkezett támogatás miatt – kevesebb, az MKSZ a tényleges, befolyt támogatási összeg figyelembevételével, a rendelkezésre álló keretösszeg kimerítéséig hagyja jóvá a pályázatokat.

A felhívásra pályázatot **önkormányzatok** és sportszervezetek nyújthatnak be az MKSZ felújítási programhoz kapcsolódó pályázata keretében, a pályázó szakmai programjához kapcsolódóan elsősorban, de nem kizárólag a kézilabdázásra alkalmas (20 x 40 méter) termek és/vagy a hozzájuk tartozó öltözők felújítására.

2. A felújítás lebonyolítása, finanszírozása:

A látvány-csapatsportok támogatásáról szóló jogszabályok keretfeltételei lehetőséget adnak arra, hogy az MKSZ sportcélú ingatlanra irányuló tárgyi eszköz felújítást valósítson meg az ország területén. **Jelen pályázat szabályai alapján, a pályázat keretében az ingatlanok felújítását az MKSZ által pályázati eljárást követően kiválasztott vállalkozás végzi el.**

A pályázó szervezet nyertes pályázat esetén nem kap vissza nem térítendő támogatást, azaz saját hatáskörben konkrét beruházási tevékenységet nem kell elvégeznie, nem kell számlákat kiállítania és kifizetnie, valamint nem kell a támogatással elszámolnia!

Az MKSZ az épület tulajdonosával, a pályázóval, a pályázat nyertessé nyilvánítását követő 90 napon belül az *előterjesztés 1. mellékletének* megfelelően együttműködési megállapodást köt az alábbiak szerinti tartalommal:

- az ingatlan tulajdonosa a megjelölt építési munkákhoz kifejezetten és visszavonhatatlanul hozzájárul;
- a megvalósított tárgyi eszköz felújítás az ingatlan tulajdonosának tulajdonába kerül;
- felek rögzítik, hogy a gazdagodás mértéke megegyezik az elvégzett felújítás szerződésben rögzített bruttó értékével, amelyet az ingatlan tulajdonosa saját gazdagodásaként elismer;
- az ingatlan tulajdonosa kötelezettséget vállal, hogy a megállapodás megkötését követően a gazdagodás elismert összegének 30%-át gazdagodás megtérítési előleg jogcímen az MKSZ által megjelölt számlára megfizeti;
- az ingatlan tulajdonosa a gazdagodás elismert összege 70%-ának megfelelő értékben bérbe adja a tornatermet az MKSZ-nek, amelyet az MKSZ jogosult bérbe, vagy használatba adni.

A kivitelezés tényleges költsége – amelyet a megvalósítás tényleges fizikai körülményei is befolyásolnak – az MKSZ által lebonyolított pályázat során kiválasztott kivitelező végleges árajánlata alapján lesz meghatározva.

A pályázót a beadott pályázat alapján – amennyiben pályázata érvényes és eredményes – szerződéskötési kötelezettség terheli, amely nem teljesítése szankciót von maga után. A nyertes pályázó akkor állhat el az együttműködési megállapodás aláírásától, ha a tényleges kivitelezési összköltsége 10%-nál nagyobb mértékben meghaladja az adatlap benyújtásakor kalkulált becsült irányárát. Természetesen a pályázó ebben az esetben is dönthet az együttműködési megállapodás aláírása mellett.

Az MKSZ a pályázatban való részvételt pályázati biztosíték adásához köti, melynek összege pályázonként 200.000 Ft. Ezt a pályázónak a pályázata benyújtásával egyidejűleg kell megfizetnie.

Amennyiben a nyertes pályázó nem a fenti, hanem egyéb indoklással – esetleg indoklás nélkül – eláll az együttműködési megállapodás aláírásától, akkor az MKSZ a pályázót két évre kizárhatja az MKSZ által kiírásra kerülő későbbi pályázatokból és a pályázó elveszti a pályázati biztosítékként megfizetett összeget.

Nyertes pályázat esetén a pályázati biztosítékként megfizetett összeg a pályázó által fizetendő előleg, illetve a sportszervezet által fizetendő bérleti díj összegbe beszámít.

3. Műszaki tartalom:

A fentiekben ismertetett feltételekkel Ózd Város Önkormányzata pályázatot kíván benyújtani az ózdi belterületi 8628/4 hrsz.-ú, sportszarnok megnevezésű, természetben Ózd, Brassói út 3/A. sz. alatt található, 100 % önkormányzati tulajdonban lévő Városi Sportszarnok küzdőtér burkolatának teljes felújítására az alábbi műszaki tartalommal.

- a) Meglévő sportburkolat alapos tisztítását követően bontás nélkül új sportburkolati rendszer ráépítése. Ebben az esetben a meglévő 10+2 mm vastagságú rendszerre 6+2 mm vastagságú sportburkolat kerül felépítésre. A burkolat 33-40% közötti erőelnyelési értéket érhet el.
- b) Bordásfalak leszerelése,
- c) dilatációs hézagprofil bevágása aljzatbetonba,
- d) dilatációs profil elhelyezése,
- e) sport felszerelések szerelvény fedlapok elhelyezése és szintbe csiszolása,
- f) hibák kivágása; hézagmentes javítása,
- g) burkolat teljes felületének portalanítása és tisztítása,
- h) 6 mm előre gyártott gumiszőnyeg ragasztása,
- i) gumiburkolat poliuretán pólustömítése poliuretán anyagból (spaktel),
- j) öntött poliuretán réteg készítése két rétegben (két réteg készítése között csiszolás és tisztítás),
- k) topping koptató réteg készítése két színben standard színskála szerint,
- l) kézi-, röp-, tenisz- és szivacskezilabda pályák felfestése poliuretán festékekkel.

Az elnyerhető támogatás mértékének alsó határa 1 millió forint, felső határa 20 millió forint.

A pályázathoz csatolandó tervezői költségbecslés alapján a felújítás (gazdagodás mértéke) tervezett bruttó költsége: **22.379.166,- Ft** (+10 % kivitelezői eltérés esetén 24.617.083,- Ft).

- Ebből az önkormányzat által a felújításra fizetendő megtérítési előleg (30 % saját erő) tervezett összege: **6.713.750,- Ft**, - megállapodáshoz fizethető (+ 10 % kivitelezői eltérés esetén maximális összeg: 7.385.125,-Ft).
- Ebből az MKSZ által fizetendő (gazdagodás mértékének 70 %-a, amellyel egyező mértékben az MKSZ bérbe veszi határozott időre és egyeztetett időpontra felújított Sportszarnokot) felújítási összeg: **15.665.416,-Ft** (+10 % kivitelezői eltérés esetén 17.231.958,- Ft).

A Városi Sportszarnok épületét az Önkormányzat a 2015. április 30. napján kötött Üzemeltetési Szerződéssel az Ózdi Sport- és Élményközpont Nonprofit Kft. (a

továbbiakban: ÓSÉK) részére üzemeltetésbe átadta, ezért az ingatlan együttműködési megállapodás szerinti bérbeadásához az ÓSÉK hozzájárulása is szükséges.

A pályázat benyújtásának határideje 2016. január 15.

A pályázat egyfordulós eljárású. A határidőre benyújtott pályázatok értékelése egyszerre történik. Az elért pontszám alapján a támogatásról az MKSZ elnöksége dönt. A megfelelt, de nem nyertes pályázatok tartaléklistára kerülnek. A döntéshozatal tervezett határideje 2016. január 31.

Javaslat:

Ózd Város Önkormányzata az ismertetett feltételekkel nyújtson be pályázatot a Sportcsarnok küzdőtér burkolatának felújítására és ehhez a szükséges 30 % mértékű megtérülési előleget biztosítsa legfeljebb 7.385.125,-Ft összegben.

Határozati javaslat

**Ózd Város Önkormányzata Képviselő-testületének
...../2016. (I.14.) határozata**

a Magyar Kézilabda Szövetség felhívása alapján pályázat benyújtásáról a Sportcsarnok küzdőtér burkolatának felújítása céljából

Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület hozzájárul, hogy Ózd Város Önkormányzata pályázatot nyújtson be a Magyar Kézilabda Szövetség Országos Tornaterem Felújítási Programjához a Városi Sportcsarnok (ózd belterületi 8628/4 hrsz., Ózd, Brassói út 3/A. sz.) küzdőtér burkolatának felújítása céljából.
2. A Képviselő-testület a felújításhoz a szükséges 30 % mértékű megtérítési előleget, legfeljebb 7.385.125,-Ft összegben Ózd Város Önkormányzata 2016. évi költségvetésében biztosítja.
3. A Képviselő-testület hozzájárul a pályázat benyújtásakor fizetendő 200.000,-Ft összegű pályázati biztosíték befizetéséhez, mely összeg nyertes pályázat esetén a fizetendő megtérítési előlegbe beszámításra kerül.
4. A Képviselő-testület hozzájárul ahhoz, hogy a pályázat elnyerése esetén Ózd Város Önkormányzata, mint az ingatlan tulajdonosa a Magyar Kézilabda Szövetséggel (MKSZ) megállapodást kössön az alábbi feltételekkel:
 - a) az ingatlan tulajdonosa a megjelölt építési munkákhoz kifejezetten és visszavonhatatlanul hozzájárul;
 - b) a megvalósított tárgyi eszköz felújítás az ingatlan tulajdonosának tulajdonába kerül;
 - c) együttműködő felek rögzítik, hogy a gazdagodás mértéke megegyezik az elvégzett felújítás szerződésben rögzített bruttó értékével, amelyet az ingatlan tulajdonosa saját gazdagodásaként elismer;
 - d) az ingatlan tulajdonosa kötelezettséget vállal, hogy a megállapodás megkötését követően a gazdagodás elismert összegének 30%-át gazdagodás megtérítési előleg jogcímen az MKSZ által megjelölt számlára megfizeti;
 - e) az ingatlan tulajdonosa a gazdagodás elismert összege 70%-ának megfelelő értékben bérbe adja a tornatermet az MKSZ-nek, amelyet az MKSZ jogosult bérbe, vagy használatba adni.

5. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a pályázathoz szükséges dokumentumok, nyilatkozatok és a nyertes pályázat esetén kötendő együttműködési megállapodás aláírására.

Felelős: a pályázat benyújtásáért: PH. Településfejlesztési Osztály vezetője
a pályázati dokumentumok, nyilatkozatok, és együttműködési megállapodás
aláírásáért: Polgármester
az előleg betervezéséért: PH Pénzügyi és Gazdasági Osztály vezetője

Határidő: értelemszerűen

MEGÁLLAPODÁS

Amely létrejött

egyrészlől: a **MAGYAR KÉZILABDA SZÖVETSÉG** (székhelye: 1087 Budapest Könyves Kálmán krt. 76.; nyilvántartó bíróság neve: Fővárosi Törvényszék; nyilvántartási száma: 01-07-0000019; képviselőjében eljár: dr. Kocsis Máté elnök; továbbiakban: „**MKSZ**”);

másrészlől a ******* (székhely: ***.; nyilvántartó bíróság neve: ***; nyilvántartási száma: ***; képviselőjében eljár: ***; továbbiakban: „**Pályázó**”)

(MKSZ és Pályázó együttes említésük esetén továbbiakban „**Szerződő Felek**”) között a mai napon, az alábbi feltételekkel:

Előzmények:

Az MKSZ tornaterem/tornacsarnok felújítási programot támogató nyílt pályázatot hirdetett meg. A pályázat meghirdetésének konkrét célja a leromlott állapotba került, kézilabdázásra alkalmas tornatermek korszerűsítése, és ezáltal a kézilabda utánpótlás-nevelés infrastrukturális feltételeinek javítása, a sportág tömegesítésének elősegítése érdekében. A program összhangban van az MKSZ hosszú távú stratégiai fejlesztési koncepciójával és a látvány-csapatsport támogatás rendszerében, az MKSZ 2015/2016-os támogatási időszakra vonatkozó sportágfejlesztési programja keretében kerül megvalósításra a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól 107/2011. (VI. 30.) Korm. rendelet szabályaira figyelemmel.

(1) BEVEZETŐ RENDELKEZÉSEK

1.1. Szerződő Felek előljáróban rögzítik, hogy MKSZ nyilvános pályázati felhívást tett közzé sportszervezetek és önkormányzatok számára tornatermek és tornacsarnokok felújításának támogatása tárgyában (továbbiakban: „**Felújítási Program**”) „Pályázati felhívás és útmutató a Magyar Kézilabda Szövetség Országos Tornaterem Felújítási Programjához 2015-2016” megnevezéssel (továbbiakban: „**Pályázati Eljárás**”). A Pályázati Eljárásban Pályázó érvényes, azaz a felhívásban meghatározott feltételrendszernek megfelelő, és eredményes, azaz az MKSZ által meghatározott bírálati szempontrendszer szerint támogatandónak minősített pályázatot (továbbiakban: „**Pályázat**”) nyújtott be, mely Pályázat teljes terjedelmében jelen megállapodás 1. számú, elválaszthatatlan mellékletét képezi.

1.2. Szerződő Felek rögzítik továbbá, hogy Pályázó Pályázata szerint a Felújítási Program keretében felújíttatni kívánt ingatlan (továbbiakban: „**Ingatlan**”) azonosító adatai az alábbiak: *** település; *** helyrajzi szám; *** irányítószám; *** utca és házsám.

Szerződő Felek rögzítik, hogy a TAKARNET hálózati rendszeren keresztül Pályázó által beszerzett, *** napon kiállított, hiteles tulajdoni lap másolattal igazoltan az Ingatlan Pályázó kizárólagos, azaz 1/1 arányú tulajdonában áll. A tulajdoni lap jelen megállapodás 2. számú, elválaszthatatlan mellékletét képezi.

1.3. Szerződő Felek megállapodnak, hogy a Pályázat érvényességére és eredményességére tekintettel a Pályázat szerint felújítási munkálatok elvégzésére, a felújítási munka eredményeként bekövetkező gazdagodás megtérítésére illetőleg az Ingatlan hasznosítására vonatkozó, valamint az egyéb járulékos kérdések rendezésére egymással jelen megállapodást kötik.

(2) A FELÚJÍTÁSI MUNKÁK

2.1. Szerződő Felek rögzítik, hogy Pályázó Pályázata mellékleteként az MKSZ számára benyújtotta – többek között – az Ingtalan igényelt felújítása műszaki tartalmának meghatározásaként az alábbi elemekből álló műszaki dokumentációt (az elemek együttesen továbbiakban: **„Műszaki Dokumentáció”**): a szakkivitelező vagy tervező által az építőipari normarendszereknek megfelelően elkészített szakágankénti tételes, árazott költségvetést, amely alapján az anyagok és munkadíjak mennyiségei, mennyiségi egységei és egységárai megállapíthatóak (továbbiakban: **„Költségterv”**); a felújítandó Ingtalan méretekkal ellátott alaprajzát és metszetét, amelyen a felújítandó terület megjelölésre került (továbbiakban: **„Alaprajz”**); a nettó alapterületet ismertető helyiséglistát a felújítandó helyiségekről (továbbiakban: **„Helyiséglista”**); a felújítási munkákat ismertető műszaki leírást (továbbiakban: **„Műszaki Leírás”**) és a fotódokumentációt (továbbiakban: **„Fotódokumentáció”**). A Műszaki Dokumentáció a Pályázat részeként jelen megállapodás 1. számú, elválaszthatatlan mellékletének részét képezi.

2.2. Pályázó kijelenti, hogy a Műszaki Dokumentációt szakértelemmel és gyakorlattal rendelkező szakember bevonásával állította össze, az abban foglaltak helyességéért és megvalósíthatóságáért helytáll.

2.3. Pályázó kijelenti és szavatolja, hogy a Műszaki Dokumentációban meghatározott felújítási munkák (továbbiakban: **„Felújítási Munkák”**) nem építési engedély kötelesek. Szerződő Felek rögzítik, hogy ezen álláspontja igazolásaként Pályázó a Pályázat mellékleteként csatolta a *** hatóság által *** napján kiállított hatósági igazolvány eredeti példányát. Pályázó tudomásul veszi, hogy a Pályázathoz csatol hatósági igazolvány tényétől függetlenül minden olyan kárért korlátozás nélkül felel, amely abból ered, hogy bármely hatóság – a Pályázó jelen pontban tett kijelentésével szemben – esetlegesen azt állapítja meg, hogy a Felújítási Munkák építési engedély kötelesek.

2.4. Szerződő Felek rögzítik, hogy a Költségtervet jelen megállapodás aláírását megelőzően MKSZ szakértők bevonásával felülvizsgálta és megállapította, hogy a Felújítási Munkák a Költségtervben szereplő *****,- Ft** (azaz ***** forint**) összeg helyett *****,- Ft** (azaz ***** forint**) összegű felújítási költség (továbbiakban: **„Felújítási Költség”**) vállalása ellenében valósíthatóak meg. A Felújítási Költségek részletezését az egyes költségnemekre, mennyiségekre, anyag- és díjköltségre is kiterjedően a jelen megállapodás 3. számú, elválaszthatatlan melléklete tartalmazza.

2.5. Pályázó elismeri, hogy a Felújítási Költség összegét MKSZ vele jelen megállapodás aláírását megelőzően, olyan kellő időben közölte, hogy a Felújítási Költség megalapozottságáról, a Költségterv és a Felújítási Költség közötti eltérés szükségességéről szakértő tanácsadók bevonásával maga is meg tudott győződni. Minderre tekintettel Pályázó jelen megállapodás aláírásával feltétel, kifogás vagy fenntartás nélkül és visszavonhatatlanul elfogadja a Műszaki Dokumentációban meghatározott Felújítási Munkák teljes költségeként a Felújítási Költségeket, szemben az általa megjelölt Költségtervvel.

2.6. Pályázó jelen megállapodásban írt kötelezettségei maradéktalan és szerződésszerű teljesítése esetére MKSZ kötelezettséget vállal, hogy a Felújítási Munkákat a Felújítási Program keretében, a jelen megállapodásban részletezettek szerint a gazdagodás megtérítési igény fenntartása mellett, de saját költségére, vállalkozó bevonásával, szakszerűen elvégzi.

2.7. Pályázó jelen megállapodás aláírásával hozzájárulását adja ahhoz, hogy MKSZ a Felújítási Munkákat a jelen megállapodásban meghatározott feltételek mellett, vállalkozó bevonásával szakszerűen elvégezze.

2.8. MKSZ fenntartja a jogot, hogy a Műszaki Dokumentációban meghatározott műszaki tartalmat a Pályázó egyidejű értesítése mellett indokolt esetben, a felhasználásra kerülő anyagok jellemzői illetőleg az alkalmazott technológia vonatkozásában megváltoztassa, azzal, hogy ez a műszakitartalom-változás a Felújítási Költségek jelen megállapodásban rögzített összegét nem módosíthatja.

(3) A FELÚJÍTÁSI MUNKÁK ELVÉGZÉSÉNEK RÉSZLETSZABÁLYAI

3.1. Szerződő Felek jelen megállapodás teljesítése során a jóhiszeműség és tisztesség követelményének megfelelően kölcsönösen együttműködve kötelesek eljárni.

3.2. Pályázó az Ingatlan, mint munkaterületet a Felújítási Munkák elvégzésére alkalmas állapotban köteles MKSZ, illetőleg az érdekkörében eljáró vállalkozó birtokába bocsátani legkésőbb *** napján, jegyzőkönyv felvétele mellett.

3.3. MKSZ, illetőleg az érdekkörében eljáró vállalkozó a munkaterület szabályos átadás-átvételét követően köteles a Felújítási Munkákat a lehető legrövidebb időn belül megkezdeni, és a szakszerű munkavégzéshez szükséges idő alatt befejezni (továbbiakban: „**Teljesítési Határidő**”). A Felújítási Munkák befejezésének tervezett Teljesítési Határideje: *** nap. Abban a nem várt esetben, ha a munkaterületet Pályázó késedelemmel adja MKSZ, illetőleg az érdekkörében eljáró vállalkozó birtokába, a Teljesítési Határidő annyi nappal meghosszabbodik, ahány nap késedelemmel adta át a munkaterületet a Pályázó.

3.4. Szerződő Felek a félreértések elkerülése érdekében kifejezetten rögzítik, hogy a Teljesítési Határidő kizárólag tervezett. MKSZ, illetőleg az érdekkörében eljáró vállalkozó jogosult a Felújítási Munkákat a Teljesítési Határidő lejártát megelőzően, vagy azt legfeljebb *** nappal később befejezni, ez is szerződésszerű teljesítésnek minősül. Szerződő Felek rögzítik továbbá, hogy a Műszaki Dokumentáció esetleges módosulása esetén a Teljesítési Határidő is változhat.

3.5. Pályázó köteles a Műszaki Dokumentációhoz kapcsolódó illetőleg a Felújítási Munkák szakszerű elvégzéséhez egyébként szükséges információt kellő időben az MKSZ, illetőleg az érdekkörében eljáró vállalkozó rendelkezésére bocsátani, valamint a teljesítésben az MKSZ-t, illetőleg az érdekkörében eljáró vállalkozót egyebekben is minden lehetséges és elvárható módon segíteni.

3.6. Pályázó saját költségén köteles gondoskodni arról, hogy az Ingatlanban a Felújítási Munkák elvégzéséhez szükséges közművek a munkavégzés teljes időtartama alatt MKSZ, illetőleg az érdekkörében eljáró vállalkozó rendelkezésére álljanak.

3.7. Pályázó saját költségén és kockázatára köteles gondoskodni Felújítási Munkák elvégzésének időtartama alatt a munkanapokon 8.00 – 16.00 időszakon kívül eső időszakokban a munkaterület őrzéséről. Pályázó köteles minden szükséges intézkedést megtenni annak érdekében, hogy a munkaterületre sem ezen időpontban sem máskor illetéktelenek – különösen gyerekek – ne léphessenek be. Munkanapokon 8.00 – 16.00 óra között a munkaterület őrzése az MKSZ, illetőleg az érdekkörében eljáró vállalkozó feladata.

3.8. Pályázó saját költségén köteles gondoskodni arról, hogy a Felújítási Munkák elvégzésének időtartama alatt a munkaterület a munkát végző személyek és gépek számára folyamatosan megközelíthető legyen.

3.9. MKSZ, az érdekkörében eljáró vállalkozó útján köteles gondoskodni a Felújítási Munkák végzése során keletkező hulladékok folyamatos a kijelölt helyen történő deponálásáról, engedéllyel

rendelkező kezelőhöz történő rendszeres elszállításáról. MKSZ, illetőleg az érdekkörében eljáró vállalkozó veszélyes hulladékot a munkaterületen nem tárolhat, azt annak keletkezésekor köteles a jogszabályokban foglaltaknak megfelelően elszállíttatni.

3.10. MKSZ tudomásul veszi, hogy az érdekkörében eljáró vállalkozó a Felújítási Munkákat egyébként funkcionálisan működő ingatlanban illetőleg annak közvetlen környezetében végzi, ezért MKSZ fokozott figyelmet fordít arra, hogy az érdekkörében eljáró vállalkozó munkaterületén kívül eső épületrészek folyamatosan és biztonságosan üzemeltethetők maradjanak.

3.11. Pályázó saját költségén köteles gondoskodni arról, hogy a Felújítási Munkák elvégzésének teljes időtartama alatt a munkát végző személyek számára szükséges számban öltöző illetőleg mosdó rendelkezésre álljon.

3.12. Amennyiben Felújítási Munkák elvégzése során közterület igénybevétele van szükség, az ehhez szükséges engedélyt, illetve az azzal kapcsolatban felmerülő díjat Pályázó köteles beszerezni, illetve viselni.

3.13. Pályázó jogosult az MKSZ érdekkörében eljáró vállalkozó teljesítését folyamatosan nyomon kísélni vagy más módon ellenőrizni, és haladéktalanul, írásban jelezni köteles MKSZ-nek, ha a vállalkozó munkavégzését illetőleg teljesítését szakszerűtlennek, a Műszaki Dokumentációban meghatározottaktól eltérőnek, vagy más okból hibásnak tartja.

3.14. Szerződő Felek kölcsönösen kötelesek a másik fél azonnali, írásban történő értesítésére, ha érdekkörükben olyan körülmény merül fel, amely akadályozhatja vagy meggátolhatja a Felújítási Munkák szakszerű elvégzését illetőleg a munkák tervezett Teljesítési Határidőn belül történő befejezését.

3.15. A Felújítási Munkák elvégzését és az átadás-átvételi eljárás sikeres lebonyolítását követően MKSZ a munkaterületet köteles Pályázó birtokába visszabocsátani, jegyzőkönyv felvétele mellett. Ezen jegyzőkönyvben rögzíthetik Szerződő Felek az elvégzett Felújítási Munkákkal kapcsolatos esetleges észrevételeiket is, amelyek alapul szolgálhatnak arra, hogy MKSZ a vele külön szerződéssel a Felújítási Munkák szakszerű elvégzésére szerződött vállalkozóval szemben szavatossági vagy jótállási igényeket érvényesíthessen.

3.16. Szerződő Felek a félreértések elkerülése érdekében kifejezetten rögzítik, hogy mivel jelen megállapodás nem a Pályázó megrendelésére az MKSZ által elvégzendő építési-szerelési tevékenység végzésére kötött építési szerződés, Szerződő Felek a munkák befejezését követően a 191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet 31-33.§ rendelkezései szerinti műszaki átadás-átvételi eljárást nem tartanak. Szerződő Felek ugyancsak a félreértések elkerülése érdekében rögzítik, hogy Pályázó tehát nem megrendelője a Felújítási Munkáknak, MKSZ pedig nem a Felújítási Munkák elvégzésére szerződött vállalkozó, következésképp MKSZ a Felújítási Munkák elvégzéséért vállalkozói díjat nem kér, mindösszesen annak a gazdagodásnak a megtérítésére tart a jelen megállapodásban foglalt szabályok szerint igényt, amely gazdagodás Pályázó vagyonában azzal következik be, hogy a Pályázó tulajdonában álló ingatlanon a Pályázó hozzájárulása (de nem megrendelése) alapján MKSZ saját vagyona terhére Felújítási Munkákat végez.

(4) A GAZDAGODÁS MEGTÉRÍTÉSE ÉS AZ ELŐLEGFIZETÉS

4.1. Pályázó, mint az Ingatlan tulajdonosa, szakértő tanácsadókkal történt egyeztetést követően jelen megállapodás aláírásával visszavonhatatlanul elismeri, hogy a Felújítási Munkák elvégzésével gazdagodni fog (továbbiakban: „**Gazdagodás**”)

4.2. Szerződő Felek szakértő tanácsadókkal történt egyeztetést követően jelen megállapodás aláírásával visszavonhatatlanul, kölcsönösen elismerik, hogy Pályázó Gazdagodásának mértéke megegyezik a Felújítási Költségek összegével, azaz ***,- Ft (azaz *** forint) összeggel (továbbiakban: „**Gazdagodás Értéke**”).

4.3. Szerződő Felek jelen megállapodás aláírásával a Felújítási Munkák szakszerű elvégzése esetére már most kölcsönösen lemondanak arról a jogról, hogy a Gazdagodás Értékét utóbb vitassák vagy felülvizsgálat tárgyává tegyék, figyelemmel arra, hogy a Gazdagodás Értékét szakértő tanácsadók bevonásával állapították meg és fogadták el. Szerződő Felek rögzítik, hogy a Gazdagodás Értéke kizárólag abban az esetben vizsgálható felül vagy vitathat utóbb, ha MKSZ a Felújítási Munkákat részben nem, vagy nem szakszerűen végzi el.

4.4. Szerződő Felek megállapodnak, hogy a Gazdagodás Értéke 30%-ának (azaz harminc százaléknak) megfelelő ***,- Ft (azaz *** forint) összeget jelen megállapodás aláírását követő 8 (nyolc) napon belül Pályázó köteles Megfizetni gazdagodás megtérítési előleg jogcímen, számla ellenében az MKSZ *** pénzügyi részénél *** számon vezetett számlájára utalással.

(5) A BÉRLET ÉS A GAZDAGODÁSI HÁTRALÉK ELSZÁMOLÁSA

5.1. Szerződő Felek megállapodnak, hogy a Gazdagodás Értéke 70%-ának (azaz hetven százaléknak) megfelelő ***,- Ft (azaz *** forint) összeg esedékessége a Felújítási Munkák befejezését, pontosabban a munkaterületnek a Pályázó birtokába történő visszabocsátást követő 30. nap. A Gazdagodás Értéke 70%-ának (azaz hetven százaléknak) megfelelő ***,- Ft (azaz *** forint) összegéről tehát MKSZ a Felújítási Munkák befejezését, pontosabban a munkaterületnek a Pályázó birtokába történő visszabocsátást követő 30. napra, mint fizetési határidőre állítja ki számláját.

5.2. Szerződő Felek ugyanakkor már most, jelen megállapodás aláírásával megállapodnak, hogy MKSZ a Felújítási Munkákkal érintett tornacsarnokot illetőleg tornatermet a munkaterületnek a Pályázó birtokába történő visszabocsátásával kezdődő és *** napjáig tartó határozott időre bérbe veszi, Pályázó pedig azt bérbe adja. A határozott időre szóló bérlet teljes időtartamára eső bérleti díj összege megegyezik a Gazdagodás Értéke 70%-ának (azaz hetven százaléknak) megfelelő ***,- Ft (azaz *** forint) összeggel, mely összeg esedékessége ugyancsak a Felújítási Munkák befejezését, pontosabban a munkaterületnek a Pályázó birtokába történő visszabocsátást követő 30. nap. Pályázó, mint bérbeadó a számláját az MKSZ, mint bérlő részére a Felújítási Munkák befejezését, pontosabban a munkaterületnek a Pályázó birtokába történő visszabocsátást követő 30. napra, mint fizetési határidőre állítja ki.

5.3. Szerződő Felek már most, jelen megállapodás aláírásával megállapodnak, hogy az MKSZ által a Pályázó részére a Gazdagodás Értéke 70%-áról kiállított és a Pályázó által az MKSZ részére bérleti díjról kiállított – azonos összegű és azonos esedékességű – számlák értékét egymásba beszámítják, így gyakorlati pénzügyi teljesítést egyik számla sem igényel majd. Szerződő Felek a félreértések elkerülése érdekében kifejezetten rögzítik, hogy a beszámításban való megállapodástól egyik fél sem jogosult eltérni és egyik fél sem jogosult követelni az általa kiállított számla beszámítással való teljesítéstől eltérő módon történő teljesítését.

5.4. Szerződő Felek megállapodnak, hogy a bérlet időtartama alatt MKSZ, mint bérlő kizárólag az alábbi időszakokban jogosult a bérlemény használatára: ***.

5.5. Szerződő Felek megállapodnak, hogy MKSZ – a bérlet időtartamához és használati időszakhoz igazodóan – jogosult a bérleményt szabad belátása szerint albérletbe vagy ingyenes használatba adni. Szerződő Felek a félreértések elkerülése érdekében rögzítik, hogy az a személy,

akinek vagy amelynek a bérleményt az MKSZ ingyenes használatba vagy albérletbe adja, csak a jelen szerződésben meghatározott határozott bérleti időtartam alatt és csak a jelen megállapodásban meghatározott időszakban jogosult birtokolni és használni.

5.6. Szerződő Felek megállapodnak, hogy a bérlet teljes időtartama alatt a bérlemény használatával, fenntartásával, karbantartásával, állagmegóvásával, felújításával kapcsolatos minden költség kizárólag Pályázót terheli.

(6) A SZERZŐDÉSSZEGÉS KÖVETKEZMÉNYEI

6.1. Szerződő Felek megállapodnak, hogy Pályázó évi 10% késedelmi kamat fizetésére köteles a késedelem érintett összeg után, ha a Gazdagodás Értéke 30%-ának (azaz harminc százalékának) megfelelő ***, - Ft (azaz *** forint) összeget határidőben nem fizeti meg.

6.2. Szerződő Felek megállapodnak, hogy MKSZ jogosult elállni jelen szerződéstől – kártérítés követelése és a Pályázati Eljárás dokumentumaiban közzétett egyéb következmények alkalmazása mellett – ha Pályázó a Gazdagodás Értéke 30%-ának (azaz harminc százalékának) megfelelő összeg vagy annak egy része megfizetésével 15 (tizenöt) napot meghaladó késedelembe esik.

6.3. Szerződő Felek megállapodnak, hogy MKSZ jogosult jelen szerződéstől elállni vagy azt azonnali hatállyal felmondani, ha Pályázó a jelen megállapodás 3.2; 3.5; 3.6; 3.7; 3.8; 3.11 illetve 3.12 pontjaiban írt egy vagy több kötelezettségét nem teljesíti, és mulasztását az MKSZ által küldött írásbeli felszólítás kézhezvételét követő 3 (három) napon belül sem orvosolja kötelezettsége maradéktalanul szerződészerű teljesítésével.

6.4. Szerződő Felek megállapodnak, hogy MKSZ jogosult jelen szerződéstől elállni vagy azt azonnali hatállyal felmondani, ha tudomására jut, hogy Pályázó bármely, jelen megállapodás 8.1 – 8.8 pontjaiban tett szavatoló nyilatkozata valótlan.

6.5. Pályázó jogosult igazolt kárai megtérítését követelni, ha MKSZ a Felújítási Munkát nem a hatályos Műszaki Dokumentációban rögzítetteknek megfelelően vagy egyébként szakszerűtlenül végezteti el és ennek eredményeként a felújítással érintett tornacsarnok/tornaterem rendeltetészerű használatra nem, vagy csak korlátozottan alkalmas.

6.6. MKSZ jogosult minden olyan kára megtérítését követelni Pályázótól, ami abból ered, hogy Pályázó a jelen megállapodás megkötése vagy teljesítése során esetlegesen valótlan tartalmú nyilatkozatot tett, különösen, de nem kizárólagosan az Ingatlannal való szabad rendelkezési joga, a Felújítási Munkák nem építési engedélyköteles volta körében.

(7) A JOGVITÁK RENDEZÉSÉNEK MÓDJA

7.1. Szerződő Felek megállapodnak, hogy a jelen megállapodáson alapuló vagy a jelen megállapodással kapcsolatos, illetőleg a Felújítási Programot érintő esetleges jogvitákat elsődlegesen békés, peren kívüli egyeztetések (továbbiakban: „Egyeztetés”) keretében törekednek rendezni.

7.2. Az álláspontja szerint jelen megállapodással kapcsolatosan sérelmet szenvedett fél az Egyeztetést írásban köteles kezdeményezni, a vélelmezett sérelem bekövetkezését követő 3 (három) munkanapon belül. A vélelmezett sérelem ténybeli és jogi indokait köteles teljes körűen meghatározni és kezdőiratban (továbbiakban: „Kezdőirat”) rögzíteni, a sérelem orvoslására vonatkozó igénye vagy javaslata megjelölése mellett.

7.3. A Kezdőirat kézhezvételét követő 3 (három) munkanapon belül a másik fél válasziratban (továbbiakban: „**Válaszirat**”) köteles összefoglalni a jelzett sérelemmel kapcsolatos, indokolt álláspontját, kitérve a sérelem orvoslására tett igény vagy javaslat kérdésére is. Amennyiben a Válasziratot az annak elkészítésére köteles fél határidőben nem küldi meg a Kezdőiratot készítő félnek, a Kezdőiratot készítő fél igénye érvényesítésére igénybe veheti a bírói utat, az Egyeztetés eredménytelenül lezártnak minősül.

7.4. Amennyiben a Válasziratban írtak szerint a fél nem fogadja el teljes körűen a sérelmet szenvedett fél álláspontját, igényét vagy javaslatát, Szerződő Felek kötelesek legalább egy személyes egyeztetést tartani a vitás kérdésekben, mely személyes egyeztetésről jegyzőkönyvet kötelesek felvenni. Szerződő Felek közös döntése alapján – amelyet ugyancsak a személyes egyeztetésről felvett jegyzőkönyvben kötelesek rögzíteni – a személyes egyeztetések tovább folytathatóak, azaz több egyeztetési forduló is tartható.

7.5. Amennyiben a személyes Egyeztetés eredményre nem vezetett – mert Szerződő Felek az igények rendezésében teljes körűen megállapodni nem tudtak vagy valamelyik Szerződő Fél az Egyeztetésen nem jelent meg és a részvétele akadályát sem jelezte előzetesen – bármelyik fél igényével belátása szerint bírósághoz fordulhat, vagy az igényérvényesítés más törvényes útjára léphet.

7.6. Szerződő Felek a jelen megállapodáson alapuló vagy a jelen megállapodással kapcsolatos, illetőleg a Felújítási Programot érintő esetleges jogvitáik bírósági úton történő elbírálására kikötik Budapesti II. és III. Kerületi Bíróság kizárólagos illetékességét.

(8) SZAVATOLÓ NYILATKOZATOK

8.1. Pályázó jelen megállapodás aláírásával is megerősíti, hogy Pályázatát a Pályázati Eljárás felhívása és útmutatója gondos áttanulmányozása után, megfontolt mérlegelést és a tanácsadóival történt egyeztetéseket követően, a szükséges műszaki, jogi és egyéb ismeretek birtokában nyújtotta be, titkolt fenntartások vagy kifogások nélkül, a Felújítási Program teljes feltételrendszerét elfogadva.

8.2. Pályázó jelen megállapodás aláírásával kijelenti, hogy Pályázata benyújtása óta sem személyes helyzetében sem az Ingatlan állapotában semmilyen olyan ténybeli vagy jogi változás nem történt, amely a jelen megállapodásban meghatározottak megvalósításának akadályát vagy gátját képezné, illetőleg azt veszélyeztetné.

8.3. Pályázó jelen megállapodás aláírásával is kijelenti, hogy az Ingatlannal való rendelkezési joga nem korlátozott, jelen megállapodás megkötésére szabadon jogosult, a jelen megállapodásban foglalt kötelezettségek teljesítésére képes, és jelen megállapodásban foglalt ügylet harmadik személy jogát vagy jogos érdekét nem sérti.

8.4. Pályázó jelen megállapodás aláírásával is kijelenti, hogy kizárólagos felelősséget vállal a Műszaki Dokumentáció helyességéért, megvalósíthatóságáért valamint azért, hogy a Felújítási Munkák harmadik személy jogát vagy jogos érdekét nem sértik.

8.5. Pályázó jelen megállapodás aláírásával is kijelenti, hogy jelen megállapodás szövegének tervezetét az aláírást megelőzően kellő időben megismerhette és külön jogi képviselőjével megkonzultálta. A szerződéstervezet rendelkezéseit aláírást megelőzően értelmezte és megértette, a megállapodás által rá rótt kötelezettségek és jogok tartalmát érti és fenntartás vagy kifogás nélkül elfogadja. Pályázó kijelenti, hogy kötelezettségeinek teljesítésére maradéktalanul képes, azokat szerződésszerűen teljesíti, jogait pedig jóhiszeműen gyakorolja. Pályázó kijelenti továbbá, hogy a

jelen megállapodással kapcsolatos esetleges jogvitát békés, peren kívüli egyeztetés keretében törekszik rendezni.

8.6. Pályázó jelen megállapodás aláírásával kijelenti, hogy megszüntetésére irányuló vagy esetlegesen azt eredményező eljárás hatálya alatt nem áll, gazdálkodását fizetési képtelenséggel fenyegető helyzet bekövetkezésének veszélye nem fenyegeti, működése törvényes és jelen megállapodásban vállalt kötelezettségei teljesítése korlátozás alá nem esik.

8.7. Pályázó jelen megállapodás aláírásával is kijelenti, hogy a Pályázata részeként vagy jelen megállapodás mellékleteként általa rendelkezésre bocsátott okiratok eredetiek, azaz a kibocsátótól származóak és valós tartalmúak, és az azokban foglaltak jelen megállapodás aláírásának napján is érvényesek és hatályosak.

8.8. Pályázó képviselőjében eljáró természetes személy jelen megállapodás aláírásával egyúttal kijelenti, hogy a jelen megállapodás aláírásához szükséges képviselői joggal minden korlátozás nélkül szabadon rendelkezik, jelen megállapodás megkötése során a Pályázó képviselőjében, a Pályázó akarata szerint és érdekei szem előtt tartásával jár el. Pályázó képviselőjében eljáró természetes személy jelen megállapodás aláírásával egyúttal ezen kijelentéséért személyes felelősséget vállal, a kijelentés esetleges valótlanágából eredő károk teljes körű megtérítésére is kiterjedően.

(9) VEGYES ÉS ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

9.1. Szerződő Felek megállapodnak, hogy jelen megállapodás kizárólag közös megegyezéssel vagy a jelen megállapodásban meghatározott esetekben, szerződésszegésre alapított felmondással, illetőleg a jelen megállapodásban az MKSZ javára alapított elállási jog gyakorlásával szüntethető meg. Szerződő Felek megállapodnak, hogy MKSZ jogosult jelen szerződéstől egyoldalúan elállni, ha helyzetében vagy körülményeiben olyan változás következik be, amelyre tekintettel a Felújítási Program finanszírozására nem képes vagy az nem áll szándékában.

9.2. Szerződő Felek jelen megállapodás módosítására, megszüntetésére, a jelen megállapodás alapján vagy azzal kapcsolatosan közlendő jognyilatkozatokra az írásbeli forma kizárólagos érvényességét kötik ki. Az értesítés, nyilatkozat ajánlott-tértivevényes úton történt elküldés esetén abban az esetben is kézbesítettnek tekintendő a postára adástól számított ötödik napon, ha a tértivevény a jelen megállapodásban megjelölt címről (címváltozás bejelentése esetén a bejelentett új címről) „nem kereste”, „elköltözött”, „címezett ismeretlen” vagy „nem vette át” jellel érkezik vissza. Faxon történt értesítés akkor számít kézbesítettnek, ha a küldő készüléke az elküldést sikeresnek minősítette.

Szerződő Felek az elektronikus levélben (e-mail) történő, joghatályos jognyilatkozat-tétel lehetőségét kizárják.

9.3. Jelen megállapodás teljesítése során Szerződő Felek kapcsolattartói és azok elérhetőségei:

9.3.1. MKSZ részéről: ***

9.3.2. Pályázó részéről: ***

9.4. Jelen megállapodás Szerződő Felek teljes megállapodását jelenti. Szerződő Felek bármely korábbi, a jelen megállapodás tárgyával kapcsolatos írásbeli vagy szóbeli nyilatkozata – ide nem értve a Pályázati Eljárás és a Pályázat dokumentumaiban tett nyilatkozatokat – vagy megállapodása hatályát veszti jelen szerződés aláírásával.

Jelen szerződést Szerződő Felek gondos átolvasását és közös értelmezést, valamint jogi képviselőikkel történt külön egyeztetést követően, mint akarattukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag írták alá, törvényes képviselőik útján.

Budapest, 2015. december 10.

*Magyar Kézilabda Szövetség
(képv.: dr. Kocsis Máté elnök)*

Budapest, 2015.

(Képv.....).

Janiczak Dávid előterjesztő elmondja, az előterjesztést tárgyalta a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság és az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság. A bizottsági ülésen elhangzottak alapján az alábbi módosítással él: a határozati javaslat 5. pontjából kimarad a nyertes pályázat esetén kötetendő együttműködési megállapodás aláírása, így a határozat 5. pontja a következőképp szól: „5. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a pályázathoz szükséges dokumentumok, nyilatkozatok aláírására.”

Mivel felmerült több vitás kérdés is, így a módosítás biztosíték arra, hogy a felmerült kételyeket a pályázat elbírálásáig tisztázni tudják, és a Képviselő-testület újra tárgyalni fogja a napirendet. Veres Zoltán az ÓSEK ügyvezetője válaszolni tud a felmerülő kérdésekre. Felkéri Tartó Lajost, ismertesse a bizottságok véleményét.

Tartó Lajos a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke közli, a Pénzügyi és Gazdasági, valamint az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Sok kérdés és kétség hangzott el az ülésen, részben a kérdésekre választ kaptak, de nem sikerült mindent tisztázni, ezért úgy gondolja, hogy a pályázat benyújtásáról döntsenek most, ahogy arról a bizottság is döntött, és a módosított határozat szerint a pályázat benyújtásától a szerződés aláírásig lesz idő a kételyek tisztázására, és annak eredményeként lehet a szerződést megkötni, vagy nem. A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett, az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság 6 igen szavazattal, 2 tartózkodással fogadta el a javaslatot.

Fürjes Pál képviselő véleménye szerint a határozati javaslat 4. pontja is kérdéses, hisz ez akkor is életben marad, ha az 5. pontot módosítják. Kéri Jegyző urat, nézze ezt meg pontosan, hisz a 4. pont a) pontja azt tartalmazza, hogy a pályázat elnyerése esetén a Képviselő-testület hozzájárul ahhoz, hogy megállapodást kössön, és az építési munkához visszavonhatatlanul hozzájárul. Nem látja biztosítottnak a visszalépést. A sok bizonytalanság miatt, a pénzügyileg nem egyértelmű haszon miatt nem tartja jónak, hogy most döntenek erről. Jobban kellett volna előkészíteni az előterjesztést, kifejtteni, hogy milyen hatás várható a pályázat elnyerésével.

Dr. Almási Csaba Ózd Város Jegyzője elmondja, a határozati javaslat 4. pontja is azt a feltételt fogalmazza meg, hogy a pályázat elnyerése esetén. A jelenlegi módosítás szerint, ha a pályázat nyer, akkor a Képviselő-testület elé vissza kell hozni az előterjesztést. Ha nyer a pályázat, nem kell mindenképpen elfogadni, a lehetőség meg lesz arra, hogy ne kössenek szerződést, kiszállhatnak belőle és csak a 200 E Ft pályázati biztosítékot vesztik el. Úgy gondolja, ennél óvatosabban már nem tudják ezt a kérdést megközelíteni, csak úgy, hogy ha nem pályáznak. Ha pályáznak és nyernek, más városok társaságában, - hisz nem csak Ózd fog benyújtani pályázatot – akkor azzal, hogy a határozati javaslat 5. pontjából kiveszik azt, hogy a Polgármestert nem hatalmazzák fel az együttműködési megállapodás aláírására, vissza fog a Képviselő-testület elé kerülni a döntés joga.

Janiczak Dávid előterjesztő szerint az okozhat gondot, hogy úgy kezelik, mintha ez egy szerződés lenne, de a határozattal a Kézilabda Szövetség felé nem adnak semmilyen jogot, az Önkormányzat csak benyújt egy pályázatot. A határozat arról szól, hogy az önkormányzatnak szerződéskötés esetén milyen jogokat ad, viszont nyertes pályázat esetén csak akkor lehet szerződést kötni, ha újra tárgyalni fogja a Képviselő-testület és úgy dönt, hogy megkötí a szerződést. Ha úgy dönt, hogy mégis megkötí a szerződést, mert megnyugtató választ kap a kétélyeire, akkor ezek a feltételek élnek.

Obbágy Csaba képviselő öt kérdést tesz fel. Az első kérdése, mi az oka, hogy nem hívták meg a leginkább érintett sportág képviselőit, az Ózdi Kézilabda Club vezetőségét? A másik: mi indokolja a pályázat benyújtását? Csak az, hogy van ilyen pályázat, vagy balesetveszélyes a terület. A harmadik, ha nyer a pályázat, és úgy döntenek, hogy megvalósítják, mikor fog ez megtörténni, hisz most köztudott, hogy az Újváros téri iskola tanulói használják a mindennapi testnevelés céljaira a Sportcsarnokot. A negyedik kérdése, ha két évre az MKSZ lesz a főbérlő, akkor tőle kell majd bérelni a városi rendezvényekre is a Sportcsarnokot? Az ötödik kérdése: jól érti-e, hogy a 22,5 M Ft semmiféle minőségi előrelépést nem jelent a Sportcsarnok részére, csak a küzdőtér felújításáról van szó, de továbbra is csak edzőmérkőzések tartására lesz alkalmas.

Janiczak Dávid előterjesztő válaszol a feltett kérdésekre. Az első kérdéssel kapcsolatban megjegyzi, hogy az ülésen részt vesz Tartó Lajos, aki az ÓKC elnökségének tagja, és szintén megjelent Marosréti Ervin, az ÓKC ügyvezetője, tehát jelen vannak a képviselők. A második kérdéssel kapcsolatban elmondja, a pályázat benyújtását az indokolja, hogy a küzdőtéren repedések találhatóak. A harmadik, negyedik kérdésre Veres Zoltán az ÓSÉK ügyvezetője fog válaszolni. Az ötödik kérdéssel kapcsolatban elmondja, valóban nem lép magasabb kategóriába a Sportcsarnok, de úgy gondolja, ha a küzdőtér új burkolatot kap, akkor az mindenféleképpen minőségi előrelépést fog jelenteni az ózdi sport számára.

Veres Zoltán az Ózdi Sport és Élményközpont Nonprofit Kft. ügyvezetője elmondja, jelenleg is, ezután is a Kézilabda Club fogja használni a létesítményt, a kézilabda csapaté 14 órától 20-ig a küzdőtér. Állásfoglalást fognak kérni a MKSZ-től, hogyan tudják a fennmaradó időben megosztani a területet. Ha sikeres lesz a pályázat és a Képviselő-testület úgy dönt, hogy elfogadják, akkor a munkálatok nyáron kezdődhetnek.

Janiczak Dávid előterjesztő arra a kérdésre, hogy az MKSZ-től kell-e majd bérelni a Sportcsarnokot elmondja, az előterjesztés 3. oldalán található egy bekezdés, amely tartalmazza, hogy a gazdagodás mértéke 70%-a, amellyel megegyező mértékben az MKSZ bérebe veszi határozott időre és egyeztetett időpontra a felújított Sportcsarnokot, tehát az MKSZ-nek kell egyeztetni arról, hogy melyik időpontban kívánja igénybe venni a csarnokot, nem gondolja, hogy az Önkormányzatnak kellene bérleti díjat fizetni. Ezek a kérdések mind részét kell majd képeznie a kötendő megállapodásnak, mely, ha nyer a pályázat, a Képviselő-testület elé fog kerülni.

Marosréti Ervin az ÓKC ügyvezetője elmondja, a küzdőtér felújítása időszerűvé vált, hisz amellet, hogy az öltözők előtt repedések vannak, a pálya kopórétege is „elfogyott” az utolsó, 2002-es felújítás óta. Rendkívül sok sérülés volt az utóbbi időben. Mindenképpen fontos lenne, hogy egy jó minőségű talajon végezzék az edzéseket.

Janiczak Dávid levezető elnök kéri, szavazzanak a módosítással együtt a határozatról.

A szavazásban 13 képviselő vesz részt, ami alapján a Képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 5 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

**Ózd Város Önkormányzata Képviselő-testületének
1/2016. (I.14.) határozata
a Magyar Kézilabda Szövetség felhívása alapján pályázat benyújtásáról a Sportcsarnok
küzdőtér burkolatának felújítása céljából**

Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:


1. A Képviselő-testület hozzájárul, hogy Ózd Város Önkormányzata pályázatot nyújtson be a Magyar Kézilabda Szövetség Országos Tornaterem Felújítási Programjához a Városi Sportcsarnok (ózdi belterületi 8628/4 hrsz., Ózd, Brassói út 3/A. sz.) küzdőtér burkolatának felújítása céljából.
2. A Képviselő-testület a felújításhoz a szükséges 30 % mértékű megtérítési előleget, legfeljebb 7.385.125,-Ft összegben Ózd Város Önkormányzata 2016. évi költségvetésében biztosítja.
3. A Képviselő-testület hozzájárul a pályázat benyújtásakor fizetendő 200.000,-Ft összegű pályázati biztosíték befizetéséhez, mely összeg nyertes pályázat esetén a fizetendő megtérítési előlegbe beszámításra kerül.
4. A Képviselő-testület hozzájárul ahhoz, hogy a pályázat elnyerése esetén Ózd Város Önkormányzata, mint az ingatlan tulajdonosa a Magyar Kézilabda Szövetséggel (MKSZ) megállapodást kössön az alábbi feltételekkel:
 - a) az ingatlan tulajdonosa a megjelölt építési munkákhoz kifejezetten és visszavonhatatlanul hozzájárul;
 - b) a megvalósított tárgyi eszköz felújítás az ingatlan tulajdonosának tulajdonába kerül;
 - c) együttműködő felek rögzítik, hogy a gazdagodás mértéke megegyezik az elvégzett felújítás szerződésben rögzített bruttó értékével, amelyet az ingatlan tulajdonosa saját gazdagodásaként elismer;
 - d) az ingatlan tulajdonosa kötelezettséget vállal, hogy a megállapodás megkötését követően a gazdagodás elismert összegének 30%-át gazdagodás megtérítési előleg jogcímen az MKSZ által megjelölt számlára megfizeti;
 - e) az ingatlan tulajdonosa a gazdagodás elismert összege 70%-ának megfelelő értékben bérbe adja a tornatermet az MKSZ-nek, amelyet az MKSZ jogosult bérbe, vagy használatba adni.
5. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a pályázathoz szükséges dokumentumok, nyilatkozatok aláírására.

Felelős: a pályázat benyújtásáért: PH. Településfejlesztési Osztály vezetője
a pályázati dokumentumok, nyilatkozatok aláírásáért: Polgármester
az előleg betervezéséért: PH Pénzügyi és Gazdasági Osztály vezetője

Határidő: értelemszerűen

-.-.-.-

Janiczak Dávid levezető elnök megköszöni a munkát és az ülést bezárja.

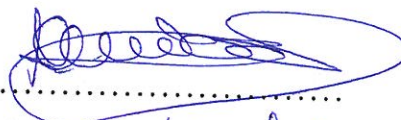

Dr. Almási Csaba
jegyző



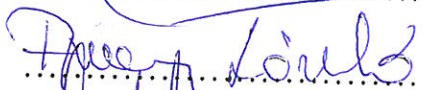

Janiczak Dávid
polgármester

Jelenléti ív
Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
2016. január 14-i rendkívüli testületi ülésen
megjelent képviselőkről

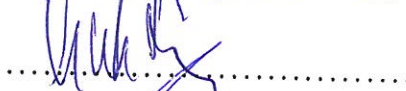
Janiczak Dávid



Arany Géza László



Csutor László



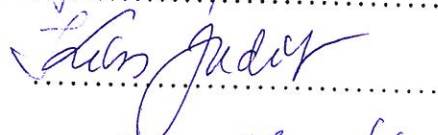
Fidrus Péter



Fürjes Pál



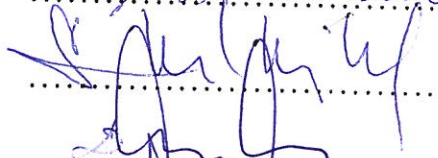
Kiss Judit



Kiss Sándor



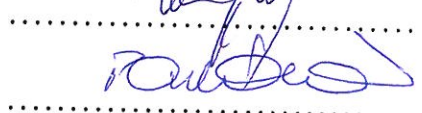
Dr. Kósné Dargai Rita



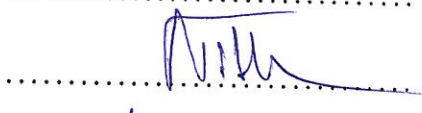
Dr. Mészáros Miklós



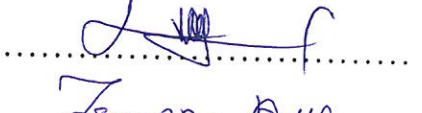
Obbágy Csaba



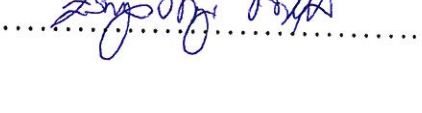
Tartó Lajos



Tóth Pál



Vitális István



Zsuponyó Anett



Jelenléti ív
Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
2016. január 14-i rendkívüli testületi ülésen megjelent
állandó meghívottakról

Országgyűlési képviselő:

Riz Gábor

További meghívottak:

Zsigray Árpád

dr. Varga László

Göncfalvi Éva

Váradi József

dr. Almási Csaba

dr. Sztronga Eszter


Énekesné Dr. Kótká Andrea

Kovács-Hagyó Zoltán

Csák-Molnár Eszter

Oroszné Mák Erika

Dudásné Balázs Zita



Jelenléti ív
Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
2016. január 14-i rendkívüli testületi ülésen
megjelent meghívottakról

Veres Zoltán



Berki Lajos

.....
.....
.....

.....
.....
.....
.....

MEGHÍVÓ

Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

2016. január 14-én (csütörtökön) 15,00 órától

a Városháza nagy tanácstermében

rendkívüli ülést tart, amelyre ezúton tisztelettel meghívom.

Napirendi javaslat:

Javaslat a Magyar Kézilabda Szövetség felhívása alapján pályázat benyújtására a Sportcsarnok küzdőtér burkolatának felújítása céljából

Előterjesztő: **Polgármester**

Tárgyalja: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság

Meghívott: Veres Zoltán Ózdi Sport- és Élményközpont Nonprofit Kft.
ügyvezetője

Ózd, 2016. január 11.



Janiczak Dávid
polgármester