

Jegyzőkönyv

Készült Ózd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2016. november 24-én a Városháza tanácskozótermében megtartott *közmeghallgatásáról*.

Jelen vannak:

Janiczak Dávid, Arany Géza László, Csutor László, Fidrus Péter, Kiss Judit, Kiss Sándor, Dr. Kósné Dargai Rita, Obbágy Csaba, Tóth Pál, Vitális István, Zsuponyó Anett képviselők

Távol vannak:

Fürjes Pál, Dr. Mészáros Miklós, Tartó Lajos, képviselők

Jelen van továbbá:

Farkas Péter Barnabás	alpolgármester
Dr. Almási Csaba	jegyző
Dr. Sztronga Eszter	aljegyző
Énekesné Dr. Kótká Andrea	jogtanácsos
Kovács-Hagyó Zsuzsanna	PH. Pénzügyi és Gazdasági Osztály vezetője
Csák-Molnár Eszter	PH. Településfejlesztési Osztály
Oroszné Mák Erika	PH Hatósági és Szociális Osztály vezetője
Dudásné Balázs Zita	PH Humánpolitikai vezető
Halász Sándor	Ózdi Távhő Kft. ügyvezetője
Nagy Zsuzsanna	Ózdi Városüzemeltető Intézmény igazgatója
Venczelné Ferenczi Judit	Startprogram Iroda vezetője
Csuhán Gábor	ÉRV Zrt. képviselője
Talján Róbert	Ózd Városi Rendészet vezető helyettese
Veres Zoltán	ÓSÉK vezetője
Dr. Varga László	Ózd Városi Rendőrkapitányság vezetője
Tengely András	ÓZDINVEST Kft. vezetője
Pap Béláné	jegyzőkönyvvezető

Janiczak Dávid levezető elnök köszönti a megjelenteket. Elmondja a közmeghallgatást két részre kell osztani, a hulladékgazdálkodásról szóló törvény értelmében a hulladékgazdálkodásról is kell tartani közmeghallgatást, ez lesz az első rész, melyre egy fő jelentkezett. A másik részt általános témakörben tartják, melyre három fő jelentkezett. Mindenkinek 10 perce van a hozzászólásra, a kérdései feltételére, melyekre vagy azonnal, vagy írásban 15 napon belül választ fognak adni. Hulladékgazdálkodás témakörben Angyal Béla a társasházak képviseletében érkezett, konténerek átadás-átvétele, szolgáltatási szerződés témakörben.

Angyal Béla elmondja, hozzászólása részben okafogyottá vált, mert egyeztetés történt a társasházak hulladék elszállításával kapcsolatban. Vitatták a kiszámlázás módját, a konténerek átvételét, a szelektív hulladékgyűjtő konténerek elhelyezését. Időközben megtörtént a számlázás az új kiszállítás alapján, ezzel már nem tudnak mit kezdeni, a számlázás lakásonként fő szerint történik, minden képviselő valószínűleg át fogja venni a konténereket. Azt szerették volna elérni, hogy a konténerek átvételével egy időben kapják meg a szolgáltatási szerződést. A számlázást nem a Zöld Völgy Kft. végzi, a konténerek nagysága megváltozik, a Zöld Völgy

Kft-vel történő szerződés tehát valószínűleg megszűnik, e helyett szerettek volna újat látni, de azt közölték, ha aláírják az átadás-átvételt, akkor kapják meg a szerződést. A szelektív hulladékgyűjtő edény elhelyezésével kapcsolatban kérdése, abban az esetben, ha csak a vegyes hulladékgyűjtő konténert veszik át, és a szelektív hulladékgyűjtőt nem, mivel azt nem tudják elhelyezni lépcsőházon belül, abban az esetben megtörténik-e a szemét elszállítása? Amikor rendeződne a szelektív hulladékgyűjtés helye, akkor vennék csak át a szelektív gyűjtő konténereket.

Janiczak Dávid levezető elnök kéri a szolgáltató megjelent képviselőjét, válaszoljon a feltett kérdésre.

Dr. Kovács László a ZV Zöld Völgy Kft. szolgáltatási igazgatója elmondja, egy korábbi egyeztetésen, ahol részt vettek a társasházak közös képviselői és Szitka Péter a Sajó-Bódva Társulás elnöke is, elhangzott, hogy az edényzetet nem a szolgáltatótól, hanem a Társulástól kell átvenni. Jogsabály írja elő a házhoz menő szelektív hulladékgyűjtést, és a szelektív szigetek kizárólag csak akkor használhatóak, ha a házhoz menő szelektív gyűjtés feltételei nem adottak. Átvételi kötelezettséget a ZV Zöld Völgy Kft. nem írhat elő, lévén a Társulás adja át az edényeket, de mivel a területen a házhoz menő szelektív gyűjtés feltételei adottak, ezért a szelektív gyűjtő szigetek megszűnnek, helyükön kizárólag csak üveg gyűjtésére alkalmas konténerek maradnak, mivel ezt a házhoz menő rendszerben nem lehet gyűjteni. A héten Ózd Város Önkormányzata kérte is a Zöld Völgy Kft-től, illetve a Társulástól, hogy történjen meg az üveg gyűjtő konténerek kihelyezése.

Janiczak Dávid levezető elnök megköszöni a választ. A következő hozzászóló Bóta József Miklós lesz, aki általános témában fog hozzászólni. Témaköre: rallyzás.

Bóta József Miklós sérelmezi, hogy a lakosságra ráerőltetik a rallyzás kapcsán a dübörgő, zajkeltő gépeket, és a mostani esemény kapcsán lezárták a nagyparkolót is, és a lakosság így alig tudott közlekedni. Benedek Mihály polgármestersége alatt is volt ilyen, akkor is nagy felháborodást keltett a lakosság körében. Nemcsak az idős emberek problémája ez, hanem minden ott lakóé. Nem jó dolgot fog előidézni az ózdi fiataloknál sem, hisz előszeretettel rallyznak a nagyobb bevásárló üzletek parkolóiban. A rally megrendezésénél arra hivatkoztak, hogy ez majd jó lesz a városnak, véleménye szerint attól nagyobb ismertség nem is kell, minthogy „börtönváros” lesz Ózd. Jó lenne, ha a rallyzást csak a Stadionba vinnék vagy esetleg külterületre.

Janiczak Dávid levezető elnök elmondja, a nagyparkolóban nem volt rallyzás, csak az autók parkoltak ott. Problémát az jelentett, hogy a fiatalok zajongtak éjszaka, ezzel zavarva az ott lakók nyugalmaát. A Rendőrség és a Városi Rendészet viszont hathatós intézkedéseket tett ennek megszüntetésére. A rally egy országos rendezvény volt, gazdasági előnyt jelentett, közel ezer ember három napig itt tartózkodott, és így jelentős bevételt jelentett ózdi vállalkozóknak. Jó hírért is vitte a városnak. A „börtönváros” megnevezést visszautasítja a város nevében. Magyarországon több település is van, mint pl. Eger, Miskolc, Nyíregyháza, ahol börtön van, és legtöbb helyen a város szívében található. Ózdon 250 embernek fog biztos megélhetést biztosítani a város szélén épülő börtön. A következő hozzászóló Berecz István lesz, témája Hódoscsépány helyzete, Ózd problémái.

Berecz István elmondja, régen jó érzés volt, hogy a magyar, az EU és Ózd város zászlaja a város szélén fogadta a városba érkezőt. Kéri a Polgármestert, legalább a hét bejáratnál, mivel Ózd a hét völgy városa, tegyék ki a zászlókat, a városba lépéskor ezt lássák az ide érkezők.

Felvetődött az előző felszólalásnál a börtönváros kifejezés, ezzel kapcsolatban megjegyzi, ha elkészül a börtön, a városba jövőket jobb oldalról a temető, bal oldalról a börtön fogadja majd. Véleménye szerint a börtönt a parcella hátsó részébe kellene elhelyezni, és a főhelyet vállalkozó cégnek kiadni. Azt a kijelentést, hogy 250 ózdi állampolgárnak lesz munkahelye, nevelésesnek tartja, hisz a Hivatalban sem ózdiak dolgoznak mind, majd lesz 50-60 ózdi lakosnak munkája, de a város lakossága meg fog emelkedni elítéltenként számolva 5-6 emberrel. Nem a börtön ellen van, csak az ellen, hogy a városba jövőket ne ilyen látvány fogadja. Következő témaként felveti, nem tartja jónak, ahogyan az erdőket kifosztják. Véleménye szerint egy bizottságot kellene létrehozni, melynek tagságát sok nyugdíjas elfogadná, felmérni a családi házas övezetben, hogy ki mivel fűt és honnan szerzi be a fát, melyet év végén számlával kellene igazolnia, így meg tudnák akadályozni, hogy mindenféle feketézők szállítsanak fát. Sokan nem tudják, hogy mennyi az a m³ fa, vagy az erdei m³ mit jelent, sokszor becsapják őket. Még őt is be akarták csapni, 2 m³-rel kevesebb akartak adni neki, de nem tudták, mert az ő háza be van kamerázva, és kihívta az erdészt. Nem is volna baj, ha úgy szednék a fát, ahogy az erdészeti előírja. Véleménye szerint Ózd legdrágább városrésze Hétes. Kérdése, meddig tűrik még ezt az állapotot. Hódoscsépány és Somsály is Ózdhoz tartozik. Már ott tartanak, hogy azon „versenyeznek” a külterületek, hogy melyik a legutolsó. Csépányon nem veszi észre a képviselő, hogy csapatostul járnak a cigányok, Hétest is ők tették tönkre. A magyarok másodrendű állampolgároknak érzik magukat. Kezébe került a Lokál nevezetű újság, ezzel kapcsolatban a FIDESZ frakciónak mondja, senkinek semmi köze ahhoz, ki milyen vallású, pártállású, ki milyen állapotban született. Nem Jobbik szimpatizáns, de elvárja a Fidesztől, hogy utasítsa el azt a förmedvényt, amit Vona Gáborral kapcsolatban leírtak. Ő találkozott Vona Gáborral 11 évvel ezelőtt, ismeri és nem tételezi fel a leírtakat róla. A következő felvetése: Hódoscsépány 20 évvel ezelőtt a Honfoglalás 1100 éves évfordulóját úgy ünnepelte, hogy szabadtéri színpadot építettek, tízezer ember volt jelen az ünnepségen. Mára az akkor emelt színpad vasszerkezetét ellopták, ráírták, hogy WC. Az évfordulóra emelt apostoli keresztet valakik szintén bevitték a MÉH-be. Írásbeli választ kér arról, hogy ki volt az, aki a keresztet ellopta. Kéri a területi képviselőtől, hogy a WC feliratot fessék le, elkészült ugyanis újból az apostoli kereszt és egy márványtábla, amit felállítanak.

Janiczak Dávid levezető elnök elmondja, a három zászló kihelyezését a bevezető útszakaszokra megvizsgálják. A börtön helye szakmai alapon lett kiválasztva, mellette még 23 ha terület van a vállalkozásoknak, pályázatot is nyújtottak be erre a területre, hogy zöld mezős ipari parkot tudjanak kialakítani. Nem érti, hogy Hétes telep miért a legdrágább városrész. A romos házak megjelenése valóban gond, egy munkacsoport dolgozik azon, hogy folyamatosan megszüntessék ezeket. Amelyek önkormányzati tulajdonban vannak, azoknál a helyzet könnyebb, de a magántulajdonokkal nehezebb a helyzet. Igyekeznek ezeket minél hamarabb rendezni. A cigányok csapatostul való járásának kérdésével, és hogy kik vannak többen, nem akar foglalkozni. Ózdon továbbra sem tesznek különbséget sem faji, sem vallási hovatartozás alapján, az ózdiakat képviselik.

Kéri a Rendőrkapitány urat, adjon tájékoztatást arról, hogy a falopások ügyében mit tudnak tenni.

Dr. Varga László az Ózdi Rendőrkapitányság vezetője elmondja, a rendészettel és az erdészettel folyamatosan járőröznek az erdőkben. Két-három naponta kerül sor ellenőrzésekre, még akkor is, ha az erdő védelme elsősorban nem a rendőrség és a rendészet feladata, hanem az erdő tulajdonosáé. A másik fával kapcsolatos jogsértés, ha kiszállítják a fát, és annak mennyisége nem éri el a megrendelt mennyiséget. Sok bejelentésük van ezzel kapcsolatban is, minden egyes bejelentést megvizsgálják, szabálysértési és büntető eljárások is vannak folyamatban. Felhívja azonban a lakosság figyelmét arra, hogy olyan helyről és személytől

vegyék a tűzifát, ami bejáratott helyszín, tüzépektől, jól ismert vállalkozóktól, ne üljenek fel mindenfajta hirdetésnek. A járőrök kint vannak a közutakon és minden fa szállítmányt ellenőriznek. Olyan intézkedés van kiadva, hogy rendőr mellett fát szállító autó nem mehet el ellenőrzés nélkül. Ezt megpróbálják végrehajtani és vizsgálják a szállítmányok eredetét.

Fidrus Péter alpolgármester, mint Hódoscsépány területi képviselője megjegyzi, Berecz István egy ikonikus ember nem csak Hódoscsépányon, hanem Ózdon is, ezért szavaira, véleményére oda kell figyelni. Reagálva arra a felvetésére, hogy nem veszi-e észre, hogy sok a cigány a területen elmondja, igen észreveszi. A WC jelzést el fogja tüntetni, köszöni a felvetést, és ígéri, a képviselői keretéből vásárolni fog három zászlót.

Janiczak Dávid levezető elnök elmondja, következő felszólaló Sebestyén Nikoletta lesz, akinek témaköre: ózdi várospolitikai, fejlesztési és személyi kérdések.

Sebestyén Nikoletta a Párbeszéd ózdi politikai képviselője, két blokkban szeretne kérdéseket feltenni. Az első városi fejlesztéseket, a második személyi ügyeket, városi alkalmazottak ügyeit érinti.

Első kérdése: a tavalyi közmeghallgatás alkalmával is kérdezte, hogy van-e állapot felmérés a bérlakásokkal kapcsolatban, van-e műszaki adatbázis, amely azt mutatja, milyen állapotban vannak az ózdi bérlakások? Következő kérdése a városi buszközlekedést érinti. Jelenleg változások történnek ezen a területen, ki lett a pályázat nyertese és a menetrendet tervezik-e változtatni? Harmadik kérdése kapcsolódik a polgármester éértékelő beszédéhez. Ott utalt arra, hogy több EU pályázatot is kidolgozott az önkormányzat, a hivatal dolgozói sok energiát fektettek a pályázatok elkészültébe. Több pályázatot is felsorolt, kérdezi, ezek az elbírálástól mennyire vannak? Az önkormányzatnak szerződése van a Tendrauditor Kft-vel, mely tanácsadással segíti a pályázatok leadását. Kérdése: mekkora részt vállal ebben a munkában a cég, a pályázatok megírását végzi, vagy csak pályázatfigyelést, mi a pontos feladatuk? Visszásnak tűnik az, hogy a hivatal dolgozói sok energiát fektetnek ebbe a munkába és van egy szolgáltató cég is, aki szintén ezt végzi. Ezek a tevékenységek kiegészítik-e egymást, hogyan működik ez a gyakorlatban? A fejlesztésekkel kapcsolatban kérdése még, hogy a strand fejlesztését jövő tavaszra ígérte Polgármester úr. Valóban tartható-e ez az időpont, milyen fázisban van a fejlesztés. A második blokkban személyi jellegű kérdéseket tesz fel. Első kérdése Dr. Bézsényi Bernadett-el kapcsolatos, aki a kabinetben dolgozik és külsős tagja az Ügyrendi Bizottságnak. Az önkormányzati törvény szerint nem lehet bizottsági tag polgármesteri hivatalban dolgozó, ez összeférhetetlen. Kéri, vizsgálják meg, hogy fennáll-e az összeférhetetlenség, hogyan lehet a két funkciót egyszerre ellátni. A következő felvetése Juhász Oszkárhoz kapcsolódik, aki a Startprogram Iroda irodavezető helyettese lett. Juhász Oszkár egy olyan jobbikos polgármester volt, aki megbukott a saját falujában. Nagyon botrányosnak látszik kívülről a tevékenysége, ő volt az, akinek a nyilatkozata alapján összehívták az Országgyűlés Nemzetbiztonsági Bizottságát. Felmerül a kérdés, egyáltalán Ózdon mit tud tenni a városért. Gyöngyöspatát a Heves megyei Kormányhivatal 1 M Ft-ra bírságolta meg azért, mert nem szabályosan végezték a közmunkát, akkor a Startprogram Irodában most milyen munkát végez? Ki döntött az Ő kinevezéséről és milyen megfontolások alapján tette ezt? Juhász Oszkár politikai értékrendjével mennyire tud azonosulni Polgármester úr? Mennyi a juttatása Juhász Oszkárnak, és mennyibe fog ez az ózdiaknak kerülni? A közmunka programok kapcsán kérdése, hogy az adatrögzítésre vásárolt kamerákat, szemüvegeket használják-e, milyen helyzetekben, hogy tudják kezelni ezt? Egy szerződésre vonatkozik a következő személyi jellegű kérdése: Az önkormányzatnak Kummer Ákos ügyvédi irodájával van szerződése.

Kummer Ákos is régen jobbkios politikus volt, a székesfehérvári alapszervezet alelnöke volt. Ez még egy jobbkios vonal. Ő, mint jogász személyiség jogi és sajtó helyreigazítási vitákban képviseli az ózdi önkormányzatot. Kérdése, melyek azok a konkrét ügyek, amelyekben képviselte az önkormányzatot. Ezekben az ügyekben a polgármester személye érintett volt-e, a személyiségi jogát is védték-e ezekben az ügyekben, vagy az önkormányzathoz kapcsolódó személyiségi jogi perek voltak? Milyen mennyiségű sajtó helyreigazítási vitákban segített az ügyvédi iroda, mennyire voltak ezek sikeresek? Ha már konkrét ügyekkel kapcsolatban kérdez, akkor kérdezi, hogy milyen sérelem-díjat, vagy kárpótlást kaptak egy-egy ügy után? Az önkormányzat hogyan hasznosította ezeket a bevételeket, hogyan számolják el ezeket a sérelem díjakat, ha voltak ilyenek?

Janiczak Dávid levezető elnök kéri Tengely Andrászt az ÓZDINVEST Kft. ügyvezetőjét, a bérlakásokkal kapcsolatos kérdésre válaszoljon.

Tengely András az ÓZDINVEST Kft. ügyvezetője elmondja, a bérlakásokkal kapcsolatos felmérés megtekinthető az ÓZDINVEST Kft-nél.

Janiczak Dávid levezető elnök közli, a városi autóbussz közlekedéssel kapcsolatos pályázatot az ÉMKK Zrt. nyerte el, ő lesz jövőre is a szolgáltató. Megkéri Kovács Gábort a Településfejlesztési Osztály munkatársát válaszoljon a menetrend változással kapcsolatos kérdésre.

Kovács Gábor a Településfejlesztési Osztály vezetője elmondja, január 1-től lesznek kisebb menetrend változások, melyek a szolgáltató, valamint a város honlapján is megtekinthetőek lesznek, illetve kiadvány is ki lesz adva az utasok részére. Néhány menetrend változást említ, megszűnik a Bibó úti állomás, a Ruhagyárig hosszabbodik meg az útvonal, megszűnik a kombinált bérlettel igénybe vehető helyközi járatok betérítése, ezek helyi járatokkal lesznek pótolva, pl. Tábla, Szentsimon esetében. A peremkerületekből munkanapokon reggel közvetlen eljutási lehetőség lesz a Kórházhoz. Mogyorósvölgyből lesz egy járat az autóbussz állomáshoz, ez is fejlesztés. A futásteljesítmény 25000 km-rel kerül megemelésre.

Janiczak Dávid levezető elnök a pályázatokkal kapcsolatban elmondja, az elbírálások még nem történtek meg, Riz Gábor országgyűlési képviselő tájékoztatása szerint decemberben is lesznek eredmények, de tavasszal bírálják el a pályázatok nagy részét. A Tendraauditor Kft. és a hivatal dolgozóinak a munkavégzés megosztásával kapcsolatban Dr. Almási Csaba jegyző fog válaszolni.

Dr. Almási Csaba Ózd Város Jegyzője elmondja, tizenhárom pályázatot nyújtott be Ózd Város Önkormányzata, ezek elbírálás alatt vannak. A munka 65 %-át a Hivatal dolgozói végezték, erre hozták létre a Területfejlesztési Osztályt, a munkatársak a munkájukat precízen, pontosan elvégezték. A Tendraauditor Kft-vel általános szerződés van, mely két szakaszra bontható, az első szakasz 2016. október 31-én lejárt, ez havi 200.000 Ft-ról szólt, tanácsadást, monitoringozást jelentett. Miután beadták az összes pályázatot, még négy hónapra kötöttek egy újabb szerződést a Kft-vel, havi 100.000 Ft-ért, mely februárban fog lejárni. Ha a pályázatok elbírálása megtörténik, akkor további feladata a cégnek nincs. A cég Magyarország tíz legnagyobb pályázati tanácsadó cége között szerepel, korábban komoly munkát végeztek, sikereket értek el Debrecenben, Győrben. A hivatali munkatársak munkáját segítették. További részletekről Csák-Molnár Eszter a Településfejlesztési Osztály vezetője tud tájékoztatást adni.

Janiczak Dávid levezető elnök a Strand fejlesztésével kapcsolatban elmondja, a Strandnál több mint 30 éve komolyabb fejlesztés nem volt. Az ott található berendezések és műszaki eszközök elavult állapotban vannak, csak javítgatásra volt lehetőségük. Elkészültek a tervek a felújításáról, azonban a költségvetés stabilitásának megőrzése érdekében nem tudnak belevágni a következő esztendőben, önerőből a város nem tudja ezt megoldani. Az előzetes becslések kevesebb összegről szóltak, a tervek viszont érvényesek és bíznak abban, hogy pályázati forrásból vagy esetleg önerőből a jövőben majd meg fogják tudni valósítani. A személyi témakörben felvetődött, Dr. Bézsényi Bernadett összeférhetlenségi kérdésével kapcsolatban felkéri Dr. Almási Csaba jegyzőt a válaszadásra.

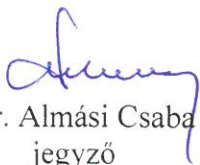
Dr. Almási Csaba Ózd Város Jegyzője ismerteti, Dr. Bézsényi Bernadettnek Ózd Város Önkormányzatával van szerződése, nem az Ózdi Polgármesteri Hivatallal, így az Ügyrendi Bizottságban való tagsága nem összeférhetetlen. Ha a Polgármesteri Hivatallal lenne köztisztviselői jogviszonya, akkor az összeférhetetlen lenne, de így nem.

Janiczak Dávid levezető elnök elmondja, Juhász Oszkár valóban Gyöngyöspata polgármestere volt. Komoly mezőgazdasági szakmai tapasztalattal és végzettséggel rendelkezik, szakmai munkát végez a Startprogram Irodában, a mezőgazdaság az Ő területe, itt fejt ki tevékenységét, nem keverendő össze bármilyen politikai tevékenységgel. Politikai tevékenységet Ózdon nem folytat és nem is fog. Sebestyén Nikoletta által említett ügyekben mindenhol feljelentés született Juhász Oszkár részéről. Abban a témában, hogy magánterületen dolgoztatott-e közmunkásokat, pert nyert, és több esetben kártérítést is kapott. Személy szerint ő kérte meg, hogy vállaljon szerepet a Startprogram Iroda munkájában, hisz a mezőgazdaság az egyik legfontosabb eleme a programnak. Juhász Oszkár megfelelő szakmai képesítéssel rendelkezik ezen feladatok elvégzéséhez. A kamerás megfigyeléssel kapcsolatos kérdésre felkéri Venczelné Ferenczi Juditot, a Startprogram Iroda vezetőjét, válaszoljon.

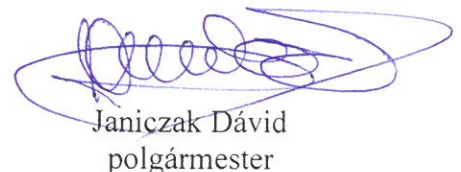
Venczelné Ferenczi Judit a Startprogram Iroda vezetője elmondja, működik a megfigyelő rendszer a szabályzatban foglaltaknak megfelelően. A közfoglalkoztatásba bevont munkatársak használják a kamerákat. A szabályzatot 2015. augusztusában a Nemzeti Adatvédelmi Hivatal iránymutatásainak megfelelően készítették el.

Janiczak Dávid levezető elnök elmondja, a Kummer Ákos ügyvédi irodájával kapcsolatos kérdésre 15 napon belül részletesen írásban fognak válaszolni. Megköszöni a jelentkezők felvetéseit, észrevételeit, az azokra adott válaszokat, majd a közmeghallgatást bezárja.

K.m.f.



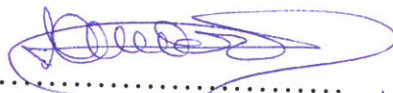
Dr. Almási Csaba
jegyző



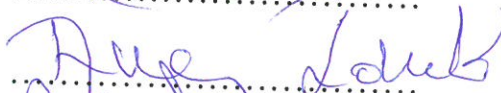
Janiczak Dávid
polgármester

Jelenléti ív
Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
2016. november 24-i közmeghallgatásán
megjelent képviselőkről

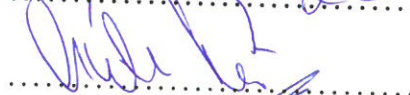
Janiczak Dávid



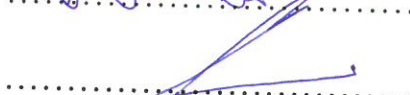
Arany Géza László



Csutor László



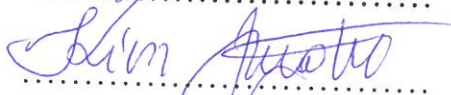
Fidrus Péter



Fürjes Pál

igazolton távol 

Kiss Judit




Kiss Sándor



Dr. Kósné Dargai Rita




Dr. Mészáros Miklós

igazolton távol 


Obbágy Csaba



Tartó Lajos

igazolton távol 

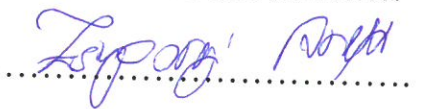
Tóth Pál



Vitális István



Zsuponyó Anett



Jelenléti ív
Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
2016. november 24-i közmeghallgatásán megjelent
állandó meghívottakról

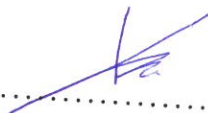
Országgyűlési képviselő:

Riz Gábor

.....

Alpolgármester:

Farkas Péter Barnabás

.....


További meghívottak:

Zsigray Árpád

.....

dr. Varga László

.....

Göncfalvi Éva

.....

Váradi József

.....

dr. Almási Csaba

.....

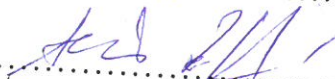

dr. Sztronga Eszter

.....


Énekesné Dr. Kótká Andrea

.....


Kovács-Hagyó Zoltán

.....


Csák-Molnár Eszter

.....

Oroszné Mák Erika

.....


Dudásné Balázs Zita

.....


Jelenléti ív
Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
2016. november 24-i közmeghallgatásán
megjelent meghívottakról

SEBESTYÉN MIKOLÉTTA

Hallat Sándor

VEDES ZOLTÁN /BSEK/

ÓLDINVEST KFT.

Ózdi Városi önkormányzat
OMI.

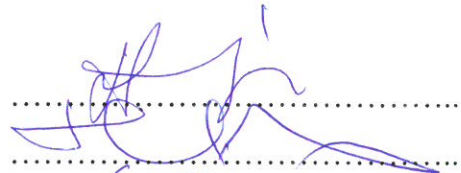
Statisztikai közp.

CSIHÁK GÁBOR ~~ÉRZÉK~~

Mikály Tibor

TALÁN ÉBEN

DR. VARGA LÁSZLÓ

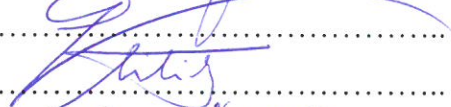


V-24



Pályi Károly

Vagy Szilárd



RENDEZÉS



JANICZAK DÁVID
ÓZD VÁROS POLGÁRMESTERE

MEGHÍVÓ

Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

2016. november 24-én (csütörtökön) 13,00 órától

a

Városháza nagy tanácstermében

KÖZMEGHALLGATÁST

tart, amelyre ezúton tisztelettel meghívom.

A közmeghallgatás tárgya:

1. A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. tv. 36.§ (3) bek. alapján a települési hulladék elkülönített gyűjtésének bevezetésével kapcsolatos lakossági észrevételek
2. Helyi közügyeket érintő egyéb kérdések

Ózd, 2016. november 16.




Janiczak Dávid
polgármester