Jegyzőkönyv

Készült Ózd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2017. február 2-án a Városháza tanácskozótermében megtartott üléséről.

Jelen vannak:
Janiczak Dávid, Arany Géza László, Csutor László, Fidrus Péter, Fürjes Pál, Kiss Judit, Kiss Sándor, Dr. Kósné Dargai Rita, Dr. Mészáros Miklós, Obbágy Csaba, Tartó Lajos, Tóth Pál, Vitális István, Zsuponyó Anett képviselők

Jelen van továbbá:

Farkas Péter Barnabás	alpolgármester
Zsigray Árpád	Ózdi Járási Hivatal vezetője
Dr. Almási Csaba	jegyző
Dr. Sztronga Eszter	aljegyző
Énekesné Dr. Kótka Andrea	jogtanácsos
Kovács-Hagyó Zoltán	PH Pénzügyi és Gazdasági Osztály vezetője
Oroszné Mák Erika	PH Hatósági és Szociális Osztály vezetője
Kovács Gábor	PH. Településfejlesztési Osztály ügyintézője
Nagy Zsuzsanna	Ózdi Városüzemeltető Intézmény igazgatója
Kupai Dávid	Startprogram Iroda pénzügyi és pályázati menedzser
Váradi József	Ózdi Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke
Tengely András	ÓZDINVEST Kft. ügyvezetője
Bíró Ferenc	projekt menedzser
Pappné Szalka Magdolna	Ózdi Művelődési Intézmények igazgatója
Veres Zoltán	Ózdi Sport- és Élményközpont Nonprofit Kft. ügyvezetője
Zsigmond Annamária	Ózdi Távhő Kft. gazdasági igazgatója
Bukovinszky Zsolt	Ózdi Kommunikációs Nonprofit Kft. ügyvezetője
Talján Róbert	Ózd Városi Rendészet vezetője
Berki Lajos	roma referens
Pap Béláné	jegyzőkönyvvezető (1-4. napirendig)
Martisné Víg Zsuzsanna	jegyzőkönyvvezető (2-15. napirendig)

Napirendi javaslat:

1.) Javaslat az önkormányzat saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteiből származó fizetési kötelezettségeinek jóváhagyására
Előterjesztő: **Polgármester**

2.) Ózd Város Önkormányzata Képviselő-testületének …./…..(….) önkormányzati rendelete Ózd Város Önkormányzata 2017. évi költségvetéséről
Előterjesztő: **Polgármester**

3.) Ózd Város Önkormányzata Képviselő-testületének…/….(…….) önkormányzati rendelete Ózd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: **Polgármester**

4.) Javaslat a polgármester és az alpolgármesterek illetményének és költségtérítésének megállapítására
Előterjesztő: **Ügyrendi, Igazgatási és Rendészeti Bizottság elnöke**

5.) Javaslat a Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodásának elfogadására
Előterjesztő: **Fidrus Péter alpolgármester**

6.) Javaslat Ózd Város Önkormányzata és az Ózdi Roma Nemzetiségi Önkormányzat közötti együttműködési megállapodás felülvizsgálatára
Előterjesztő: **Polgármester**

7.) Javaslat Ózd Város Önkormányzata és az Ózdi Német Nemzetiségi Önkormányzat közötti együttműködési megállapodás felülvizsgálatára
Előterjesztő: **Polgármester**

8.) Javaslat a nem lakáscélú helyiségekre megkötött vagyonkezelési szerződés felmondásával kapcsolatos elszámolásra
Előterjesztő: **Polgármester**

9.) Javaslat támogatási kérelem benyújtására az EFOP-1.5.3.-16 kódszámú "Humán szolgáltatások fejlesztése térségi szemléletben-kedvezményezett térségek" című felhívásra
Előterjesztő: **Polgármester**

10.) Javaslat támogatási kérelem benyújtására az EFOP-3.9.2.-16 kódszámú, „Humán kapacitások fejlesztése térségi szemléletben-kedvezményezett térségek" című felhívásra
Előterjesztő: **Polgármester**

11.) Javaslat alapítványok támogatásának jóváhagyására
Előterjesztő: **Farkas Péter Barnabás alpolgármester**

12.) Javaslat a 11097/1 hrsz-ú Romszínpad térburkolatának visszabontására
Előterjesztő: **Ózdi Városüzemeltető Intézmény igazgatója**

13.) Javaslat közkegyelmi törvény megalkotásának kezdeményezésére
Előterjesztő: **Polgármester**

14.) Tájékoztató a 2016. október 27. óta eltelt időszak legfontosabb eseményeiről
Előterjesztő: **Polgármester**

15.) Közérdekű kérdések, bejelentések, javaslatok

A Képviselő-testület egy perces néma felállással adózik a veronai buszbalesetben elhunytak emlékének.

Janiczak Dávid levezető elnök köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mind a 14 képviselő jelen van. A napirendi pontokkal kapcsolatban tájékoztatja a jelenlévőket arról, hogy a 15.) napirendként tárgyalt „Közérdekű kérdések, bejelentések, javaslatok" keretében Tóth Pál képviselő „Hó eltakarítás" tárgyban kíván hozzászólni.

Vitális István képviselő jelzi, e napirend keretében ő is szeretne hozzászólni „Épületcsonk", „Svájci víz program" és „Elszámoltatás" témakörben.

Janiczak Dávid levezető elnök kéri, szavazzanak a napirenddel kapcsolatban.

A szavazásban 14 képviselő vesz részt, ami alapján a Képviselő-testület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi napirendet fogadja el:

1.) Javaslat az önkormányzat saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteiből származó fizetési kötelezettségeinek jóváhagyására
Előterjesztő: **Polgármester**

2.) Ózd Város Önkormányzata Képviselő-testületének …./…..(….) önkormányzati rendelete Ózd Város Önkormányzata 2017. évi költségvetéséről
Előterjesztő: **Polgármester**

3.) Ózd Város Önkormányzata Képviselő-testületének…/....(…….) önkormányzati rendelete Ózd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: **Polgármester**

4.) Javaslat a polgármester és az alpolgármesterek illetményének és költségtérítésének megállapítására
Előterjesztő: **Ügyrendi, Igazgatási és Rendészeti Bizottság elnöke**

5.) Javaslat a Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodásának elfogadására
Előterjesztő: **Fidrus Péter alpolgármester**

6.) Javaslat Ózd Város Önkormányzata és az Ózdi Roma Nemzetiségi Önkormányzat közötti együttműködési megállapodás felülvizsgálatára
Előterjesztő: **Polgármester**

7.) Javaslat Ózd Város Önkormányzata és az Ózdi Német Nemzetiségi Önkormányzat közötti együttműködési megállapodás felülvizsgálatára
Előterjesztő: **Polgármester**

8.) Javaslat a nem lakáscélú helyiségekre megkötött vagyonkezelési szerződés felmondásával kapcsolatos elszámolásra
Előterjesztő: **Polgármester**

9.) Javaslat támogatási kérelem benyújtására az EFOP-1.5.3.-16 kódszámú "Humán szolgáltatások fejlesztése térségi szemléletben-kedvezményezett térségek" című felhívásra
Előterjesztő: **Polgármester**

10.) Javaslat támogatási kérelem benyújtására az EFOP-3.9.2.-16 kódszámú, „Humán kapacitások fejlesztése térségi szemléletben-kedvezményezett térségek" című felhívásra
Előterjesztő: **Polgármester**

11.) Javaslat alapítványok támogatásának jóváhagyására
Előterjesztő: **Farkas Péter Barnabás alpolgármester**

12.) Javaslat a 11097/1 hrsz-ú Romszínpad térburkolatának visszabontására
Előterjesztő: **Ózdi Városüzemeltető Intézmény igazgatója**

13.) Javaslat közkegyelmi törvény megalkotásának kezdeményezésére
Előterjesztő: **Polgármester**

14.) Tájékoztató a 2016. október 27. óta eltelt időszak legfontosabb eseményeiről
Előterjesztő: **Polgármester**

15.) Közérdekű kérdések, bejelentések, javaslatok

Az előterjesztéseket a mellékelt fájl tartalmazza.

Janiczak Dávid polgármester átadja az ülés vezetését Fidrus Péter alpolgármesternek.

1.) napirend
Javaslat az önkormányzat saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteiből származó fizetési kötelezettségeinek jóváhagyására

Janiczak Dávid előterjesztő tájékoztatja a jelenlévőket arról, hogy Ózd Város Önkormányzatának adósságot keletkeztető ügylete, illetve kifizetetlen számlája nincs.

Kovács-Hagyó Zoltán a Pénzügyi és Gazdasági Osztály vezetője a határozati javaslathoz az alábbi technikai módosítást teszi. A táblázatban a saját bevétel megnevezések előtt helytelenül szerepelnek 8-tól 15-ig a számok, helyette az a, b, c, d, e, f, g, h jelöléseket kell alkalmazni.

Tartó Lajos a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke ismerteti, a bizottság a napirendet megtárgyalta és 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Fidrus Péter levezető elnök kéri, szavazzanak az elhangzott módosítással együtt a határozatról.

A szavazásban 14 képviselő vesz részt, ami alapján a Képviselő-testület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

Ózd Város Önkormányzata Képviselő-testületének
4/2017.(II.02.) határozata
az önkormányzat saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteiből származó fizetési kötelezettségeinek jóváhagyásáról

Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1.) A Képviselő-testület az önkormányzat saját bevételeinek előirányzatait három éves kitekintéssel a jelenleg rendelkezésre álló információk alapján az alábbiak szerint hagyja jóvá:

	Saját bevétel megnevezése	2018.	2019.	2020.
			E Ft	
a.)	helyi adókból származó bevételek	1.450.000	1.450.000	1.450.000
b.)	adópótlék, bírság	2.500	2.500	2.500
c.)	talajterhelési díj	2.000	2.000	2.000
d.)	helyszíni és szabálysértési bírságok	500	500	500
e.)	bérleti, földhasználati díjak	10.000	10.000	10.000
f.)	tárgyi eszközök, imm. javak, részvény értékesítése	1.000	1.000	1.000
g.)	önkormányzati lakások törlesztő részletei	1.000	1.000	1.000
h.)	üzemeltetésből, koncesszióból származó bevétel	74.000	80.000	80.000
	Saját bevételek összesen:	1.541.000	1.547.000	1.547.000

2.) Ózd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2017. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet-tervezete 2017. évre vonatkozóan engedélyköteles adósságot keletkeztető ügyletet nem tartalmaz.

3.) Az önkormányzatnak adósságot keletkeztető ügyletből származó kötelezettsége nincs.

Felelős: Polgármester
Határidő: értelemszerű

-.-.-.-

2.) napirend
Ózd Város Önkormányzata Képviselő-testületének …./…..(….) önkormányzati rendelete Ózd Város Önkormányzata 2017. évi költségvetéséről

Dr. Almási Csaba Ózd Város Jegyzője elmondja, az államháztartási törvény szerint a költségvetés előkészítése a jegyző feladata. Az előkészítési munka 2016. december közepén kezdődött meg, az intézményvezetőkkel a szükséges egyeztetések két lépcsőben zajlottak. Az államháztartási törvény előírja azt is, hogy az országos költségvetési törvény hatálybalépésétől számított 45 napon belül kell előterjeszteni a képviselő-testület elé a rendelet-tervezetet. Ezen határidőn belül vannak. Megállapítható, hogy a költségvetési rendelet-tervezet előkészítése a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően történt.

Janiczak Dávid előterjesztő ismerteti a költségvetés bevételi és kiadási főösszegeit, illetve a hiány összegét, melyet az előző évi pénzmaradványból finanszíroz az önkormányzat. Fontos megjegyezni, hogy mik azok a tételek, melyek nehezítették a 2017. évi költségvetés előkészítését. A 2015. évi iparűzési adóerő képesség alapján Ózd más, magasabb besorolásba került, így a feladatalapú központi támogatások jelentősen csökkentek erre az esztendőre, ez 269 M Ft-ot jelent. A lakosságszám csökkenése miatt 6,8 M Ft-tal kapnak kevesebb működési támogatást. Az előző évihez képest csökkent az iparűzési adó bevétel. A bérminimumot és a garantált bérminimumot emelni kellett, amire nagy szükség volt már, viszont ez 68 M Ft többletkiadást jelent az önkormányzatnak. Ezen bevétel csökkenések és kiadás növekedések együttes hatása meghaladja a 629 M Ft-ot. A költségvetést mégis sikerült összeállítani, köszönhetően azon gazdaságos gazdálkodásnak, amit a tavalyi esztendőben folytattak. A tavalyi tartalékból tudták fedezni az idei évi kiadásokat. Sikerült olyan költségvetést összeállítani, amely lehetőséget ad arra, hogy ezt az esztendőt is biztonságosan tudják

elkezdeni, a város stabil lábakon áll. Sok bizonytalan tényező van még, mint pld az, hogy a minimálbérrel kapcsolatos többletkiadásokat az állam jóvá fogja-e írni, kapnak-e majd támogatást erre, valamint a kulturális ágazatban történő béremelésre a támogatás megérkezik-e és mikor, és a szociális szférában dolgozók béremelése megtörténik-e. Májusban lesz látható a tavalyi évi pénzmaradvány elszámolása, ami vélhetően újabb mozgásteret jelent majd az önkormányzatnak, mint pld. a pályázatok előkészítésére szánt összeg emelése, amely a tavalyi 50 M Ft- helyett az idén 10 M Ft-ra lett tervezve. Reméli, ha a tavaly szép számban benyújtott pályázatok nyernek, akkor át tudnak csoportosítani az elnyert összegből erre a sorra is. Több helyen sikerült emelni a kereten, mint pld. a civil, az egyházi támogatásoknál, a rendőrség támogatásánál, illetve a városi rendezvények támogatási keretén. Sport kereten jelenleg nem tudtak emelést eszközölni, ott legalább 5 M Ft emelésre lenne szükség, bíznak abban, hogy a pénzmaradvány elszámolásánál tudnak ide csoportosítani pénzeszközt. Az orvosi ügyelet fontos feladat, jelenleg is tárgyalások folynak az orvosokkal, hisz nagyon alacsony órabérben dolgoznak, de egyenlőre nem tudták ezt sem megemelni, reméli, a pénzmaradvány elszámolásánál ide is tudnak átcsoportosítani összeget. Kéri a Képviselő-testületet a költségvetés elfogadására.

Tartó Lajos a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke ismerteti, a bizottság megtárgyalta a költségvetést. Három módosító javaslat hangzott el, az egyik, hogy a pályázatok előkészítésére a 10 M Ft 17 M Ft-ra kerüljön megemelésre, a következő módosítás, hogy a sport keret 35 M Ft-ra kerüljön megemelésre, illetve, hogy a rendőrség 4,5 M Ft-os támogatása 6 M Ft legyen. A módosítást benyújtó képviselő a nyilvános WC létesítésére szánt összegből kívánta elvenni a 17 M Ft-os növelést, a rendőrség támogatásának megemelését pedig az általános tartalék keretéből javasolja biztosítani. A bizottság 5 nem, 2 igen szavazattal nem fogadta el a módosításokat. Ezután felolvassa a költségvetéssel kapcsolatos bizottsági véleményt, mely a következő:

„Az önkormányzat 2017. évi költségvetési rendelet-tervezete az államháztartásról szóló törvény és annak végrehajtásáról szóló kormányrendelet előírásainak megfelelő mellékletekkel, a kiemelt előirányzatok szerinti megbontással, a működési és felhalmozási bevételek és kiadások egyensúlyának biztosításával, valamint az államháztartás számviteléről szóló törvényben meghatározott kormányzati funkciók és rovatrend figyelembevételével került összeállításra.

A 2017. évi költségvetési rendelet-tervezet megítéléséhez szükséges felidézni az önkormányzat költségvetésére és gazdálkodására vonatkozó néhány fontosabb jogszabályi előírást.

Így:

- A költségvetési rendeletben működési hiány nem tervezhető.
- A működés finanszírozására a kormány hozzájárulása nélkül csak éven belül visszafizetésre kerülő hitel vehető igénybe.
- 10 MFt-ot meghaladó fejlesztési célú hitel csak a kormány hozzájárulásával vehető igénybe.
- Az önkormányzat feladatai ellátásának feltételeit a saját bevételeiből, más gazdálkodó szervektől átvett bevételekből, valamint a központi költségvetési támogatásokból kell biztosítani.
- A költségvetésből kell finanszírozni és ellátni a törvényekben meghatározott kötelező, valamint a kötelező feladatellátást nem veszélyeztető önként vállalt feladatokat. Ezek forrásait és kiadásait a rendelet mellékletében be kell mutatni.
- A jelenlegi feladatalapú támogatási rendszerben biztosítani kell bevételi érdekeltség fenntartását.
- További fontos előírás, hogy az önkormányzat gazdálkodásának biztonságáért a Képviselő-testület, a gazdálkodás szabályszerűségéért a polgármester felelős.

A fenti feltételeknek a 2017. évi költségvetési rendelet-tervezet megfelel.

Költségvetési bevételek megítélése:

- A költségvetési szervek intézményi működési bevételeit reálisnak tartjuk.
- Az önkormányzat helyi adóbevételeinek (iparűzési és építményadó) tervezett mértéke a 2015. évi iparűzési adóbevallások és az ezekhez benyújtott előleg mérséklési kérelmek alapján meghatározott adóalap és a 2016. évi befizetések, valamint az építményadóra vonatkozó határozatok szerinti kivetések figyelembevételével került meghatározásra.
- Az egy lakosra jutó adóerőképesség jelentős növekedése, valamint a lakosságszám csökkenése miatt a központi támogatás jelentősen, 275.893 EFt-tal, a 2016. évi helyi adóbevétel 2015. évhez képest 285.149 EFt-tal csökkent.

A 2016. évihez képest a bevételcsökkenés összesen 561.042 EFt.

A közhatalmi bevételek közül az iparűzési adóbevételt a 2016. évről szóló bevallások feldolgozását követően pontosítani kell és azt figyelembe véve kell a szükséges módosításra a rendelet módosítása során javaslatot tenni.

A rendelet-tervezet 818.131 EFt finanszírozási bevételt (2016. évi kötelezettséggel nem terhelt maradványt) tartalmaz, mely lényegesen kisebb, mint a 2016. évi költségvetés tervezésekor figyelembe vett összeg.

A Kormány decemberi rendeletével jelentősen megemelte a minimálbért és garantált bérminimumot, mely önkormányzati szinten kb. 68 MFt többletkiadást jelent. Ennek ellentételezése jelenleg még nem ismert, így ezzel a rendelet tervezet nem is számol.

Az önkormányzat pénzügyi lehetőségei a bevételek csökkenése és a minimálbér emeléssel összefüggő többletkiadások miatt összességében 629 MFt-tal romlottak.

A rendelet-tervezet az önkormányzat bevételeinek összegét a finanszírozási bevételekkel együtt 4.069.979 EFt-ban, az intézmények bevételi összegét 171.443 EFt-ban határozza meg.

A rendelet-tervezet az intézményekkel történt többszöri egyeztetést követően kialakított kiadási előirányzatok, a jelenleg ismert feltételek és az előző évekhez képest is szigorúbb és takarékosabb gazdálkodás mellett biztosítják az önkormányzat fenntartásával működő, kötelező feladatokat ellátó költségvetési intézmények működését, a Képviselő-testület által már korábban vállalt (helyi közösségi közlekedés) és a lakosság által is igényelt egyéb nem kötelező feladatok (pl. sportszervezetek, egyházak, civil szervezetek, városi rendezvények, rendőrség) legszükségesebb finanszírozását.

A 2017. évi rendelet-tervezet a kedvezőtlen pénzügyi feltételek ellenére továbbra is biztosítja a területi képviselők részére a helyi feladatok ellátására szolgáló működési és felhalmozási céltartalékokat.

A 2017. évi költségvetés-tervezet a felhalmozási bevételek igen alacsony mértéke miatt nem teszi lehetővé a benyújtott igények teljesítését, csak a legszükségesebb felhalmozási kiadásokra van lehetőség.

A felhalmozási kiadások a minimális mértékű forrás ellenére a területi képviselők részére 10.000 EFt lakóterületi céltartalékot biztosít.

A rendelet-tervezetben nem szereplő és igényelt kisebb felújításokat pályázatok keretében kell és lehet megvalósítani.

A rendelet-tervezet a 2017. évi Startmunka programokhoz szükséges önerőt biztosítja.

A költségvetési rendelet-tervezet a bevételek igen jelentős csökkenése és a minimálbérrel összefüggő kiadási többletek miatt az előző évekhez képest lényegesen kisebb tartalékokat tartalmaz. Az egyéb működési célokra képzett tartalék mindössze 40.000 EFt, felhalmozási tartalék váratlan kiadásokra mindössze 31.237 EFt, a kötött felhasználású, kizárólag a víziközmű-hálózat felújítására szolgáló felhalmozási tartalék 61.300 EFt.

Az előterjesztett rendelet-tervezet alapján úgy ítéljük meg, hogy a 2017. évi költségvetés az igen kedvezőtlen pénzügyi lehetőségek figyelembevételével megalapozott, az eddigieknél is szigorúbb, fegyelmezett és takarékos gazdálkodás mellett teljesíthető.

A fentieket és a 2017. évi költségvetés általános indokolásában részletesen megfogalmazottakat figyelembe véve a 2017. évi költségvetést 4.241.422 EFt kiadási főösszeggel elfogadásra javasoljuk."
A bizottság a fenti véleménnyel 5 igen, 2 nem szavazattal elfogadásra javasolja a költségvetést.

Dr. Kósné Dargai Rita az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnöke elmondja, a bizottság 7 igen, 2 nem szavazattal elfogadásra javasolja a rendeletet.

Zsuponyó Anett az Egészségügyi, Szociális és Munkahelyteremtési Bizottság elnöke közli, a bizottság szintén megtárgyalta a rendeletet és azt 8 igen, 1 nem szavazattal elfogadásra javasolja.

Kiss Judit az Ügyrendi, Igazgatási és Rendészeti Bizottság elnöke ismerteti, a bizottság 5 igen, 2 nem szavazattal elfogadásra javasolja a 2017. évi költségvetést.

Vitális István képviselő elmondja, a legfontosabb napirendet tárgyalják a város életében, amely alapjaiban fogja meghatározni a 2017. évet. Polgármester úr elmondta, hogy számtalan váratlan esemény történt, de köszönhető a takarékos gazdálkodásnak, nincs probléma, nem költötték el az 1 milliárd Ft-ot, azt azonban hozzá kell tenni, hogy a szándék azonban megvolt, pl. a strand fejlesztése kapcsán 2-300 M Ft-os fejlesztést terveztek, ami azonban nem fog megvalósulni. Valószínűleg ezt a Polgármester úr azzal fogja majd magyarázni, hogy „így alakult", mint ahogy 2014-ben már azt is leírta, hogy két vállalkozó is arra vár, hogy az akkori vezetés elmenjen. Az évértékelő beszédében az hangzott el, hogy tényleg azt hitte, jönnek, de nem jöttek. Ön Polgármester úr több mindenben hitt már, ami sok pénzbe került. A strand kapcsán el kell mondani, hogy eddig 20 M Ft-ba került a projekt előkészítése, amiből semmi nem lesz, ami véleménye szerint nem baj, hisz úgy gondolja, Ózd városában nem lenne rentábilis beruházás a strand fejlesztése. A költségvetéssel kapcsolatban néhány kérdésre szeretne választ kapni. Az első a Városi Rendészet kiadásával kapcsolatos, mellyel kapcsolatban megjegyzi, a Rendészet működése fontos dolog, az önkormányzatiság része, egyébként nem kötelező feladat. Az utóbbi időben 55 M Ft-os működési költséggel gazdálkodik, párhuzamos tevékenységet folytat, hisz a városban van egy szervezet a rend fenntartására, nevezetesen a rendőrség, amely jól végzi feladatát, fokozott jelenléttel vannak a város életében. Mégis 55 M Ft költenek a rendészetre, és ezzel ellentétben a rendészet helyszíni bírság tervezett összege, amely tavaly 1 M Ft volt, az idén csak 500 E Ft-ra van tervezve. Nyilván nem azért van a rendészet, hogy bírságoljon, de felvetődik az, hogy akkor milyen hatékonysággal fogja a munkáját végezni.

Megállapítható a költségvetésből, hogy csökkent a tartalékok összege, amely sajnálatos tény. Választ szeretne arra kapni, hogy miközben takarékoskodás folyik és számos intézménynél nincs növekedés, egyes részegységeknél, mint pld. a Civil Háznál viszont emelkedik az összeg, illetve a gondnokok bére a duplájára emelkedik, miért van ez? A képviselő-testület kiadása 10 %-kal emelkedik, a FIDESZ idejében ez az összeg csökkent, igaz részben kormányzati döntések miatt, mivel kevesebb lett a képviselők száma, de ők csak 2, illetve 1,5 alpolgármesterrel működtek, Önök pedig három főállásúval, ez kb. két-háromszoros emelkedést jelent. Pozitív dolgokat is meg kell említeni a költségvetés kapcsán, mégpedig a Rendőrség támogatásának emelkedését, de akár további emelkedést is tudna támogatni. Mint területi képviselő köszöni a képviselők 2,5 M Ft-os keretét, ez szükséges a hatékony képviselői munkához. A felhalmozási tartalékkal kapcsolatban megjegyzi, hogy a tavalyi 430 M Ft-tal szemben az idén ez 31 M Ft, azért fontos ezt kiemelni, mert jó, ha a lakosság tudja, hogy pl. személy szerint miért nem nyújtott be a Március 15-i úti járdára felújítási javaslatot, hisz ez az összeg önmagában kevesebb, mint a harmadik szakasz kivitelezése. A városimázs kerettel kapcsolatban elmondja, újítás ezen a területen, hogy először egész várost érintő rendezvényeknek nevezték, most már városi rendezvények a neve, ezzel kapcsolatban kérdése, milyen rendezvényeket tartanak Önök városi rendezvényeknek? Az OKSB ülésen elhangzott a rally, de milyen egyéb rendezvények lesznek ebből a keretből finanszírozhatóak. Kérdezi az illetékes Alpolgármester urat, hogy mik a tervei a városimázs 2 M Ft-os keretének elköltésével kapcsolatban. A sport, ebbe beleértve a diáksportot, a tömegsport és az élsportot is fontos a város életében. Az erre fordítandó 25 M Ft-os keret minden idők egyik legalacsonyabb keretösszege. A bizottsági ülésen javaslatot tett ennek 5 M Ft-os emelésére, úgy hallotta ettől magasabb, 10 M Ft-os emelés is elhangzott, amit támogatni tud. Polgármester úr kérte, hogy nevezzék meg a forrást, hogy honnan. Úgy gondolja, a tavalyi tartalék fedezetet biztosíthat erre, illetve elhangzott, hogy egy 17 M Ft-ból építendő nyilvános WC –nek a forrása is alapja lehet ennek. Fenntartja tehát javaslatát, a sport keret 5 M Ft-os emelését, de a 10 M Ft-ot is támogatni fogja. Megemlíti, hogy pozitívum az alapítványi és az egyházi támogatás emelkedése, de ezzel csak a 2014-es szintet sikerült elérni.

Fürjes Pál képviselő általában számokat kérdez, összefüggéseket hoz. Készült ugyan különböző módosításokkal, de úgy döntött nem terjeszti elő, hisz az elmúlt években a költségvetés vitájában mindig leszavazásra kerültek módosításai. A költségvetés fontos a város életében, mint ahogy azt képviselőtársa is említette, hisz megadja azt, hogy mi a jövő. Többször hallották már, hogy jó volt a start, 1 milliárd Ft volt, de mit éreznek ebből az ózdiak.? Érzik-e a jó startot? Javult-e az emberek élete, javult-e a város vonzereje? Úgy gondolja, nem. Jönnek-e vissza a fiatalok a városba, jönnek-e a befektetők? Mi van a nagy álmokkal és a nagy ígéretekkel, a stranddal, a termál-turizmussal, a szélerőművel, az ingyen villannyal, a borturizmussal, a saját közlekedési vállalattal? Ezekből nincs semmi, sőt még az előkészítése sem látható. A 2012-ben elkezdett ültetvény termőre fordult, mi van ezzel kapcsolatban? A költségvetés soraiban nem látja ennek hasznát. Helyette van néhány elhelyezett szobor, néhány elhelyezett ember, van lehallgatási botrány, csalódott és elégedetlen ózdi emberek. A költségvetés arra való, hogy megadja a város jövőjének, a pénzügyi működésnek a kereteit. E helyett egy bázis-szemlélet alakul és sodródás jellegű költségvetés látható. Nem tudja támogatni ezt a költségvetést.

Kiss Sándor képviselő megállapítja, ez nem egy sikeres költségvetés. Az önkormányzati törvény különböző előírásokat fogalmaz meg, többek között azt, hogy az önként vállalt feladatok ellátása nem veszélyeztetheti a törvények által kötelezően előírt önkormányzati feladatokat. Ezzel egyet lehet érteni, de azzal nem, hogy a Kormány 2017-ben is csökkenti a feladatokra jutó forrásokat. A költségvetés tartalmazza, hogy a Kormány 60 M Ft-tal csökkenti a szociális juttatásokat, 62 M Ft-tal a gyermekétkeztetést, de 138 M Ft-ot von el úgynevezett

beszámítás címén. 2016-ban 267 M Ft-ot vont el, 2017-ben 138 MFt-ot. Megjegyzi ebből a kötvényt is lehetett volna fizetni. Ettől jobb költségvetést is lehetett volna ennek ellenére készíteni. Nem lát benne olyan tételeket, mint 2010. előtt, a baloldali városvezetés által készített költségvetésekben, mint pl. a panellakások felújítása, belterületi utak felújítása, a sportra fordítható összeg akkor elérte a 65 M Ft-ot, a mostani 25 M Ft-tal szemben. Megjegyzi, a közkutas ivóvíz szolgáltatásra fordítható összeget magasnak tartja, véleménye szerint ezt felül kellene vizsgálni és csökkenteni kellene.
Felsorolja módosító javaslatait: a rendőrségi támogatás 4,5 M Ft-os összegét az általános tartalék terhére 1,5 M Ft-tal növelné. A pályázatok előkészítésére szánt összeget 5 M Ft-tal szeretné emelni, a nyilvános WC-re fordított összeg terhére. Azt gondolja, hogy a városközpontban szükség van nyilvános WC-re, de a piac felújítása kapcsán épülni fog WC, és a nagyobb bevásárló központokban is találhatóak. A harmadik módosításának, a sport keret támogatásának 10 M Ft-os emelésére is ezt jelöli meg forrásként.

Obbágy Csaba képviselő javasolja, hogy olyan költségvetést fogadjanak el, ami reális és megvalósítható. Nem ok nélkül mondja ezt. Néhány választókerületben 2016-ban csak ígéretek voltak, de teljesítmény nem. A Startprogram Iroda által meghatározott munkákból, amit a Polgármester úr is ellenjegyzett, Sajóvárkonyon 2016-ban pl. szinte semmi nem valósult meg. Ha kívánják, felsorolja mik voltak ezek. Ezért kérte korábban és kéri most is, hogy minél hamarabb számoljanak be tevékenységükről. Megnyugtató, hogy a feladatelmaradásból származó kiadás megtakarítás felhasználására csak a képviselő-testület engedélyével kerülhet sor. Tehát, mivel Sajóvárkonyon elmaradtak a beígért munkálatok, így az erre szánt összeg most is rendelkezésre áll. Ez a pénzmaradványnál, és a Startprogram Iroda beszámolójánál látható lesz. A városrehabilitációs keretre már harmadszor terjesztik elő a 20 M Ft-os keretet, ez 60 M Ft. Ebből a pénzből, ami nagyságrendileg indokolt, semmi látványos dolog nem történt, nem lett kevesebb az utcaképet rontó félig lerombolt épületmaradvány, nem lett kevesebb a putri, pedig külön munkacsoport foglalkozik a városrehabilitációval. Szeretné, ha ez a munkacsoport is beszámolna a 2016-os tevékenységéről, hisz a képviselőnek nincs hatósági jogosítványa arra, hogy felszólítsa a tulajdonost, vagy kényszerbontást rendeljen el, a hivatalnak viszont igen. Örömmel olvasta, hogy 2017-ben a Belügyminisztériumhoz több támogatást is benyújthatnak pl. a közösségi közlekedés támogatására, intézmény felújítására, utánpótlás, sport, infrastruktúra fejlesztésére, belterületi utak, járdák felújítására, óvodai étkeztetés kialakítására. Javasolja, ezeket a lehetőségeket ne hagyják ki. A bizottsági ülésen részben már választ kapott kérdésére, hogy miért kell településfejlesztési terv 12,5 M Ft-ért, miért kell kivásárolni 29 M Ft-ért a Vízmű székházat. Nem kapott választ viszont arra, hogy hány fő dolgozik a Civil Házban 7 M Ft-ért? Mennyibe kerül a kollégium működtetése, ki és mire használja, és mennyiért? Miért kell roma referenst alkalmazni, és mennyibe kerül, amikor erre külön választott testület van, a Roma Nemzetiségi Önkormányzat. Kéri, mivel a roma referens is közpénzből kapja a fizetését, számoljon be a tevékenységéről. Jó lenne azt is tudni, hogy hány új munkahely létesült, mennyi alkalmazott került az önkormányzati cégekhez, akinek a bérével számolni kell és ebből mennyi az ózdi és a nem ózdi. Mi a helyzet a „gyerekkori" álmokkal, a stranddal, a csúzda-parkkal, mennyibe kerültek eddig a feleslegesnek látszó tervek. Pozitívum, hogy tiszták a városban a parkok, kiépült egy tanösvény, de a központi támogatások lakosságszám arányosan érkeznek, a településfejlesztés pedig eddig csak a város központjára korlátozódott. A centeri, a várkonyi, a táblai lakos ugyanúgy egyenjogú tagja Ózd városnak, mint a belvárosban lakó. És pont ezen a területen van a legnagyobb adófizető a GE, az OAM, a szennyvíztelep, de az épülő börtön is itt lesz. Azt várják tehát el 2017-ben, hogy mindenekelőtt valósuljanak meg a 2016-ban ígért, de elmaradt fejlesztések, és a képviselők által összeállított, Polgármester úrnak megküldött 2017-re tervezett munkák. Lesz hozzá nemsokára

elfogadott költségvetés, van ÓVI, van Startprogram Iroda, és immár három ózdi viszonylatban jól megfizetett főállású vezető, akiknek eredményes munkát kíván.

Dr. Mészáros Miklós képviselő elmondja, Obbágy Csaba és Kiss Sándor képviselő hozzászólása tetszett, hisz az javaslatokat is tartalmazott, az előtte lévő hozzászólások mind politikai megfogalmazások voltak. Véleménye szerint két évre visszamutogatni a tíz éves hibákat, az politikai hiba is. Amíg ide jutottak sok önkormányzat volt és olyan állami segítséget fentről, ami Ózd várost kiemelte, utoljára talán 1998-ban kaptak, amikor a GE és a Saia ide telepedett. A Manda programmal véleménye szerint nem nyert nagyot a város. Mindenki álmodott, álmodik, Ő 20 éve álmodik arról, hogy Ózd város lesz, de egyre inkább csúszik le városi mivoltából, kicsit önhibájukon kívül. Az állam tehet róla véleménye szerint, hogy idáig jutottak, mert olyan adótörvényeket hozott és olyan elvonásokat, amelyek a költségvetést megterhelik. Ennek ellenére a kötelező feladatokat el kell végezni, a város lakosságszámának csökkenése sem az elmúlt két évben történt, ez is egy tendencia. Vannak pozitívumok is, mert pld. az, hogy egyetem lesz Ózdon, az a Kormánynak köszönhető. Az idei költségvetés nagy bajba került volna, ha a tavalyi 1 milliárd Ft nincs. Sok fontos feladat van, ami kötelező, ezeket finanszírozni kell, de mégis vannak nem kötelező feladatok, amelyeket az önkormányzat finanszíroz. Példaként említi az egészségügynek adott 10 M Ft-ot CT beszerzésre. Véleménye szerint ebben a nehéz helyzetben a költségvetés fogadható, támogatható. Egyetért azzal, hogy ami módosítás felvetődött jogos, de várják meg a májust, amikor meglátják, hogy mire fog telni.

Kiss Sándor képviselő cáfolja Dr. Mészáros Miklós képviselő azon felvetését, miszerint sem az MSZP, sem a FIDESZ nem hozott pénzt a városba, vagy csak keveset, mert pl. 2002-2010 között csak címzett támogatásként az Olvasó 321 M Ft-ot, a Kórház 725 MFt támogatást kapott, a SZIKSZI építésére 299 M Ft-ot kaptak, és egyéb központi támogatásként 500 M Ft-ot. Úgy gondolja, ez mutatja annak az időszaknak a tevékenységét. Mindig elhangzik az, hogy az MSZP városvezetés milyen pénzügyi teherrel hagyta itt a várost, ezért szeretne mindenkit tájékoztatni arról, hogy 2010-ben a hiány 413,154 M Ft volt. A kötvényt emlegetik állandóan, de tételesen megvan, hogy ezt mire fordították, és 835 M Ft ott maradt belőle a kasszában.

Fürjes Pál képviselő felveti, hogy többször elhangzott a 629 M Ft bevételi forráshiány. Ezzel kapcsolatban megjegyzi azonban, hogy az önkormányzatnál a 2010-es tevékenységének kb. az egyharmada maradt, hisz pld. a tűzoltóság, a kórház állami lett, a vízellátást állami vállalat oldja meg, létrejött a Kormányhivatal, az iskolák átkerültek működésre, a hulladékgazdálkodás állami kézbe került, miközben nőtt az adóerősség. Véleménye szerint egymás mellett kell a két számot figyelni.

Janiczak Dávid előterjesztő véleménye szerint mindenki álmodik, hisz ha nincsenek álmok, tervek, akkor nem érdemes a testület soraiban ülni, ha csak működtetni kell a várost, akkor minden képviselő felállhatna, a hivatal elvezetné a várost. Az előremozduláshoz a választott képviselő, politikus kell, akinek az ózdi lakosok a főnökei. A lakosok pedig számon kérik őket, hogy mik voltak a céljaik és mit lehetett abból elérni. Nem lehet mindent azonnal elérni, de tervek, álmok kellenek az előrehaladáshoz. Vitális István képviselő hozzászólására megjegyzi, a strand nem ígéret, a strand terv. Ózdnak van egy olyan strandja, amely, amikor megépült az országban, egyedülálló volt a feszített víztükre miatt. Azóta jelentős mértékben nem volt felújítás, a műszaki berendezések nagyon elavultak. Célja az, hogy a strandon olyan felújítás valósuljon meg, amely egyben fejlesztés, és biztonságossá teszi a működést. A tervek elkészültek, valóban 14 M Ft-ba kerültek. A strand felújítását azonban ebben az évben nem tudják megvalósítani, mutatja ezt a költségvetés is. A jelenlegi kormányzati intézkedések súlya alatt lévő önkormányzatok képtelenek előre tervezni, még pár hónapot sem lehet. Ki gondolta

volna azt pld. 2016. év elején, hogy 2017-re az iskolák már állami fenntartásban lesznek. Igaz az, amit Fürjes Pál képviselő elmondott, hogy rengeteg feladatot, hatáskört elvett az állam az önkormányzatoktól. Itt reagál Obbágy Csaba felvetésére, az önkormányzatnak sincs hatásköre a romos épületek bontására, ez is a Járási Hivatalhoz került. Tisztán kell azt látni mindenkinek, hogy az önkormányzatok jelenleg „kullognak" a kormányzati intézkedések után. A Városi Rendészettel kapcsolatos felvetésre megjegyzi, az valóban nem kötelező feladat, mint ahogy a sport sem, de a város számára fontos mind a kettő. Attól város a város, hogy van sport, kultúra, civil szféra, támogatják az egyházakat és a közbiztonság fenntartását is szem előtt tartják. Tavaly képviselő úrnak volt olyan javaslata is, hogy az 55 M Ft-ot a rendőrségnek adják oda. A Rendőrség a kapott támogatást túlóra pénzek fizetésére használja fel, úgy, hogy nekik kell ellátni a déli határvidéken az ország védelmét is, ahol ózdi rendőrök is részt vesznek. Nincs elegendő rendőr a feladatokhoz, mégis kimagaslóan teljesít az ózdi rendőrség, amiben segítségére van az ózdi Rendészet is, akikkel az éjszakai szolgálatot közösen látják el. Azt a felszólalást nem is tudja értelmezni, hogy csak 500 E Ft bírságot tervez be a Rendészet. Ez nem profitorientált cég, nem feladata a minél nagyobb bírság beszedése, az a feladata, hogy a városban a közrendet, a rendeleteket betartassa. Minél kevesebb a bevétel, az igazolja, hogy nem büntetik határtalanul az embereket, főként figyelemfelhívás a cél. A Képviselő-testület kiadásai valóban 10 %-kal nőttek, a köztisztviselői illetményalap megemelésével a hivatal jogos béremelését sikerült kielégíteni, ezzel a testület és a bizottság tagjainak a tiszteletdíja is nőtt, hisz ennek számítási alapja az illetményalap. Emellett nem három főállású alpolgármester van, hanem kettő, és a bérüket ki kell fizetni. A korábbi ciklusban, hogy hány alpolgármester volt, az az előző vezetés dolga volt, akkor úgy állapították meg, ahogy akarták. A választók 2014-ben változást akartak, ezért van a jelenlegi vezetés, itt köszöni meg újból a választók bizalmát. A választóktól jogos elvárás, hogy bizonyos területeken változtatni kell, így igen, hozzányúlnak sok mindenhez. Az új városvezetés másképp vezeti a várost, változásokat hajt végre. A sport kerettel kapcsolatban megjegyzi, ez sem kötelező feladat, mégis támogatni kell a lehetőségekhez mérten. Képviselő úr a tavalyi tartalékot említette forrásként a plusz támogatásokhoz, de ezeket felhasználják az idei évi működéshez, fedezetként nem szolgál további sorokon való emeléshez. A nyilvános WC-vel kapcsolatban elmondja, ez jogos lakossági elvárás, amit most már teljesíteni kell. Ennek keretét több képviselő is említette, hogy felhasználná más sorokon emelésre. A városi léthez azonban hozzátartozik, hogy a város központjában legyen nyilvános WC, úgy, mint a mozi, a strand, a sport, vagy egyéb kultúra.
A közösségi portálon felvetődött, hogy a városnak meg kellene venni a Romszínpadot, de továbbra sem lát 70 M Ft-ot arra, hogy ezt meg tudnák tenni, vannak azonban más lehetőségek, amellyel meg lehetne menteni az épületet, folyamatban vannak az ezzel kapcsolatos felmérések. Sajnálja, hogy Riz Gábor nincs jelen az ülésen, hisz Ő is azt írja le a közösségi portálon, hogy a városnak kell megvenni a Romszínpadot. Ezért lett volna jó, ha jelen van a költségvetés tárgyalásakor és itt vetné fel ötleteit, hogy miből finanszírozná a város a megvételt. Az ültetvényekből bevételt nem lehet beszedni, hiszen az intézmények kapják meg azok megtermelt javait. A költségvetésnél jelenleg bázis szemlélet és sodródás van, ezt említette Fürjes Pál. Ez így van, ebben az esztendőben olyan megszorítások vannak, hogy jelentősebb fejlesztést nem tudnak végrehajtani, nem tudnak a bevételekből annyit kitermelni, hogy jelentősen fejlesszenek, az elmegy a működésre. Sodródnak a kormányzati intézkedések után. Kérdezi Fürjes Páltól, hogy mint képviselő, Ő mivel járul hozzá, hogy a város jobb anyagi helyzetben legyen, segít-e a város költségvetésébe termelő vállalkozást beállítani, vagy lobbizik-e a kormánynál a támogatásokért, vagy akár a Romszínpad megmentéséért? Kiss Sándorral egyetért abban, hogy ez nem az évtized költségvetése, nem elégedett vele egyáltalán. Nem siker költségvetést, hanem a működés biztosításához szükséges feltételeket tartalmazó költségvetést terjesztettek elő, hiszen elsődleges, hogy a város működőképes maradjon. A városrehabilitációs keretet majdnem minden esztendőben elköltik, erről kimutatást kérhet

Obbágy Csaba képviselő. A benyújtható pályázatoknál is kifejthetné a FIDESZ tevékenységét, hisz ezeket a pályázatokat a Belügyminisztérium dönti el, itt is lehetne lobbizni Ózd város érdekében, jómaga ezt megteszi, sokat tárgyal Budapesten ez ügyben. Center, Várkony, Tábla is Ózd város része, ezt mondta Obbágy képviselő úr, mégsem költik el a keret összegüket évek óta. Mégis problémát jeleznek, hogy nincsen fejlesztés a területen. Más képviselőkkel ellentétben, akik be tudnak jönni hozzá jelezni a problémákat, őket nem sokszor látta az irodájában. Közben lakossági visszajelzéseket kap arról, hogy Obbágy Csaba képviselő Centerben azt jelzi, hogy a polgármester nem tud elmenni a lakossági fórumokra, holott meghívást még nem kapott a képviselőtől ezekre. Kérte a lakosságot, hogy ők hívják meg ezután, hisz nagyon szívesen részt venne ezeken a fórumokon. A lakóterületi céltartalékot pedig azért kapják a képviselők, hogy azt költsék el a területükre, a lakosság ezt el is várja. Mivel Fürjes Pál az 1 milliárd Ft-ról beszélt, ezért tételesen felsorolja, hogy ezt mire használták fel. A roma referenssel kapcsolatos felvetésre Berki Lajost kéri, válaszoljon.

Berki Lajos roma referens szeretettel várja Obbágy Csaba képviselőt az ÓZDSZOLG Kft-nél található 108-as irodába, ahol az ügyfélfogadáson megjelennek azok a roma származású emberek, akik hozzá jönnek a problémáikkal, az ő területéről is. A roma önkormányzathoz, hozzá, és a polgármester úrhoz is küld embereket, mert azt mondja, neki nincs hatásköre, és majd a városvezetés meg fogja oldani a dolgokat. Valószínű Obbágy Csaba képviselő úrnak nem tetszik a személye, illetve ott látja a gondot, hogy vagy kevés a tiszteletdíja vagy az alpolgármesteri fizetés már nem jön, és ez irritálja őt, de ha gondolja, a fizetésének a felét átutalja részére. A választás előtt alpolgármesteri minőségében azt mondta, hogy Berki Lajos nyaka körül szorul a hurok, és nem lesz elnök. Igaz, nem lett elnök, de köszöni az új városvezetésnek, hogy felkérte roma referensnek. Amíg megbízik benne a városvezetés, a munkáját folytatni fogja. Igaz, ő a választáskor a romákat nem befolyásolta úgy, mint Obbágy úr. Javasolja, inkább tegye a dolgát a területén, hivatásának éljen, mint iskolaigazgató, ha viszont nem tud eleget tenni feladatainak, mondjon le, vagy mint KDNP-s képviselő forduljon a Miniszterelnök úrhoz vagy Balogh Zoltánhoz, hogy Farkas Flórián a 15 Mrd Ft-ot adja vissza a romáknak és akkor nem kell roma referens, hanem akkor a romák felzárkóztatására Ózd városnak is fog ebből a pénzből jutni. Ő személy szerint továbbra is becsületesen végezni fogja munkáját, míg a megbízatása tart, természetesen az Ózdi Roma Nemzetiségi Önkormányzat képviselőjeként is, kéri, ezt tegye Obbágy úr is és ne áskálódjon.

Janiczak Dávid előterjesztő köszöni az érzelmektől nem mentes hozzászólást. Meg kell jegyezni, hogy az Ózdi Roma Nemzetiségi Önkormányzattal, annak elnökével, Váradi Józseffel is kitűnő kapcsolatot ápol a városvezetés, sokat segítenek a roma emberek fejlődésének elősegítése érdekében. Berki Lajos roma referens úr is ehhez a munkához csatlakozik, így dupla erővel dolgoznak a roma emberek életének javítása érdekében. A Civil Házzal kapcsolatos kérdés megválaszolására felkéri Pappné Szalka Magdolnát.

Pappné Szalka Magdolna az ÓMI igazgatója elmondja, az elfogadott státuszok száma az intézményben 42,5 főt jelent. Sajnos ebből a létszámból mindösszesen 8 ember volt, akit nem érintett a garantált bérminimum, hisz nagyon alacsonyak a bérek. Ebből fakad az a növekedés, ami a Civil Ház esetében is megjelenik. Ott 3,5 fő foglalkoztatása volt, illetve van ebben az évben is. Azon dolgozóknál, akik a garantált bérminimumban kellett hogy részesedjenek, egységes koncepció mentén haladtak. Sajnálatosan nem történt béremelés intézményi szinten és létszám sem emelkedett.

Dr. Almási Csaba Ózd Város Jegyzője elmondja, Obbágy Csaba képviselő úrnak volt két kérdése, az egyik a rehabilitációs munkacsoporttal volt kapcsolatos. Készül egy összefoglaló a

munkacsoport munkájáról, melyet Képviselő úrnak is el fognak küldeni. Ismerteti, 56 ingatlanra vonatkozóan kértek a karbantartási kötelezettség megszegése miatt eljárást indítani az Ózdi Járási Hivatal Építésügyi Osztályától, ezek az eljárások folyamatban vannak, ennek eredménye után összeállítják táblázat szerint az érintett ingatlanokat és az azzal kapcsolatban megtett lépéseket. Kimutatás lesz arról is, hogy hány fő dolgozik, de hogy ki ózdi és ki nem, mivel a lakcím személyes adat, azt nem fogják feltüntetni. Véleménye szerint nem lényeges az, hogy ki hol lakik, legfontosabb az, hogy Ózdért dolgozik. Példaként említi a Járási Hivatal vezetőjét, aki Arlóban lakik, illetve ő személy szerint 1990-től dolgozik az önkormányzatnál járdánházi lakcímmel, de ózdinak tartja magát. A lakcím kérdése és annak firtatása, az az alapján történő különbségtétel, számos jogszabályba ütközik. Megjegyzi, Ózd város polgármesterének indulhat olyan is, akinek nem ózdi a lakcíme.

Tóth Pál képviselő hozzáfűzi a költségvetéshez, újra eljött az az idő, amikor igencsak spórolni kell, ezért több tétel vonatkozásában azt érzi, hogy az nem létszükséglet a mai helyzetben. Pl. a nyilvános WC építése, a településrendezési terv készítése, vagy akár a Piac felújítására szánt összeget is sorolhatná. Kéri, többször gondolják át ezeknek az egyedi feladatoknak a szükségességét, elindítják-e a kivitelezést. A nyilvános WC-vel kapcsolatban elmondja, ilyen létesítmény korábban már volt ezen a területen, 2011-ben került bezárásra, mert olyan elhanyagolt állapotba került, nem használta rendeltetésszerűen senki, még az 50 Ft-os használati díjat sem voltak hajlandóak az emberek megfizetni. Nem tudja, kik igénylik most ezt a létesítményt, hisz akik itt laknak, nincsenek messze a lakásuktól, akik szombaton vásárolni jönnek, azok a Piac és a nagy bevásárló üzletek illemhelyeit igénybe vehetik, turistákat pedig nem nagyon látni tömegével a városban. Azt is figyelembe kell venni, hogy a megépült WC-nek utána milliós nagyságrendű fenntartási, üzemeltetési költsége lesz. A településrendezési terv elkészítésével kapcsolatban megjegyzi, ez a város esetében mindig a fejlődést szolgálja. Elhangzott ma már többször is, hogy itt most nem fejlődésről, hanem sajnos lecsúszásról van szó, nem látnak beruházókat, befektetéseket, önkormányzati beruházások nincsenek kilátásban, tehát véleménye szerint nincs szükség a terv elkészítésére, később visszatérhetnek majd rá. Ebben a költségvetésben pedig a rászánt 12 M Ft már igen nagy tételt jelent, hisz nincs járda, út, közvilágítás, belvíz rendezésre tervezett összeg, pedig ezekkel is kellene valamit kezdeni. A területén található az Árpád Vezér út 20. szám alatti épület, melynek állapota már kritikán aluli, sajnos már nemcsak a peremkerületeken lehet ilyen leromlott állapotú épületet látni, hanem a város második központjának nevezett Béke-telepen is. Ismételten kéri, gondolják meg, milyen kivitelezéseket indítanak el.

Obbágy Csaba képviselő visszautal a Polgármester válaszadására, amikor megkérdezte Fürjes Páltól, hogy Ő mit tesz a városért, hát valamit tesz érte, hisz úgy tudja, a cége a 10 legjobban fizető adózó között van a városban. Ami a peremkerületen lévő képviselői keret felhasználását illeti, örül annak, hogy a Polgármester nézte a városi televíziót, ahol erről beszélt, ott elmondta, milyen célra szeretné fordítani a keretét, a gyógyszertár épületének felújítására szánja, amihez elvileg a Polgármester is támogatást ígért. Hogy miért nem járnak be az irodába egyeztetni? Polgármester úr tavaly is, idén is kérte, hogy adják le írásban az igényeket, meg is kapta rá a választ írásban, amit ismertetett a lakóterületi ülésen. A Startprogram Iroda megírta, Polgármester úr leszignálta, hogy a Zsolt úti lépcső felújításra kerül, a Mekcsey úti „hullámvasút" kijavításra kerül, a Kovács-Hagyó, a Dózsa György út felújításra kerül. Úgy gondolták, ezeknek a feladatoknak a megvalósítása komoly előrelépés lesz a területen, ezért további egyeztetést nem igényelnek. Volt azonban, aki nem vette komolyan a Polgármester úr aláírását, ezért is kérte, hogy számoljon be a Startprogram Iroda. A Sajóvárkonyi Napokra meghívta Polgármester urat, akkor nem ért rá, ráért viszont mikor Vona Gábor itt volt. Centerbe most hívja meg, látogasson el. Berki Lajos hozzászólásával kapcsolatban megjegyzi, Ő a nevét

ki sem mondta, roma referensről beszélt, aki közpénzt kap, ezért jogos, hogy elszámoljon azzal, hogy milyen tevékenységet folytat, ez nem áskálódás. Úgy gondolja a város lakóinak is tudni kell, hogy a kapott pénzért mit tett. Berki Lajos személyeskedésbe ment át, amit nem fog elviselni, nem viselte el ezt Márton Ferenctől sem, akit elítéltek, de nem propagálta, mert közben elhalálozott és úgy gondolta, nem lett volna illendő. A mostani ülés hangfelvételét viszont el fogja kérni a televíziótól. Az hogy nincs, vagy csorbult a hatásköre a területi képviselőnek az igaz, hisz 25 éven keresztül a peremkerületi önkormányzati lakásokban a bérlő kijelölést a területi képviselők ajánlhatták. Most viszont magához vonta ezt a jogkört a polgármester, lehet, hogy jobb esetben megkérdezik a képviselő véleményét, de 25 évig jól működött valami, amit most megváltoztattak. Nem kér a Berki Lajos fizetéséből semmit, az az ő lelkiismeretére van bízva, mindenkinek el kell majd számolni valamikor a saját tevékenységével. Az, hogy szorul a hurok a nyakán, ő ilyet nem mondott, visszautasítja. Azt, hogy befolyásolja a romákat, igen, már gyerekkoruk óta az iskolában próbálja jó irányba terelni őket, és a felnőtteket is. Megköszöni Jegyző úrnak a rehabilitációs feladatokkal kapcsolatos hozzászólását, az 56 ingatlan meglepő szám, várja, hogy ebből mennyi van Sajóvárkony területén.

Janiczak Dávid előterjesztő reagál Obbágy Csaba azon felvetésére, hogy 25 évig jól működött a bérlő kijelölés. Sokat próbálkoztak ez ügyben, de a Kormányhivatal nem engedi, jelenleg nincs lehetőség arra, hogy képviselő jelöljön ki önkormányzati ingatlanba lakókat. A lakásrendelet módosításakor felhívta minden képviselő figyelmét arra, hogy ha kérése van, akkor jelölni fogja az általa kiválasztott embert a lakásba. Az ajánlások nem protekciót jelentenek, hanem arra jók, hogy olyan lakók kerüljenek be az önkormányzati ingatlanokba, akik meg is őrzik annak állagát.

Csutor László képviselő elmondja, elhangzott az, hogy a peremkerületen a képviselők nem tudják felhasználni a pénzeket. Végeztek egy felmérést Táblában, egy 300 m-es útszakasz felújítása 4 M Ft-ba kerülne, 3 cm vastagságban aszfaltozva. Mivel nem találják azt a papírt, amit első évben beadtak a megvalósítandó feladatokról, a következő évben újból beadták az igényt. Ha egy kis utca felújítása ilyen sokba kerül, akkor a képviselői keret csak arra elég, hogy az egyházat, az iskolát, az óvodát támogassák év közben.

Fidrus Péter levezető elnök megjegyzi, a papírral együtt a feladat nem tűnik el, továbbá egy utcát nem kell feltétlen egyszerre aszfaltozni. Kérdezi az előterjesztőt, fogadja-e Kiss Sándor módosító javaslatait.

Janiczak Dávid előterjesztő nem fogadja a módosításokat.

Fidrus Péter levezető elnök kéri Kiss Sándort, egyenként mondja el módosító javaslatait.

Kiss Sándor képviselő ismerteti, a rendőrségi támogatást 1,5 M Ft-tal javasolja növelni az általános tartalék terhére.

Fidrus Péter levezető elnök kéri, szavazzanak a módosítással kapcsolatban.

A szavazásban 14 képviselő vesz részt, ami alapján a Képviselő-testület 6 igen, 8 nem szavazattal, tartózkodás nélkül nem fogadta el a rendőrségi támogatás 1,5 MFt-tal történő emelését.

Kiss Sándor képviselő ismerteti következő módosítási javaslatát, miszerint a pályázatok előkészítésére szánt összeget 7 M Ft-tal javasolja növelni a nyilvános WC-re szánt 17 M Ft-ból.

Fidrus Péter levezető elnök kéri, szavazzanak erről a módosításról is.

A szavazásban 14 képviselő vesz részt, ami alapján a Képviselő-testület 7 igen, 7 nem szavazattal, tartózkodás nélkül nem fogadja el a pályázatok előkészítésére szánt összeg 7 MFt-tal történő emelését.

Kiss Sándor képviselő ismerteti, a sport támogatást 10M Ft-tal javasolja megemelni, szintén a nyilvános WC-re szánt összegből.

Fidrus Péter levezető elnök kéri, szavazzanak a módosításról.

A szavazásban 14 képviselő vesz részt, ami alapján a Képviselő-testület 6 igen, 8 nem szavazattal, tartózkodás nélkül nem fogadja el a sport keret 10 M Ft-tal történő megemelését.

Fidrus Péter levezető elnök kérdezi Vitális Istvánt, fenntartja-e módosító javaslatát, a sport keret 5 M Ft-tal történő megemelését.

Vitális István képviselő elmondja, fenntartja módosító javaslatát.

Fidrus Péter levezető elnök kéri, szavazzanak a módosításról.

A szavazásban 14 képviselő vesz részt, ami alapján a Képviselő-testület 6 igen, 8 nem szavazattal, tartózkodás nélkül nem fogadja el a sport keret 5 M Ft-tal történő megemelését.

Fidrus Péter levezető elnök kéri, szavazzanak a költségvetés elfogadásáról.

A szavazásban 14 képviselő vesz részt, ami alapján a Képviselő-testület 8 igen, 6 nem szavazattal, tartózkodás nélkül megalkotja az alábbi rendeletet:

Ózd Város Önkormányzata Képviselő-testületének
1/2017. (II. 3.) önkormányzati rendelete
Ózd Város Önkormányzata 2017. évi költségvetéséről

Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva az Ózd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II.27.) önkormányzati rendelet 2. melléklet 1.2.1. pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Ügyrendi, Igazgatási és Rendészeti Bizottság, a 2. melléklet 2.2.1. pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, a 2. melléklet 3.2.2. pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság, a 2. melléklet 4.2.2 pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Egészségügyi, Szociális és Munkahelyteremtési Bizottság véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. *Általános rendelkezések*

1. §

A rendelet hatálya a Képviselő-testületre és annak bizottságaira, az önkormányzat irányítása alá tartozó költségvetési szervekre terjed ki.

2. §

(1) Az önkormányzat az **1. melléklet** szerinti címrendet állapítja meg.

(2) Az önkormányzat irányítása alá tartozó költségvetési szervek és Ózd Város Önkormányzata külön-külön alkotnak egy-egy címet. Alcímeket az Ózdi Polgármesteri Hivatalon és az Ózd Város Önkormányzatán belüli feladatok alkotnak.

2. *Az Önkormányzat költségvetésének bevételei és kiadásai*

3. §

(1) Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat 2017. évi

a) költségvetési bevételeinek főösszegét **3.423.291 E Ft-ban**
b) költségvetési kiadásainak főösszegét **4.241.422 E Ft-ban**

c) összes hiányát **818.131 E Ft-ban**

állapítja meg.

(2) Az Önkormányzat 2017. évi költségvetésének 818.131 E Ft-os hiányából

a) a működési hiány összege: **672.331 E Ft**
b) a felhalmozási hiány összege: **145.800 E Ft**

(3) A Képviselő-testület a (2) bekezdés a) pontja szerinti működési hiányt belső finanszírozás keretében előző évi szabad maradványból **672.331 E Ft** összegben finanszírozza.

(4) A Képviselő-testület a (2) bekezdés b) pontja szerinti felhalmozási hiányt belső finanszírozás keretében előző évi szabad maradványából **145.800 E Ft** összegben finanszírozza.

(5) A **2. melléklet** elkülönítetten tartalmazza az Önkormányzat által irányított költségvetési intézmények bevételeit és az Önkormányzat bevételeit kiemelt előirányzatonkénti bontásban.

A bevételi források intézményenkénti részletezését a **3. melléklet** tartalmazza.

(6) A **4. melléklet** elkülönítetten tartalmazza az Önkormányzat által irányított költségvetési intézmények kiadásait és az Önkormányzat kiadásait címenként és kiemelt előirányzatonként.

(7) Ózd Város Önkormányzata (4. melléklet 10. cím) 2017. évi költségvetési kiadásainak előirányzata 1.853.382 E Ft, melyből

a) az általános tartalék összege	15.000 E Ft,
b) a lakóterületi céltartalék összege	25.000 E Ft,
c) az egyéb célokra képzett tartalék	
ca) bevételek elmaradása és nem tervezett kiadásokra	40.000 E Ft,
d) a felhalmozási tartalék összege	31.237 E Ft,
e) a víziközmű fejlesztésre szolgáló kötött felhasználású tartalék összege	61.300 E Ft

(8) A költségvetési egyenlegek levezetését és finanszírozását az **5. melléklet** mutatja be.

(9) Az Önkormányzat által irányított költségvetési szervek részére jóváhagyott támogatás összege **2.216.597 E Ft,** címenkénti részletezését a **6. melléklet** tartalmazza.

(10) A beruházási kiadások előirányzata **151.172 E Ft,** a felújítási kiadások előirányzata **25.692 E Ft.** Az intézményenkénti és feladatonkénti részletezését a **7. és 8. mellékletek** tartalmazzák.

(11) Az Önkormányzat 2017. évi működési bevételeinek és kiadásainak mérlegét a **9. melléklet**, a felhalmozási bevételek és kiadások mérlegét a **10. melléklet** tartalmazza.

(12) Az Önkormányzat 2017. évi bevételi és kiadási előirányzatainak összevont mérlegét a **11. melléklet** tartalmazza.

(13) Az Önkormányzat több éves kihatással járó kötelezettségvállalásainak részletezését a **12. melléklet** tartalmazza.

(14) Az Önkormányzat 2017. évi előirányzat felhasználási tervét a **13. melléklet** tartalmazza.

(15) Az Önkormányzat 2017. évi közvetett támogatásait a **14. melléklet** foglalja össze.

(16) Az Önkormányzat kiadásainak és bevételeinek kötelező, önként vállalt és államigazgatási feladatok szerinti megbontását a **15. melléklet** tartalmazza.

(17) Az Önkormányzat költségvetési évet követő három év tervezett előirányzatait a **16. melléklet** tartalmazza.

3. *Az előirányzatok felhasználása*

4. §

(1) A **15.000 E Ft** általános tartalék (4. melléklet 10. cím 9. alcím 5. kiemelt előirányzat a) pontja), valamint a **2.000 E Ft** városimázs keret (4. melléklet 10. cím 11. alcím 3. kiemelt előirányzat) felhasználását a Képviselő-testület a Polgármester hatáskörébe utalja. A lakóterületi céltartalékok (4. melléklet 10. cím 9. alcím 5. kiemelt előirányzat b) pontja) **25.000 E Ft**-os előirányzatának felhasználását a Képviselő-testület – a területi képviselők véleményének figyelembevételével – a Polgármester hatáskörébe utalja.

(2) A városi rendezvényekre előirányzott **13.000 E Ft**, valamint a testvérvárosi kapcsolatok ápolására előirányzott **2.000 E Ft** keretek (4. melléklet 10. cím 11. alcím 3. kiemelt előirányzat) felhasználásáról a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, valamint az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság javaslata alapján a Képviselő-testület dönt.

(3) Az alapítványok, karitatív és egyéb civil szervezetek támogatására előirányzott **5.000 E Ft**, az egyházak támogatására előirányzott **4.000 E Ft**, valamint a sportszervezetek támogatására jóváhagyott **25.000 E Ft** előirányzat (4. melléklet 10. cím 11. alcím 5. kiemelt előirányzat) felhasználásáról a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, valamint az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság javaslata alapján a Képviselő-testület dönt.

(4) A városrehabilitációs feladatokra jóváhagyott **20.000 E Ft** (7. melléklet 10. cím 2. alcím) felhasználásáról a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javaslata alapján a Képviselő-testület dönt.

(5) A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a közvilágítási hálózatfejlesztésre jóváhagyott **2.000 E Ft** (7. melléklet 10. cím 8. alcím) előirányzat terhére kötelezettséget vállaljon.

(6) A nem lakáscélú ingatlanok felújítására előirányzott **2.362 E Ft**, a lakáscélú ingatlanok felújítására előirányzott **6.299 E Ft**, a temetők felújítására előirányzott **1.822 E Ft**, valamint a piac felújítására előirányzott **1.596 E Ft** felosztásáról (8. melléklet 10. cím 2. alcím) az üzemeltetést ellátó szervezet kezdeményezése és a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javaslata alapján a Képviselő-testület dönt.

4. A költségvetés végrehajtásának szabályai

5. §

(1) Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert

a) a finanszírozási bevételekkel és kiadásokkal kapcsolatos hatáskör gyakorlására,

b) alkalmanként 5.000 E Ft értékhatárig
ba) a helyi önkormányzat bevételeinek és kiadásainak módosítására, valamint
bb) a helyi önkormányzat költségvetési kiadásai kiemelt előirányzatai közötti átcsoportosításra.

(2) Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert, hogy az Északmagyarországi Regionális Vízművek Zrt. által 2016-ban fizetett és 2017. évben fizetésre kerülő víziközmű bérleti-üzemeltetési díj terhére a szolgáltató megalapozott igénye alapján kötelezettséget vállaljon.

(3) Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert, hogy az önkormányzat kiadásainak szabad előirányzatai terhére 5.000 E Ft értékhatárig

kötelezettséget vállaljon. A kötelezettségvállalásról a Képviselő-testületet a munkatervben meghatározott következő ülésen tájékoztatni kell.

(4) Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a Pénzügyi és Gazdasági Osztály vezetőt, hogy a kiadások finanszírozásához átmenetileg nem szükséges szabad pénzeszközöket a számlavezető pénzintézetnél rövid lejáratú betétként lekösse.

(5) A költségvetési szervek az eredeti, valamint a módosított előirányzatot meghaladó többletbevételek 50 %-át, amennyiben az nem tervezési hibából adódik – a Polgármester egyidejű tájékoztatása mellett – intézményi hatáskörben felhasználhatják, az ezt meghaladó többletbevétel az Önkormányzat bevételét képezi. Az előirányzat módosítására – Képviselő-testületi hatáskörben – utólag a költségvetési szerv adatszolgáltatása alapján kerül sor.

(6) Az intézmények által kezdeményezett előirányzat-emelés önkormányzati támogatási igénnyel sem 2017. évben, sem az azt követő években nem járhat.

(7) A feladat elmaradásából származó kiadási előirányzat-megtakarítások felhasználására csak a Képviselő-testület engedélyével kerülhet sor.

(8)Az önkormányzati támogatások és a költségvetésben előirányzott tartalékok működési többletkiadást eredményező célokra nem használhatók fel.

(9)A költségvetési szervek az alaptevékenység ellátását szolgáló ingatlant, ingatlanrészt, egyéb tárgyi eszközöket – amennyiben az, az alaptevékenység ellátását nem veszélyezteti – írásbeli megállapodás alapján, díjfizetés ellenében bérbe adhatják. A bérleti díj nem lehet kevesebb a fenntartási költség arányos részénél.

(10) A költségvetés végrehajtása során a kifizetések teljesítésekor előre kell sorolni a kötelező feladatokat.

(11) A Képviselő-testület egyetért azzal, hogy a működési és felhalmozási mérlegek egyensúlyának biztosítása érdekében a tulajdonosi bevételek felhalmozási célú bevételként kerüljenek figyelembe vételre.

6. §

(1) A Képviselő-testület felhatalmazza a költségvetési szervek vezetőit az előírt bevételek beszedésére, illetve a jóváhagyott kiadások szükséges mérték szerinti teljesítésére.

(2) A költségvetési szervek a költségvetési rendeletben jóváhagyott kiadási előirányzaton belül kötelesek gazdálkodni.

(3) A költségvetési szervek pénzellátását a Polgármesteri Hivatal Pénzügyi és Gazdasági Osztálya a rendelkezésre álló forrást figyelembe véve az alábbiak szerint biztosítja:

a) A költségvetési szervek a tárgyhót megelőző utolsó munkanapon és a tárgyhó második hetének utolsó munkanapján pénzigénylést nyújtanak be a Pénzügyi és Gazdasági Osztályra.
b) A pénzigénylésnek tartalmaznia kell:
   ba) a költségvetési szervnél rendelkezésre álló pénzeszközök összegét,
   bb) a várható saját intézményi bevételeket,
   bc) a tervezett kifizetések jogcímeit, összegeit, fizetési határidőit.

(4) Az önkormányzati költségvetési szervek pénzigénylésében meghatározottakhoz igazodó pénzellátásáról a Pénzügyi és Gazdasági Osztály Vezetője gondoskodik.

(5) A bevételek beszedésekor, a kiadások teljesítésekor lehetőség szerint készpénzkímélő fizetési módokat kell alkalmazni. A kiadások készpénzben történő teljesítésére az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Korm. r. (a továbbiakban: Ávr.) 148. § (3) bekezdés a) – i) pontjaiban felsorolt esetekben kerülhet sor.

7.§

A költségvetési szervek vezetői az esedékességet követő 30 napon túli tartozásállományról 5 napon belül kötelesek tájékoztatni a Polgármesteri Hivatal Pénzügyi és Gazdasági Osztályának Vezetőjét.

8. §

(1) Az államháztartás pénzeszközei felhasználásával, az államháztartáshoz tartozó vagyonnal történő gazdálkodással összefüggő – 5.000 E Ft-ot elérő vagy azt meghaladó értékű – árubeszerzésre, építési beruházásra, szolgáltatás megrendelésre, vagyonértékesítésre, vagyonhasznosításra, vagyon vagy vagyoni értékű jog átadására, valamint koncesszióba adásra vonatkozó szerződések megnevezését (típusát), tárgyát, a szerződést kötő felek nevét, a szerződés értékét, határozott időre kötött szerződés esetében annak időtartamát, valamint az említett adatok változásait Ózd város honlapján közzé kell tenni a szerződés létrejöttét követő hatvan napon belül. A közzétételről az Önkormányzat nevében szerződést kötő személy gondoskodik.

(2) Az egy költségvetési évben ugyanazon szerződő féllel kötött azonos tárgyú szerződések értékét az (1) bekezdés szerinti közzétételi kötelezettség szempontjából egybe kell számítani.

9. §

(1) A Képviselő-testület a **100.000 Ft** értékhatárt el nem érő kisösszegű követelések elengedését a költségvetési intézmény vezetőjének hatáskörébe utalja, amit az intézmény számviteli politikájában jóváhagyott módon kell végrehajtani.

(2) A **100.000 Ft** értékhatár fölötti behajthatatlan követelések nyilvántartásból való törlését megfelelő indokolással a költségvetési intézmények vezetői október 30-ig kezdeményezhetik. A kérelmek elbírálásáról a Képviselő-testület dönt.

10.§

(1) A Képviselő-testület az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 24. § (4) bekezdése alapján az éves költségvetések előterjesztésekor a Képviselő-testület részére tájékoztatásul bemutatásra kerülő mérlegeket és kimutatásokat a következők szerint határozza meg:

a) az Önkormányzat tárgyévi összevont mérlegét a **11. melléklet,**
b) a többéves kihatással járó döntések számszerűsítését évenkénti bontásban és összesítve a **12. melléklet,**
c) az Önkormányzat előirányzat felhasználási tervét a **13. melléklet,**
d) a közvetett támogatások tárgyévi összegét a **14. melléklet,**
e) a költségvetési évet követő három év tervezett előirányzatainak keretszámait főbb csoportonként a **16. melléklet**

szerinti tartalommal és formában kell elkészíteni.

(2) Az Áht. 91. § (2) bekezdése alapján a zárszámadások előterjesztésekor a Képviselő-testület részére az (1) bekezdésben foglaltakon túl tájékoztatásul a következő mérlegeket és kimutatásokat kell bemutatni:

a) az Önkormányzat adósságállományát lejárat, a stabilitási törvény szerinti adósságot keletkeztető ügyleteket, bel- és külföldi irányú kötelezettségek szerinti bontásban,

b) a vagyonkimutatást az Önkormányzat vagyonrendeletében meghatározott tartalommal és szerkezetben,

c) a helyi önkormányzat tulajdonában álló gazdálkodó szervezetek működéséből származó kötelezettségeket, a részesedések alakulását.

5. Záró rendelkezések

11. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

12. §

Hatályát veszti a helyi iparűzési adóról szóló 23/2015. (XII.22.) önkormányzati rendelet 6. §-a.

Dr. Almási Csaba
jegyző

Janiczak Dávid
polgármester

1. melléklet az 1/2017. (II. 3)
önkormányzati rendelethez

Az önkormányzat 2016. évi költségvetésének címrendje

I. Költségvetési címek

Cím száma	Cím neve
1.	Ózdi Városüzemeltető Intézmény
2.	Ózdi Városkerti Óvodák
3.	Ózdi Béke Telepi Óvodák
4.	Ózdi Városközponti Óvodák
5.	Ózdi Petőfi Úti-Csépányi Összevont Óvoda
6.	Ózdi Sajóvárkonyi-Táblai Összevont Óvoda
7.	Ózdi Művelődési Intézmények
8.	Ózdi Polgármesteri Hivatal
9.	Ózd Városi Rendészet
10.	Ózd Város Önkormányzata

II. Költségvetési alcímek

Cím	Alcim száma	Megnevezése
8.		***Ózdi Polgármesteri Hivatal***
	1.	Hivatali igazgatási kiadások
	2.	Hivatal üzemeltetésével kapcsolatos kiadások
10.		***Ózd Város Önkormányzata***
	1.	Államhatalmi és végrehajtó szervezetek tevékenységei
	2.	Önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok
	3.	Közbiztonság
	4.	Közfoglalkoztatás
	5.	Startprogram Iroda
	6.	Közúti közlekedés
	7.	Környezetvédelem
	8.	Kommunális létesítményekkel kapcsolatos feladatok
	9.	Város-és községgazdálkodási egyéb szolgáltatások
	10.	Egészségügy
	11.	Szabadidő, sport, kultúra és vallás
	12.	Oktatás
	13.	Szociális védelem

III. Kiemelt kiadási előirányzatok

1. K1 Személyi juttatások
2. K2 Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó
3. K3 Dologi kiadások
4. K4 Ellátottak pénbeli juttatásai
5. K5 Egyéb működési célú kiadások
6. K6 Beruházások
7. K7 Felújítások
8. K8 Egyéb felhalmozási célú kiadások
9. K9 Finanszírozási kiadások

IV. Kiemelt bevételi előirányzatok

1. B1. Működési célú támogatások államháztartáson belülről
2. B2. Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről
3. B3. Közhatalmi bevételek
4. B4. Működési bevételek
5. B5. Felhalmozási bevételek
6. B6. Működési célú átvett pénzeszközök
7. B7. Felhalmozási célú átvett pénzeszközök
8. B8. Finanszírozási bevételek

2. melléklet az 1/2017. (II. 3.) önkormányzati rendelethez

Az intézmények és az Önkormányzat 2017. évi bevételi forrásai kiemelt előirányzatonként

Adatok: ezer Ft-ban

Kiemelt előirányzat	Megnevezés	2017. évi előirányzat
I.	**INTÉZMÉNYEK BEVÉTELEI**	
B1.	**Működési célú támogatások államháztartáson belülről**	
B16.	**Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről**	
	- Társulásoktól és költségvetési szerveiktől	
	▪ Biztos Kezdet Gyermekház kiadásaira	1 033
	▪ Gyerekesély Iroda kiadásaira	1 281
	Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről összesen:	**2 314**
	Működési célú támogatások államháztartáson belülről összesen:	**2 314**
B3.	**Közhatalmi bevételek**	
B36.	**Egyéb bírság**	
	- Ózd Városi Rendészet helyszíni bírságból származó bevétel	**500**
B4.	**Működési bevételek**	**168 629**
	Költségvetési bevételek összesen:	**171 443**
B8.	**Finanszírozási bevételek**	
B813.	**Maradvány igénybevétele**	
	▫ működési célú	0
	▫ felhalmozási célú	0
	Maradvány igénybevétele összesen:	0
	Finanszírozási bevételek összesen:	0
	INTÉZMÉNYEK BEVÉTELEI ÖSSZESEN:	**171 443**
II.	**ÖNKORMÁNYZAT BEVÉTELEI**	
B1.	**Működési célú támogatások államháztartáson belülről**	
B11.	**Önkormányzatok működési támogatásai**	
B111.	**Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása**	
	- Önkormányzati hivatal működésének támogatása	290 647
	▪ Beszámítás összege	-139 777
	- Település-üzemeltetéshez kapcsolódó feladatellátás támogatása	
	▪ Zöldterület-gazdálkodással kapcsolatos feladatok ellátásának támogatása	44 232
	Beszámítás összege	-44 232

Adatok: ezer Ft-ban

Kiemelt előirányzat	Megnevezés	2017. évi előirányzat
	• Közvilágítás fenntartásának támogatása	76 400
	Beszámítás összege	-76 400
	• Köztemető fenntartással kapcsolatos feladatok támogatása	100
	Beszámítás összege	-100
	• Közutak fenntartásának támogatása	48 350
	Beszámítás összege	-48 350
	- Egyéb önkormányzati feladatok támogatása	97 170
	Beszámítás összege	-97 170
	- Lakott területtel kapcsolatos feladatok támogatása	23
	Beszámítás összege	-23
	- Nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz ártalmatlanítására	841
	Helyi önkormányzatok működésének általános támogatásai összesen:	**151 711**
	B112. Települési önkormányzatok egyes köznevelési feladatainak támogatása	
	- Óvodapedagógusok és az óvodapedagógusok nevelő munkáját közvetlenül segítők bértámogatása	579 508
	- Óvoda működtetési támogatás	91 586
	- Kiegészítő támogatás az óvodapedagógusok minősítéséből adódó többlet kiadásokhoz	19 382
	Települési önkormányzatok egyes köznevelési feladatainak támogatása összesen:	**690 476**
	B113. Települési önkormányzatok szociális, gyermekjóléti és gyermekétkeztetési feladatainak támogatása	
	- Települési önkormányzatok szociális feladainak egyéb támogatása	85 421
	- Egyes szociális és gyermekjóléti feladatok támogatása	
	• Család- és gyermekjóléti szolgálat	30 000
	• Család- és gyermekjóléti központ	33 600
	• Szociális étkeztetés	24 358
	• Házi segítségnyújtás	
	- szociális segítés	750
	- személyi gondozás	19 110
	• Időskorúak nappali intézményi ellátása	4 087
	• Szenvedélybetegek nappali intézményi ellátása	24 180
	• Hajléktalanok nappali intézményi ellátása	12 366
	• Bölcsődei ellátás	41 109
	• Hajléktalanok éjjeli menedékhelye	8 243
	• Hajléktalanok átmeneti szállása	20 608
	- Időskorúak ápoló-gondozó otthoni ellátásához	
	• Szakmai dolgozók bértámogatása	75 575
	- Gyermekétkeztetés támogatása	
	• Bértámogatás	101 853
	• Üzemeltetési támogatás	139 907
	• Rászoruló gyermekek intézményen kívüli szünidei étkeztetésének támogatása	7 235

Adatok: ezer Ft-ban

Kiemelt előirányzat	Megnevezés	2017. évi előirányzat
	- Támogató szolgáltatás	10 009
	- Szenvedélybetegek részére nyújtott közösségi alapellátás	8 000
	- Kiegészítő támogatás a bölcsődében foglalkoztatott felsőfokú kisgyermeknevelők és szakemberek béréhez	3 018
	Települési önkormányzatok szociális, gyermekjóléti és gyermek-étkeztetési feladatainak támogatása összesen:	**649 429**
	B114. Települési önkormányzatok kulturális feladatainak támogatása	
	- Települési önkormányzatok nyilvános könyvtári és közművelődési feladatainak támogatása	41 027
	Önkormányzatok működési támogatásai összesen:	**1 532 643**
	B16. Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	
	- Egyéb fejezeti kezelésű előirányzatból	
	▪ Biztos Kezdet Gyerekház működtetésére	6 245
	- Társulástól	
	▪ Ózd Kistérség Többcélú Társulásától	
	▫ Munkaszervezeti feladatokhoz	4 504
	▫ Belső ellenőrzési feladatokhoz	6 385
	Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről összesen:	**17 134**
	Működési célú támogatások államháztartáson belülről összesen:	**1 549 777**
	B2. Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	
	B25. Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	
	- Központi költségvetési szervtől	
	▪ Ivóvíz ellátási infrastruktúra és elosztási rendszer fejlesztéséhez - Önerő Alap támogatás	63 008
	Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	**63 008**
	B3. Közhatalmi bevételek	
	B34. Vagyoni tipusú adók	
	- Építményadó	280 000
	B35. Termékek és szolgáltatások adói	
	B351. Értékesítési és forgalmi adók	
	- Helyi iparűzési adó	1 170 000
	B354. Gépjárműadó	
	- Belföldi gépjárművek adójának a helyi önkormányzatot megillető része	49 000
	B355. Egyéb áruhasználati és szolgáltatási adók	
	- Talajterhelési díj	2 000
	Termékek és szolgáltatások adói összesen:	**1 221 000**

Adatok: ezer Ft-ban

Kiemelt előirányzat	Megnevezés	2017. évi előirányzat
	B36. Egyéb közhatalmi bevételek	
	- Szabálysértési pénz és helyszíni bírságból származó bevételek 100 %-a	250
	- Közlekedési szabályszegések után kiszabott közigazgatási bírság behajtásából és végrehajtásából származó bevételek 40 %-a	250
	- Egyéb bírság, pótlék	2 500
	Egyéb közhatalmi bevételek összesen:	**3 000**
	Közhatalmi bevételek összesen:	**1 504 000**
	B4. Működési bevételek	
	B402. Szolgáltatások ellenértéke	
	- Tárgyi eszközök bérbeadásából származó bevételek	
	• Távközlési szolgáltatók által fizetett bérleti díj	2 281
	• Munkaügyi Központtól helyiség bérleti díj	2 770
	• MOL Nyrt által fizetett ingatlan bérleti díja (autógáz töltő állomás)	1 011
	• ÉRV Zrt-től	
	▫ 2 db szippantó gépjármű bérleti díja	400
	▫ csatornatisztító jármű bérleti díja	3 600
	▫ szennyvízberuházás projekt keretén belül beszerzett munkagép és a hozzátartozó kiegészítő eszközök bérleti díja	720
	Szolgáltatások ellenértéke összesen:	**10 782**
	B404. Tulajdonosi bevételek	
	- Tárgyi eszközök üzemeltetésbe adásából származó bevétel	
	▪ ÓZDINVEST Kft-től	
	▫ Nem lakáscélú ingatlanok üzemeltetési díja	2 362
	▫ Bérlakások üzemeltetési díja	6 299
	▫ Piac üzemeltetési díja	1 596
	▫ Temető üzemeltetési díja	1 822
	▪ ÉRV Zrt-től	
	▫ Üzemeltetésből származó mennyiségarányos bérleti díj	61 300
	• ÓZDSZOLG Nonprofit Kft-től	
	▫ Erdők használati díja	150
	- Vagyonkezelésbe adásból származó bevétel	
	▪ ÓZDSZOLG Nonprofit Kft-től	
	▫ Erdők vagyonkezelési díja	414
	Tulajdonosi bevételek összesen	**73 943**
	B406. Kiszámlázott általános forgalmi adó	
	- ÓZDINVEST Kft által fizetett üzemeltetési díj ÁFÁ-ja	3 261

Adatok: ezer Ft-ban

Kiemelt előirányzat	Megnevezés	2017. évi előirányzat
	- ÉRV Zrt-től	
	▫ Mennyiségarányos bérleti díj ÁFÁ-ja	16 551
	▫ 2 db szippantó gépjármű bérleti díj ÁFÁ-ja	108
	▫ csatornatisztító jármű bérleti díj ÁFÁ-ja	972
	▫ szennyvízberuházás projekt keretén belül beszerzett munkagép és a hozzátartozó kiegészítő eszközök bérleti díj ÁFÁ-ja	194
	- ÓZDSZOLG Nonprofit Kft által fizetett vagyonkezelési és használati díj ÁFÁ-ja	152
	Kiszámlázott általános forgalmi adó összesen	**21 238**
	Működési bevételek összesen:	**105 963**
B5.	**Felhalmozási bevételek**	
	B52. Ingatlanok értékesítése	
	- Értékesített önkormányzati lakások törlesztő részletei	1 000
	Felhalmozási bevételek összesen:	**1 000**
B6.	**Működési célú átvett pénzeszközök**	
	B64. Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése államháztartáson kívülről	
	- ÓZDINVEST Kft-től tagi kölcsön visszafizetése	28 000
	Működési célú átvett pénzeszközök összesen:	**28 000**
B7.	**Felhalmozási célú átvett pénzeszközök**	
	B74. Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése államháztartáson kívülről	
	- Lakásépítési és lakásvásárlási munkáltatói kölcsön törlesztés	100
	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök összesen:	**100**
	Költségvetési bevételek összesen: (B1+B2+...+B7)	**3 251 848**
B8.	**Finanszírozási bevételek**	
	B81. Belföldi finanszírozás bevételei	
	B813. Maradvány igénybevétele	
	▪ működési célú	672 331
	▪ felhalmozási célú	145 800
	Maradvány igénybevétele összesen:	**818 131**
	Finanszírozási bevételek összesen:	**818 131**
	ÖNKORMÁNYZAT BEVÉTELEI ÖSSZESEN:	**4 069 979**
	BEVÉTELEK MINDÖSSZESEN:	**4 241 422**

3. melléklet az 1/2017. (II. 3.)
önkormányzati rendelethez

A 2017. évi bevételi források intézményenkénti részletezése

Adatok: ezer Ft-ban

Cím száma	Megnevezése	Működési célú támogatások államháztartáson belülről B1.	Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről B2.	Közhatalmi bevételek B3.	Működési bevételek B4.	Felhalmozási bevételek B5.	Működési célú átvett pénzeszközök B6.	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök B7.	Költségvetési bevételek összesen B1+...+B7.	Finanszírozási bevételek B8.	Bevételek összesen B1+...+B8.
1.	Ózdi Városüzemeltető Intézmény				114 264				**114 264**		**114 264**
2	Ózdi Városkerti Óvodák				5 243				**5 243**		**5 243**
3	Ózdi Béke Telepi Óvodák				3 037				**3 037**		**3 037**
4	Ózdi Városközponti Óvodák				3 491				**3 491**		**3 491**
5	Ózdi Petőfi Úti-Csépányi Összevont Óvoda				2 063				**2 063**		**2 063**
6	Ózdi Sajóvárkonyi-Táblai Összevont Óvoda				2 931				**2 931**		**2 931**
7	Ózdi Művelődési Intézmények				25 000				**25 000**		**25 000**
8.	Ózdi Polgármesteri Hivatal	2 314			12 600				**14 914**		**14 914**
9.	Ózd Városi Rendészet			500					**500**		**500**
	Intézmények Összesen:	**2 314**	**0**	**500**	**168 629**	**0**	**0**	**0**	**171 443**	**0**	**171 443**
10.	Ózd Város Önkormányzata	1 549 777	63 008	1 504 000	105 963	1 000	28 000	100	**3 251 848**	818 131	**4 069 979**
	MINDÖSSZESEN:	**1 552 091**	**63 008**	**1 504 500**	**274 592**	**1 000**	**28 000**	**100**	**3 423 291**	**818 131**	**4 241 422**

4. melléklet az 1/2017. (II. 3.)
önkormányzati rendelethez

Az intézmények és az Önkormányzat 2017. évi kiadási előirányzatai címenként és kiemelt előirányzatonként

Adatok:ezer Ft-ban

Cím	Al-cím	Kiemelt előir.	Megnevezés	2017.évi előirányzat javaslat
I.			**INTÉZMÉNYEK KIADÁSAI**	
1.			***Ózdi Városüzemeltető Intézmény***	
		K1.	***Személyi juttatások***	
			- Általános iskolák működtetéséhez szükséges technikai foglalkoztatottak személyi juttatása - december havi (gondnokok, fűtők, gépkocsivezetők, karbantartók, takarítók)	7 536
			- Iskolai konyhán foglalkoztatottak személyi juttatása	102 947
			- Számviteli osztályon dolgozók személyi juttatása	67 315
			- Városüzemeltetési és foglalkoztatási osztályon dolgozók személyi juttatása	134 573
			Személyi juttatások összesen:	***312 371***
		K2.	***Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó***	
			- Általános iskolák működtetéséhez szükséges technikai foglalkoztatottak járulékai - december havi	1 689
			- Iskolai konyhán foglalkoztatottak járulékai	23 876
			- Számviteli osztályon dolgozók járulékai	15 481
			- Városüzemeltetési és foglalkoztatási osztályon dolgozók járulékai	33 850
			Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	***74 896***
		K3.	***Dologi kiadások***	
			- Általános iskolák december havi közüzemi díja	12 700
			- Iskolai konyhák működtetési kiadásai (üzemeltetési költségek, élelmiszerbeszerzés költségei)	238 775
			- Számviteli osztály működtetésének kiadásai	9 557
			- Városüzemeltetési és foglalkoztatási osztály működtetésének kiadásai	81 169
			Dologi kiadások összesen:	***342 201***
		K6.	***Beruházások***	
			Feladatonkénti részletes felsorolása a 7.sz.mellékletben	***12 964***

Adatok:ezer Ft-ban

Cím	Al-cím	Kiemelt előir.	Megnevezés	2017.évi előirányzat javaslat
			Ózdi Városüzemeltető Intézmény	
			költségvetési kiadásai összesen:	***742 432***
			2. *Ózdi Városkerti Óvodák*	
			K1. ***Személyi juttatások***	
			- Óvodában foglalkoztatottak személyi juttatása (óvodapedagógusok, dajkák és a nem közvetlen szakmai feladatellátásban dolgozók)	77 628
			- Óvodai konyhán foglalkoztatottak személyi juttatása	8 900
			Személyi juttatások összesen:	***86 528***
			K2. ***Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó***	
			- Óvodában foglalkoztatottak járulékai	19 893
			- Óvodai konyhán foglalkoztatottak járulékai	1 958
			Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	*21 851*
			K3. ***Dologi kiadások***	
			- Óvodák működtetésének kiadásai	9 568
			- Óvodai konyha működtetési kiadásai (üzemeltetési költségek, élelmiszerbeszerzés költségei)	16 260
			Dologi kiadások összesen:	***25 828***
			Ózdi Városkerti Óvodák költségvetési kiadásai összesen:	***134 207***
			3. ***Ózdi Béke Telepi Óvodák***	
			K1. ***Személyi juttatások***	
			- Óvodában foglalkoztatottak személyi juttatása (óvodapedagógusok, dajkák és a nem közvetlen szakmai feladatellátásban dolgozók)	137 734
			- Óvodai konyhán foglalkoztatottak személyi juttatása	10 294
			Személyi juttatások összesen:	***148 028***
			K2. ***Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó***	
			- Óvodában foglalkoztatottak járulékai	32 477
			- Óvodai konyhán foglalkoztatottak járulékai	2 265
			Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	*34 742*
			K3. ***Dologi kiadások***	
			- Óvodák működtetésének kiadásai	15 848

Adatok:ezer Ft-ban

Cím	Al-cím	Kiemelt előir.	Megnevezés	2017.évi előirányzat javaslat
			- Óvodai konyha működtetési kiadásai (üzemeltetési költségek, élelmiszerbeszerzés költségei)	23 066
			Dologi kiadások összesen:	***38 914***
			Ózdi Béke Telepi Óvodák költségvetési kiadásai összesen:	***221 684***
			4. Ózdi Városközponti Óvodák	
		K1.	***Személyi juttatások***	
			- Óvodában foglalkoztatottak személyi juttatása (óvodapedagógusok, dajkák és a nem közvetlen szakmai feladatellátásban dolgozók)	140 077
			- Óvodai konyhán foglalkoztatottak személyi juttatása	14 766
			Személyi juttatások összesen:	***154 843***
		K2.	***Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó***	
			- Óvodában foglalkoztatottak járulékai	32 769
			- Óvodai konyhán foglalkoztatottak járulékai	3 249
			Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	***36 018***
		K3.	***Dologi kiadások***	
			- Óvodák működtetésének kiadásai	17 228
			- Óvodai konyha működtetési kiadásai (üzemeltetési költségek, élelmiszerbeszerzés költségei)	19 741
			Dologi kiadások összesen:	***36 969***
			Ózdi Városközponti Óvodák költségvetési kiadásai összesen:	***227 830***
			5. Ózdi Petőfi Úti-Csépányi Összevont Óvoda	
		K1.	***Személyi juttatások***	
			- Óvodában foglalkoztatottak személyi juttatása (óvodapedagógusok, dajkák és a nem közvetlen szakmai feladatellátásban dolgozók)	108 382
			- Óvodai konyhán foglalkoztatottak személyi juttatása	9 575
			Személyi juttatások összesen:	***117 957***
		K2.	***Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó***	
			- Óvodában foglalkoztatottak járulékai	26 515

Adatok:ezer Ft-ban

Cím	Al-cím	Kiemelt előir.	Megnevezés	2017.évi előirányzat javaslat
			- Óvodai konyhán foglalkoztatottak járulékai	2 173
			Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	***28 688***
			K3. ***Dologi kiadások***	
			- Óvodák működtetésének kiadásai	12 081
			- Óvodai konyha működtetési kiadásai (üzemeltetési költségek, élelmiszerbeszerzés költségei)	19 235
			Dologi kiadások összesen:	***31 316***
			Ózdi Petőfi Úti-Csépányi Összevont Óvoda költségvetési kiadásai összesen:	***177 961***
			6. Ózdi Sajóvárkonyi-Táblai Összevont Óvoda	
			K1. ***Személyi juttatások***	
			- Óvodában foglalkoztatottak személyi juttatása (óvodapedagógusok, dajkák és a nem közvetlen szakmai feladatellátásban dolgozók)	100 739
			- Óvodai konyhán foglalkoztatottak személyi juttatása	12 518
			Személyi juttatások összesen:	***113 257***
			K2. ***Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó***	
			- Óvodában foglalkoztatottak járulékai	23 704
			- Óvodai konyhán foglalkoztatottak járulékai	2 754
			Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	***26 458***
			K3. ***Dologi kiadások***	
			- Óvodák működtetésének kiadásai	12 158
			- Óvodai konyha működtetési kiadásai (üzemeltetési költségek, élelmiszerbeszerzés költségei)	15 701
			Dologi kiadások összesen:	***27 859***
			Ózdi Sajóvárkonyi-Táblai Összevont Óvoda költségvetési kiadásai összesen:	***167 574***
			7. Ózdi Művelődési Intézmények	
			K1. ***Személyi juttatások***	
			- Városi Művelődési Központban foglalkoztatottak személyi juttatása	42 000
			- Városi Könyvtárban foglalkoztatottak személyi juttatása	25 000
			- Ózdi Muzeális Gyűjtemény foglalkoztatottjainak személyi juttatása	26 700

Adatok:ezer Ft-ban

Cím	Al-cím	Kiemelt előir.	Megnevezés	2017.évi előirányzat javaslat
			- Civil Házban foglalkoztatottak személyi juttatása	5 897
			- ÓMI kezelésében lévő szabadidő központok, kultúrházak, közösségi házak gondnokainak megbízási díjai (Uraj, Susa, Center, Szentsimon, Szenna)	2 768
			Személyi juttatások összesen:	***102 365***
			K2. ***Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó***	
			- Városi Művelődési Központban foglalkoztatottak járulékai	9 289
			- Városi Könyvtárban foglalkoztatottak járulékai	5 137
			- Ózdi Muzeális Gyűjtemény foglalkoztatottjainak járulékai	6 253
			- Civil Házban foglalkoztatottak járulékai	1 252
			- ÓMI kezelésében lévő szabadidő központok, kultúrházak, közösségi házak gondnokainak járulékai (Uraj, Susa, Center, Szentsimon, Szenna)	373
			Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó összesen:	***22 304***
			K3. ***Dologi kiadások***	
			- Városi Művelődési Központ dologi kiadásai	32 444
			- Városi Könyvtár dologi kiadásai	17 455
			- Ózdi Muzeális Gyűjtemény dologi kiadásai	11 154
			- Civil Ház dologi kiadásai	7 928
			- ÓMI kezelésében lévő szabadidő központok, kultúrházak, közösségi házak dologi kiadásai (Uraj, Susa, Center, Szentsimon, Szenna)	3 650
			- Digitális Iroda dologi kiadásai (Ózd, Vasvár út 19.1/3.)	2 700
			Dologi kiadások összesen:	***75 331***
			K6. ***Beruházások*** Feladatonkénti részletes felsorolása a 7.sz.mellékletben	***2 000***
			Ózdi Művelődési Intézmények költségvetési kiadásai összesen:	***202 000***
			8. Ózdi Polgármesteri Hivatal	
			1. Hivatali igazgatási kiadások	
			K1. ***Személyi juttatások***	284 480
			- Biztos Kezdet Gyermekház keretében foglalkoztatottak személyi juttatásai (Kistérségi Társulástól átvett pénzeszközből)	847

Adatok:ezer Ft-ban

Cím	Al-cím	Kiemelt előir.	Megnevezés	2017.évi előirányzat javaslat
			- Gyermekesély Iroda keretében foglalkoztatottak személyi juttatásai (Kistérségi Társulástól átvett pénzeszközből)	1 050
			Személyi juttatások összesen:	*286 377*
		K2.	***Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó***	70 082
			- Biztos Kezdet Gyermekház keretében foglalkoztatottak járulékai (Kistérségi Társulástól átvett pénzeszközből)	186
			- Gyermekesély Iroda keretében foglalkoztatottak járulékai (Kistérségi Társulástól átvett pénzeszközből)	231
			Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó összesen:	***70 499***
		K3.	***Dologi kiadások***	4 876
			- Környezetközpontú Irányítási Rendszer működtetési költségeire	100
			Dologi kiadások összesen:	***4 976***
			Hivatali igazgatási kiadások összesen:	***361 852***
	2.		***Polgármesteri Hivatal üzemeltetésével kapcsolatos kiadások***	
		K1.	***Személyi juttatások***	***900***
		K2.	***Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó***	***178***
		K3.	***Dologi kiadások***	***91 422***
		K6.	***Beruházások*** Feladatonkénti részletes felsorolása a 7.sz.mellékletben	***5 000***
			Polgármesteri Hivatal üzemeltetésével kapcsolatos kiadások összesen:	***97 500***
			Ózdi Polgármesteri Hivatal költségvetési kiadásai összesen:	*459 352*
9.			***Ózd Városi Rendészet***	
		K1.	***Személyi juttatások***	***40 144***
		K2.	***Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó***	***9 122***
		K3.	***Dologi kiadások***	***5 734***
			Ózd Városi Rendészet költségvetési kiadásai összesen:	***55 000***
			INTÉZMÉNYEK KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSAI ÖSSZESEN:(1+9 címek együtt)	***2 388 040***

Adatok:ezer Ft-ban

Cím	Al-cím	Kiemelt előir.	Megnevezés	2017.évi előirányzat javaslat
10.			***ÓZD VÁROS ÖNKORMÁNYZATA***	
	1.		**Államhatalmi és végrehajtó szervezetek tevékenységei**	
			Képviselő-testület kiadásai	
		K1.	***Személyi juttatások***	**88 455**
		K2.	***Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó***	**19 313**
		K3.	***Dologi kiadások***	**2 232**
			Képviselő-testület kiadásai összesen:	***110 000***
		K5.	***Egyéb működési célú kiadások***	
			K506. Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülre	
			Ózd Kistérség Többcélú Társulásának	
			• Kistérségi Társulási tagdíj	17 995
			• Belső ellenőrzési feladatok ellátásához	5 038
			• Munkaszervezeti feladatokhoz	2 879
			Ózdi Roma Nemzetiségi Önkormányzatnak	
			• működés feltételeinek biztosítása	3 000
			Ózdi Német Nemzetiségi Önkormányzatnak	
			• működés feltételeinek biztosítása	500
			Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülre összesen	***29 412***
			Egyéb működési célú kiadások összesen:	***29 412***
			Államhatalmi és végrehajtó szervezetek tevékenységei összesen:	**139 412**
	2.		**Önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok**	
		K3.	***Dologi kiadások***	
			- Önkormányzati vagyon biztosítási díja	2 000
			- ÓZDINVEST Kft által fizetett üzemeltetési díj utáni ÁFA befizetés (bevétellel összefüggésben)	3 261
			- ÓZDSZOLG Nonprofit Kft által fizetett vagyonkezelési és használati díj utáni ÁFA befizetés (bevétellel összefüggésben)	152
			- ÉRV Zrt-től	
			• üzemeltetésből származó mennyiségarányos bérleti díj utáni ÁFA befizetés (bevétellel összefüggésben)	16 551
			• 2 db szippantó gépjármű bérleti díj utáni ÁFA befizetése (bevétellel összefüggésben)	108
			• csatornatisztító jármű bérleti díj utáni ÁFA befizetés (bevétellel összefüggésben)	972

Adatok:ezer Ft-ban

Cím	Al-cím	Kiemelt előir.	Megnevezés	2017.évi előirányzat javaslat
			▪ szennyvízberuházás projekt keretén belül beszerzett munkagép és a hozzátartozó kiegészítő eszközök bérleti díj utáni ÁFA befizetés (bevétellel összefüggésben)	194
			- Ingatlanok tulajdonjogának, ingatlannyilvántartásának rendezésével, önkormányzati ingatlanok értékesítésével, (értékbecslések, energetikai tanusítványok, telekhatár rendezések, művelési ág változás kiadásai) földhivatali szolgáltatási díjakkal, ill. nem hiteles tulajdoni lapok számítógépes előállításához szükséges program szolgáltatási díjával kapcsolatos kiadásokra	2 000
			- Szociális Városrehabilitáció projekt honlap tárhely díjára	10
			- Önkormányzat beszerzéseinek közbeszerzési díjára	1 000
			Dologi kiadások összesen:	***26 248***
		K5.	***Egyéb működési célú kiadások***	
		K512.	***Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre***	
			- Önkormányzati többségi tulajdonú nem pénzügyi vállalkozásnak	
			▪ ÓZDINVEST KFT-nek	
			▫ Kedvezményes bérleti díjak utáni ÁFA	418
			▫ Volt Ady Kollégium üzemeltetésére	7 000
			▫ Kaszinó üzemeltetésére	9 000
			▫ Vendégház üzemeltetésére	3 000
			▫ LH díj, óvadék visszafizetésre	500
			Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre összesen:	***19 918***
			Egyéb működési célú kiadások összesen:	***19 918***
		K6.	***Beruházások***	
			Feladatonkénti részletes felsorolása a 7. mellékletben	***66 200***
		K7.	***Felújítások***	
			Feladatonkénti részletes felsorolása a 8. mellékletben	***14 192***
		K8.	***Egyéb felhalmozási célú kiadások***	
		K89.	***Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülre***	
			- Önkormányzati többségi tulajdonú nem pénzügyi vállalkozásnak	
			▪ ÓZDINVEST KFT-nek	
			▫ önkormányzati tulajdonú ingatlanok fejlesztési alapjára történő befizetéshez	4 000
			- Egyéb vállalkozásnak	
			▪ Pedagógus társasház felújítási alapjára	250
			▪ Brassói úti Székház felújítási alapjára	200
			Egyéb felhalmozási célú kiadások összesen:	***4 450***
			Önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok összesen:	**131 008**

Adatok:ezer Ft-ban

Cím	Al-cím	Kiemelt előir.	Megnevezés	2017.évi előirányzat javaslat
3.			**Közbiztonság**	
		K3.	***Dologi kiadások***	
			- Video megfigyelőrendszer üzemeltetéséhez, karbantartásához	1 000
		K5.	***Egyéb működési célú kiadások***	
			K506. Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülre	
			- Működési támogatás Rendőrségnek	4 500
			K512. Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre	
			- Ózd-Gömör Polgárőr Egyesület támogatása	300
			- Ózd és Térsége Polgárőrség támogatása	700
			Egyéb működési célú kiadások összesen:	***5 500***
			Közbiztonság összesen:	**6 500**
4.			**Közfoglalkoztatás**	
		K3.	***Dologi kiadások***	
			- Startmunka programok dologi kiadásainak önkormányzati önerejére	5 384
			Dologi kiadások összesen:	***5 384***
			Közfoglalkoztatás összesen:	**5 384**
5.			**Startprogram Iroda**	
		K1.	***Személyi juttatások***	
			- Startmunka program lebonyolításában résztvevők személyi juttatásaira	59 093
			Személyi juttatások összesen:	***59 093***
		K2.	***Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó***	
			- Startmunka program lebonyolításában résztvevők járulékaira	17 907
			Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	***17 907***
		K3.	***Dologi kiadások***	
			- Startprogram Iroda dologi kiadásaira	36 000
			Dologi kiadások összesen:	***36 000***
			Startprogram Iroda összesen:	**113 000**

Adatok:ezer Ft-ban

Cím	Al-cím	Kiemelt előir.	Megnevezés	2017.évi előirányzat javaslat
6.			**Közúti közlekedés**	
		K5.	***Egyéb működési célú kiadások***	
			K512. Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre	
			- Egyéb vállalkozásnak	
			▪ Észak-magyarországi Közlekedési Központ Zrt-nek	
			▫ 2017.évi működési támogatás 1-12.hóra a veszteség megtérítésére	86 500
			▫ 2016.évi áthúzódó működési támogatás	20 000
			Egyéb működési célú kiadások összesen:	***106 500***
			Közúti közlekedés összesen:	**106 500**
7.			**Környezetvédelem**	
		K3.	***Dologi kiadások***	
			- Környezetvédelmi Intézkedési Terv feladataihoz	1 000
			- Ózd, Gál-völgye úti rekultivált hulladéklerakó	
			▪ utógondozási munkáira	5 600
			▪ őrzésére	4 800
			▪ kaszálásra	500
			- Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás	
			▪ tagdíj	3 800
			▪ csekkadó költség megtérítése	1 667
			- Monitoring kutak (TESCO, UNICO területén) működtetésére	1 300
			Dologi kiadások összesen:	***18 667***
		K5.	***Egyéb működési célú kiadások***	
			K512. Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre	
			- ***Egyéb vállalkozásnak***	
			▪ ÉRV Zrt-nek nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz ártalmatlanítására (központi támogatásból)	841
			Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre összesen:	***841***
			Egyéb működési célú kiadások összesen:	***841***
			Környezetvédelem összesen:	**19 508**

Adatok:ezer Ft-ban

Cím	Al-cím	Kiemelt előir.	Megnevezés	2017.évi előirányzat javaslat
8.			**Kommunális létesítményekkel kapcsolatos feladatok**	
		K3.	***Dologi kiadások***	
			- Közvilágítás, térfigyelő kamerák áramdíja, bérleti díja	86 000
			- Karácsonyi díszkivilágítás költségeire	3 000
			- Közkutas ivóvízszolgáltatás kiadásaira	10 000
			Dologi kiadások összesen:	***99 000***
		K6.	***Beruházások***	
			Feladatonkénti részletes felsorolása a 7.sz.mellékletben	***65 008***
			Kommunális létesítményekkel kapcsolatos feladatok összesen:	**164 008**
9.			**Város-és községgazdálkodási egyéb szolgáltatások**	
		K3.	***Dologi kiadások***	
			- Önkormányzati hitelekkel, befektetésekkel kapcsolatos kiadások (hitelkezelési költségek, rendelkezésre tartási jutalék, támogatás kezelési költségek, számlavezetési díjak, tranzakciós illetékek)	8 000
			- Pályázatok előkészítési költségeire	10 000
			- Új komplett Településrendezési Terv készítésére	12 500
			Dologi kiadások összesen:	***30 500***
		K5.	***Egyéb működési célú kiadások***	
		K512.	***Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre***	
			- Önkormányzati többségi tulajdonú nem pénzügyi vállalkozásnak	
			▪ ÓZDSZOLG Nonprofit Kft támogatása	4 000
			Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre összesen:	***4 000***
		K513.	***Tartalékok***	
			a) Általános tartalék	
			- Előre nem látható feladatok fedezetére	15 000
			b) Lakóterületi működési céltartalék	15 000
			Lakóterületi felhalmozási céltartalék	10 000
			c) Egyéb célokra képzett tartalék	
			- Bevételek elmaradása és önkormányzati kötelező feladatok ellátása során felmerülő nem tervezett kiadások fedezetére	40 000
			d) Felhalmozási tartalék váratlan kiadásokra	31 237

Adatok:ezer Ft-ban

Cím	Al-cím	Kiemelt előir.	Megnevezés	2017.évi előirányzat javaslat
			e) ÉRV Zrt által fizetett viziközmű üzemeltetési díjból viziközmű fejlesztésre szolgáló kötött felhasználású tartalék	61 300
			Tartalékok összesen:	***172 537***
			Egyéb működési célú kiadások összesen:	***176 537***
			Város-és községgazdálkodási egyéb szolgáltatások összesen:	**207 037**
			10. Egészségügy	
			K3. Dologi kiadások	
			- Orvosi műhiba miatti járadék fizetésére (12 hó)	3 596
			Dologi kiadások összesen:	***3 596***
			K5. Egyéb működési célú kiadások	
			K506. Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülre	
			Ózd Kistérség Többcélú Társulásának	
			▪ Orvosi ügyelet működéséhez	20 069
			Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülre összesen	***20 069***
			Egyéb működési célú kiadások összesen:	***20 069***
			Egészségügy összesen:	**23 665**
			11. Szabadidő, sport, kultúra és vallás	
			K3. Dologi kiadások	
			- Sajó-Rima Régió Határon átnyúló Együttműködés és ETT tagdíj	650
			- Városimázs keret	2 000
			- Városi rendezvényekre	13 000
			- Testvérvárosi kapcsolatok ápolására	2 000
			- Ózdi Ipari Park Kft részére fizetendő bérleti díj a Turisztikai projekttel kapcsolatban (12 hó)	6 630
			- Ózdi Ipari Park Kft területén lévő önkormányzati terület őrzésének díja (14 hónap)	800
			Dologi kiadások összesen:	***25 080***
			K5. Egyéb működési célú kiadások	
			K512. Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre	
			- Alapítványok, karitatív és egyéb civil szervezetek támogatása	5 000
			- Egyházak támogatása	4 000
			- Sportszervezetek támogatása	25 000

Adatok:ezer Ft-ban

Cím	Al-cím	Kiemelt előir.	Megnevezés	2017.évi előirányzat javaslat
			- Önkormányzati többségi tulajdonú nem pénzügyi vállalkozásnak	
			▪ Ozdi Kommunikációs Nonprofit Kft-nek	
			▫ működési támogatás	65 000
			▪ Ózdi Sport-és Élményközpont Nonprofit Kft-nek	
			▫ működési támogatás	105 000
			Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre összesen:	***204 000***
			Egyéb működési célú kiadások összesen:	***204 000***
			K7. Felújítások	
			Feladatonkénti részletes felsorolása a 8.sz.mellékletben	***11 500***
			Szabadidő, sport, kultúra és vallás összesen:	**240 580**
			12. Oktatás	
			K3. Dologi kiadások	
			- Felsőoktatási képzési központ kiadásaira	15 000
			Dologi kiadások összesen:	***15 000***
			Oktatás összesen:	**15 000**
			13. Szociális védelem	
			K3. Dologi kiadások	
			- Pénzbeli és természetbeni szociális ellátások bank- és postaköltségére	3 000
			- Rászoruló gyermekek szünidei étkeztetésének kiadásaira	7 235
			Dologi kiadások összesen:	***10 235***
			K4. Ellátottak pénzbeli juttatásai	
			- Települési támogatás	105 500
			- Szociális rendezvények	2 000
			- Családalapítást és tanulást segítő támogatásokra	32 000
			Ellátottak pénzbeli juttatásai összesen:	***139 500***
			K5. Egyéb működési célú kiadások	
			K506. Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülre	
			Ózd Kistérség Többcélú Társulásának	
			▪ Szociális és gyermekjóléti feladatokra	
			▫ Feladatalápú támogatás átutalása	326 440
			▫ Önkormányzati kiegészítő támogatás	193 560
			▫ Kistérségi Gyerekesély Iroda fenntartására	5 800
			▫ Biztos Kezdet Gyerekház működtetésére	6 245
			Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülre összesen:	***532 045***

Adatok:ezer Ft-ban

Cím	Al-cím	Kiemelt előir.	Megnevezés	2017.évi előirányzat javaslat
			Egyéb működési célú kiadások összesen:	***532 045***
			Szociális védelem összesen:	**681 780**
			ÓZD VÁROS ÖNKORMÁNYZATA költségvetési kiadásai összesen:	***1 853 382***
			INTÉZMÉNYEK ÉS ÖNKORMÁNYZAT KIADÁSAI MINDÖSSZESEN:	***4 241 422***

ÖSSZES KIADÁS KIEMELT ELŐIRÁNYZATOK SZERINTI MEGBONTÁSA:

1. K1	Személyi juttatások	***1 510 318***
2. K2	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	***361 976***
3. K3	Dologi kiadások	***953 492***
4. K4	Ellátottak pénbeli juttatásai	***139 500***
5. K5	Egyéb működési célú kiadások	***1 094 822***
6. K6	Beruházások	***151 172***
7. K7	Felújítások	***25 692***
8. K8	Egyéb felhalmozási célú kiadások	***4 450***
	KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK ÖSSZESEN:	***4 241 422***
9. K9	Finanszírozási kiadások	***0***
	KIADÁSOK MINDÖSSZESEN:	***4 241 422***

5. melléklet az 1/2017. (II. 3.)
önkormányzati rendelethez

A költségvetési egyenleg levezetése és finanszírozása

Adatok:ezer Ft-ban

Sor-szám	*Megnevezés*	*Működési*	*Felhalmozási*	*Összesen*
1.	Intézmények költségvetési bevételei	171 443	0	171 443
2.	Önkormányzat költségvetési bevételei	3 113 797	138 051	3 251 848
3.	**Összes költségvetési bevétel (1+2)**	**3 285 240**	**138 051**	**3 423 291**
4.	Intézmények költségvetési kiadásai	2 368 076	19 964	2 388 040
5.	Önkormányzat költségvetési kiadásai	1 589 495	263 887	1 853 382
6.	**Összes költségvetési kiadás (4+5)**	**3 957 571**	**283 851**	**4 241 422**
7.	**Költségvetési bevételek és kiadások egyenlege (3-6)**	**-672 331**	**-145 800**	**-818 131**
8.	Finanszírozási bevételek (hitelfelvétel)	0	0	0
9.	Finanszírozási kiadások (hiteltörlesztés)	0	0	0
10.	**Finanszírozási bevételek és kiadások egyenlege (8-9)**	**0**	**0**	**0**
11.	**Költségvetési egyenleg (7+10)**	**-672 331**	**-145 800**	**-818 131**
12.	**FINANSZÍROZÁSA:**			
	Belső finanszírozásból			
	- költségvetési maradványból			
	▪ intézményeknél	0		0
	▪ önkormányzatnál	672 331	145 800	818 131
	Belső finanszírozásból összesen:	**672 331**	**145 800**	**818 131**
13.	**Külső forrásból finanszírozandó**	**0**	**0**	**0**

6. melléklet az 1/2017. (II. 3.)
önkormányzati rendelethez

Az irányító szervtől kapott támogatás 2017. évi előirányzatának intézményenkénti részletezése

Adatok: ezer FT-ban

Cím száma	Megnevezése	Intézményi kiadások összesen	Intézményi saját bevételek összesen	Irányító szervtől kapott támogatás	Ebből: felhalmozási célú támogatás
		1.	2.	3. = (1.-2.)	
1.	Ózdi Városüzemeltető Intézmény	742 432	114 264	**628 168**	12 964
2.	Ózdi Városkerti Óvodák	134 207	5 243	**128 964**	0
3.	Ózdi Béke Telepi Óvodák	221 684	3 037	**218 647**	0
4.	Ózdi Városközponti Óvodák	227 830	3 491	**224 339**	0
5.	Ózdi Petőfi Úti-Csépányi Összevont Óvoda	177 961	2 063	**175 898**	0
6.	Ózdi Sajóvárkonyi-Táblai Összevont Óvoda	167 574	2 931	**164 643**	0
7.	Ózdi Művelődési Intézmények	202 000	25 000	**177 000**	2 000
8.	Ózdi Polgármesteri Hivatal	459 352	14 914	**444 438**	5 000
9.	Ózd Városi Rendészet	55 000	500	**54 500**	0
	Összesen:	**2 388 040**	**171 443**	**2 216 597**	**19 964**

7. melléklet az 1/2017. (II. 3.)
önkormányzati rendelethez

Az intézmények és az önkormányzat 2017. évi beruházási kiadási előirányzatai feladatonként

Adatok: ezer Ft-ban

Cím	*Alcím*	*Kiemelt előir.*	*Megnevezés*	*2017.évi előirányzat*
			K6 Beruházások	
I.			**INTÉZMÉNYEK KIADÁSAI**	
1.			***Ózdi Városüzemeltető Intézmény***	
			Városüzemeltetési feladatok kiadásai	
			- E-közműtérkép elkészítésére	***12 964***
			Ózdi Városüzemeltető Intézmény kiadásai összesen:	***12 964***
7.			***Ózdi Művelődési Intézmények***	
			- Érdekeltségnövelő pályázat önrészéből műszaki, technikai eszközbeszerzés	2 000
			Ózdi Művelődési Intézmények kiadásai összesen:	***2 000***
8.			***Ózdi Polgármesteri Hivatal***	
			- Informatikai és egyéb eszközök beszerzésére	5 000
			Ózdi Polgármesteri Hivatal kiadásai összesen:	***5 000***
			INTÉZMÉNYEK BERUHÁZÁSI KIADÁSAI ÖSSZESEN:	***19 964***
10.			***ÓZD VÁROS ÖNKORMÁNYZATA***	
	2.		**Önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok**	
			- Városrehabilitációs célú feladatokra	20 000
			- 48-as úti volt Vízmű Kft Székház megvásárlására	29 200
			- Nyilvános WC kialakítására	17 000
			Önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok kiadásai összesen:	**66 200**
	8.		**Kommunális létesítményekkel kapcsolatos feladatok**	
			- Közvilágítási hálózatfejlesztés	2 000
			- "Ivóvízellátási infrastruktúra és elosztási rendszer fejlesztése és fenntartható irányítása" projekt kiadásaira	63 008
			Kommunális létesítményekkel kapcsolatos feladatok kiadásai összesen:	**65 008**
			ÖNKORMÁNYZAT BERUHÁZÁSI KIADÁSAI ÖSSZESEN:	***131 208***
			INTÉZMÉNYEK ÉS ÖNKORMÁNYZAT BERUHÁZÁSI KIADÁSAI MINDÖSSZESEN:	***151 172***

8. melléklet az 1/2017. (II. 3.)
önkormányzati rendelethez

Az intézmények és az önkormányzat 2017. évi felújítási kiadási előirányzatai feladatonként

Adatok: ezer Ft-ban

Cím	*Alcím*	*Kiemelt előir.*	*Megnevezés*	*2017.évi előirányzat*
		K7	***Felújítások***	
I.			**INTÉZMÉNYEK KIADÁSAI**	
			INTÉZMÉNYEK FELÚJÍTÁSI KIADÁSAI ÖSSZESEN:	***0***
10.			***ÓZD VÁROS ÖNKORMÁNYZATA***	
	2.		**Önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok**	
			- ÓZDINVEST Kft üzemeltetésében lévő nem lakáscélú ingatlanok felújítása	2 362
			- ÓZDINVEST Kft üzemeltetésében lévő lakáscélú ingatlanok felújítása	6 299
			- ÓZDINVEST Kft üzemeltetésében lévő lévő temetők felújítása	1 822
			- ÓZDINVEST Kft üzemeltetésében lévő lévő piac felújítása	1 596
			- Makro-Book Kft üzlethelyiségének felújítása bérbeszámítás alapján	728
			- Munkaügyi Központ átalakítása bérbeszámítás alapján (Vasvár út 125.sz.)	1 385
			Önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok kiadásai összesen:	**14 192**
	11.		**Szabadidő, sport, kultúra és vallás**	
			- Strand felújítására	11 500
			Szabadidő, sport kultúra és vallás kiadásai összesen:	**11 500**
			ÖNKORMÁNYZAT FELÚJÍTÁSI KIADÁSAI ÖSSZESEN:	***25 692***
			INTÉZMÉNYEK ÉS ÖNKORMÁNYZAT FELÚJÍTÁSI KIADÁSAI MINDÖSSZESEN:	***25 692***

9.melléklet az 1/2017. (II. 3.)
önkormányzati rendelethez

A 2017. évi működési bevételek és kiadások előirányzatainak mérlege

Adatok: ezer Ft-ban

Sor-szám	Megnevezés	2017.évi előirányzat
I.	**INTÉZMÉNYEK MŰKÖDÉSI CÉLÚ BEVÉTELEI**	
1.	***B1. Működési célú támogatások államháztartáson belülről***	*2 314*
2.	***B3. Közhatalmi bevételek***	*500*
3.	***B4. Működési bevételek***	*168 629*
4.	***B6. Működési célú átvett pénzeszközök***	*0*
	Működési célú költségvetési bevételek össszesen:	**171 443**
5.	***B8. Finanszírozási bevételek***	*0*
	a.)Maradvány igénybevétele	
	Működési célú finanszírozási bevételek összesen:	**0**
	INTÉZMÉNYEK MŰKÖDÉSI CÉLÚ BEVÉTELEI ÖSSZESEN:	**171 443**
II.	**ÖNKORMÁNYZAT MŰKÖDÉSI CÉLÚ BEVÉTELEI**	
1.	***B1. Működési célú támogatások államháztartáson belülről***	
	a.)Önkormányzatok működési támogatásai	
	Helyi önkormányzatok működésének általános támogatásai	151 711
	Települési önkormányzatok egyes köznevelési feladatainak támogatása	690 476
	Települési önkormányzatok szociális, gyermekjóléti és gyermekétkeztetési feladatainak támogatása	649 429
	Települési önkormányzatok kulturális feladatainak támogatása	41 027
	Önkormányzatok működési támogatásai összesen:	1 532 643
	b.)Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	17 134
	Működési célú támogatások államháztartáson belülről összesen:	***1 549 777***
2.	***B3. Közhatalmi bevételek***	
	a.) Vagyoni tipusú adók -Építményadó	280 000
	b.) Termékek és szolgáltatások adói -Helyi iparűzési adó	1 170 000
	-Gépjárműadók	49 000
	-Egyéb áruhasználati és szolgáltatási adók	2 000
	c.) Egyéb közhatalmi bevételek	3 000
	Közhatalmi bevételek összesen:	***1 504 000***
3.	***B4. Működési bevételek***	
	(levonva a tulajdonosi bevételek összege)	*32 020*
4.	***B6. Működési célú átvett pénzeszközök***	
	Működési célú kölcsönök visszatérülése államháztartáson kívülről	*28 000*
	Működési célú költségvetési bevételek összesen:	**3 113 797**
5.	***B8. Finanszírozási bevételek***	
	a.)Maradvány igénybevétele	672 331
	Működési célú finanszírozási bevételek összesen:	***672 331***
	ÖNKORMÁNYZAT MŰKÖDÉSI CÉLÚ BEVÉTELEI ÖSSZESEN:	**3 786 128**
	MŰKÖDÉSI CÉLÚ BEVÉTELEK MINDÖSSZESEN:	**3 957 571**

Adatok: ezer Ft-ban

Sor-szám	Megnevezés	2017.évi előirányzat
I.	**INTÉZMÉNYEK MŰKÖDÉSI CÉLÚ KIADÁSAI**	
1.	*K1. Személyi juttatások*	*1 362 770*
2.	*K2.Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó*	*324 756*
3.	*K3. Dologi kiadások*	*680 550*
	Működési célú költségvetési kiadások összesen:	**2 368 076**
	Működési célú finanszírozási kiadások összesen:	**0**
	INTÉZMÉNYEK MŰKÖDÉSI CÉLÚ KIADÁSAI ÖSSZESEN:	**2 368 076**
II.	**ÖNKORMÁNYZAT MŰKÖDÉSI CÉLÚ KIADÁSAI**	
1.	*K1. Személyi juttatások*	*147 548*
2.	*K2.Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó*	*37 220*
3.	*K3. Dologi kiadások*	*272 942*
4.	*K4. Ellátottak pénzbeli juttatásai*	*139 500*
5.	*K5.Egyéb működési célú kiadások*	
	a.) Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülre	586 026
	b.)Működési célú kölcsönök nyújtása államháztartáson kívülre	0
	c.)Egyéb működési célú kiadások államháztartáson kívülre	336 259
	d.)Tartalékok	70 000
	Egyéb működési célú kiadások összesen:	*992 285*
	Működési célú költségvetési kiadások összesen:	**1 589 495**
	Működési célú finaszírozási kiadások összesen:	**0**
	ÖNKORMÁNYZAT MŰKÖDÉSI CÉLÚ KIADÁSAI ÖSSZESEN:	**1 589 495**
	MŰKÖDÉSI CÉLÚ KIADÁSOK MINDÖSSZESEN:	**3 957 571**

10 melléklet az 1/2017. (II. 3.)
önkormányzati rendelethez

A 2017. évi felhalmozási bevételek és kiadások előirányzatainak mérlege

Adatok: ezer Ft-ban

Sor-szám	Megnevezés	2017.évi előirányzat
I.	**INTÉZMÉNYEK FELHALMOZÁSI CÉLÚ BEVÉTELEI**	
1.	***B2. Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről***	*0*
2.	***B5. Felhalmozási bevételek***	*0*
3.	***B7. Felhalmozási célú átvett pénzeszközök***	*0*
	Felhalmozási célú költségvetési bevételek összesen:	**0**
4.	Felhalmozási célú maradvány	
	Felhalmozási célú finanszírozási bevételek összesen:	**0**
	INTÉZMÉNYEK FELHALMOZÁSI CÉLÚ BEVÉTELEI ÖSSZESEN:	**0**
II.	**ÖNKORMÁNYZAT FELHALMOZÁSI CÉLÚ BEVÉTELEI**	
1.	***B2. Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről***	
	a.)Felhalmozási célú önkormányzati támogatások	0
	b.)Egyes felhalmozási célú támogatások bevétele államháztartáson belülről	63 008
	Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről összesen:	***63 008***
2.	***B3.Közhatalmi bevételek***	
	-Helyi iparűzési adóból felhalmozási célú	0
	Közhatalmi bevételek összesen:	0
3.	***B4. Működési bevételekből felhalmozási célú***	
	- tulajdonosi bevételek	73 943
	Működési bevételekből felhalmozási célú összesen:	***73 943***
4.	***B5. Felhalmozási bevételek***	
	a.)Ingatlanok értékesítése	1 000
	b.)Részesedések értékesítése	0
	Felhalmozási bevételek összesen:	***1 000***
5.	***B7. Felhalmozási célú átvett pénzeszközök***	
	a.) Felhalmozási célú kölcsönök visszatérülése államháztartáson kívülről	*100*
	b.)Egyéb felhalmozási célú átvett pénzeszközök	*0*
	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök összesen:	***100***
	Felhalmozási célú költségvetési bevételek összesen:	**138 051**
6.	***B8. Finanszírozási bevételek***	
	a.)Maradvány igénybevétele	145 800
	Felhalmozási célú finanszírozási bevételek összesen:	**145 800**
	ÖNKORMÁNYZAT FELHALMOZÁSI CÉLÚ BEVÉTELEI ÖSSZESEN:	**283 851**
	FELHALMOZÁSI CÉLÚ BEVÉTELEK MINDÖSSZESEN:	**283 851**

Adatok: ezer Ft-ban

Sor-szám	Megnevezés	2017.évi előirányzat
I.	**INTÉZMÉNYEK FELHALMOZÁSI CÉLÚ KIADÁSAI**	
1.	***K6. Beruházások***	***19 964***
2.	***K7. Felújítások***	***0***
	Felhalmozási célú költségvetési kiadások összesen:	**19 964**
	Felhalmozási célú finanszírozási kiadások összesen:	**0**
	INTÉZMÉNYEK FELHALMOZÁSI CÉLÚ KIADÁSAI ÖSSZESEN:	**19 964**
II.	**ÖNKORMÁNYZAT FELHALMOZÁSI CÉLÚ KIADÁSAI**	
1.	***K6. Beruházások***	***131 208***
2.	***K7. Felújítások***	***25 692***
3.	***K8. Egyéb felhalmozási célú kiadások***	
	a.) Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülre	0
	b.)Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülre	4 450
	c.)Tartalékok (különféle fejlesztési célú kiadások fedezetére)	102 537
	Egyéb felhalmozási célú kiadások összesen:	***106 987***
	Felhalmozási célú költségvetési kiadások összesen:	**263 887**
4.	Fejlesztési célú hitelek tőketörlesztése	0
	Felhalmozási célú finanszírozási kiadások összesen:	**0**
	ÖNKORMÁNYZAT FELHALMOZÁSI CÉLÚ KIADÁSAI ÖSSZESEN:	**263 887**
	FELHALMOZÁSI CÉLÚ KIADÁSOK MINDÖSSZESEN:	**283 851**

11. melléklet az 1/2017. (II. 3.)
önkormányzati rendelethez

A 2017.évi bevételi és kiadási előirányzatok összevont mérlege

Adatok: ezer Ft-ban

I. Bevételi előirányzatok		II. Kiadási előirányzatok	
B1. Működési célú támogatások államháztartáson belülről		K1. Személyi jellegű kiadások	
• Ózdi Polgármesteri Hivatal	2 314	▪ Ózdi Városüzemeltető Intézmény	312 371
• Ózd Város Önkormányzata		▪ Ózdi Városkerti Óvodák	86 528
- Önkormányzatok működési támogatása	1 532 643	▪ Ózdi Béke Telepi Óvodák	148 028
-Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	17 134	▪ Ózdi Városközponti Óvodák	154 843
		▪ Ózdi Petőfi Úti-Csépányi Összevont Óvoda	117 957
B2. Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről		▪ Ózdi Sajóvárkonyi-Táblai Összevont Óvoda	113 257
▪ Ózd Város Önkormányzata	63 008	▪ Ózdi Művelődési Intézmények	102 365
		▪ Ózdi Polgármesteri Hivatal	287 277
B3. Közhatalmi bevételek		▪ Ózd Városi Rendészet	40 144
▪ Ózd Városi Rendészet	500	▪ Ózd Város Önkormányzata	147 548
▪ Ózd Város Önkormányzata			
-Vagyoni tipusú adók	280 000	K2. Munkaadókat terhelő járulékok	
-Termékek és szolgáltatások adói		▪ Ózdi Városüzemeltető Intézmény	74 896
▫ Helyi iparűzési adó	1 170 000	▪ Ózdi Városkerti Óvodák	21 851
▫ Gépjárműadók	49 000	▪ Ózdi Béke Telepi Óvodák	34 742
▫ Egyéb áruhasználati és szolgáltatási adók (talajterhelési díj)	2 000	▪ Ózdi Városközponti Óvodák	36 018
-Egyéb közhatalmi bevételek	3 000	▪ Ózdi Petőfi Úti-Csépányi Összevont Óvoda	28 688
		▪ Ózdi Sajóvárkonyi-Táblai Összevont Óvoda	26 458
B4. Működési bevételek		▪ Ózdi Művelődési Intézmények	22 304
• Ózdi Városüzemeltető Intézmény	114 264	▪ Ózdi Polgármesteri Hivatal	70 677
• Ózdi Városkerti Óvodák	5 243	▪ Ózd Városi Rendészet	9 122
▪ Ózdi Béke Telepi Óvodák	3 037	▪ Ózd Város Önkormányzata	37 220
• Ózdi Városközponti Óvodák	3 491		
• Ózdi Petőfi Úti-Csépányi Összevont Óvoda	2 063	K3. Dologi kiadások	
▪ Ózdi Sajóvárkonyi-Táblai Összevont Óvoda	2 931	▪ Ózdi Városüzemeltető Intézmény	342 201
▪ Ózdi Művelődési Intézmények	25 000	▪ Ózdi Városkerti Óvodák	25 828
• Ózdi Polgármesteri Hivatal	12 600	▪ Ózdi Béke Telepi Óvodák	38 914
• Ózd Város Önkormányzata	105 963	▪ Ózdi Városközponti Óvodák	36 969
		▪ Ózdi Petőfi Úti-Csépányi Összevont Óvoda	31 316
		▪ Ózdi Sajóvárkonyi-Táblai Összevont Óvoda	27 859
		▪ Ózdi Művelődési Intézmények	75 331

Adatok: ezer Ft-ban

I. Bevételi előirányzatok		II. Kiadási előirányzatok	
B5. Felhalmozási bevételek		▪ Ózdi Polgármesteri Hivatal	96 398
▪ Ózd Város Önkormányzata	1 000	▪ Ózd Városi Rendészet	5 734
		▪ Ózd Város Önkormányzata	272 942
B6. Működési célú átvett pénzeszköz			
▪ Ózd Város Önkormányzata	28 000	K4. Ellátottak pénzbeli juttatásai	
		▪ Ózd Város Önkormányzata	139 500
B7. Felhalmozási célú átvett pénzeszköz			
▪ Ózd Város Önkormányzata	100	K5. Egyéb működési célú kiadások	
		▪ Ózd Város Önkormányzata	1 094 822
		K6. Beruházások	
		▪ Ózdi Városüzemeltető Intézmény	12 964
		▪ Ózdi Művelődési Intézmények	2 000
		▪ Ózdi Polgármesteri Hivatal	5 000
		▪ Ózd Város Önkormányzata	131 208
		K7. Felújítások	
		▪ Ózd Város Önkormányzata	25 692
		K8. Egyéb felhalmozási célú kiadások	
		▪ Ózd Város Önkormányzata	4 450
Költségvetési bevételek összesen:	**3 423 291**	**Költségvetési kiadások össesen:**	**4 241 422**
B8. Finanszírozási bevételek		K9. Finanszírozási kiadások	0
Előző évi maradvány igénybevétele			
a.) Működési célra			
▪ Ózd Város Önkormányzata	672 331		
b.) Felhalmozási célra			
▪ Ózd Város Önkormányzata	145 800		
Finanszírozási bevételek összesen:	**818 131**	**Finanszírozási kiadások összesen:**	**0**
BEVÉTELEK MINDÖSSZESEN	**4 241 422**	**KIADÁSOK MINDÖSSZESEN**	**4 241 422**

12. melléklet az 1/2017. (II. 3.) önkormányzati rendelethez

Az önkormányzat több éves kihatással járó kötelezettségvállalásainak részletezése

Adatok: ezer Ft-ban

Feladat megnevezése	*Összes kiadás*	*Ebből:*					
		tervévet megelőzően teljesített kiadás	*2017*	*2018*	*2019*	*2020*	*2021.és utáni*
			ütemezés				
Makro-Book Kft üzlethelyiségének felújítása	13 784	9 054	728	728	728	728	1 818
Munkaügyi központ átalakítása *	26 829	11 480	1 385	1 385	1 385	1 385	9 809
Térfigyelő rendszer karbantartása, üzemeltetése ***	23 355	14 355	1 000	1 000	1 000	1 000	5 000
Sajó-Rima Régió Határon átnyúló Együttműködés és ETT tagdíj **	7 410	1 560	650	650	650	650	3 250
Ózdi Ipari Park Kft bérleti díj MaNDA projekt kapcsán ***	83 285	23 615	6 630	6 630	6 630	6 630	33 150
Összesen:	*154 663*	*60 064*	*10 393*	*10 393*	*10 393*	*10 393*	*53 027*

* Évente az infláció mértékével emelkedik

** EUR árfolyam alapján fizetjük.

*** Határozatlan idejű szerződés miatt a prognosztizálás 10 évre történt.

13. melléklet az 1/2017. (II. 3.)

önkormányzati rendelethez

Az Önkormányzat 2017. évi előirányzat felhasználási terve

Adatok: ezer Ft-ban

	Megnevezés	*Január*	*Február*	*Március*	*Április*	*Május*	*Június*	*Július*	*Augusztus*	*Szeptember*	*Október*	*November*	*December*	*Összesen*
	NYITÓ	0	0	0	309 370	147 382	0	0	0	0	377 269	198 395	29 653	
	BEVÉTELEK													
1.	Működési célú támogatások államháztartáson belülről	186 251	124 167	124 167	124 167	124 167	124 167	124 167	124 167	124 167	124 167	124 167	124 170	1 552 091
2.	Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről					63 008								63 008
3.	Közhatalmi bevételek	32 178	16 984	504 186	35 875	36 361	20 769	62 872	33 350	572 085	39 339	21 989	128 513	1 504 500
4.	Működési bevételek	22 800	22 900	22 900	22 900	22 800	22 900	22 900	22 900	22 900	22 900	22 900	22 892	274 592
5.	Felhalmozási bevételek			250			250			250			250	1 000
6.	Működési célú átvett pénzeszközök	28 000												28 000
7.	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök			25			25			25			25	100
8.	Finanszírozási bevételek	96 879	168 057			1 391	221 046	133 170	157 691				39 897	818 131
	BEVÉTELEK ÖSSZESEN:	***366 108***	***332 108***	***651 528***	***182 942***	***247 727***	***389 157***	***343 109***	***338 108***	***719 427***	***186 406***	***169 056***	***315 747***	***4 241 422***
	KIADÁSOK													
1.	Személyi juttatások	125 860	125 860	125 860	125 860	125 860	125 860	125 860	125 860	125 860	125 860	125 858	125 860	1 510 318
2.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	30 165	30 165	30 165	30 165	30 165	30 165	30 165	30 165	30 165	30 165	30 165	30 161	361 976
3.	Dologi kiadások	79 458	79 458	79 458	79 458	79 458	79 458	79 458	79 458	79 458	79 458	79 458	79 454	953 492
4.	Ellátottak pénzbeli juttatásai	11 625	11 625	11 625	11 625	11 625	11 625	11 625	11 625	11 625	11 625	11 625	11 625	139 500
5.	Egyéb működési célú kiadások (tartalékokkal)	88 000	85 000	95 000	97 822	91 000	85 000	91 000	91 000	95 000	93 000	85 000	98 000	1 094 822
6.	Beruházások	31 000				50 000	50 000				20 172			151 172
7.	Felújítások	0				5 000	5 000	5 000			5 000	5 692		25 692
8.	Egyéb felhalmozási célú kiadások			50		2 000	2 050			50			300	4 450
	KIADÁSOK ÖSSZESEN:	***366 108***	***332 108***	***342 158***	***344 930***	***395 108***	***389 158***	***343 108***	***338 108***	***342 158***	***365 280***	***337 798***	***345 400***	***4 241 422***
	ZÁRÓ	***0***	***0***	***309 370***	***147 382***	***0***	***0***	***0***	***0***	***377 269***	***198 395***	***29 653***	***0***	

14. melléklet az 1/2017. (II.3.)
önkormányzati rendelethez

Az Ózd Város Önkormányzata 2017. évi közvetett támogatásai

Adatok: ezer Ft-ban

A támogatás kedvezményezettje	*Kedvezmény*		
	jogcíme (jellege)	*tárgya*	*összege*
a.) Helyi adók, gépjárműadó (Önkormányzati rendelet alapján) - vállalkozók - magánszemélyek	mentességek és egyéb kedvezmények	helyi iparűzési adó - vállalkozók - magánszemélyek építményadó - vállalkozók - magánszemélyek gépjárműadó - vállalkozók - magánszemélyek	 1 350 4 680 0 2 460 0 50
		Összesen:	***8 540***
b.) Helyiségek bérleti díja (Önkormányzati határozat alapján) - Miskolci Egyetem (2017.09.01-12.31.) - Veres Lajos festőművész	mentességek	helyiség bérleti díj	 1 692 276
		Összesen:	***1 968***
Közvetett támogatások mindösszesen:			**10 508**

15. melléklet az 1/2017. (II. 3.)
önkormányzati rendelethez

KIMUTATÁS
AZ ÖNKORMÁNYZAT KIADÁSAINAK ÉS BEVÉTELEINEK KÖTELEZŐ, ÖNKÉNT VÁLLALT ÉS ÁLLAMIGAZGATÁSI FELADATOK SZERINTI MEGBONTÁSÁRÓL

Adatok: ezer Ft-ban

INTÉZMÉNY/FELADAT	MŰKÖDÉSI KIADÁS			FELHALMOZÁSI KIADÁS			ÖSSZES KIADÁS
	KÖTELEZŐ	ÖNKÉNT VÁLLALT	ÁLLAMIGAZGATÁSI	KÖTELEZŐ	ÖNKÉNT VÁLLALT	ÁLLAMIGAZGATÁSI	
Ózdi Városüzemeltető Intézmény							
Iskolák működtetése	21 925						21 925
Iskolai étkeztetés	365 598						365 598
Számviteli osztály	92 353						92 353
Városüzemeltetési és foglalkoztatási osztály	249 592			12 964			262 556
Ózdi Városkerti Óvodák							
Óvodai nevelés	107 089						107 089
Óvodai étkeztetés	27 118						27 118
Ózdi Béke Telepi Óvodák							
Óvodai nevelés	186 059						186 059
Óvodai étkeztetés	35 625						35 625
Ózdi Városközponti Óvodák							
Óvodai nevelés	190 074						190 074
Óvodai étkeztetés	37 756						37 756
Ózdi Petőfi Úti-Csépányi Összevont Óvoda							
Óvodai nevelés	146 978						146 978
Óvodai étkeztetés	30 983						30 983
Ózdi Sajóvárkonyi-Táblai Összevont Óvoda							
Óvodai nevelés	136 601						136 601
Óvodai étkeztetés	30 973						30 973

INTÉZMÉNY/FELADAT	MŰKÖDÉSI KIADÁS			FELHALMOZÁSI KIADÁS			ÖSSZES KIADÁS
	KÖTELEZŐ	ÖNKÉNT VÁLLALT	ÁLLAMIGAZGATÁSI	KÖTELEZŐ	ÖNKÉNT VÁLLALT	ÁLLAMIGAZGATÁSI	
Ózdi Művelődési Intézmények							
Művelődési Központ	83 733			2 000			85 733
Városi Könyvtár	47 592						47 592
Ózdi Múzeális Gyűjtemény		44 107					44 107
Civil Ház		15 077					15 077
Egyéb művelődési házak		6 791					6 791
Digitális Iroda		2 700					2 700
Ózdi Polgármesteri Hivatal							
Hivatali igazgatás	264 441		95 097				359 538
Hivatal üzemeltetés	89 528	2 972		5 000			97 500
Pályázat keretében foglalkoztatottak		2 314					2 314
Ózd Városi Rendészet	55 000						55 000
Ózd Város Önkormányzata							
Államhatalmi és végrehajtó szervezetek tevékenységei	63 566	75 846					139 412
Önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok	46 014	152		14 642	70 200		131 008
Közbiztonság		6 500					6 500
Közfoglalkoztatás		5 384					5 384
Startprogram Iroda	113 000						113 000
Közúti közlekedés		106 500					106 500
Környezetvédelem	19 508						19 508
Kommunális létesítményekkel kapcsolatos feladatok	96 000	3 000		2 000	63 008		164 008
Város-és községgazdálkodási egyéb szolgáltatások	30 500	74 000		61 300	41 237		207 037
Egészségügy	23 665						23 665

INTÉZMÉNY/FELADAT	MŰKÖDÉSI KIADÁS			FELHALMOZÁSI KIADÁS			ÖSSZES KIADÁS
	KÖTELEZŐ	ÖNKÉNT VÁLLALT	ÁLLAMIGAZGATÁSI	KÖTELEZŐ	ÖNKÉNT VÁLLALT	ÁLLAMIGAZGATÁSI	
Szabadidő, sport, kultúra és vallás		229 080			11 500		240 580
Oktatás		15 000					15 000
Szociális védelem	544 151	137 629					681 780
Finanszírozási kiadások							0
KIADÁSOK ÖSSZESEN	**3 135 422**	**727 052**	**95 097**	**97 906**	**185 945**	**0**	**4 241 422**

BEVÉTELI JOGCÍM	MŰKÖDÉSI BEVÉTEL			FELHALMOZÁSI BEVÉTEL			ÖSSZES BEVÉTEL
	KÖTELEZŐ	ÖNKÉNT VÁLLALT	ÁLLAMIGAZGATÁSI	KÖTELEZŐ	ÖNKÉNT VÁLLALT	ÁLLAMIGAZGATÁSI	
Működési célú támogatások államháztartáson belülről							
- Önkormányzatok működési támogatásai							
Helyi önkormányzatok működésének általános támogatásai	151 711						151 711
Települési önkormányzatok egyes köznevelési feladatainak támogatása	690 476						690 476
Települési önkormányzatok szociális, gyermekjóléti és gyermekétkeztetési feladatainak támogatása	555 845	93 584					649 429
Települési önkormányzatok kulturális feladatainak támogatása	41 027						41 027
- Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülről							
Ózdi Városüzemeltető Intézmény							0
Ózdi Művelődési Intézmények							0

BEVÉTELI JOGCÍM	MŰKÖDÉSI BEVÉTEL			FELHALMOZÁSI BEVÉTEL			ÖSSZES BEVÉTEL
	KÖTELEZŐ	ÖNKÉNT VÁLLALT	ÁLLAMIGAZGATÁSI	KÖTELEZŐ	ÖNKÉNT VÁLLALT	ÁLLAMIGAZGATÁSI	
Ózdi Polgármesteri Hivatal		2 314					2 314
Ózd Város Önkormányzata	10 889	6 245					17 134
Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről							
Ózd Város Önkormányzata					63 008		63 008
Közhatalmi bevételek							
Ózd Városi Rendészet	500						500
Ózd Város Önkormányzata	1 408 903		95 097				1 504 000
Működési bevételek							
Ózdi Városüzemeltető Intézmény	114 264						114 264
Ózdi Városkerti Óvodák	5 243						5 243
Ózdi Béke Telepi Óvodák	3 037						3 037
Ózdi Városközponti Óvodák	3 491						3 491
Ózdi Petőfi Úti-Csépányi Összevont Óvoda	2 063						2 063
Ózdi Sajóvárkonyi-Táblai Összevont Óvoda	2 931						2 931
Ózdi Művelődési Intézmények	20 600	4 400					25 000
Ózdi Polgármesteri Hivatal	11 487	1 113					12 600
Ózd Város Önkormányzata	25 806	6 214		73 379	564		105 963
Felhalmozási bevételek							
Ózd Város Önkormányzata				1 000			1 000
Működési célú átvett pénzeszközök							
Ózd Város Önkormányzata	28 000						28 000

BEVÉTELI JOGCÍM	MŰKÖDÉSI BEVÉTEL			FELHALMOZÁSI BEVÉTEL			ÖSSZES BEVÉTEL
	KÖTELEZŐ	ÖNKÉNT VÁLLALT	ÁLLAMIGAZGATÁSI	KÖTELEZŐ	ÖNKÉNT VÁLLALT	ÁLLAMIGAZGATÁSI	
Felhalmozási célú átvett pénzeszközök (kölcsönök visszatérülése)							
Ózd Város Önkormányzata					100		100
Előző évi maradvány igénybevétele							
Ózd Város Önkormányzata	59 149	613 182		23 527	122 273		818 131
BEVÉTELEK ÖSSZESEN:	**3 135 422**	**727 052**	**95 097**	**97 906**	**185 945**	**0**	**4 241 422**

16. melléklet az 1/2017. (II. 3.)
önkormányzati rendelethez

KIMUTATÁS
az önkormányzat költségvetési évet követő három év tervezett előirányzatairól

I. Működési célú bevételek és kiadások mérlege

Adatok: ezer Ft-ban

Sor-szám	Megnevezés	2018.	2019.	2020
I.	**INTÉZMÉNYEK MŰKÖDÉSI CÉLÚ BEVÉTELEI**			
1.	***B1. Működési célú támogatások államháztartáson belülről***	*2 300*	*2 300*	*2 300*
2.	***B3. Közhatalmi bevételek***	*500*	*500*	*500*
3.	***B4. Működési bevételek***	*169 000*	*169 000*	*169 000*
4.	***B6. Működési célú átvett pénzeszközök***			
	Működési célú költségvetési bevételek össszesen:	**171 800**	**171 800**	**171 800**
5.	***B8. Finanszírozási bevételek***			
	a.)Maradvány igénybevétele	0	0	0
	Működési célú finanszírozási bevételek összesen:	**0**	**0**	**0**
	INTÉZMÉNYEK MŰKÖDÉSI CÉLÚ BEVÉTELEI ÖSSZESEN:	**171 800**	**171 800**	**171 800**
II.	**ÖNKORMÁNYZAT MŰKÖDÉSI CÉLÚ BEVÉTELEI**			
1.	***B1. Működési célú támogatások államháztartáson belülről***			
	a.)Önkormányzatok működési támogatásai	1 750 000	1 745 000	1 740 000
	b.)Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	93 206	17 000	17 000
	Működési célú támogatások államháztartáson belülről összesen:	***1 843 206***	***1 762 000***	***1 757 000***
2.	***B3. Közhatalmi bevételek***			
	a.) Vagyoni tipusú adók -Építményadó	280 000	280 000	280 000
	b.) Termékek és szolgáltatások adói -Helyi iparűzési adó	1 170 000	1 170 000	1 170 000
	-Gépjárműadók	49 000	49 000	49 000
	-Egyéb áruhasználati és szolgáltatási adók	2 000	2 000	2 000
	c.) Egyéb közhatalmi bevételek	3 000	3 000	3 000
	Közhatalmi bevételek összesen:	***1 504 000***	***1 504 000***	***1 504 000***
3.	***B4. Működési bevételek***			
	(levonva a tulajdonosi bevételek összege)	*32 000*	*32 000*	*32 000*
4.	***B6. Működési célú átvett pénzeszközök***			
	a.)Működési célú kölcsönök visszatérülései államháztartáson kívülről	0	0	0
	b.)Egyéb működési célú átvett pénzeszközök		0	0
	Működési célú átvett pénzeszközök összesen:	***0***	***0***	***0***
	Működési célú költségvetési bevételek összesen:	**3 379 206**	**3 298 000**	**3 293 000**
5.	***B8. Finanszírozási bevételek***			
	Maradvány igénybevétele	*120 000*	*101 206*	*106 206*
	Működési célú finanszírozási bevételek összesen:	***120 000***	***101 206***	***106 206***
	ÖNKORMÁNYZAT MŰKÖDÉSI CÉLÚ BEVÉTELEI ÖSSZESEN:	**3 499 206**	**3 399 206**	**3 399 206**
	MŰKÖDÉSI CÉLÚ BEVÉTELEK MINDÖSSZESEN:	**3 671 006**	**3 571 006**	**3 571 006**
I.	**INTÉZMÉNYEK MŰKÖDÉSI CÉLÚ KIADÁSAI**			
1.	***K1. Személyi juttatások***	*1 402 000*	*1 402 000*	*1 402 000*
2.	***K2.Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó***	*280 400*	*280 400*	*280 400*

Adatok: ezer Ft-ban

Sor-szám	Megnevezés	2018.	2019.	2020
3.	***K3. Dologi kiadások***	***609 800***	***609 800***	***609 800***
	Működési célú költségvetési kiadások összesen:	**2 292 200**	**2 292 200**	**2 292 200**
	Működési célú finanszírozási kiadások összesen:	**0**	**0**	**0**
	INTÉZMÉNYEK MŰKÖDÉSI CÉLÚ KIADÁSAI ÖSSZESEN:	**2 292 200**	**2 292 200**	**2 292 200**
II.	**ÖNKORMÁNYZAT MŰKÖDÉSI CÉLÚ KIADÁSAI**			
1.	***K1. Személyi juttatások***	***148 000***	***148 000***	***148 000***
2.	***K2.Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó***	***29 600***	***29 600***	***29 600***
3.	***K3. Dologi kiadások***	***250 000***	***200 000***	***200 000***
4.	***K4. Ellátottak pénzbeli juttatásai***	***139 000***	***139 000***	***139 000***
5.	***K5.Egyéb működési célú kiadások***			
	a.) Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülre	532 000	532 000	532 000
	b.)Működési célú kölcsönök nyújtása államháztartáson kívülre			
	c.)Egyéb működési célú kiadások államháztartáson kívülre	280 206	230 206	230 206
	d.)Tartalékok			
	Egyéb működési célú kiadások összesen:	***812 206***	***762 206***	***762 206***
	Működési célú költségvetési kiadások összesen:	**1 378 806**	**1 278 806**	**1 278 806**
	Működési célú finaszírozási kiadások összesen:	**0**	**0**	**0**
	ÖNKORMÁNYZAT MŰKÖDÉSI CÉLÚ KIADÁSAI ÖSSZESEN:	**1 378 806**	**1 278 806**	**1 278 806**
	MŰKÖDÉSI CÉLÚ KIADÁSOK MINDÖSSZESEN:	**3 671 006**	**3 571 006**	**3 571 006**

II. felhalmozási célú bevételek és kiadások mérlege

Adatok: ezer Ft-ban

Sor-szám	Megnevezés	2017.	2018.	2019
I.	**INTÉZMÉNYEK FELHALMOZÁSI CÉLÚ BEVÉTELEI**			
1	***B2. Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről***	***0***	***0***	***0***
2	***B5. Felhalmozási bevételek***	***0***	***0***	***0***
3	***B7. Felhalmozási célú átvett pénzeszközök***	***0***	***0***	***0***
	Felhalmozási célú költségvetési bevételek összesen:	**0**	**0**	**0**
	Felhalmozási célú maradvány			
	Felhalmozási célú finanszírozási bevételek összesen:	**0**	**0**	**0**
	INTÉZMÉNYEK FELHALMOZÁSI CÉLÚ BEVÉTELEI ÖSSZESEN:	**0**	**0**	**0**
II.	**ÖNKORMÁNYZAT FELHALMOZÁSI CÉLÚ BEVÉTELEI**			
1.	***B2. Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről***			
	a.)Felhalmozási célú önkormányzati támogatások	0	0	0
	b.)Egyes felhalmozási célú támogatások bevétele államháztartáson belülről	2 696 409	0	0
	Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről összesen:	***2 696 409***	***0***	***0***
2.	***B4. Működési bevételekből felhalmozási célú***			
	- tulajdonosi bevételek	74 000	80 000	80 000
	Működési bevételekből felhalmozási célú összesen:	***74 000***	***80 000***	***80 000***
3.	***B5. Felhalmozási bevételek***			
	a.)Ingatlanok értékesítése	1 000	1 000	1 000
	b.)Egyéb tárgyi eszköz, részvény értékesítése	1 000	1 000	1 000

Adatok: ezer Ft-ban

Sor-szám	Megnevezés	2018.	2019.	2020
	Felhalmozási bevételek összesen:	***2 000***	***2 000***	***2 000***
4.	***B7. Felhalmozási célú átvett pénzeszközök***			
	a.) Felhalmozási célú kölcsönök visszatérülése államháztartáson kívülről	*0*	*0*	*0*
	b.)Egyéb felhalmozási célú átvett pénzeszközök	*0*	*0*	*0*
	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök összesen:	*0*	*0*	*0*
	Felhalmozási célú költségvetési bevételek összesen:	2 772 409	82 000	82 000
	a.)Maradvány igénybevétele			
	Felhalmozási célú finanszírozási bevételek összesen:	0	0	0
	ÖNKORMÁNYZAT FELHALMOZÁSI CÉLÚ BEVÉTELEI ÖSSZESEN:	2 772 409	82 000	82 000
	FELHALMOZÁSI CÉLÚ BEVÉTELEK MINDÖSSZESEN:	2 772 409	82 000	82 000
I.	**INTÉZMÉNYEK FELHALMOZÁSI CÉLÚ KIADÁSAI**			
1.	***K6. Beruházások***			
2.	***K7. Felújítások***			
	Felhalmozási célú költségvetési kiadások összesen:	0	0	*0*
	Felhalmozási célú finanszírozási kiadások összesen:	0	0	0
	INTÉZMÉNYEK FELHALMOZÁSI CÉLÚ KIADÁSAI ÖSSZESEN:	0	0	0
II.	**ÖNKORMÁNYZAT FELHALMOZÁSI CÉLÚ KIADÁSAI**			
1.	***K6. Beruházások***	*2 696 409*	*0*	*0*
2.	***K7. Felújítások***	*14 700*	*14 700*	*14 700*
3.	***K8. Egyéb felhalmozási célú kiadások***			
	a.) Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülre			
	b.)Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülre			
	c.)Tartalékok (különféle fejlesztési célú kiadások fedezetére)	61 300	67 300	67 300
	Egyéb felhalmozási célú kiadások összesen:	*61 300*	*67 300*	*67 300*
	Felhalmozási célú költségvetési kiadások összesen:	2 772 409	82 000	82 000
4.	Fejlesztési célú hitelek tőketörlesztése			
	Felhalmozási célú finanszírozási kiadások összesen:	0	0	0
	ÖNKORMÁNYZAT FELHALMOZÁSI CÉLÚ KIADÁSAI ÖSSZESEN:	2 772 409	82 000	82 000
	FELHALMOZÁSI CÉLÚ KIADÁSOK MINDÖSSZESEN:	2 772 409	82 000	82 000
	BEVÉTELEK MINDÖSSZESEN:	6 443 415	3 653 006	3 653 006
	KIADÁSOK MINDÖSSZESEN:	6 443 415	3 653 006	3 653 006

3.) napirend
Ózd Város Önkormányzata Képviselő-testületének.../....(.....) önkormányzati rendelete Ózd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról

Dr. Almási Csaba Ózd Város Jegyzője elmondja, Magyarország 2017. évi költségvetéséről szóló törvény lehetőséget adott arra, hogy az önkormányzatok 2017. január 1-jei hatállyal saját erőforrásaik terhére és keretére a köztisztviselői illetményalapot megemeljék. Ezt a Képviselő-testület a 2016. december 15-i ülésén megtette, 42.650 Ft-ra emelte az illetményalapot. Tekintettel arra, hogy az SZMSZ a képviselők és a bizottságok nem képviselői tagjai vonatkozásában a tiszteletdíjat az illetményalap alapján állapítja meg, így szükségessé vált az SZMSZ 1. mellékletének módosítása. Az igazolatlan hiányzás szankcióját a rendes testületi ülések vonatkozásában pedig beemelték az eddigi mellékletből a normaszövegbe.

Tartó Lajos a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke közli, a bizottság a rendelet-módosítást megtárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Dr. Kósné Dargai Rita az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnöke elmondja, a bizottság a rendeletet-módosítást 9 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Zsuponyó Anett az Egészségügyi, Szociális és Munkahelyteremtési Bizottság elnöke ismerteti, a bizottság az előterjesztést megtárgyalta és 9 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Kiss Judit az Ügyrendi, Igazgatási és Rendészeti Bizottság elnöke elmondja, a bizottság a rendelet-módosítást 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Fürjes Pál képviselő egyetért a rendes testületi üléseken való hiányzás szankcionálásával, de kérése, hogy tervezzék jobban a rendes testületi üléseket, hisz ezek alkalmával pl. megvan az élő közvetítés lehetősége. Előfordulhat néha váratlan esemény, ami indokolja a rendkívüli ülést, mint pl. egy-egy pályázat benyújtási határideje. Megemlíti, hogy pl. a tavalyi évben a Pénzügyi és Gazdasági Bizottságnak 11 rendes és 18 rendkívüli ülése volt. Kéri, vegyék figyelembe, hogy a képviselőknek van más elfoglaltságuk is, így néha nem tudnak részt venni egy rendkívüli ülésen, ezért is fontosnak tartja a rendes ülések tervezését.

Fidrus Péter levezető elnök köszöni a Képviselő javaslatát. Kéri, szavazzanak a rendelettel kapcsolatban.

A szavazásban 14 képviselő vesz részt, ami alapján a Képviselő-testület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotja az alábbi rendeletet:

Ózd Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2/2017. (II. 3.) önkormányzati rendelete
Ózd Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II.27.)
önkormányzati rendelet módosításáról

Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában és Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143.§

(4) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, az Ózd Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II. 27.) önkormányzati rendelet 2. melléklet 1.2.1. pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Ügyrendi, Igazgatási és Rendészeti Bizottság véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1.§

Ózd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013 (II.27.) önkormányzati rendelet (*a továbbiakban*: Rendelet) 8.§-a a következő (3a)-(3b) bekezdéssel egészül ki:

„(3a) Abban az esetben, ha a képviselőnek a képviselő-testületi, a bizottsági tagnak a bizottsági ülésről történő távolléte indokolt, azt a képviselők és a bizottság elnöke esetében a polgármester, a bizottság tagja esetében az illetékes bizottság elnöke igazolhatja. Ebben az esetben a díjazás megállapításánál az érintettet jelenlévőnek kell tekinteni.

(3b) A Képviselő-testület vagy a bizottság rendes üléséről történő igazolatlan távollét esetén a képviselő vagy a bizottsági tag tiszteletdíja a következő hónapban húsz százalékkal csökkentésre kerül."

2.§

A Rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

3.§

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba és a hatályba lépését követő napon hatályát veszti.

Dr. Almási Csaba
jegyző

Janiczak Dávid
polgármester

1. melléklet a 2/2017. (II. 3.) önkormányzati rendelethez

1. melléklet a 4/2013. (II. 27.) önkormányzati rendelethez

A Képviselő-testületi és bizottsági tagság díjazása

	A	B
1	Önkormányzati képviselő tiszteletdíja	bruttó 93.800.-Ft

2	Bizottsági tagságot betöltő önkormányzati képviselő tiszteletdíja (további bizottsági tagság esetén is)	bruttó 136.100.-Ft
3	Bizottsági elnöki tisztséget betöltő önkormányzati képviselő tiszteletdíja (további bizottsági tagság esetén is)	bruttó 178.300.-Ft
4	Nem képviselő bizottsági tag tiszteletdíja	bruttó 42.200.-Ft

Fidrus Péter alpolgármester visszaadja az ülés vezetését Janiczak Dávid polgármesternek.

4.) napirend
Javaslat a polgármester és az alpolgármesterek illetményének és költségtérítésének megállapítására

Kiss Judit előterjesztő, az Ügyrendi, Igazgatási és Rendészeti Bizottság elnöke elmondja, az előterjesztés három határozati javaslatot tartalmaz, az első a polgármester, a másik kettő a két alpolgármester illetményének és költségtérítésének az összegét tartalmazza. Hangsúlyozza, a polgármester illetményét törvény szabályozza. Míg korábban ez a helyettes államtitkárok bérének 80 %-a volt, addig 2017. január 1-től változott, az államtitkárok jövedelmének 80 %-a lett a polgármesteri illetmény. Az alpolgármesterek fizetése pedig a polgármester fizetésének a függvénye, Fidrus Péter alpolgármester illetményét a polgármester fizetésének 80 %-ában, míg Farkas Péter Barnabás alpolgármester illetményét a polgármester fizetésének 70 %-ában állapították meg. Az Ügyrendi, Igazgatási és Rendészeti Bizottság mindhárom határozatot 5 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja.

Tartó Lajos a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke ismerteti, a bizottság az előterjesztést megtárgyalta és mindhárom határozati javaslatot 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja.

Fürjes Pál képviselő ismertet néhány számot az előterjesztés kapcsán. 2014-ben a polgármester és az alpolgármester költségterhe 12 M Ft volt, a növelt javaslattal közel 37 M Ft terheli most a költségvetést.

Janiczak Dávid polgármester megjegyzi, először Riz Gábor országgyűlési képviselő tájékoztatta a juttatás emeléséről, hisz az országgyűlésben szavaznak erről, ahol a FIDESZ-KDNP van többségben.

Csutor László képviselő jó munkát kíván ehhez a szép bérhez. Igaz, az országgyűlés szavazta meg ezt a bért, de a FIDESZ – KDNP nem mondta azt, hogy több alpolgármester legyen.

Vitális István képviselő tisztázni szeretne egy dolgot, mivel Polgármester úr már megint szépen levezette, hogy az Országgyűlés szavazta meg a polgármester bérét. Örülnek neki, hogy bruttó 800.000 Ft lett a polgármester bére és 100.000 Ft a költségtérítése, ezt fogja kapni minden polgármester, akármilyen politikai párt tagja is. Az érdekesebb kérdés viszont, amire Képviselő-társa is rámutatott, az alpolgármesterek száma és hogy társadalmi vagy főállású alpolgármester-e. A költségvetés vitájában elhangzott, hogy ma 4 milliárdos a költségvetés, miközben 2007-ben 14 milliárd volt, és akkoriban volt két főállású és egy társadalmi alpolgármester a városban. Ugyanakkor most minden idők legmagasabb városvezetése van, egy polgármester és két főállású alpolgármester személyében, miközben jelentős feladatszám csökkenés van. A második alpolgármester választását ezért nem is támogatta. Véleménye szerint az a 30 M Ft a költségvetésben igenis nagy összeg, és az, hogy az alpolgármesterek illetménye 70, 80 vagy 90 %, az igenis Önökön múlik, Polgármester úr. Adott esetben van egy alpolgármester, ahol magasabb összeg van feltüntetve, tehát nem igaz az az állítása, hogy ez a Kormányon múlik, azon csak az múlik, hogy a polgármester bére mennyi. Önök is megtehetnék, hogy lenne egy társadalmi alpolgármester és akkor ez az összeg is csak 15 M Ft lenne, az, hogy ez 30 M Ft, az az Önök döntése. Azt gondolja, hogy túlzó ez az összeg és nincs rá szükség. Boldog lenne, ha erre rácáfolnának az alpolgármesterek és bebizonyítanák, letennék az asztalra azt a teljesítményt, ami után erre a jelentős mértékű fizetésre méltóak.

Janiczak Dávid polgármester szerint nem igaz az, hogy minden idők legmagasabb számú városvezetése van, másrészt nem jutalomosztogatással kezdték el az éveket, mint ahogy azt 2011-ben az előző városvezetés kezdte, még akkor sem, amikor jelentős tartalékkal rendelkezett az önkormányzat.

Dr. Almási Csaba Ózd Város Jegyzője megígéri, a következő ülésre 1990-től kigyűjti a polgármesterek mellett tevékenykedő alpolgármesterek számát. Emlékezete szerint 1998 és 2002 között volt a városnak három alpolgármestere, az általános azonban kettő volt, de 2010. és 2014 között valóban egy alpolgármester volt, illetve 2013-2014-ig egy társadalmi állású alpolgármester volt.

Zsuponyó Anett képviselő nem érti, miért vitatkoznak, és miért kell erről szavazni, hisz ez kormányzati döntés. Ez nem jutalom, amire az elmúlt ciklusban volt példa, itt a polgármester nem osztogat magának és az alpolgármestereknek jutalmat.

Dr. Mészáros Miklós képviselő felsorolja, hogy azon ciklusokban, amikor részt vett a képviselő-testületben, mennyi alpolgármester volt. 1990-ben két alpolgármester, 1994-ben két alpolgármester, 1998-2002-ig három alpolgármester, 2010-től pedig már mindenki tudja. Kéri, ezt a napirend tárgyalását zárják le, hisz véleménye szerint Vitális István képviselő már a politikai nézetei kifejtésére használja fel a napirendet.

Vitális István képviselő szerint meg kell jegyezni, hogy 1998-2002-ig a három alpolgármesterből csak egy volt főállású, a kettő társadalmi alpolgármester volt. És ne felejtsék el azt a tényt, hogy akkor nagyobb számú költségvetése, kórháza, tűzoltósága, iskolái voltak a városnak. Volt egészségügyért felelős alpolgármester is, pont Dr. Mészáros Miklós személyében. Jelenleg nincsenek ilyen feladatok és ellent kell mondania Zsuponyó Anett képviselőnek, hisz az, hogy hány alpolgármester van, azt a képviselő-testület döntötte el, amit akár vissza is vonhatnának, ha belátnák azt, hogy nincs rá szükség. Az alpolgármesterek illetményének a %-át sem a kormányzat, hanem a testület állapítja meg.

Fürjes Pál képviselő visszautasítja azt a kijelentést, miszerint az előző ciklusban a polgármester magának osztogatott jutalmat. A négy év alatt kétszer vett fel jutalmat, és ebből egy havi jutalmat átutalt egy alapítvány számára. Kéri Képviselő-társát, az ilyen személyes vádaskodást jól gondolja meg, Ő bátran kiáll a pénzügyi dolgaiért, nyugodtan alszik.

Kiss Judit képviselő nem érti, miért kell egy olyan dologról vitatkozni, ami központi rendelet. Az igazságérzetét bántja az, hogy nem érti az Orbán Kormány miért a köztisztviselők bérének emelésével kezdi minden évben, miközben a közmunkások bére csak bruttó 2500 Ft-tal nőtt. Ezt tartja igazságtalannak.

Janiczak Dávid levezető elnök megjegyzi, ez már nem tartozik a tárgyhoz, és a köztisztviselők bérét nem emelik minden évben. Kéri, szavazzanak a polgármester illetményének és költségtérítésének megállapításáról szóló határozatról.

A szavazásban 14 képviselő vesz részt, ami alapján a Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 5 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

Ózd Város Önkormányzata Képviselő-testületének
5/2017.(II.2.) határozata
Janiczak Dávid polgármester illetményének és költségtérítésének megállapításáról

Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1) A Képviselő-testület Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 71.§-a alapján 2017. január 1-től **Janiczak Dávid** polgármester illetményét bruttó **797.800 Ft/hó** összegben, nyelvpótlékát **23.190 Ft/hó** összegben, költségtérítését bruttó **119.670 Ft/hó** összegben állapítja meg.

2) A Képviselő-testület a polgármester illetményének és költségtérítésének megállapításáról szóló 175/2014. (XII.1), 18/2015. (I.29.) és 215/2015. (VII.23.) határozatokat hatályon kívül helyezi.

Felelős: Jegyző
Határidő értelemszerűen

-.-.-.-

Janiczak Dávid levezető elnök kéri, szavazzanak Fidrus Péter alpolgármester illetményének és költségtérítésének megállapításáról szóló határozatról.

A szavazásban 14 képviselő vesz részt, ami alapján a Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 5 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

Ózd Város Önkormányzata Képviselő-testületének
6/2017.(II. 2.) határozata
Fidrus Péter alpolgármester illetményének és költségtérítésének megállapításáról

Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1) A Képviselő-testület Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 80.§-a alapján 2017. január 1-től **Fidrus Péter** főállású alpolgármester **illetményét** - a polgármester illetményének 80 %-ában - bruttó **638.200 Ft/hó** összegben, **költségtérítését** bruttó **95.730 Ft/hó** összegben állapítja meg.

2) A Képviselő-testület az alpolgármester illetményének és költségtérítésének megállapításáról szóló 177/2014. (XII.1), 19/2015. (I.29.) és 216/2015. (VII.23.) határozatokat hatályon kívül helyezi.

Felelős: Jegyző
Határidő értelemszerűen

-.-.-.-

Janiczak Dávid levezető elnök kéri, szavazzanak Farkas Péter Barnabás alpolgármester illetményének és költségtérítésének megállapításáról szóló határozatról.

A szavazásban 14 képviselő vesz részt, ami alapján a Képviselő-testület 9 igen, 1 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

Ózd Város Önkormányzata Képviselő-testületének
7/2017.(II. 2.) határozata
Farkas Péter Barnabás alpolgármester illetményének és költségtérítésének megállapításáról

Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1) A Képviselő-testület Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 80.§-a alapján 2017. január 1-től **Farkas Péter Barnabás** főállású alpolgármester **illetményét** - a polgármester illetményének 70 %-ában – bruttó **558.500 Ft/hó** összegben, **költségtérítését** bruttó **83.775 Ft/hó** összegben állapítja meg.

2) A Képviselő-testület az alpolgármester illetményének és költségtérítésének megállapításáról szóló 193/2016. (IX.22.) határozatot hatályon kívül helyezi.

Felelős: Jegyző
Határidő értelemszerűen

-.-.-

5.) napirend
Javaslat a Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodásának elfogadására

Fidrus Péter előterjesztő arról tájékoztat, hogy a megállapodást a testület 2016. nyarán már elfogadta, azóta lényegi változás nem történt, csupán technikai, illetve stilisztikai módosítások, melyek félkövér, dőlt betűkkel szerepelnek a megállapodásban.

Tartó Lajos a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke elmondja, a bizottság megtárgyalta az előterjesztést, amelyet 7 igen, egyhangú szavazattal támogat és javasol a Képviselő-testületnek is elfogadásra.

Janiczak Dávid levezető elnök kéri, mivel észrevétel, hozzászólás nincs, szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.

A szavazásban 14 képviselő vesz részt, ami alapján a Képviselő-testület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

Ózd Város Önkormányzata Képviselő-testületének
8/2017. (II.2.) határozata
a Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodásának elfogadásáról

Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

A Képviselő-testület a határozat 1. mellékletét képező, módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodást elfogadja, és felkéri a Polgármestert, hogy a Képviselő-testület döntéséről szóló határozatot a Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás részére küldje meg.

Felelős: polgármester
Határidő: 2017. január 31.

1. melléklet a 8/2017. (I.26.) határozathoz
(a Társulási Tanács 23/2016. (XII.14.) határozatának melléklete)

Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodása

Módosításokkal egységes szerkezetbe foglalva
(a 2016. december 14. napján kelt módosítások *félkövér, dőlt betűkkel szedve*)
Az alább felsorolt Önkormányzatok Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés k) pontjában valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mötv.) 87. §-ában meghatározott társulási jog alapján, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (továbbiakban: Ht.) 36. § (1) bekezdésében foglaltakra tekintettel a

hulladékgazdálkodási feladatok korszerű, hatékonyabb és célszerűbb megoldása érdekében, az alábbi Társulási Megállapodást kötik:

1. A Társulás neve, székhelye, tagjai, működési területe:

1.1. Neve: Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás
1.2. Székhelye: Kazincbarcika Város Önkormányzata 3700 Kazincbarcika, Fő tér 4.
1.3. A társulás önkormányzati tagjainak neve, székhelye:
1.3.1. Társult tagok:

	Önkormányzat neve és címe
1.	***Abod Község Önkormányzata 3753 Abod, Magyar út 42.***
2.	***Aggtelek Község Önkormányzata 3759 Aggtelek, Kossuth L. út 8.***
3.	***Alacska Község Önkormányzata 3779 Alacska, Dózsa Gy. út.7.***
4.	***Alsódobsza Község Önkormányzata 3717 Alsódobsza, Rákóczi út 44.***
5.	***Alsószuha Község Önkormányzata 3727 Alsószuha, Dózsa Gy. út 3.***
6.	***Alsótelekes Község Önkormányzata 3735 Alsótelekes, Béke út 36.***
7.	***Alsóvadász Község Önkormányzata 3811 Alsóvadász, Fő út 63.***
8.	***Arló Nagyközség Önkormányzata 3663 Arló, Ady E. út 162.***
9.	***Arnót Község Önkormányzata 3713 Arnót, Petőfi S. út 120.***
10.	***Balajt Község Önkormányzata 3780 Balajt, Fő út 55.***
11.	***Bánhorváti Község Önkormányzata 3642 Bánhorváti, Szabadság út 146.***
12.	***Bánréve Község Önkormányzata 3654 Bánréve, Kossuth L. u. 24.***
13.	***Becskeháza Község Önkormányzata 3903 Becskeháza, Fő út 10.***
14.	***Bélapátfalva Város Önkormányzata 3346 Bélapátfalva, József A. u. 19.***
15.	***Berente Község Önkormányzata 3704 Berente, Esze Tamás út 18.***
16.	***Berzék Község Önkormányzata 3575 Berzék, Petőfi S. út 42.***
17.	***Bódvalenke Község Önkormányzata 3768 Bódvalenke, Szabadság u. 65.***
18.	***Bódvarákó Község Önkormányzata 3764 Bódvarákó, Szabadság út 16.***
19.	***Bódvaszilas Község Önkormányzata 3763 Bódvaszilas, Kossuth út 21.***
20.	***Boldva Község Önkormányzata 3794 Boldva, Széchenyi út 5.***

21.	*Borsodbóta Község Önkormányzata* *3658 Borsodbóta, Széchényi út 42.*
22.	*Borsodnádasd Város Önkormányzata* *3671 Borsodnádasd, Köztársaság út 12.*
23.	*Borsodszirák Község Önkormányzata* *3796 Borsodszirák, Fő út 35.*
24.	*Bőcs Község Önkormányzata* *3574 Bőcs, Hősök tere 1.*
25.	*Csokvaomány Község Önkormányzata* *3647 Csokvaomány, Széchenyi út 1.*
26.	*Damak Község Önkormányzata* *3780 Damak, Szabadság út 35.*
27.	*Debréte Község Önkormányzata* *3825 Debréte, Petőfi út 3.*
28.	*Dédestapolcsány Község Önkormányzata* *3643 Dédestapolcsány, Petőfi S. út 21.*
29.	*Domaháza Község Önkormányzata* *3627 Domaháza, Petőfi S. u. 9.*
30.	*Dövény Község Önkormányzata* *3721 Dövény, Rákóczi F. út 14.*
31.	*Dubicsány Község Önkormányzata* *3635 Dubicsány, Rákóczi út 1.*
32.	*Edelény Város Önkormányzata* *3780 Edelény, István Király útja 52.*
33.	*Égerszög Község Önkormányzata* *3757 Égerszög, Béke út 29.*
34.	*Farkaslyuk Község Önkormányzata* *3608 Farkaslyuk, Gyürky Gyula u. 3.*
35.	*Felsőkelecsény Község Önkormányzata* *3722 Felsőkelecsény, Szabadság út 20.*
36.	*Felsőnyárád Község Önkormányzata* *3721 Felsőnyárád, Alkotmány út 8.*
37.	*Felsőtelekes Község Önkormányzata* *3735 Felsőtelekes, Táncsics M. utca 1/A*
38.	*Galvács Község Önkormányzata* *3752 Galvács, Bereg út 10.*
39.	*Gesztely Község Önkormányzata* *3715 Gesztely, Szabadság tér 2.*
40.	*Gömörszőlős Község Önkormányzata* *3728 Gömörszőlős, Kassai út 20.*
41.	*Hangács Község Önkormányzata* *3795 Hangács, Szabadság út 21.*
42.	*Hangony Község Önkormányzata* *3626 Hangony, Rákóczi F. út 130.*
43.	*Hegymeg Község Önkormányzata* *3786 Hegymeg, Petőfi út 18.*
44.	*Hernádkak Község Önkormányzata* *3563 Hernádkak, Rákóczi u. 42.*
45.	*Hidvégardó Község Önkormányzata* *3768 Hidvégardó, Tornai út 106.*
46.	*Imola Község Önkormányzata*

	3725 Imola, Kossuth L. u. 35.
47.	*Izsófalva Nagyközségi Önkormányzata* *3741 Izsófalva, Izsó M. út 64.*
48.	*Jákfalva Község Önkormányzata* *3721 Jákfalva, Dózsa Gy. út 12.*
49.	*Járdánháza Község Önkormányzata* *3664 Járdánháza, IV. Béla út 27.*
50.	*Jósvafő Község Önkormányzata* *3758 Jósvafő, Petőfi S. út 42.*
51.	*Kánó Község Önkormányzata* *3735 Kánó, Széchényi út 7.*
52.	*Kazincbarcika Város Önkormányzata* *3700 Kazincbarcika, Fő tér 4.*
53.	*Kelemér Község Önkormányzata* *3728 Kelemér, Tompa M. út 17.*
54.	*Kissikátor Község Önkormányzata* *3627 Kissikátor, Táncsics út 51.*
55.	*Komjáti Község Önkormányzata* *3765 Komjáti, Petőfi út 13.*
56.	*Kondó Község Önkormányzata* *3775 Kondó, Szabadság út 81.*
57.	*Kurityán Község Önkormányzata* *3732 Kurityán, Kossuth L. út 109.*
58.	*Ládbesenyő Község Önkormányzata* *3780 Ládbesenyő, Kossuth L. út 64.*
59.	*Lak Község Önkormányzata* *3786 Lak, Kossuth út 18.*
60.	*Lénárddaróc Község Önkormányzata* *3648 Lénárddaróc, Dózsa Gy. út 66.*
61.	*Mályi Község Önkormányzata* *3434 Mályi, Széchényi I. út 4.*
62.	*Mályinka Község Önkormányzata* *3645 Mályinka, Rákóczi F. út 5.*
63.	*Martonyi Község Önkormányzata* *3755 Martonyi, Fő út 54.*
64.	*Meszes Község Önkormányzata* *3754 Meszes, Fő út 39.*
65.	*Múcsony Nagyközség Önkormányzata* *3744 Múcsony, Fő út 2.*
66.	*Muhi Község Önkormányzata* *3552 Muhi, Rákóczi út 2.*
67.	*Nagybarca Község Önkormányzata* *3641 Nagybarca, Kossuth út 32.*
68.	*Nagycsécs Község Önkormányzata* *3598 Nagycsécs, Apponyi út 50.*
69.	*Nekézseny Község Önkormányzata* *3646 Nekézseny, Kossuth L. út 1.*
70.	*Nyékládháza Város Önkormányzata* *3433 Nyékládháza, Vasút út 16.*
71.	*Nyomár Község Önkormányzata* *3795 Nyomár, Szabadság út 45.*

72.	*Onga Város Önkormányzata* *3562 Onga, Rózsa utca 18.*
73.	*Ormosbánya Község Önkormányzata* *3743 Ormosbánya, Petőfi tér 1.*
74.	*Ózd Város Önkormányzata* *3600 Ózd, Városház tér 1.*
75.	*Parasznya Község Önkormányzata* *3777 Parasznya, Rákóczi F. út 23.*
76.	*Perkupa Község Önkormányzata* *3756 Perkupa, Kossuth L. út 12.*
77.	*Putnok Város Önkormányzata* *3630 Putnok, Kossuth L. út 5.*
78.	*Radostyán Község Önkormányzata* *3776 Radostyán, Rákóczi F. út 40.*
79.	*Ragály Község Önkormányzata* *3724 Ragály, Rákóczi F. út 16.*
80.	*Rakaca Község Önkormányzata* *3825 Rakaca, Petőfi út 92.*
81.	*Rakacaszend Község Önkormányzata* *3826 Rakacaszend, Fő út 13.*
82.	*Rudabánya Város Önkormányzata* *3733 Rudabánya, Gvadányi út 47.*
83.	*Rudolftelep Község Önkormányzata* *3742 Rudolftelep, József A. út 1.*
84.	*Sajóbábony Város Önkormányzata* *3792 Sajóbábony, Bocskai I. út 2.*
85.	*Sajóecseg Község Önkormányzata* *3793 Sajóecseg, Széchenyi I. út 27.*
86.	*Sajógalgóc Község Önkormányzata* *3636 Sajógalgóc, Táncsics M. út 11.*
87.	*Sajóivánka Község Önkormányzata* *3720 Sajóivánka, Kossuth L. út 38.*
88.	*Sajókápolna Község Önkormányzata* *3773 Sajókápolna, Szabadság tér 25.*
89.	*Sajókaza Község Önkormányzata* *3720 Sajókaza, Petőfi S. út 2.*
90.	*Sajókeresztúr Község Önkormányzata 3791* *Sajókeresztúr, Rákóczi út 40.*
91.	*Sajólászlófalva Község Önkormányzata 3773* *Sajólászlófalva, Vörösmarty út 15.*
92.	*Sajómercse Község Önkormányzata* *3656 Sajómercse, Petőfi S. út 27.*
93.	*Sajóvámos Község Önkormányzata* *3712 Sajóvámos, Munkácsy út 2.*
94.	*Sajóvelezd Község Önkormányzata* *3656 Sajóvelezd, Rákóczi F. út 10.*
95.	*Sáta Község Önkormányzata* *3659 Sáta, Széchényi I. út 19.*
96.	*Selyeb Község Önkormányzata* *3809 Selyeb, Hunyadi J. út 21.*
97.	*Serényfalva Község Önkormányzata*

	3729 Serényfalva, Kossuth L. út 63.
98.	*Sóstófalva Község Önkormányzata* *3716 Sóstófalva, Kossuth L. út 48.*
99.	*Szalonna Község Önkormányzata* *3754 Szalonna, Fő tér 1.*
100.	*Szendrő Város Önkormányzata* *3752 Szendrő, Hősök tere 1.*
101.	*Szendrőlád Község Önkormányzata* *3751 Szendrőlád, Fő út. 63.*
102.	*Szikszó Város Önkormányzata* *3800 Szikszó, Kálvin tér 1.*
103.	*Szin Község Önkormányzata* *3761 Szin, Szabadság út 18.*
104.	*Szinpetri Község Önkormányzata* *3761 Szinpetri, Dózsa Gy. u. 58.*
105.	*Szögliget Község Önkormányzata* *3762 Szögliget, Kossuth L. utca 57.*
106.	*Szőlősardó Község Önkormányzata* *3757 Szőlősardó, Széchényi út 23.*
107.	*Szuhafő Község Önkormányzata* *3726 Szuhafő, Kossuth út 36.*
108.	*Szuhakálló Község Önkormányzata* *3731 Szuhakálló, Kossuth L. út 7.*
109.	*Szuhogy Község Önkormányzata* *3734 Szuhogy, József A. út 52.*
110.	*Tardona Község Önkormányzata* *3644 Tardona, Aradi út 1.*
111.	*Teresztenye Község Önkormányzata* *3757 Teresztenye, Rákóczi F. út 18.*
112.	*Tomor Község Önkormányzata* *3787 Tomor, Kossuth út 75.*
113.	*Tornabarakony Község Önkormányzata* *3765 Tornabarakony, Dózsa Gy. út 34.*
114.	*Tornakápolna Község Önkormányzata* *3761 Tornakápolna, Dózsa Gy. u. 31.*
115.	*Tornanádaska Község Önkormányzata* *3767 Tornanádaska, Kossuth út 44.*
116.	*Tornaszentandrás Község Önkormányzata* *3765 Tornaszentandrás, Hunyadi út 4.*
117.	*Tornaszentjakab Község Önkormányzata* *3769 Tornaszentjakab, Rákóczi út 25.*
118.	*Trizs Község Önkormányzata* *3724 Trizs, Petőfi S. út 19.*
119.	*Újcsalános Község Önkormányzata* *3716 Újcsanálos, Hősök tere 1.*
120.	*Uppony Község Önkormányzata* *3622 Uppony, Kossuth utca 83.*
121.	*Vadna Község Önkormányzata* *3636 Vadna, Kassai út 25.*
122.	*Varbó Község Önkormányzata* *3778 Varbó, Hősök tere 1.*

123.	*Varbóc Község Önkormányzata* *3756 Varbóc, Petőfi S. út 18.*
124.	*Viszló Község Önkormányzata* *3825 Viszló, Fő út 70/a*
125.	*Zádorfalva Község Önkormányzata* *3726 Zádorfalva, Nagy út 16.*
126.	*Zubogy Község Önkormányzata* *3723 Zubogy, Szabadság út 51.*

1.3.2. A társulás tagönkormányzatainak képviseletre jogosult polgármestereit jelen társulási megállapodás 1. függeléke tartalmazza.

1.4. Működési területe: a társult önkormányzatok közigazgatási területe

1.5. Törvényességi felügyeletet ellátó szerv: az Mötv.127. §-a szerint a székhely szerint illetékes kormányhivatal.

1.6. Költségvetésének felügyeleti rendje: a Társulás költségvetési felügyeletét Kazincbarcika Város Önkormányzat Képviselő-testülete látja el. A felügyeleti szerv köteles államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (továbbiakban: Áht.), valamint az államháztartási törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Kormányrendelet (továbbiakban: Ávr.) rendelkezéseiben foglalt kötelezettségeinek eleget tenni.

1.7. Törzskönyvi azonosító szám: 549989

2. A Társulás időtartama:

A Társulás határozatlan időre jött létre.

3. A Társulásra átruházott önkormányzati feladat – és hatáskörök, tevékenységi körök:

Az Mötv. 13.§ 19. alapján helyi önkormányzati feladat hulladékgazdálkodás megoldása. A Ht. 36.§-a alapján a települési önkormányzatok hulladékgazdálkodási feladataik ellátása érdekében egymással társulhatnak.

A Társulás célja a tagoknak a Mötv.13. § (1) bekezdésének 19. pontjában foglaltak szerinti kötelező hulladékgazdálkodási feladatai ellátásának biztosítása, továbbá hatékony, térségi szintű hulladékgazdálkodási rendszer fenntartása és fejlesztése, valamint e célkitűzések alapján igénybe vehető Európai Uniós és hazai támogatások elérése, igénybevétele érdekében a szükséges jogi és pénzügyi előfeltételek megteremtése.

Mindezek figyelembevételével a Tagok saját forrásaik kiegészítése, hulladékgazdálkodási feladataik megfelelő szinten történő ellátása és fejlesztése céljából, a szolgáltatások fenntarthatóságának biztosítása, a folyamatos közszolgáltatás biztosítása céljából továbbá a megfogalmazott célok megvalósítása, a már megvalósított hulladékgazdálkodási rendszer továbbfejlesztése, bővítése és működtetése érdekében Önkormányzati Társulás keretei között szervezik kötelezően ellátandó közfeladataikat.

A kötelezően ellátandó települési szilárd hulladékkezelési közszolgáltatási feladatok közül a tagok a Társulásra ruházzák át a Társulás célját képező projekt megvalósításával kapcsolatos alábbi feladat és hatásköröket:

3.1. A Társulás feladata a társult önkormányzatok közigazgatási területén a hulladékgazdálkodás körébe tartozó eszközök, létesítmények, berendezések üzemeltetésére vonatkozó közszolgáltatás megszervezése összehangolt fejlesztése, közös társulási programok kialakítása abból a célból, hogy a Sajó-Bódva völgye és környékén korszerű, EU konform regionális hulladékgazdálkodási rendszert alakítsanak ki, a meglévő rendszert fenntartsák és fejlesszék, és a térségben elősegítsék a felhagyott korszerűtlen és illegális hulladéklerakók felszámolását, környezetvédelmi és szemléletformáló projekteket dolgozzanak ki, a megvalósításhoz nemzetközi pénzügyi alap támogatásának elnyerésére, valamint a társulás feladatainak megvalósításához szükséges egyéb belföldi pályázatot készítsenek és nyújtsanak be az önkormányzatok és szakmai befektetők közreműködésével. Ennek megfelelően a Társulás feladata a társulás közigazgatási területén a hulladékgazdálkodással kapcsolatos adminisztratív, tervezési és jogszabály előkészítési feladatok ellátása, így különösen: a hulladék keletkezésének megelőzésére, mennyiségének és veszélyességének csökkentésére, szelektív gyűjtésére vonatkozó tervezési és ellenőrzési, valamint kapcsolódó feladatok ellátása.

Fentieken túlmenően a Társulás feladata a Társulásban résztvevő önkormányzatok kölcsönös együttműködésével az önkormányzatok közigazgatási területeit átfogó, térségi, regionális, korszerű hulladékgazdálkodási rendszer üzemeltetése és fejlesztése, mely magában foglalja a szilárd települési hulladék szelektív gyűjtését, válogatását, újrahasznosítását, a válogatási maradványanyagok korszerű, az EU szabályozásnak megfelelő lerakón való elhelyezését. A fentiekhez kapcsolódó technikai és technológiai rendszerek kialakítása, működtetése, az eszközök beszerzése, a szükséges beruházások megvalósítása, a kiépített rendszer fenntartása, a felhagyott hulladéklerakók rekultivációs munkái.

A regionális hulladékgazdálkodási rendszernek alkalmasnak kell lenni, a magas technikai és műszaki infrastrukturális előírások megvalósítására a Ht. rendelkezéseire figyelemmel, valamint ennek működtetésére és szolgáltatás nyújtására az előbbi feltételeknek megfelelően.

A Társulás projektgazdai feladatokat lát el bármilyen általa benyújtott pályázat kapcsán.

3.2. A fenti célok és feladatok megvalósítása érdekében a Társulás és a tagönkormányzatok feladatai:

3.2.1. A Társulás feladata a területén működő térségi – regionális hulladékgazdálkodási rendszer fenntartásához és fejlesztéséhez szükséges projekt kidolgozása –, illetőleg ilyen jellegű projektek begyűjtése, összefogása. A már megvalósított rendszer bővítési, fejlesztési lehetőségeinek felmérése, és ennek megfelelően bővítése, fejlesztése, jogszabályoknak megfelelő keretek közötti fenntartásának és működtetésének megszervezése.

3.2.2. A Társulás feladata a pályázatok benyújtása, a program pénzügyi alapjainak megteremtése érdekében EU-s támogatások elnyerése.

3.2.3. A társult önkormányzatok és képviselő-testületeik tevékenységük során figyelembe veszik a Társulási Megállapodásban megfogalmazott érdekazonosságot, és ennek megfelelően segítik a projekt megvalósulását és a felépült rendszer üzemeltetését.

3.2.4. A társult önkormányzatok társadalmi-, gazdasági- és tájképi környezeti helyzetének, adottságainak megfelelően a térség menedzselése, a jövedelem termelésének a bel- és külföldi befektetések gazdasági és környezeti feltételeinek segítése, kapcsolat kiépítése más bel- és külföldi térségekkel.

3.2.5. A társult önkormányzatok érdekeinek összehangolása, információcsere, kölcsönös tájékoztatás, valamint szakmai tanácsadás.

3.2.6. A Társulás tagjai kötelesek minden rendelkezésükre álló eszközzel közreműködni a Projektek megvalósításában és működtetésében. Ennek során kötelesek:

- a Projekt megvalósításához szükséges döntéseket, határozatokat kellő időben, módon és tartalommal meghozni, hozzájárulásokat megadni,
- a szükséges hatósági engedélyek kiadásáról gondoskodni,
- a Projekt megvalósításához szükséges önkormányzati rendeleteket kellő időben, módon és tartalommal megalkotni és elfogadni,
- a lakosságot megfelelő módon tájékoztatni a Projekt megvalósulásáról,
- a megvalósult projektek üzemeltetéséről gondoskodni,
- az előírt pénzügyi kötelezettségeket határidőben teljesíteni.

3.3. A Társulás feladatainak ellátása során a megvalósult Sajó-Bódva regionális szilárdhulladék gazdálkodási rendszer fenntartását és jövőbeli fejlesztését tűzte ki célul.

3.4 A Társulás jogszabályban meghatározott közfeladata:

Az Mötv. 13. § 19. pontja alapján a hulladékgazdálkodás feladatának ellátása.

3.5. A társulás alaptevékenységi szakágazata

382101 Települési hulladék kezelése, ártalmatlanítása

3.6. Kormányzati funkciókódok

013330	Pályázat- és támogatáskezelés, ellenőrzés
013350	Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok
011130	***Önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tevékenysége***
051010	Hulladékgazdálkodás igazgatása
051020	Nem veszélyes (települési) hulladék összetevőinek válogatása, elkülönített begyűjtése, szállítása, átrakása
051030	Nem veszélyes (települési) hulladék vegyes (ömlesztett) begyűjtése, szállítása, átrakása
051040	Nem veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása
049020	***K+F tevékenységekhez kapcsolódó innováció***

4. A Társulás jogállása, társult tagok:

4.1. A Társulás a Mötv. 87. §-ában foglalt rendelkezésnek megfelelően jogi személyiséggel rendelkezik, működése során – külön törvényben foglaltak szerint - a költségvetési szervek gazdálkodására vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.

A Társulás gazdálkodási, pénzügyi, gazdasági feladatait jelen megállapodásban meghatározott keretek között, az Áht. 28/A. § (2) bekezdése alapján az Áht-ban, valamint Ávr-ben foglaltak szerint látja el.

4.2. A Társulás alapító tagjai alapítói jogkörükben - Képviselő-testületeik által megadott határozattal történő felhatalmazása alapján - meghatározták a Társulás szervezeti rendszerét.

4.3. A Társulás vállalkozási tevékenységet nem folytat.

5. A Társulás vagyona, gazdálkodása:

A Társulás vagyonára és gazdálkodására a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (továbbiakban: Nvtv.), az Áht., az Ávr., a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény (a továbbiakban: Számv. tv.) és az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I. 11.) Kormányrendelet előírásai alkalmazandók.

A Társulás feladatainak ellátását szolgáló – a Társulás tulajdonát képező - vagyont a vagyonleltár tartalmazza.

A Társulás adószáma: 15549989-2-05

A Társulás KSH statisztikai számjele: 15549989-3821-327-05

A Társulás bankszámlaszáma: 11734152-15549989-00000000

5.1. A Társulás vagyona a tulajdonából és a Társulást megillető vagyoni értékű jogokból áll, amelyek a Társulás céljainak megvalósítását szolgálják.

A Társulás által célul tűzött projektek, fejlesztések keretében megvalósuló, beszerzésre kerülő vagyontárgyak a Társulás saját tulajdonába kerülnek. A Társulás, a jelen megállapodásban meghatározott keretek között, önállóan jogosult a tulajdonába került vagyontömeg hasznosítására a Társulás működésének időtartama alatt.

5.2. A Társulás bevételei:

5.2.1. A tagok pénzügyi hozzájárulása

A Társulás tagjait képező települési önkormányzatok pénzügyi hozzájárulást kötelesek fizetni.

A pénzügyi hozzájárulás mértéke egy gazdasági évben a Társulás tagjait képező önkormányzatonként lakosságarányosan 100 Ft/fő, azaz Száz forint/fő. A pénzügyi hozzájárulás alapját képező lakosság létszámának megállapítása az Mötv. 146. § (3) bekezdése alapján történik. A pénzügyi hozzájárulás a Társulás működési költségeinek fedezetére szolgál. A gazdasági év megegyezik a rendes naptári évvel.

A költségek ismeretében a Társulási Tanács jogosult ettől eltérő mértékben a pénzügyi hozzájárulást megállapítani a társult önkormányzatok képviselő-testületeinek elfogadásával.

A Társulási tagok a Mötv. 93.§ 9. pontja alapján rögzítik, hogy az önkormányzatok által vállalt pénzügyi hozzájárulás nem teljesítése esetén a fizetési kötelezettséget nem teljesítő önkormányzatok ellen a Társulás jogosult beszedési megbízást kibocsátani, melyhez a jelen Társulási megállapodásban foglaltak alapján a tagok hozzájárulnak, továbbá felhatalmazásukat adják. Ugyanez vonatkozik a fejlesztési, beruházási célra vállalt fizetési kötelezettség nem teljesítése esetére az ott írt szabályozási mód szerint.

A Társulásban résztvevő önkormányzati tagok első ízben a megalakulást követő 30 napon belül, majd évente folyamatosan minden év szeptember 30-ig kötelesek a pénzügyi hozzájárulást 30 napos fizetési határidővel megfizetni. A tagönkormányzatok a megfizetés módját banki átutalásban határozzák meg. A beszedési megbízáshoz történő hozzájárulás hiányában a Társulás a pénzügyi hozzájárulás 60 napon túli meg nem fizetése esetén a vonatkozó jogszabályi rendelkezések figyelembevételével jogosult fizetési meghagyásos eljárást kezdeményezni.

A Társulás tevékenységi körének ellátásához a tagok az évenkénti működési költséget (tagok pénzügyi hozzájárulása) költségvetési rendeleteikben biztosítják.

5.2.2. Nemzetközi és belföldi támogatások

Jelen Társulási Megállapodás 3.1. pontjában meghatározott feladatainak teljesítése érdekében a Társulás által benyújtott pályázatokon elnyert pénzeszközök, mely teljes egészében a Társulás bevételét képezik, melyet csak a 3.1. pontban meghatározott feladataira használhat fel. Ugyanez vonatkozik a pályázatok keretében megvalósuló beszerzésre kerülő vagyontárgyakra is, melyek a beruházási szakasz lezárultával a Társulás tulajdonába kerülnek.

5.2.3. Egyéb bevételek

a.) a Társulási célok elérése érdekében kifejtett gazdasági tevékenységből származó saját bevételek,
b.) a jogi személyek és természetes személyek támogatásai, felajánlásai, hozzájárulásai,
c.) alapítványok, pályázatok bevételei.

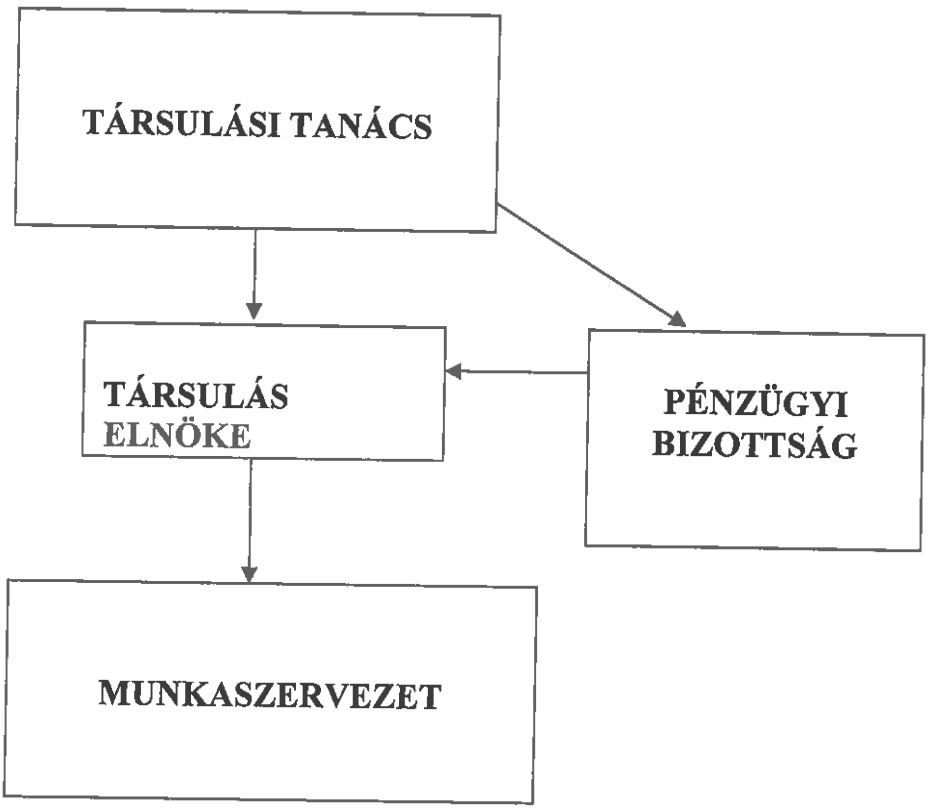
5.3. Az Elnök a Munkaszervezettel együttműködve a Társulás bevételeit és kiadásait elkülönített számlán köteles nyilvántartani, amelyről a kimutatást a Társulás tagjainak kérelmére köteles bármikor a tagok rendelkezésére bocsátani.

A Társulás jogszabályszerű költségvetési működésének ellenőrzéséről a Társulás tagjai a Pénzügyi Bizottság útján gondoskodnak. További szakmai ellenőrzésre a Társulási Tanács erre szakosodott ellenőrt is felkérhet.

5.4. Intézmény, más szervezet közös alapítására, az alaptói jogok gyakorlására vonatkozó rendelkezések

A Társulás a feladatkörébe tartozó hulladékgazdálkodási tevékenység ellátására kizárólag a saját részvételével, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény 9.§ (1) bekezdés h) pont előírásainak megfelelő, egyszemélyes gazdasági társaságot alapíthat. A Társulás által alapított gazdasági társaságra továbbá annak létesítő okiratára az Nvtv., valamint az Áht. rendelkezései megfelelően alkalmazandók. A Társulás által alapított gazdasági társaság a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény hatálya alá tartozik.

6. A Társulás szervezete



6.1. Társulási Tanács:

A Társulási Tanács a Mötv. 94. §-a alapján Társulás legfőbb szerve, mely a Társulás tagjait képező önkormányzatok képviselő-testületei által delegált képviselőinek az összességéből áll. Határozatai a meg nem jelent tagokra is kötelezőek.

Valamennyi Társult önkormányzat egy tagot delegál a Társulási Tanácsba.

A tagönkormányzatok által delegált képviselők kötelesek a Társulási Tanács ülésén részt venni a határozatképesség biztosítása érdekében. Amennyiben egy delegált személy egy évben a jogszabályi előírások alapján minimum hat alkalommal tartandó ülések közül két Társulási Tanács ülést elmulaszt, a harmadik alkalommal a delegáló tagönkormányzattal szemben alkalmanként bruttó 30.000,- Ft összegű pénzbírság kiszabására kerül sor.

A Társulási Tanács dönt a jelen megállapodásban meghatározott és a Társulás tagjai által átruházott, valamint a vonatkozó jogszabályok által meghatározott saját feladat- és hatáskörben.

Szavazni személyesen, vagy a Társulás tagja által írásban meghatalmazott helyettes képviselő útján lehet.

A Társulási Tanács tagjai képviselő – testületeiknek beszámolnak a Társulási Tanácsban végzett tevékenységükről.
A Társulás tagja az általa választott képviselőt visszahívhatja.

A Társulás Tanács megalakultnak tekintendő, ha a képviselő testületek mindegyike jóváhagyta a megállapodást, megválasztotta képviselőjét és a Társulási Tanács alakuló ülése kimondta a megalakulását.

6.1.1. A Társulási Tanács tagjaiból elnököt és alelnököt választ.

6.1.2. A Társulási Tanács kizárólagos hatáskörbe tartozik:

a/ döntés minden olyan – a Projekt célok megvalósításán kívül – jogügylet megkötéséről, amelyben a Társulás 10.000.000,- Ft-ot, azaz Tízmillió forintot meghaladó mértékben vállalna pénzügyi kötelezettséget,
b/ a Pénzügyi Bizottság, a Társulási Tanács elnökének, alelnökének a megválasztása és visszahívása. Az elnök és az alelnök feladataik ellátásáért tiszteletdíjban nem részesülnek. A Pénzügyi Bizottság tagjai feladataik ellátásért tiszteletdíjban részesülnek.
c/ a tagokat terhelő díj és egyéb kötelezettség megállapítása
d/ a tag kizárásának, új tag felvételének elhatározása,
e/ a Társulás költségvetésének, év végi beszámolójának és éves mérlegének elfogadása,
g/ a jelen megállapodásban meghatározott további esetek.

A b-e/ pontokban meghatározottak érvényességéhez Társulási Tanács minősített többségű (Mötv.94. § (7) bekezdés.) döntése szükséges.

A minősített többséghez legalább annyi tag igen szavazata szükséges, amely eléri a társulásban részt vevő tagok szavazatának több mint felét és az általuk képviselt települések lakosságszámának a felét.

A Társulás tagjai mindegyikének minősített többségű döntése szükséges, az alábbi esetekben:
a/ jelen Társulási megállapodás jóváhagyása és módosítása,
b/ a Társulás megszüntetésének elhatározása.

6.1.3. A Társulási Tanács ülését szükség szerint, de legalább évente hat alkalommal, a Tanács elnöke által meghatározott időpontban kell összehívni. A Tanács ülését minden esetben össze kell hívni, amennyiben jelen szerződés 6.1.2. pontjában meghatározott kérdésben dönteni kell, ha azt bármelyik tag a napirend egyidejű megjelölésével indítványozza, illetve ha a törvényességi felügyeleti jogkörében eljárva, azt a törvényességi felügyeleti jogokat a Mötv. 127. §-ban foglaltak alapján gyakorló Kormányhivatal kezdeményezi.

6.1.4. A Társulási Tanácsot az ülés napját legalább 8 nappal megelőzően a Tanács elnöke, akadályoztatása esetén az alelnök hívja össze írásban.

6.1.5. A Társulási Tanács tagjait alkotó Önkormányzatok képviselője a Társulási Tanácsban egy szavazattal rendelkezik.

6.1.6. A Társulási Tanács határozatképes, ha a 6.1.5. pont alapján meghatározott szavazati joggal rendelkező képviselők vagy azok szabályszerűen meghatalmazott helyettes-képviselője több, mint fele az ülésen jelen van. A Társulási Tanács érvényes döntéséhez a legalább annyi tag igen szavazata szükséges, amely meghaladja a jelen lévő tagok szavazatainak a felét és az általuk képviselt települések lakosságszámának egyharmadát.

A Tanács határozatképtelensége esetén az eredeti időpontot követő 7. napra, illetve a meghívóban megjelölt időpontra kell a Tanácsot ismételten összehívni. (Mötv. 94. § (8) bekezdés)

A Társulás tagja által a helyettesítésre adott meghatalmazás visszavonásig érvényes, melynek hatálya kiterjed a határozatképtelenség miatt megismételt tanácsülésre is.

6.1.7. A Társulási Tanács határozatai a meg nem jelent tagokra is kötelező érvényűek.

6.1.8. A Társulási Tanács ülésének napirendjét az Elnök határozza meg, azonban köteles a napirendjére venni azt az indítványt, amit bármely tag írásban napirendként tárgyalni kér.

6.1.9. A Társulási Tanács üléséről jelenléti ívet, valamint jegyzőkönyvet kell készíteni. A jegyzőkönyv kötelező tartalmi elemeire és megküldésére vonatkozóan az Mötv.52. § (1)-(2) bekezdései irányadóak, az Mötv.95. § (3) bekezdésére tekintettel.

A jegyzőkönyvet a Társulási Tanács Elnöke és a székhely település önkormányzatának jegyzője írja alá. A jegyzőkönyvet a székhely település jegyzője a törvényességi felügyeleti jogokat a Mötv.127. §-ban foglaltak alapján gyakorló Kormányhivatalnak 15 napon belül megküldi.

6.1.10. A társulás tagjai a társulás működését – a társulási megállapodásban meghatározottak szerint – célszerűségi és gazdasági szempontból jogosultak ellenőrizni. A Társulási Tanács tagjai évente egy alkalommal kötelesek képviselő-testületeiknek beszámolni a Társulás működéséről, szakmai tevékenységéről, mellyel együtt történik a 6.3. pontban foglalt pénzügyi ellenőrzés eredményének értékelése is.

6.2. Az Elnök, a Társulás képviselete:

6.2.1. A Társulási Tanács Elnökét a Társulási Tanács választja meg a 6.1.2. és 6.1.6. pontban foglaltaknak megfelelően. Az Elnök megbízatása az önkormányzatnál betöltött tisztségének, megbízatásának megszűnéséig tart.

A Társulást az Elnök képviseli harmadik személyekkel szemben, valamint bíróságok és más hatóságok előtt.

A Társulási Tanács tagjai sorából alelnököt választ. Az alelnök segíti az Elnök munkáját és teljes jogkörrel helyettesíti az Elnököt. Megbízatása időtartamára a 6.2.1. pontban megfogalmazott, az Elnökre vonatkozó rendelkezések az irányadóak.

6.2.2. Az Elnök ellátja a Társulás ügyeinek intézését.

6.2.3. A Társulási Tanács jogosult az Elnök visszahívására, valamint az új Elnök megválasztására. A korábbi Elnök köteles a választástól számított 30 napon belül az ügyek intézését az újonnan megválasztott Elnökének átadni, és teljes elszámolást készíteni.

6.2.4. Az Elnök Munkaszervezeten keresztül:

a/ irányítja a Társulás gazdálkodását,
b/ gondoskodik a Társulás mérlegének, vagyonkimutatásának, költségvetésének, éves beszámolójának elkészítéséről,
c/ gondoskodik a Társulás könyveinek szabályszerű vezetéséről,
d/ évente legalább egyszer jelentést készít a Társulási Tanács részére a Társulás működéséről, a Társulás feladatainak megvalósításáról.

Továbbá az Elnök ellátja mindazokat a feladatokat, melyeket a Társulási Megállapodás, illetve a Társulási Tanács előír számára.

6.2.5. Az Elnök az ilyen tisztséget betöltő személyektől elvárható gondossággal köteles eljárni. Kötelezettségének megszegésével a Társulásnak okozott kárért a polgári jog szabályai, valamint a vonatkozó jogszabályok szerint felel.

6.2.6. Az Elnök a Társulás bevételeivel a Pénzügyi Bizottság, valamint a Társulási Tanács ellenőrzése mellett a Munkaszervezettel együttműködve, önállóan, a Társulási Tanács hatáskörét nem sértve a törvényi szabályoknak megfelelően gazdálkodik, a működéssel járó költségeket a tagok pénzügyi hozzájárulásának terhére fedezi.

6.2.7. Az Elnök jogosult megbízatásáról lemondani. Az új Elnök megválasztásáig köteles a Társulási Tanács Elnöki megbízatásával járó kötelezettségeit ellátni, köteles a Társulási Tanács ülését a lemondástól számított 15 napon belül összehívni, aki megválasztja az új Elnököt. Az Elnök lemondásával az Alelnök megbízatása nem szűnik meg.

6.2.8. Az Elnök feladatainak ellátásához szakértőt is igénybe vehet a Társulás költségén.

6.2.9. Az Elnök köteles a Társulási Tanács döntései értelmében meghatározott pályázatok benyújtására, köteles továbbá képviselni a Társulást a közbeszerzési eljárás folyamatában a Közreműködő Szervezet (KSZ) és a közbeszerzési hatóságok előtt. Az Elnök jogosult a közbeszerzési eljárásokban nyertesekkel kötendő szerződések aláírására.

Az Alelnökre egyebekben az Elnökre vonatkozó szabályok az irányadóak.

6.2.10. Az elnök megbízása megszűnik:
- önkormányzati tisztségének megszűnésével,
- az őt delegáló önkormányzat által történő visszahívással,
- a Társulás Tanács által történő visszahívással,
- lemondással,
- elhalálozással.

A Társulás alelnökének megbízatási időtartamára az elnökre vonatkozó rendelkezések az irányadók.

A Társulás alelnöke az elnök munkáját segíti, illetve akadályoztatása esetén teljes jogkörrel helyettesíti.

6.3. Pénzügyi Bizottság

6.3.1. A Társulási Tanács tagjai közül az Elnök javaslata alapján 9 tagú Pénzügyi Bizottságot választ. A Pénzügyi Bizottság 1 tagját a Társulási Tanács a Pénzügyi Bizottság elnökének választja meg.

A Pénzügyi Bizottság gondoskodik a Társulás jogszabályszerű költségvetési működésének ellenőrzéséről.

A Pénzügyi Bizottság folyamatosan ellenőrzi a Társulás gazdálkodását, az Elnök gazdasági szervezeten keresztül történő gazdálkodását, jogosult a Társulás könyveibe betekinteni, a Társulás pénztárát, áruállományát, szerződéseit és bankszámláját megvizsgálni.

A Pénzügyi Bizottság feladata továbbá, hogy a Társulás költségvetését, év végi beszámolóját, mérlegét és vagyonkimutatását, továbbá a Társulási Tanács elé terjesztett minden más jelentést az adatok valódisága és a jogszabályi előírásoknak megfelelősége szempontjából megvizsgálja.

A Pénzügyi Bizottság köteles a Társulási Tanács haladéktalan összehívását kezdeményezni, ha jogszabályba, Társulási Megállapodásba ütköző vagy a Társulás érdekeit sértő intézkedést, mulasztást tapasztal.

A Pénzügyi Bizottság tagja nem lehet az Elnök, valamint az Alelnök.

6.3.2. A Pénzügyi Bizottság évente egyszer köteles a Társulás tevékenységéről készített beszámolót valamennyi képviselő-testületnek megküldeni. A Társult önkormányzatok 10%-ának indítványára a Pénzügyi Bizottság köteles az indítványban meghatározott ellenőrzést lefolytatni.

6.4. Munkaszervezet

A társulás munkaszervezeti feladatait a társulás székhelyének polgármesteri hivatala látja el, mely feladatok ellátására a polgármesteri hivatal vezetője külön kijelöli a munkaszervezet tagjait.

A Munkaszervezet az Elnök felügyelete mellett készíti elő a Társulás működésével, fenntartásával, üzemeltetésével, előirányzat felhasználásával, előirányzat-módosításával, vagyonának használatával, hasznosításával, a készpénzkezeléssel, beszámolási kötelezettséggel, beruházással kapcsolatos feladatokat.

A Társulás alkalmazottainak jogviszonyára a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCIX. törvény, továbbá azzal összhangban a Munka Törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény egyes rendelkezései az irányadók. Egyéb foglalkoztatásra irányuló jogviszonyra a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (továbbiakban: Ptk.) az irányadó.

7. A Társuláshoz való csatlakozás

7.1. A Társulás tagja lehet a térség és a térségbe tartozó településekkel területi és gazdasági kapcsolatban álló települési önkormányzat, amelynek képviselő-testülete a Mötv. 89. § (2) bekezdésében foglaltak szerint minősített többséggel a Társulásba való belépés mellett dönt és a Társulási Megállapodásban foglaltakat önkormányzatra vonatkozóan magára nézve kötelezőnek fogadja el, valamint vállalja, hogy tevékenyen részt vesz a Társulás munkájában, a tagdíjat költségvetésében tervezi, és azt befizeti a Társulás részére.

7.2. A Társuláshoz történő csatlakozásról a Társulási Tanács határoz és hagyja azt jóvá, kizárólag hulladékkezelés és környezetvédelmi feladatok ellátása érdekében csatlakozni kívánó azon – megyei avagy megyehatáron túli – önkormányzatok képviselő-testületei számára, akikkel a műszaki kapcsolat már megvan, illetve az kialakítható, és akik jelen szerződést magukra nézve teljes mértékben kötelezőnek ismerik el. A Társulásban részt vevő képviselőtestületek mindegyikének minősített többségével hozott döntése szükséges a Társuláshoz történő csatlakozáshoz való hozzájáruláshoz. A Társulás jogosult az ország határain túl, külföldi országok önkormányzataival a 3. pontban meghatározott feladatok teljesítése érdekében megállapodást kötni.

7.3. A Társuláshoz csatlakozni a naptári év első napjával lehet. A csatlakozási szándék kinyilvánításához a társulni kívánó képviselő-testület 6 hónappal korábban minősített többséggel meghozott határozata szükséges, melyről a Társulási tanácsot értesíteni kell. A határozatban kötelezően rögzítést nyer, hogy a testület elfogadja a társulás céljait, a feladat megvalósításához ráeső költségvetési hozzájárulást biztosítja.

A csatlakozás teljes elfogadása esetén a társulási megállapodást a tagok körére vonatkozóan módosítani kell és a változást MÁK-hoz be kell jelenteni.

8. A Társulás, tagsági viszony megszűnése

8.1. A Társulási Megállapodás módosításának feltételei

A Társulási Tanács által meghozott döntést a Társulás minden tagjának minősített többségű képviselő-testületi határozattal el kell fogadnia. A Társulás tagjai kötelesek a zavartalan működés biztosítása végett a Társulási Tanács döntését követően tartandó képviselő-testületi ülésre előterjeszteni – de legkésőbb a Társulási Tanács ülését követő 45 napon belül – a Társulási Tanács által meghozott döntést, és a képviselő-testület által meghozott határozatot megküldeni a munkaszervezet részére, melynek időpontja nem lehet későbbi, mint a Társulási Tanács által hozott döntés napjától számított 60 nap.

8.2. Jelen Társulási Megállapodás megszűnik:

a.) a tagok mindegyikének minősített többséggel hozott döntésével,
b.) ha a tagok száma egy főre csökken,
c.) bíróság jogerős döntése alapján,
d.) ha a társulás jelen szerződésben meghatározott feladatát teljesítette,
e.) az önkormányzati és egyéb vonatkozó jogszabályban meghatározott esetben.

8.3. A Társulás megszűnése esetén a tagok elszámolni kötelesek. A megszűnés esetére vonatkozó elszámolás tekintetében a tagok az alábbiak szerint állapodnak meg. A Társulás megszűnése esetén a Társulás tulajdonában álló vagyon a társult tagok lakosságszám-arányosan számított tulajdoni hányadok szerinti osztatlan közös tulajdonába kerül.

A Társulás megszűnése esetén a Társulás kötelezettségeiért a tagok a megszűnés esetén rájuk eső vagyonhányadok arányában tartoznak felelősséggel.

8.4. A Társulásból kiválni a naptári év utolsó napjával – december 31. napi hatállyal – lehet. Az Mötv. 89. § (2) bekezdése alapján a kiválásról szóló, minősített többséggel hozott döntést a képviselő-testület legalább hat hónappal korábban köteles meghozni, és a Társulási Tanáccsal közölni.

Kiválás esetén a kiváló tag által nyújtott pénzügyi hozzájárulás a Társulás tulajdonában marad.

Kiválás esetén a tag köteles a tárgyévi pénzügyi hozzájárulásnak megfizetésére és köteles a kiválásával a Társulásnak jogellenesen okozott kár teljes körű megtérítésére.

Kiválás esetén a tag köteles a Társulással elszámolni, a projektek kapcsán visszafizetési kötelezettségének eleget tenni.

8.5. A Társulási Tanács legalább hat hónappal korábban minősített többséggel, hozott határozatával a naptári év utolsó napjával – december 31. napi hatállyal – kizárhatja azt a tagot, aki a megállapodásban foglalt kötelezettségének ismételt felhívásra határidőben nem tett eleget.

Ilyen fontos oknak minősül például, ha a tag a megállapodásban vállalt pénzügyi hozzájárulását nem fizeti meg.

A kizárást megelőzően az Elnök két alkalommal köteles a teljesítési határidő megállapításával felhívni az érintett képviselő-testületet a kötelezettség teljesítésére.

A tag kiválására vonatkozó szabályokat a tag kizárása esetén is értelemszerűen alkalmazni kell.

9. Egyéb rendelkezések

Jelen megállapodás minden tag által történő aláírásának napján, - ha ez nem egy időben történik – a legkésőbbi aláírás napján lép hatályba.

Az Elnök köteles a Társulási Megállapodást a törvényességi felügyeletet gyakorló Kormányhivatalhoz történő benyújtást követően a Magyar Államkincstárhoz benyújtatni törzskönyvi nyilvántartásba vétel érdekében.

A Társulás bélyegzője: körbélyegző a társulás nevének feltüntetésével, melynek közepén a társulás emblémája van.

A tagok vitás kérdéseiket elsősorban tárgyalásos úton, egymás közötti egyeztetéssel kísérlik meg rendezni, ennek sikertelensége esetén a tagok között a társulás működése során felmerülő vitás kérdésekben a közigazgatási és munkaügyi bíróság dönt a Mötv. 92. §-a alapján. Az egymás közötti egyeztetésekbe Tagok kötelesek bevonni a felügyeletet ellátó szervet. Egyeztetéseik során a Tagok jogosultak mediátor (közvetítő) szolgáltatását igénybe venni.

Jelen Társulási Megállapodásban nem szabályozott kérdésekben elsősorban az Mötv., az Áht., az Ávr., valamint a Ptk. irányadó.

A fentiek szerint a jelen Társulási Megállapodást a tagok képviselői – a tagönkormányzatok képviselő-testületeinek minősített többségű határozattal hozott jóváhagyó és felhatalmazó döntése alapján eredeti példányban jóváhagyólag aláírták a döntés dátumának és határozatszámának feltüntetésével és csatolásával.

Kazincbarcika, 2016. december 14.

1. függelék

A Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulást alkotó tagönkormányzatok képviseletére jogosult polgármesterei

	Önkormányzat neve és címe	*Képviseletre jogosult polgármester*	*Lakosságszám (fő)*
1.	*Abod Község Önkormányzata 3753 Abod, Magyar út 42.*	*Rescsánszki Bertalanné*	*230*
2.	*Aggtelek Község Önkormányzata 3759 Aggtelek, Kossuth L. út 8.*	*Horkay István*	*569*
3.	*Alacska Község Önkormányzata 3779 Alacska, Dózsa Gy. út.7.*	*Ujlaki Béla*	*778*
4.	*Alsódobsza Község Önkormányzata 3717 Alsódobsza, Rákóczi út 44.*	*Büdi Károly*	*302*
5.	*Alsószuha Község Önkormányzata 3727 Alsószuha, Dózsa Gy. út 3.*	*Nagy Károly*	*461*
6.	*Alsótelekes Község Önkormányzata*	*Bodnár Tibor*	*156*

	3735 Alsótelekes, Béke út 36.		
7.	*Alsóvadász Község Önkormányzata* *3811 Alsóvadász, Fő út 63.*	*Szemán János*	*1604*
8.	*Arló Nagyközség Önkormányzata* *3663 Arló, Ady E. út 162.*	*Vámos Istvánné dr.*	*4028*
9.	*Arnót Község Önkormányzata* *3713 Arnót, Petőfi S. út 120.*	*Dr. Üveges István*	*2494*
10.	*Balajt Község Önkormányzata* *3780 Balajt, Fő út 55.*	*Szabó Árpád Zoltán*	*502*
11.	*Bánhorváti Község Önkormányzata* *3642 Bánhorváti, Szabadság út 146.*	*Földvári István*	*1425*
12.	*Bánréve Község Önkormányzata* *3654 Bánréve, Kossuth L. u. 24.*	*Hajdu Gábor József*	*1318*
13.	*Becskeháza Község Önkormányzata* *3903 Becskeháza, Fő út 10.*	*Székely Jenő*	*34*
14.	*Bélapátfalva Város Önkormányzata* *3346 Bélapátfalva, József A. u. 19.*	*Ferencz Péter*	*3063*
15.	*Berente Község Önkormányzata* *3704 Berente, Esze Tamás út 18.*	*Roza László István*	*1230*
16.	*Berzék Község Önkormányzata* *3575 Berzék, Petőfi S. út 42.*	*Farkas László*	*1032*
17.	*Bódvalenke Község Önkormányzata* *3768 Bódvalenke, Szabadság u. 65.*	*Tóth János*	*256*
18.	*Bódvarákó Község Önkormányzata* *3764 Bódvarákó, Szabadság út 16.*	*Farkas Árpád*	*97*
19.	*Bódvaszilas Község Önkormányzata* *3763 Bódvaszilas, Kossuth út 21.*	*Fülöp József*	*1057*
20.	*Boldva Község Önkormányzata* *3794 Boldva, Széchenyi út 5.*	*Csabai Gyula*	*2462*
21.	*Borsodbóta Község Önkormányzata* *3658 Borsodbóta, Széchényi út 42.*	*Gulyás János*	*887*
22.	*Borsodnádasd Város Önkormányzata* *3671 Borsodnádasd, Köztársaság út 12.*	*Kormos Krisztián*	*3217*
23.	*Borsodszirák Község Önkormányzata* *3796 Borsodszirák, Fő út 35.*	*Tóth Attila*	*1233*
24.	*Bőcs Község Önkormányzata* *3574 Bőcs, Hősök tere 1.*	*S. Nagy László Győző*	*2822*
25.	*Csokvaomány Község Önkormányzata* *3647 Csokvaomány, Széchenyi út 1.*	*Mustos Tibor*	*872*
26.	*Damak Község Önkormányzata* *3780 Damak, Szabadság út 35.*	*Baranyay Barnabás*	*258*
27.	*Debréte Község Önkormányzata* *3825 Debréte, Petőfi út 3.*	*Csigó Tibor*	*22*
28.	*Dédestapolcsány Község Önkormányzata* *3643 Dédestapolcsány, Petőfi S. út 21.*	*Lukács László*	*1469*
29.	*Domaháza Község Önkormányzata* *3627 Domaháza, Petőfi S. u. 9.*	*Elek István*	*866*
30.	*Dövény Község Önkormányzata* *3721 Dövény, Rákóczi F. út 14.*	*Szentgyörgyi Veronika*	*300*
31.	*Dubicsány Község Önkormányzata* *3635 Dubicsány, Rákóczi út 1.*	*Radnai Zsolt*	*291*
32.	*Edelény Város Önkormányzata*	*Molnár Oszkár*	*9995*

	3780 Edelény, István Király útja 52.		
33.	*Égerszög Község Önkormányzata* *3757 Égerszög, Béke út 29.*	*Dr. Lénárt Attila*	*62*
34.	*Farkaslyuk Község Önkormányzata* *3608 Farkaslyuk, Gyürky Gyula u. 3.*	*Gábor Dezső*	*2060*
35.	*Felsőkelecsény Község Önkormányzata* *3722 Felsőkelecsény, Szabadság út 20.*	*Nagy Albert*	*380*
36.	*Felsőnyárád Község Önkormányzata* *3721 Felsőnyárád, Alkotmány út 8.*	*Kukoróné Bihari Aranka*	*1001*
37.	*Felsőtelekes Község Önkormányzata* *3735 Felsőtelekes, Táncsics M. utca 1/A*	*Orehóczki István*	*766*
38.	*Galvács Község Önkormányzata* *3752 Galvács, Bereg út 10.*	*Slezsák József*	*96*
39.	*Gesztely Község Önkormányzata* *3715 Gesztely, Szabadság tér 2.*	*Simon István*	*2831*
40.	*Gömörszőlős Község Önkormányzata* *3728 Gömörszőlős, Kassai út 20.*	*É. Kovács Judit Éva*	*77*
41.	*Hangács Község Önkormányzata* *3795 Hangács, Szabadság út 21.*	*Varga István*	*587*
42.	*Hangony Község Önkormányzata* *3626 Hangony, Rákóczi F. út 130.*	*Kovács Béla Szilárd*	*1609*
43.	*Hegymeg Község Önkormányzata* *3786 Hegymeg, Petőfi út 18.*	*Boschánszky Iván László*	*130*
44.	*Hernádkak Község Önkormányzata* *3563 Hernádkak, Rákóczi u. 42.*	*Hajdu János*	*1702*
45.	*Hidvégardó Község Önkormányzata* *3768 Hidvégardó, Tornai út 106.*	*Matusz Tamás*	*601*
46.	*Imola Község Önkormányzata* *3725 Imola, Kossuth L. u. 35.*	*Osváth Katalin*	*96*
47.	*Izsófalva Nagyközségi Önkormányzata* *3741 Izsófalva, Izsó M. út 64.*	*Simon Ottó*	*1797*
48.	*Jákfalva Község Önkormányzata* *3721 Jákfalva, Dózsa Gy. út 12.*	*Vilcsek Ernő*	*567*
49.	*Járdánháza Község Önkormányzata* *3664 Járdánháza, IV. Béla út 27.*	*Kovács Gábor*	*1840*
50.	*Jósvafő Község Önkormányzata* *3758 Jósvafő, Petőfi S. út 42.*	*Jóna Gábor*	*285*
51.	*Kánó Község Önkormányzata* *3735 Kánó, Széchényi út 7.*	*Gyenesné Garan Edina*	*168*
52.	*Kazincbarcika Város Önkormányzata* *3700 Kazincbarcika, Fő tér 4.*	*Szitka Péter*	*28795*
53.	*Kelemér Község Önkormányzata* *3728 Kelemér, Tompa M. út 17.*	*Bukovenszki Józsefné*	*507*
54.	*Kissikátor Község Önkormányzata* *3627 Kissikátor, Táncsics út 51.*	*Kocsik László Csaba*	*315*
55.	*Komjáti Község Önkormányzata* *3765 Komjáti, Petőfi út 13.*	*Bárczi László*	*230*
56.	*Kondó Község Önkormányzata* *3775 Kondó, Szabadság út 81.*	*Fajder Gábor*	*609*
57.	*Kurityán Község Önkormányzata* *3732 Kurityán, Kossuth L. út 109.*	*Szirácki Sándor*	*1651*

58.	*Ládbesenyő Község Önkormányzata 3780 Ládbesenyő, Kossuth L. út 64.*	*Győrfi Gábor*	*282*
59.	*Lak Község Önkormányzata 3786 Lak, Kossuth út 18.*	*Garai Bertalan*	*678*
60.	*Lénárddaróc Község Önkormányzata 3648 Lénárddaróc, Dózsa Gy. út 66.*	*Bárdos István Gusztávné Bolega Marianna*	*283*
61.	*Mályi Község Önkormányzata 3434 Mályi, Széchényi I. út 4.*	*Viszokai István*	*4267*
62.	*Mályinka Község Önkormányzata 3645 Mályinka, Rákóczi F. út 5.*	*Győrfi Gábor*	*478*
63.	*Martonyi Község Önkormányzata 3755 Martonyi, Fő út 54.*	*Vécsei István*	*449*
64.	*Meszes Község Önkormányzata 3754 Meszes, Fő út 39.*	*Rozgonyi Tibor*	*182*
65.	*Múcsony Nagyközség Önkormányzata 3744 Múcsony, Fő út 2.*	*Viszlai Viktor*	*3092*
66.	*Muhi Község Önkormányzata 3552 Muhi, Rákóczi út 2.*	*Rácz József Sándor*	*497*
67.	*Nagybarca Község Önkormányzata 3641 Nagybarca, Kossuth út 32.*	*Vadnai Zoltán Géza*	*868*
68.	*Nagycsécs Község Önkormányzata 3598 Nagycsécs, Apponyi út 50.*	*Gulyás Ottó*	*837*
69.	*Nekézseny Község Önkormányzata 3646 Nekézseny, Kossuth L. út 1.*	*Uj-Tózsa Csabáné*	*717*
70.	*Nyékládháza Város Önkormányzata 3433 Nyékládháza, Vasút út 16.*	*Urbán Sándorné*	*5112*
71.	*Nyomár Község Önkormányzata 3795 Nyomár, Szabadság út 45.*	*Bártfai Attila*	*333*
72.	*Onga Város Önkormányzata 3562 Onga, Rózsa utca 18.*	*Dr. Madzin Tibor*	*4906*
73.	*Ormosbánya Község Önkormányzata 3743 Ormosbánya, Petőfi tér 1.*	*Sike Ferencné*	*1643*
74.	*Ózd Város Önkormányzata 3600 Ózd, Városház tér 1.*	*Janiczak Dávid*	*35989*
75.	*Parasznya Község Önkormányzata 3777 Parasznya, Rákóczi F. út 23.*	*Horváth Jánosné Kecsekeméti Ildikó*	*1183*
76.	*Perkupa Község Önkormányzata 3756 Perkupa, Kossuth L. út 12.*	*Molnár Zoltán*	*917*
77.	*Putnok Város Önkormányzata 3630 Putnok, Kossuth L. út 5.*	*Tamás Barnabás*	*7058*
78.	*Radostyán Község Önkormányzata 3776 Radostyán, Rákóczi F. út 40.*	*Kelemen József*	*623*
79.	*Ragály Község Önkormányzata 3724 Ragály, Rákóczi F. út 16.*	*Dusza László*	*669*
80.	*Rakaca Község Önkormányzata 3825 Rakaca, Petőfi út 92.*	*Kiss Béla*	*912*
81.	*Rakacaszend Község Önkormányzata 3826 Rakacaszend, Fő út 13.*	*Lukács Attiláné*	*390*
82.	*Rudabánya Város Önkormányzata 3733 Rudabánya, Gvadányi út 47.*	*Szobota Lajos*	*2661*
83.	*Rudolftelep Község Önkormányzata 3742 Rudolftelep, József A. út 1.*	*Rozlozsnik Jánosné*	*773*

84.	*Sajóbábony Város Önkormányzata 3792 Sajóbábony, Bocskai I. út 2.*	*Dr. Szilva István*	*2846*
85.	*Sajóecseg Község Önkormányzata 3793 Sajóecseg, Széchenyi I. út 27.*	*Inklovics László*	*1080*
86.	*Sajógalgóc Község Önkormányzata 3636 Sajógalgóc, Táncsics M. út 11.*	*Jaskó Péter*	*380*
87.	*Sajóivánka Község Önkormányzata 3720 Sajóivánka, Kossuth L. út 38.*	*Seszták Ottó*	*665*
88.	*Sajókápolna Község Önkormányzata 3773 Sajókápolna, Szabadság tér 25.*	*Faragó Ilona*	*425*
89.	*Sajókaza Község Önkormányzata 3720 Sajókaza, Petőfi S. út 2.*	*Stefán László Mihály*	*3137*
90.	*Sajókeresztúr Község Önkormányzata 3791 Sajókeresztúr, Rákóczi út 40.*	*Kollár Miklós*	*1579*
91.	*Sajólászlófalva Község Önkormányzata 3773 Sajólászlófalva, Vörösmarty út 15.*	*Pálcza Józsefné*	*450*
92.	*Sajómercse Község Önkormányzata 3656 Sajómercse, Petőfi S. út 27.*	*Kovács Zoltán*	*238*
93.	*Sajóvámos Község Önkormányzata 3712 Sajóvámos, Munkácsy út 2.*	*Váradi Lajos*	*2200*
94.	*Sajóvelezd Község Önkormányzata 3656 Sajóvelezd, Rákóczi F. út 10.*	*Pál Katalin*	*805*
95.	*Sáta Község Önkormányzata 3659 Sáta, Széchényi I. út 19.*	*Szalmás Zsoltné*	*1215*
96.	*Selyeb Község Önkormányzata 3809 Selyeb, Hunyadi J. út 21.*	*Aranyosi György*	*506*
97.	*Serényfalva Község Önkormányzata 3729 Serényfalva, Kossuth L. út 63.*	*Szerna Csaba*	*1005*
98.	*Sóstófalva Község Önkormányzata 3716 Sóstófalva, Kossuth L. út 48.*	*Sztrakon Béla*	*270*
99.	*Szalonna Község Önkormányzata 3754 Szalonna, Fő tér 1.*	*Balogh Zsolt*	*1051*
100.	*Szendrő Város Önkormányzata 3752 Szendrő, Hősök tere 1.*	*Tomorszki István*	*4212*
101.	*Szendrőlád Község Önkormányzata 3751 Szendrőlád, Fő út. 63.*	*Lakatos Gábor*	*2117*
102.	*Szikszó Város Önkormányzata 3800 Szikszó, Kálvin tér 1.*	*Füzesséri József*	*5647*
103.	*Szin Község Önkormányzata 3761 Szin, Szabadság út 18.*	*Ötvös Bálint*	*841*
104.	*Szinpetri Község Önkormányzata 3761 Szinpetri, Dózsa Gy. u. 58.*	*Szűcs-Doszpoly Gyula*	*241*
105.	*Szögliget Község Önkormányzata 3762 Szögliget, Kossuth L. utca 57.*	*Üveges Attila*	*649*
106.	*Szőlősardó Község Önkormányzata 3757 Szőlősardó, Széchényi út 23.*	*Holló István*	*121*
107.	*Szuhafő Község Önkormányzata 3726 Szuhafő, Kossuth út 36.*	*Szalóczy Gyuláné*	*150*
108.	*Szuhakálló Község Önkormányzata 3731 Szuhakálló, Kossuth L. út 7.*	*Dávid István*	*1000*

109.	*Szuhogy Község Önkormányzata 3734 Szuhogy, József A. út 52.*	*Hermanné Dienes Piroska*	*1160*
110.	*Tardona Község Önkormányzata 3644 Tardona, Aradi út 1.*	*Balla György*	*1054*
111.	*Teresztenye Község Önkormányzata 3757 Teresztenye, Rákóczi F. út 18.*	*Brogli Attila*	*26*
112.	*Tomor Község Önkormányzata 3787 Tomor, Kossuth út 75.*	*Szilvai Attila*	*241*
113.	*Tornabarakony Község Önkormányzata 3765 Tornabarakony, Dózsa Gy. út 34.*	*Dr. Szilágyi Ferenc*	*29*
114.	*Tornakápolna Község Önkormányzata 3761 Tornakápolna, Dózsa Gy. u. 31.*	*Doszpoly Lóránd*	*20*
115.	*Tornanádaska Község Önkormányzata 3767 Tornanádaska, Kossuth út 44.*	*Beri Tamás*	*731*
116.	*Tornaszentandrás Község Önkormányzata 3765 Tornaszentandrás, Hunyadi út 4.*	*Krajnyák Dénes*	*205*
117.	*Tornaszentjakab Község Önkormányzata 3769 Tornaszentjakab, Rákóczi út 25.*	*Kondásné Galkó Mónika*	*219*
118.	*Trizs Község Önkormányzata 3724 Trizs, Petőfi S. út 19.*	*Mácsi Istvánné*	*232*
119.	*Újcsalános Község Önkormányzata 3716 Újcsanálos, Hősök tere 1.*	*Csáki Lajos*	*888*
120.	*Uppony Község Önkormányzata 3622 Uppony, Kossuth utca 83.*	*Balogh Béla*	*317*
121.	*Vadna Község Önkormányzata 3636 Vadna, Kassai út 25.*	*Bencze Péter*	*622*
122.	*Varbó Község Önkormányzata 3778 Varbó, Hősök tere 1.*	*Üveges Géza*	*1113*
123.	*Varbóc Község Önkormányzata 3756 Varbóc, Petőfi S. út 18.*	*Ifj. Molnár László*	*64*
124.	*Viszló Község Önkormányzata 3825 Viszló, Fő út 70/a*	*Kisfalusi Imre*	*68*
125.	*Zádorfalva Község Önkormányzata 3726 Zádorfalva, Nagy út 16.*	*Ruszó Zorán*	*493*
126.	*Zubogy Község Önkormányzata 3723 Zubogy, Szabadság út 51.*	*Pozsgai Viktor*	*572*

-.-.-.-

6.) napirend
Javaslat Ózd Város Önkormányzata és az Ózdi Roma Nemzetiségi Önkormányzat közötti együttműködési megállapodás felülvizsgálatára

Janiczak Dávid előterjesztő a következő napirendi pontot is figyelembe véve elmondja, kötelezően kell újratárgyalni minden évben az együttműködési megállapodásokat. Hozzáteszi, a tavalyi évben a kialakult jó kapcsolatnak köszönhetően gördülékeny volt az együttműködés, ami eredményekre is vezetett. A kisebbségi önkormányzatok nagyon sokat tettek feladatuk ellátásáért, amiben az önkormányzat is támogatta őket. Mivel a megállapodások változtatására nem érkezett kérés, kéri a testületet, hogy mind a két napirendi pontot tárgyalja meg és fogadja el.

Kiss Judit az Ügyrendi, Igazgatási és Rendészeti Bizottság elnöke elmondja, a bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 7 igen, egyhangú szavazattal támogatja az elfogadását.

Váradi József az Ózdi Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke közli, a Képviselő-testület 2017. január 17-én megtárgyalta az együttműködési megállapodást, melyet 3 igen, egyhangú szavazattal változatlan tartalommal fogadott el azzal, hogy az Ózdi Roma Nemzetiségi Önkormányzat Képviselő-testülete továbbra is a város érdekeit, céljait fogja szem előtt tartani.

Fidrus Péter levezető elnök kéri, mivel észrevétel, hozzászólás nincs, szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.

A szavazásban 14 képviselő vesz részt, ami alapján a Képviselő-testület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

Ózd Város Önkormányzata Képviselő-testületének
9/2017. (II.2.) határozata
Ózd Város Önkormányzata és az Ózdi Roma Nemzetiségi Önkormányzat közötti együttműködési megállapodás felülvizsgálatáról

Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete fenti előterjesztést megtárgyalta, és az Ózdi Roma Nemzetiségi Önkormányzattal megkötött Együttműködési Megállapodást hatályában változatlan tartalommal fenntartja.

Határidő: értelemszerűen

-.-.-.-

7.) napirend
Javaslat Ózd Város Önkormányzata és az Ózdi Német Nemzetiségi Önkormányzat közötti együttműködési megállapodás felülvizsgálatára

Kiss Judit az Ügyrendi, Igazgatási és Rendészeti Bizottság elnöke előadja, a bizottság a javaslatot megtárgyalta és 7 igen, egyhangú szavazattal támogatja annak elfogadását.

Fidrus Péter levezető elnök kéri, mivel több észrevétel, hozzászólás nincs, szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.

A szavazásban 14 képviselő vesz részt, ami alapján a Képviselő-testület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

Ózd Város Önkormányzata Képviselő-testületének
10/2017. (II.2.) határozata
Ózd Város Önkormányzata és az Ózdi Német Nemzetiségi Önkormányzat közötti együttműködési megállapodás felülvizsgálatáról

Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete fenti előterjesztést megtárgyalta, és az Ózdi Német Nemzetiségi Önkormányzattal megkötött Együttműködési Megállapodást hatályában változatlan tartalommal fenntartja.

Határidő: értelemszerűen

-.-.-.-

8.) napirend
Javaslat a nem lakáscélú helyiségekre megkötött vagyonkezelési szerződés felmondásával kapcsolatos elszámolásra

Tartó Lajos a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke elmondja, a bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 1 tartózkodás mellett 6 igen szavazattal támogatja az elfogadását.

Fidrus Péter levezető elnök kéri, mivel több észrevétel, hozzászólás nincs, szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.

A szavazásban 14 képviselő vesz részt, ami alapján a Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

Ózd Város Önkormányzata Képviselő-testületének
11/2017. (II.2.) határozata
a nem lakáscélú helyiségekre megkötött vagyonkezelési szerződés felmondásával kapcsolatos elszámolásról

Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

1. A Képviselő-testület a 165/2016. (VI.22.) határozat alapján felmondott – az ÓZDINVEST Kft-vel a nem lakáscélú helyiségek vagyonkezelésére vonatkozó – szerződés XI. fejezet 11.8. pontja alapján szükséges elszámolást a határozat 1. mellékletének megfelelően elfogadja.

2. A Képviselő-testület dönt arról, hogy Ózd Város Önkormányzata az ózdi 5282 hrsz-ú, irodaház megnevezésű, 885 m^2 területű ingatlan ÓZDINVEST Kft. tulajdonában lévő 9217/10000 tulajdoni hányadát 29.200.000,-Ft piaci forgalmi értéken az ÓZDINVEST Kft-től megvásárolja, az alábbi feltételekkel:
   a.) A vételár a Képviselő-testület 15/2016. (I.26.) határozata alapján a Kft. számára nyújtott, 2017. január 30-i lejáratú tagi kölcsönből, annak kamataiból és a jelen határozat 1. pontja szerinti elszámolásból származó követeléssel kerül összevezetésre.
   b.) Az összevezetést követően fennmaradó 190.821,-Ft-ot és a kifizetés napjáig még felmerülő kamatot az ÓZDINVEST Kft. 2017. február 15-ig átutalással fizeti meg az Önkormányzat részére.
   c.) Az értékesítés kapcsán általános forgalmi adó fizetési kötelezettség nem keletkezik.

Felelős:
Az elszámolást és a közös tulajdon megszüntetését tartalmazó megállapodás előkészítéséért:
Jogtanácsos
PH. Pénzügyi és Gazdaság Osztály vezetője
PH. Településfejlesztési Osztály vezetője
A megállapodás aláírásáért:
Polgármester
ÓZDINVEST Kft. ügyvezetője
Határidő: 2017. február 15.

3. A Képviselő-testület az ózdi 5282 hrsz-ú ingatlant 2017. február 16. napjától határozatlan időtartamra az ÓZDINVEST Kft. üzemeltetésébe adja. Az üzemeltetési díj a mindenkori költségvetési rendeletben kerül meghatározásra.

Felelős:
Üzemeltetési szerződés módosítás előkészítéséért:
PH. Településfejlesztési Osztály vezetője
Üzemeltetési szerződés módosítás aláírásáért:
Polgármester
ÓZDINVEST Kft. ügyvezetője
Az ingatlan átadás-átvétel előkészítéséért, lebonyolításáért:
PH. Településfejlesztési Osztály vezetője
ÓZDINVEST Kft. ügyvezetője
Határidő: 2017. február 15.

1. melléklet a 11/2017.(II.2.) határozathoz

KIMUTATÁS

az ÓZDINVEST Kft. vagyonkezelésében levő ingatlanok bruttó érték változásáról

(2008.07.01-2016.12.31. állapot szerint)

Megnevezés	időszak (év)	Gyár út 2. 5267 *	Vasvár út 56 7347 ***	Bolyki Tamás út 20 8587 **	József A. út 1 5398	Október 23. tér 1 11172/B	Vasvár út 60. 7353	Vasvár út 60 7352	Vasvár út 62. 7354	Nemzetőr út 20 7342/11 (faház)	Uraji út 50. 14323	Összesen	Éves és felújítás különbözete
Bruttó érték	2008. II.félév	499 583 000	106 120 000	12 132 000	5 316 000	286 647 801	39 484 400	46 028 000	16 544 355	2 736 000	8 724 000	1 023 315 556	
	2009	499 955 362	106 160 745	12 132 000	5 316 000	290 212 948	39 780 563	46 028 000	16 544 355	2 736 000	8 724 000	1 027 589 973	
	2010	0	106 160 745	0	5 316 000	309 751 100	41 938 835	46 028 000	16 544 355	2 736 000	8 724 000	537 199 035	
	2011.	0	0	0	5 316 000	314 477 740	42 840 830	46 028 000	16 544 355	4 121 360	8 724 000	438 952 285	
	2012	0	0	0	5 316 000	321 615 478	42 840 830	46 028 000	16 544 355	4 121 360	8 724 000	445 190 023	
	2013.	0	0	0	5 316 000	326 541 608	44 297 759	46 028 000	16 544 355	4 121 360	8 724 000	451 573 082	
	2014	0	0	0	5 316 000	332 325 636	44 982 539	46 028 000	16 544 355	4 121 360	8 724 000	458 041 890	
	2015	0	0	0	5 316 000	335 144 511	44 982 539	46 028 000	16 544 355	4 121 360	9 743 952	461 880 717	
	2016	0	0	0	5 316 000	339 041 586	44 982 539	46 511 133	16 544 355	4 121 360	9 743 952	466 260 925	
Növekedés	2009. II.félév	372 362	40 745	0	0	14 487 801	114 400	0	188 355	0	0	15 203 663	4 941 965
	2009.	0	0	0	0	3 565 147	296 163	0	0	0	0	3 861 310	-6 143 132
	2010	0	0	0	0	19 538 152	2 158 272	0	0	0	0	21 696 424	14 365 015
	2011.	0	0	0	0	4 726 640	901 995	0	0	1 385 360	0	7 013 995	1 453 329
	2012	0	0	0	0	7 137 738	0	0	0	0	0	7 137 738	1 472 033
	2013.	0	0	0	0	4 926 130	1 456 929	0	0	0	0	6 383 059	664 089
	2014	0	0	0	0	5 784 928	684 780	0	0	0	0	6 468 808	657 307
	2015.	0	0	0	0	2 818 875	0	0	0	0	1 019 952	3 838 827	-2 000 985
	2016	0	0	0	0	8 897 075	0	483 133	0	0	0	4 380 208	-1 522 955
	Összesen	372 362	40 745	0	0	66 881 586	5 612 539	483 133	188 355	1 385 360	1 019 952	75 984 032	13 887 286
Éves écs	2008. II.félév	5 024 961	1 067 130	121 982	53 450	2 855 196	396 063	462 796	164 894	27 510	87 716	10 261 698	
	2009.	2 479 231	2 123 217	137 607	106 322	2 883 856	793 559	920 561	330 888	54 719	174 482	10 004 442	
	2010	0	1 890 536	0	106 322	3 040 432	813 469	920 561	330 888	54 719	174 482	7 331 409	
	2011.	0	0	0	106 322	3 121 891	841 941	920 561	330 888	63 981	174 482	5 560 066	
	2012	0	0	0	106 319	3 194 210	856 818	920 562	330 888	82 429	174 479	5 665 705	
	2013.	0	0	0	106 322	3 220 682	883 605	920 561	330 888	82 430	174 482	5 718 970	
	2014	0	0	0	106 322	3 302 868	899 950	920 561	330 888	82 430	174 482	5 811 501	
	2015	0	0	0	106 322	3 324 841	899 653	920 561	330 888	82 430	175 097	5 839 792	
	2016	0	0	0	106 319	3 363 156	899 652	925 840	330 888	82 429	194 879	5 903 163	
	Összesen	7 504 192	5 080 883	259 589	904 020	28 307 132	7 278 710	7 832 564	2 811 998	613 077	1 504 581	62 096 746	
Nettó érték Xll.31.	2008 II.félév	494 930 401	105 093 615	12 010 018	5 262 550	283 792 605	39 088 337	45 565 204	16 379 461	2 708 490	8 636 284	1 013 466 965	
	2009	492 451 170	102 970 398	11 872 411	5 156 228	284 473 896	38 590 941	44 644 843	16 048 573	2 653 771	8 461 802	1 007 323 833	
	2010	0	101 079 862	0	5 049 906	300 971 616	39 995 744	43 724 082	15 717 685	2 599 052	8 287 320	517 365 267	
	2011.	0	0	0	4 943 584	302 576 365	39 995 798	42 803 521	15 386 797	3 920 431	8 112 838	417 739 334	
	2012	0	0	0	4 837 265	306 519 893	39 138 990	41 882 959	15 055 909	3 838 002	7 938 359	419 211 367	
	2013	0	0	0	4 730 943	308 225 341	39 712 304	40 962 398	14 725 021	3 755 572	7 763 877	419 875 458	
	2014	0	0	0	4 624 621	310 706 501	39 503 134	40 041 837	14 394 133	3 673 142	7 589 395	420 532 763	
	2015	0	0	0	4 518 299	310 200 535	38 603 481	39 121 276	14 063 245	3 590 712	8 434 250	416 531 798	
	2016	0	0	0	4 411 980	310 784 454	37 703 829	38 678 569	13 732 357	3 508 283	8 239 371	417 009 843	
												Önkormányzat által nyújtott támogatás Október 23. tér 1. földszint felújítására	-15 000 000
												Mindösszesen:	-1 112 714

*: 2009. július 1-től üzemeltetésbe adva

**: 2009. július 31-ig nyilvántartott érték, értékesítésre került

***: 2010. november 22-től kezelői jog átadásra került

Ózd, 2017.01.06

Ezt a táblázatot adatait a pénzügyi könyvekkel egyeztettük

BALOGH-CONTROLL KFT.

Szabó Gáborné

9.) napirend
Javaslat támogatási kérelem benyújtására az EFOP-1.5.3.-16 kódszámú "Humán szolgáltatások fejlesztése térségi szemléletben-kedvezményezett térségek" című felhívásra

Oroszné Mák Erika a Hatósági és Szociális Osztály osztályvezetője a következő napirendi pontot is figyelembe véve arról tájékoztat, a két pályázat összefügg egymással. Az egyik pályázat a gyermekekről szól, a másik pályázat azokról az aktív korúakról, akik nem járnak iskolába, és nem is dolgoznak. A programok megvalósításának eredményeképpen szeretnék elérni az iskolaelhagyások számának csökkentését, ezáltal a végzettség nélküliek kikerülését és szeretnék elérni azt is, hogy az aktív korúak szakmával a kezükben a munkaerő piacra vissza tudjanak térni. A pályázatok konzorciumi partnerek bevonásával kerülnek megvalósításra, akik korábban már elfogadták a pályázat benyújtását. Hozzáteszi, a megpályázható maximális összegre, azaz 500 M Ft-ra szeretnének pályázni.

Tartó Lajos a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke elmondja, a bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 1 tartózkodás mellett, 6 igen szavazattal támogatja az előterjesztés elfogadását.

Dr. Kósné Dargai Rita az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnöke közli, a bizottság megtárgyalta a határozati javaslatot és 9 igen, egyhangú szavazattal támogatja az elfogadását.

Zsuponyó Anett Egészségügyi, Szociális és Munkahelyteremtési Bizottság elnöke kiegészítésként előadja, hogy a konzorciumi partnerként Borsodbóta, Csokvaomány, Domaháza és Farkaslyuk önkormányzata vállalta a projektben való együttműködést. A bizottság az előterjesztés megtárgyalása után 7 igen, 2 tartózkodás mellett javasolja az elfogadását.

Vitális István képviselő a konzorciumi partnerek kiválasztásának szempontjairól, szakmai hátteréről érdeklődik. Megjegyzi, nincs problémája az említett önkormányzatokkal, de másban is felmerülhet a kérdés, miért éppen ők, hiszen vannak olyan települések, pl. Arló, Hangony, amelyek a város közvetlen közelében találhatóak.

Obbágy Csaba képviselő közli, általában minden pályázatot támogat, ami a városba pénzt hozhat, így az iskolaelhagyások csökkentésével kapcsolatos céllal is egyetért. Javasolja, vonják be a pályázatba az Ózdi Roma Nemzetiségi Önkormányzatot is és azokat az iskolákat, ahol sajnos hasonló problémák vannak. Megemlíti, most először kell ebben az évben statisztikai adatot szolgáltatniuk a lemorzsolódással veszélyeztetett tanulókról, ami – véleménye szerint – valahol összefut a pályázattal. Ehhez felajánlja segítségét.

Oroszné Mák Erika a Hatósági és Szociális Osztály osztályvezetője tájékoztatásul közli, a konzorciumi partnerek kiválasztásánál az volt az elsődleges szempont, hogy oktatási intézményekkel rendelkezzenek. Miután létszámhoz kötött a megpályázható összeg, azaz 20.000 fő feletti létszámnál lehet a maximális összegre pályázni, ezért kisebb településeket akartak bevonni, ahol elég nagy százalékban vannak hátrányos helyzetű tanulók. Hozzáteszi, sajnos ez majdnem az egész járás területére elmondható, viszont a kisebb településeket azért vonták be, mert ugyan a városnak már nem kellett több létszám, de a pályázati feltételek között szerepelt, hogy legalább öt településnek pályáznia kell. Elmondja továbbá, az Ózdi Roma Nemzetiségi Önkormányzatot is bevonják, hiszen a pályázat egyik célja az, hogy az eltérő kultúrák közötti különbséget csökkentsék, illetve az eltérő kultúrákat megismertessék a lakossággal.

Fidrus Péter levezető elnök kéri, mivel több észrevétel, hozzászólás nincs, szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.

A szavazásban 14 képviselő vesz részt, ami alapján a Képviselő-testület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

Ózd Város Önkormányzata Képviselő-testületének
12/2017. (II. 2.) határozata
támogatási kérelem benyújtásáról
EFOP-1.5.3.-16 kódszámú "Humán szolgáltatások fejlesztése térségi szemléletben-kedvezményezett térségek" című felhívásra

A Képviselő-testület a fenti előterjesztést megtárgyalta, és az alábbi határozatot hozta:

1. Ózd Város Önkormányzata pályázatot nyújt be az EFOP-1.5.3.-16 kódszámú "Humán szolgáltatások fejlesztése térségi szemléletben-kedvezményezett térségek" című pályázatra, 500 M Ft támogatási összeg igénylésével.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a pályázat előkészítéséhez és benyújtásához szükséges nyilatkozatok megtételére, dokumentumok és szerződések aláírására.

Felelős: Polgármester
Határidő: döntést követően azonnal

2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a határozati javaslat 1. mellékletét képező Konzorciumi megállapodást, mint a konzorcium vezetője, Borsodbóta, Csokvaomány, Farkaslyuk és Domaháza önkormányzataival aláírja.

Felelős: Polgármester
Határidő: döntést követően azonnal

3. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy nyertes pályázat esetén a pályázat megvalósítása érdekében kötendő Támogatási Szerződést terjessze a Képviselő-testület elé az aláírásáról szóló döntés meghozatala érdekében.

Felelős: Polgármeter
Határidő: a Támogatási Szerződés aláírásának határnapja

1. melléklet a 12/2017.(II.2.) határozathoz

KONZORCIUMI EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS
Támogatási kérelem benyújtására

1. Jelen konzorciumi együttműködési megállapodás (a továbbiakban Megállapodás) aláírásával a 2. pontban megnevezett szerződő felek konzorciumot hoznak létre abból a célból, hogy az Emberi Erőforrás Fejlesztési Operatív Program keretében a Humán szolgáltatások fejlesztése

térségi szemléletben – kedvezményezett térségek felhívásra (a továbbiakban: felhívás) támogatási kérelmet nyújtsanak be, és a támogatási kérelem támogatása esetén az abban foglalt célt közös együttműködéssel megvalósítsák.

A támogatási kérelem címe: Humán szolgáltatások fejlesztése az Ózdi járásban

2. A konzorcium tagjai (a továbbiakban Tagok) az alább felsorolt intézmények, szervezetek és személyek, akik az **1.** pontban megjelölt támogatási kérelemben meghatározott cél(ok) megvalósításában a támogatási kérelemben foglaltaknak megfelelően a jelen Megállapodás keretei között részt vállalnak:

Szervezet neve:	
Postacím:	
Székhely:	
Azonosító szám (törzs-szám/cégjegyzékszám) :	
Adószám:	
Aláírásra jogosult képviselője:	

Szervezet neve:	
Postacím:	
Székhely:	
Azonosító szám (törzs-szám/cégjegyzékszám) :	
Adószám:	
Aláírásra jogosult képviselője:	

Szervezet neve:	
Postacím:	
Székhely:	
Azonosító szám (törzs-szám/cégjegyzékszám) :	
Adószám:	
Aláírásra jogosult képviselője:	

Szervezet neve:	
Postacím:	
Székhely:	
Azonosító szám (törzs-szám/cégjegyzékszám) :	
Adószám:	
Aláírásra jogosult képviselője:	

A Konzorcium vezetőjének a jelen Megállapodás aláírásával a Tagok ..... Önkormányzatát (a továbbiakban Vezető-t) választják.

3. Jelen Megállapodás aláírásával a Tagok Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:11. §-a és 6:15. §-a alapján meghatalmazzák a Vezetőt, hogy helyettük és nevükben a támogatási kérelmet aláírja, benyújtsa és a támogatási kérelem elbírálása során a konzorciumot képviselje.
A Tagok kijelentik, hogy a támogatási kérelemben foglaltakat ismerik, és az abban foglaltakat magukra nézve kötelezőnek ismerik el.

4. Jelen Megállapodás aláírásával a Tagok kötelezettségek vállalnak arra, hogy a támogatási kérelem támogatása esetén a projektet az abban foglaltak szerint megvalósítják, és ennek érdekében együttműködnek.

5. Tagok kijelentik, hogy a felhívás részét képező „Konzorciumi együttműködési megállapodás támogatásban részesített projekt megvalósítására" című dokumentumot ismerik, és a támogatási kérelem támogatása esetén az abban foglalt tartalommal, valamint a támogatási kérelemben és a támogatási kérelemről hozott döntésében foglalt tartalommal szerződést kötnek.

6. Jelen Megállapodás a támogatási kérelem mellékletét képezi.

7. Jelen Megállapodás megszűnik, ha a támogatási kérelem nem részesül támogatásban, illetve ha a Tagok a projekt megvalósítására konzorciumi együttműködési megállapodást kötnek.

A Tagok a Megállapodást átolvasták, és közös értelmezés után, mint akaratukkal és elhangzott nyilatkozataikkal mindenben egyezőt aláírták.

8. A Tagok egyéb megállapodásai:

Konzorcium vezetője	konzorciumi tag	konzorciumi tag
.....	.....	.....
Név	Név	Név

.....	.....	.....
Szervezet	Szervezet	Szervezet
P.H.	P.H.	P.H.
Aláírás dátuma:	Aláírás dátuma:	Aláírás dátuma:
.....	.....	.....
konzorciumi tag	konzorciumi tag	
.....		.....
Név		Név
.....		.....
Szervezet		Szervezet
P.H.		P.H.
Aláírás dátuma:		Aláírás dátuma:
.....		.....

-.-.-.-

10.) napirend
Javaslat támogatási kérelem benyújtására az EFOP-3.9.2.-16 kódszámú, „Humán kapacitások fejlesztése térségi szemléletben-kedvezményezett térségek" című felhívásra

Tartó Lajos a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke elmondja, a bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett támogatja az elfogadását.

Dr. Kósné Dargai Rita az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnöke szintén elmondja, a bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 9 igen, egyhangú szavazattal támogatja azt.

Zsuponyó Anett az Egészségügyi, Szociális és Munkahelyteremtési Bizottság elnöke közli, hogy a határozati javaslat megtárgyalása után 7 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett támogatja az elfogadását.

Fidrus Péter levezető elnök kéri, mivel észrevétel, hozzászólás nincs, szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.

A szavazásban 14 képviselő vesz részt, ami alapján a Képviselő-testület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

Ózd Város Önkormányzata Képviselő-testületének
13/2017. (II. 2.) határozata
támogatási kérelem benyújtásáról az EFOP-3.9.2.-16 kódszámú,
„Humán kapacitások fejlesztése térségi szemléletben-kedvezményezett térségek" című felhívásra

A Képviselő-testület a fenti előterjesztést megtárgyalta, és az alábbi határozatot hozta:

1. Ózd Város Önkormányzata pályázatot nyújt be az EFOP-3.9.2.-16 kódszámú, „Humán kapacitások fejlesztése térségi szemléletben-kedvezményezett térségek" című pályázatra, 500 M Ft támogatási összeg igénylésével.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a pályázat előkészítéséhez és benyújtásához szükséges nyilatkozatok megtételére, dokumentumok és szerződések aláírására.
Felelős: Polgármester
Határidő: döntést követően azonnal

2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a határozati javaslat 1. mellékletét képező Konzorciumi megállapodást, mint a Konzorcium vezetője, Borsodbóta, Csokvaomány, Farkaslyuk és Domaháza önkormányzataival aláírja.

Felelős: Polgármester
Határidő: döntést követően azonnal

3. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy nyertes pályázat esetén a pályázat megvalósítása érdekében kötendő Támogatási Szerződést terjessze a Képviselő-testület elé az aláírásáról szóló döntés meghozatala érdekében.

Felelős: Polgármester
Határidő: a Támogatási Szerződés aláírásának határnapja

1. melléklet a 13/2017.(II.2.) határozathoz

KONZORCIUMI EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS
Támogatási kérelem benyújtására

1. Jelen konzorciumi együttműködési megállapodás (a továbbiakban Megállapodás) aláírásával a **2.** pontban megnevezett szerződő felek konzorciumot hoznak létre abból a célból, hogy az Emberi Erőforrás fejlesztési Operatív Program keretében a Humán kapacitások fejlesztése térségi szemléletben – kedvezményezett térségek felhívásra (a továbbiakban: felhívás) támogatási kérelmet nyújtsanak be, és a támogatási kérelem támogatása esetén az abban foglalt célt közös együttműködéssel megvalósítsák.

A támogatási kérelem címe: Humán kapacitások fejlesztése az Ózdi járásban

2. A konzorcium tagjai (a továbbiakban Tagok) az alább felsorolt intézmények, szervezetek és személyek, akik az **1.** pontban megjelölt támogatási kérelemben meghatározott cél(ok)

megvalósításában a támogatási kérelemben foglaltaknak megfelelően a jelen Megállapodás keretei között részt vállalnak:

Szervezet neve:	
Postacím:	
Székhely:	
Azonosító szám (törzs-szám/cégjegyzékszám) :	
Adószám:	
Aláírásra jogosult képviselője:	

Szervezet neve:	
Postacím:	
Székhely:	
Azonosító szám (törzs-szám/cégjegyzékszám) :	
Adószám:	
Aláírásra jogosult képviselője:	

Szervezet neve:	
Postacím:	
Székhely:	
Azonosító szám (törzs-szám/cégjegyzékszám) :	
Adószám:	
Aláírásra jogosult képviselője:	

Szervezet neve:	
Postacím:	
Székhely:	
Azonosító szám (törzs-szám/cégjegyzékszám) :	
Adószám:	
Aláírásra jogosult képviselője:	

A Konzorcium vezetőjének a jelen Megállapodás aláírásával a Tagok ..... Önkormányzatát (a továbbiakban Vezető-t) választják.

3. Jelen Megállapodás aláírásával a Tagok Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény

6:11. §-a és 6:15. §-a alapján meghatalmazzák a Vezetőt, hogy helyettük és nevükben a támogatási kérelmet aláírja, benyújtsa és a támogatási kérelem elbírálása során a konzorciumot képviselje.
A Tagok kijelentik, hogy a támogatási kérelemben foglaltakat ismerik, és az abban foglaltakat magukra nézve kötelezőnek ismerik el.

4. Jelen Megállapodás aláírásával a Tagok kötelezettségek vállalnak arra, hogy a támogatási kérelem támogatása esetén a projektet az abban foglaltak szerint megvalósítják, és ennek érdekében együttműködnek.

5. Tagok kijelentik, hogy a felhívás részét képező „Konzorciumi együttműködési megállapodás támogatásban részesített projekt megvalósítására" című dokumentumot ismerik, és a támogatási kérelem támogatása esetén az abban foglalt tartalommal, valamint a támogatási kérelemben és a támogatási kérelemről hozott döntésében foglalt tartalommal szerződést kötnek.
6. Jelen Megállapodás a támogatási kérelem mellékletét képezi.

7. Jelen Megállapodás megszűnik, ha a támogatási kérelem nem részesül támogatásban, illetve ha a Tagok a projekt megvalósítására konzorciumi együttműködési megállapodást kötnek.

A Tagok a Megállapodást átolvasták, és közös értelmezés után, mint akaratukkal és elhangzott nyilatkozataikkal mindenben egyezőt aláírták.

8. A Tagok egyéb megállapodásai:
-

Konzorcium vezetője	konzorciumi tag	konzorciumi tag
.....	.....	.....
Név	Név	Név
.....	.....	.....
Szervezet	Szervezet	Szervezet
P.H.	P.H.	P.H.
Aláírás dátuma:	Aláírás dátuma:	Aláírás dátuma:

.....	.....
konzorciumi tag	konzorciumi tag
.....	.....
Név	Név

.....	.....
Szervezet	Szervezet
P.H.	P.H.
Aláírás dátuma:	Aláírás dátuma:
.....	.....

11.) napirend
Javaslat alapítványok támogatásának jóváhagyására

Farkas Péter Barnabás előterjesztő javasolja a korábban kiküldött határozati javaslat következők szerinti módosítását: Janiczak Dávid polgármester a Tábla Fejlesztéséért Alapítványt 50.000,- Ft-tal kívánja támogatni a polgármesteri kerete terhére. Ezáltal az említett alapítvány összesen 100.000,- Ft összeggel kerülne támogatásra, amelyhez kéri a Képviselő-testület támogatását.

Tartó Lajos a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke elmondja, a bizottság a kiegészítéssel együtt tárgyalta meg az előterjesztést, ami alapján 7 igen, egyhangú szavazattal támogatja az elfogadását.

Csutor László képviselő megköszöni a támogatást, amelyből reméli, ebben az évben is egy jó hangulatú, színvonalas rendezvényt tudnak majd szervezni.

Fidrus Péter levezető elnök kéri, mivel több észrevétel, hozzászólás nincs, kéri, szavazzanak a módosítással együtt a határozati javaslat elfogadásáról.

A szavazásban 14 képviselő vesz részt, ami alapján a Képviselő-testület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

Ózd Város Önkormányzata Képviselő-testületének
14/2017. (II. 2.) határozata
alapítványok támogatásának jóváhagyásáról

Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

A Képviselő-testület jóváhagyja a(z):

- Almási Balogh Pál Alapítvány 30.000 Ft-tal,
- Szeretet Gyermekei Alapítvány 100.000 Ft-tal,
- Tábla Fejlesztéséért Alapítvány 100.000 Ft-tal,
- Tradíció és Haladás Alapítvány 200.000 Ft-tal

történő támogatását.

A támogatások forrása: 2016. évi általános tartalék és lakóterületi céltartalék

Felelős: Támogatás kiutalásáért Pénzügyi és Gazdasági Osztályvezető
Határidő: Támogatási megállapodás megkötését követően

-.-.-.-

12.) napirend
Javaslat a 11097/1 hrsz-ú Romszínpad térburkolatának visszabontására

Tartó Lajos a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke közli, a bizottság megtárgyalta az anyagot és 1 nem, 6 igen szavazattal támogatja az elfogadását.

Dr. Kósné Dargai Rita az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnöke szintén arról tájékoztat, hogy a bizottság a határozati javaslatot megtárgyalta és 7 igen, 1 nem, 1 tartózkodás mellett az elfogadását javasolja testületnek.

Fürjes Pál képviselő előadja, polgármester úr, alpolgármester úr elmondta már bizottsági ülésen is, hogy tulajdonképpen egy egy évvel ezelőtti, a tulajdonos által elszólt árat tartják most irányárnak, de szerinte nem erről van szó. Hiszen akkor, amikor gazdasági döntést kell hozni, sokszor tanulmánytervet is készíttetni kell. A szóban forgó épület, az acélműi csarnok megmaradt része műemlék jellegű, ami emblematikusan mutatja be, hogy mi volt a város létrehozásának ipartörténeti múltja. Emblematikus, hiszen ez maradt meg abból a korszakból, amikor két ütemben nagy fejlődésnek indult a gyár. Az eredeti szegecselt kivitel még az I. és II. világháború közötti időszakot idézi. A városban található néhány barna tábla, amely elkísér Ózd megközelítésénél a közutakon. Ezek a táblák azt jelentik, hogy a vaskultúra útja. Kérdésként veti fel, a városvezetés tett-e olyan lépéseket, amelyek ennek a nemzetközi területen is működő vaskultúra útjának megtartásához járulnak hozzá? Tett-e lépéseket a fejlesztési programok összeállításánál a kivásárlásra, az épület megóvására? Megvizsgálták-e, hogy van-e olyan pályázati forrás, amely ilyen célokra támogatást tudna adni? Kb. 100 M forintról van szó, mert nemcsak a vásárlást kell bekalkulálni, hanem az állagmegóvást is. A vételi ár véleménye szerint 60-100 M forint között lehet majd. Hozzáteszi, hallották, hogy 400 M forintból a nemrég felújított Piaccsarnok és környéke újra megújulhat. Ha ezeket a nagyságrendeket megnézik, akkor a felmerült összeg forrását biztos, hogy meg lehetett volna keresni. Az elmúlt évi költségvetés módosításánál 104 M forintot fordítottak pályázat készítésre és különböző tanulmánytervekre. Véleménye szerint ebből lehetett volna egy olyan véleményt készíttetni, ami ezt a kérdéskört meg tudta volna vizsgálni. Figyelembe kell továbbá venni az ózdi emberek véleményét, akiket életük során még közvetlenül érintett a gyár, amelynek ez az utolsó momentumja. Véleménye szerint a megmentéséért indított facebook hadjáratra, ami ugyan nem az ő hatásköre, oda kell figyelni.

Vitális István képviselő előadja, részben az egyebekben történő hozzászólása erre az épületcsonkra vonatkozott volna, amit ott fejtett volna ki. Maga az előterjesztés konkrétan a Romszínpad előtti térburkolók visszabontásáról szól. Tehát a lényege a korábban mintegy 800 m2-en leburkolt felület felbontása. Az előkészítő részben azonban megtalálható, erre azért van szükség, mert az önkormányzat értesítve lett arról, hogy a felette található épületcsonk elbontásának ez lenne az első lépése. Ha a mostani javaslat megszavazásra kerül, elindítanak egy folyamatot, ami beleegyezés lenne a lebontásba, ezzel azonban nem ért egyet. Képviselő társa, aki ott nőtt fel, ott dolgozott és sokkal nagyobb rálátással rendelkezik elmondta a Romszínpad történelmi hátterét. Hozzáteszi, sok mindent átéltek már a korábbi időszakban is,

voltak akkor is már megmozdulások, például, ha lett volna facebook, akkor 20 évvel ezelőtt a kémények kapcsán is dömping indult volna, legalább egy kémény megmentéséért, hiszen valaha az volt a jelképe a városnak. Jelenleg pedig talán ez lehetne még ennek a történelmi múltnak egy emléke. Elmondja továbbá, szándékosan nem a bizottsági ülésen reagált Farkas Péter Barnabás alpolgármester úrnak a válaszára, mert szerette volna, ha lakosság is hallja az ő véleményét, illetve hallani fogják alpolgármester úr álláspontját is. Közli a bizottsági ülésen felmerült benne több gondolat is. Alpolgármester úr szerint a 60-70 M Ft összeg nem áll rendelkezésre. Ennek kapcsán azonban úgy látja, hogy ha a mai költségvetést nézik, akkor ott elhangzottak olyan összegek, mint például 17 M Ft nyilvános WC kialakítása, 20 M Ft strand előfejlesztés, valamint személyesen is nehezményezte, hogy még egy alpolgármestere van a városnak 10 M Ft-ért, ami, ha összeadódna, meglenne az épület ára, de tudná még sorolni a tételeket. Ő is tudna olyan listát írni, amellyel polgármester úr az 1 milliárd forintot alátámasztotta, ő alá tudná támasztani számtalan módon, hogy honnan lehetne még ezt a 60-70 milliót megszerezni. Alpolgármester úr azt is mondta, ezt az összeget inkább a múzeum tetőszerkezetére, vagy alagsorának fejlesztésére fordítaná, azaz a múzeumra. Megjegyzi, múzeumból az országban több ezer van, az említett épületcsonkból azonban csak ez az egy. Valószínűleg ez fogott meg mindenkit, és erre mindenképpen áldozni kell. Elhangzott olyan vélemény is, hogy egy rendezvényért nem érdemes ezt megtartani. Ki mondta, hogy csak egy legyen benne? Ez az Önök felelőssége, ha megdolgozik azért a 10-11 M Ft-ért alpolgármester úr, amibe kerül, akkor töltse meg tartalommal. Senki nem akadályozza meg a városvezetést, sem a testületet abban, hogy a csarnokban több rendezvény is legyen, kihasználtabb legyen. Amennyiben az önkormányzat tulajdonába kerül, akkor ott klipet forgassanak, más koncerteket szervezzenek, vagy esetleg kibéreljék. A városi rendezvények egy része is lehet ott, de számtalan olyan dolog van, mint például a fesztivál, ami szintén egy nagy álma polgármester úrnak, hogy annak egy komoly helyszíne lehet. Tehát egy álom megvalósulása lehet a Romszínpad megmentése is. Véleménye szerint ez az utolsó bástyája a kohászatnak, ami mellett helyezkedik el a Filmtörténeti Élménypark, és a MANDA. Abban reménykedett, ez az anyag napirendről levételre kerül, hiszen miután levelet írt országgyűlési képviselő úrnak, azt gondolta időt kap még ez az ügy. Javasolja, vegyék le most az előterjesztést napirendről azzal, hogy folytassanak tárgyalásokat először, és legyen személyes felelőssége országgyűlési képviselő úrnak, akár képviselő társának és mindenkinek abban, hogy polgármester úr mellé állnak ebben a kérdésben. Adják meg ennek az esélyét, legyen összhang, és a témát alaposan körbejárva később térjenek rá vissza.

Janiczak Dávid polgármester válaszában közli, minden rosszban van valami jó, e mögött az a jó, hogy tényleg egység van egymás között, hiszen mikor ilyen városérdek van, akkor ugyanaz a gondolat és ugyanaz a cél vezérel mindenkit. Ő is úgy gondolja, ezt az épületet meg kell menteni, és ezért mindent meg kell tenni. Az előterjesztést hajlandó levenni napirendről, ha még többen hozzászólnak, amivel a térkő burkolat felszedési munkálatai nem fognak elkezdődni, viszont ez egy biztosíték lett volna arra, hogyha ez a hatalmas nagy összefogás nem vezetne eredményre és elkezdődne a romszínpad bontása, akkor már nem kellett volna hozni határozatot, nem kellett volna összehívni egy rendkívüli testületi ülést, hanem azonnal megkezdődhetett volna az önkormányzati vagyon megmentése. Az elmondottak alapján ezt a napirendet ő nem javasolja levételre, de ki lehet egészíteni azzal, hogy ne kezdje el a Városüzemeltető Intézmény a térburkoló felszedését. Közli továbbá, hogy a tegnapi napon, miután országgyűlési képviselő úrnak írt levelet, türelmet kért az Ózdi Ipari Park Kft-től is a válasz megérkezéséig, illetve addig, amíg minden lehetőséget meg nem néznek. Fürjes Pál képviselő úr felvetéseire pedig a következő választ adja: a pályázati lehetőségeket a tavalyi esztendőben végig kísérték, hiszen akkor is felmerült már, hogy elbontsák a Romszínpadot. Gőzerővel kezdték el keresni a pályázati forrásokat. Megkeresték Riz Gábor országgyűlési

képviselő urat is, hiszen megjelent egy pályázati kiírás a turisztikai attrakció fejlesztésére, hogy segítsen a pályázati tétel egy részének felhasználásával, hogy megvehessék az ingatlant, így plusz önkormányzati forrás biztosításával ott valósíthatnák meg a turisztikai attrakció fejlesztését. Képviselő úr akkor azt a választ adta, hogy erre nem jó ez a pályázat, inkább másra pályázzanak, és ne legyen benne a romszínpad. Így került át ez az akcióterület a mostani skanzen beruházás kiegészítésére, és lényegében erre nyújtották be a pályázatot. Nem tartozik konkrétan a tárgyhoz, de képviselő úr említette a piaccsarnok környékének újra megújulását. A pályázatból nem a Piaccsarnok, hanem egy másik akcióterület fog megújulni. Visszatérve a szóban forgó témára, mindent meg kell tenni a Romszínpad megmentéséért, ezért is kérte országgyűlési képviselő urat, hogy kormányzati támogatást próbáljon szerezni hozzá. Megjegyzi, saját maga is elindított pár olyan vonalat, amivel más csatornákon is próbál támogatást szerezni. A mai nap délutánján is lesz még ezzel kapcsolatban egyeztetés, megbeszélés. Teljes mértékben egyetértenek abban, hogy a gyári múltnak a monumentalitását ez az épület az utolsó, ami még képviseli. Nem szabad tehát veszni hagyni, viszont azt is látni kell, hogy a költségvetésben jelenleg erre szabad forrás nincs. Természetesen el lehet venni máshonnan forrásokat, akár a buszközlekedéstől, vagy a már említett helyekről is, de úgy gondolja, a város működését biztosítani kell.

Csutor László képviselő elmondja, évek óta azon törik a fejüket, mivel lehetne a városba hozni a látogatókat. Úgy gondolja, a városnak nincs fátyolvízesése, barlangja, de van egy olyan kohászati létesítménye, ami az országban egyedülálló építmény, és amelyet szívesen néznék meg az annak idején a felvidékről, illetve a nyírségből itt munkát találó emberek gyermekei, rokonai.

Obbágy Csaba képviselő közli, jó azt hallani, hogy az egész várost érintő kérdésekben ugyanazt az álláspontot képviselik. Szerinti ritkán van ilyen, de ez dicséretes. Felszólalni pedig azért akart, mert polgármester úr is kérte. Elmondta már a bizottsági ülésen is, hogy az előterjesztés rendkívül becsapós, mert a térburkoló kövek felszedéséről és további felhasználásáról van benne szó. Ebből kifolyólag ő is eldöntötte, hova fogja javasolni majd a térkő újbóli felhasználását. Továbbgondolva azonban rájött, ez nemcsak erről szól. Megerősíti Vitális István képviselő úr javaslatát, mely szerint hatalmazzák fel a polgármestert a további tárgyalások lefolytatására és akkor, amikor aktuálissá válik, akár rendkívüli testületi ülés keretében is, döntsenek újra erről.

Fürjes Pál képviselő úgy gondolja, hogy ebben a kialakult helyzetben bölcs lenne polgármester úr részéről, ha átgondolná a döntést, mert az anyag egy másik lehetőséget is sugall, mégpedig azt, hogy végleg lemondanak a romszínpadról. Kérdésként veti fel, lehet-e képviselői szavazás az előterjesztés napirendről történő levételéről, amennyiben igen, javasolja a levételét.

Dr. Almási Csaba jegyző szerint két lehetőség van, az egyik, mivel képviselő úr javasolja a napirendről történő levételt, a Képviselő-testületnek szavaznia kell. Ha pedig intézményvezető asszony indítványozza az előterjesztés levételét, akkor nem kell a Képviselő-testületnek szavaznia.

Nagy Zsuzsanna az Ózdi Városüzemeltető Intézmény igazgatója megjegyzi, ennek az elhangzása előtt szeretett volna javaslatot tenni, mint előterjesztő, hogy a határidőt, akár az év végéig, módosítsák, de megjelölhetik azt is, hogy mikortól kezdhetik el a feladat teljesítését. Ha a határozati javaslatot az említett módosítással együtt fogadhatónak találják, akkor kéri a Képviselő-testület szavazzon, ha nem, akkor viszont a testületre bízza a döntést.

Janiczak Dávid polgármester megjegyzi, sok helyen tapasztalt a fogalmazásban pontatlanságot, ezért szeretné tisztázni, hogy ezt az épületet mindenképpen meg szeretnék menteni, de ha lebontásra kerül, akkor a tulajdonos fogja lebontani, nem pedig Ózd Város Önkormányzata. Hangsúlyozza, a megmentésére törekednek, de jónak találja intézményvezető asszony áthidaló javaslatát, mely szerint év végéig hosszabbítsák meg a határidőt. Ez nem jelenti azt, hogy fel kell szedni azonnal ezeket a térköveket, hanem azt, hogy ha mégis elkezdődne a bontás, akkor az önkormányzati vagyont meg lehessen menteni. A tulajdonos sajnos megteheti azt is, hogy holnap reggel pl. 7 órakor nekikezd a bontásnak, és onnantól kezdve az alatta lévő önkormányzati kb. 8 M Ft értékű vagyon sérülni, vagy veszni fog. Javasolja, szavazzák meg a határozati javaslatot a határidő év végéig történő meghosszabbításával, és csak akkor kezdődjön meg a munka, ha már nincs más lehetőség megmenteni az önkormányzati vagyont, hiszen egy rendkívüli ülés összehívásához is idő kell, addig is sérülhet a térkő. Tehát az önkormányzaton kívül álló döntés lesz az, hogy elkezdődik-e a bontás vagy nem, de mindenképpen azon lesznek, hogy ne kezdődjenek meg a munkálatok.

Dr. Mészáros Miklós képviselő elmondja, úgy látja, egységesen kialakult egy vélemény arra vonatkozóan, hogy ezt az épületrészt együttesen próbálják megmenteni az utókor számára. Két lehetőség áll fenn, vagy megszavazzák a mostani határozati javaslat levételét, vagy átteszik az időpontot év végére. Felhívja azonban a figyelmet arra, hogy kb. 100-150 milliós nagyságrend lesz majd az a tétel, amire olyan lesz a Romszínpad, mint amilyet elképzelnek. Megjegyzi, pályafutása alatt már átesett hasonló témán, ott a sokkal értékesebb, nagyobb épületről, a gyári uszodáról volt szó, amely Európában egyedülálló épületnek számított. A főigazgatótól, úszószövetségtől kezdve mindenki megígért mindent és végül épületmaradék lett belőle. Figyelmeztet, nehogy újból ilyen helyzetbe kerüljenek. Szeretné ő is, hogy megmaradjon, de annak, hogy funkciója is legyen nagyon sok átalakítás szükséges. Megemlíti az oldalbefedést, fűtést, amellyel folyamatosan tudnák biztosítani a működést, nemcsak azon a három-négy hónapon keresztül, amelyen az időjárás ezt megengedi. Műemlékként, kohászati emlékként, ózdiként mindenképpen mellette áll, de akkor az országos vezetésnek a segítségét is kérni kell ahhoz, hogy az elképzelések szerint tudjanak cselekedni. Az eddigi működése, mint Romszínpad legfeljebb nyáron 3-4 rendezvényre volt elegendő. Javaslata, vagy halasszák el a döntést év végéig, vagy pedig vegyék le napirendről.

Farkas Péter Barnabás alpolgármester Vitális képviselő úr felvetésére a következőket válaszolja: dr. Mészáros Miklós képviselő úr megelőzte, hiszen részben az elhangzott gondolatokat szerette volna ő is elmondani. Egyrészt az a 60-70 M Ft, ami bizottsági ülésen összegként felmerült az a megváltás kalkulált összege. Ez azonban, hogy fenntartható, hosszútávon életképes, működőképes, funkcióval ellátott építmény legyen, amellett, hogy egy nagyon fontos történeti emlék, kell áldozni a felújítására, illetve alkalmassá kell tenni a funkciójára. Hiszen önmagában torzó, mert kevesebb, mint 20%-a van meg az eredeti épületnek. Megemlíti, személy szerint is az elmúlt 10 évben szemtanúja volt, hogy folyamatosan tűntek el az alkotóelemei, a részei, hiszen 2005-ben, mikor a műemlékvédés ugyanezen a területen, de más épületeknél zajlott, és akkor vizsgálták ezt az acélműi csarnokot is, még egy jelentősebb hányada állt. Ekkor kimaradt a műemlék védésből, akkor nem tartották fontosnak, hogy minél nagyobb mértékben őrizzék meg az utókor számára. Véleménye szerint nagyon fontos ez is, hiszen egy szimbolikus jellegzetes építmény, ugyanúgy, mint a finomhengerműi csarnok, amely valóban műemléki védettséget élvez. Ezekre együttesen kell keresni megoldást, megnézni azokat a lehetőségeket, hogy hogyan tudják az utókor számára megőrizni. A múzeumot példaként említi meg és nem ért egyet Vitális István képviselő úr azon gondolatmenetével, hogy az országban több ezer múzeum van és romszínpad csak egy. Több, mint 1600 múzeum van az országban, viszont ahol ózdi ereklyéket őriznek, az csak egy van, és

itt van Ózdon. Ebből kifolyólag a múzeumnál a fejlesztési hiányosságokat nem szabad figyelmen kívül hagyni, amelyek most tapasztalhatóak az épületnél. Ezért célzott a pince víztelenítésére, tetőtér felújítására, amelyre a pályázat nem adott lehetőséget, amelyből az emlékpark is kialakításra került, illetve részben felújításra került a múzeum épülete. Az egy rendezvényre azért célzott, mert már hagyománynak számított az idén terveik szerint megvalósuló Jazz Fesztivál. Ennek adott klasszikusan otthont a romszínpad egy nagyon látványos közegben. dr. Mészáros Miklós képviselő úr említette, hogy ha kiváltásra kerül az építmény, de a téliesítése, közművesítése, átalakítása nem történik meg, akkor továbbra is egy szabadtéri, félszabadtéri alkalmatosság marad. A már említett múzeumi pályázatból kialakított Gyártörténeti Emlékparkban került megrendezésre 2016. évben a Jazz Fesztivál jó visszhanggal, hiszen ott is az erőmű, illetve a Fúvógépház védett műemléki együttese nagyon hangulatos hátteret tudott biztosítani. Hozzáteszi, feltett szándékuk továbbra is megtalálni azokat a lehetőségeket, amelyek által valamilyen módon meg tudják őrizni ezt az objektumot az utókor számára is.

Fürjes Pál képviselő kiegészíti az elmondottakat azzal, hogy nagyon sok vidéki önkormányzat épít fedett, nem téliesített építményeket. Példának említi Serényfalvát, Putnokot, Bánrévét. A fűtöttségéhez, zártságához nem ragaszkodik, arra ott van a MANDA Erőmű épülete, ami fél Dobó térnyi fűtött területet biztosít a rendezvényekre. Továbbra is fenntartja a javaslatát a napirend levételéről, továbbá áthidaló megoldásnak javasolja egy levél megírását az önkormányzat részéről a tulajdonosnak azzal, hogy hívja fel a figyelmét, hogy nem sérülhet az önkormányzat tulajdona. Tehát semmiféle bontást nem kezdhetnek meg addig, amíg nem történik egyeztetés a térkövekről. Javasolja továbbá, vizsgálják meg azt a lehetőséget is, hogy amennyiben a tulajdonos bemutatja, mennyiért vásárolta meg ezt az objektumot és a könyveléseiből azt is be tudja mutatni, hogy elkülönítetten erre mennyit fordított, akkor ennél kicsivel többért vásárolja meg az önkormányzat, vagy sajátítsa ki. Tehát ha be tudja mutatni, hogy mennyiért vásárolta meg, akkor vegye meg az önkormányzat egy kicsit többért, mondjuk, legyen a duplája. Például a nullának a duplája az egy elég jó szám.

Tóth Pál képviselő közli, az elhangzottakat hallva úgy gondolja, sokkal okosabbak lennének, ha legalább egy évvel ezelőtt, de akár kettővel is, akkor, amikor a rendezvényt nem tudták ott megtartani, bizonyos elvárások, kritériumok miatt és felmerült, hogy hogyan tovább, mint rendezvény helyszín, megrendelt volna az önkormányzat egy tanulmánytervet, néhány százezer forintért, ami egészen pontosan felmérte volna, hogy a tulajdonszerzésen túl milyen ráfordítások, munkálatok szükségesek, mekkora költség lenne a fenntartása. Így most konkrétabb számokról, összegekről tudnának beszélni.

Fidrus Péter levezető elnök kéri, mivel érkeztek módosító javaslatok, szavazzanak elsőként az előterjesztés napirendről történő levételéről.

A szavazásban 14 képviselő vesz részt, ami alapján a Képviselő-testület 10 igen, 3 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett döntött arról, hogy a mai Képviselő-testületi ülés napirendjéről levételre kerüljön a „Javaslat a 11097/1 hrsz-ú Romszínpad térburkolatának visszabontására" című előterjesztés.

13.) napirend
Javaslat közkegyelmi törvény megalkotásának kezdeményezésére

Janiczak Dávid előterjesztő tájékoztatásul közli, Kerepes város önkormányzata felhívással fordult Magyarország polgármestereihez, melyben közli, ők már hoztak egy határozatot arra vonatkozóan, hogy az Országgyűlés vizsgálja meg annak lehetőségét, hogy a 2006-os eseményekben részt vevők amnesztiát kapjanak. Ezt a felhívást Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete is tárgyalja mai ülésén. Korábban Sátoraljaújhely és Kunszentmiklós városok már elfogadták ezt a határozati javaslatot és csatlakoztak Kerepes Város Önkormányzatának felhívásához. Kéri, a Képviselő-testületet fogadja el ezt a határozati javaslatot.

Kiss Judit az Ügyrendi, Igazgatási és Rendészeti Bizottság elnöke közli, a bizottság megtárgyalta a határozati javaslatot és 5 igen, 2 nem szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Fürjes Pál képviselőben egy ilyen kezdeményezés azt a gondolatot ébresztette, hogy kisváros nagy politika. Utána nézett és úgy gondolja egyfajta kezdeményezése annak, hogy az országos függetlenül működő bíróság és büntetés végrehajtás ügyeibe szóljon bele a Parlament, vagy szóljon bele az önkormányzat útján a települések egy része. Természetesen ezt nem támogatja. A másik felvetése, azzal sem tud egyetérteni, hogy Budaházy megmentéséről szólva felemeljék őt Táncsics szintjére. Át kellene gondolni azt is, ha megfigyelték az elmúlt hetek történéseit Romániában, ahol egy közkegyelmi törvényjavaslat utcára vitte az embereket, és tüntetések zajlanak, milyen következményei lehetnek ennek. Nem tartja jónak, ha egy önkormányzat beleszól a törvénykezés, az igazság, rendészeti feladatokba és az önkormányzat megpróbál nyomást gyakorolni a Parlamentre. Így nem támogatja ezt a fajta politizálást.

Kiss Sándor képviselő egyet ért Fürjes Pál képviselő úr által elmondottakkal. Nem tudja ezt támogatni, hiszen ma is elhangzott polgármester úr által, hogy a szabályokat mindenkinek be kell tartani, az mindenkire vonatkozik. Nem tudja elfogadni, hogy úgy fejezzék ki egyet nem értésüket egy-egy politikai elv ellen, hogy szétvernek egy székházat. Nem tudja elfogadni, hogy büntetlenül egyes emberek megtehetnek mindent jobb esetben egy eszme, ideológia mögé bújva. Rosszabb esetben egy balhé kedvéért. Teljesen egyetért azzal, hogy van Magyarországon független bíróság, akinek a döntéseibe nem hiszi, hogy a város önkormányzatának bele kellene szólni. Tudja, az előterjesztéssel nem tudnak teljes körűen ugyan beleszólni, de mégis azt kérik a Kormánytól, hogy hozzon egy ilyen törvényt. Így ő sem tudja támogatni az előterjesztést.

Janiczak Dávid előterjesztő megjegyzi, hogy Fürjes Pál és Kiss Sándor képviselő urak is hoztak már hasonló előterjesztést a Képviselő-testület elé. A tavalyi évben például a migrációval kapcsolatban, ezt a városvezetés is támogatta. Akkor kérték a Kormányt, mint önkormányzat, hogy milyen lépéseket tegyen meg. Romániával pedig ne hasonlítsák össze az ügyet, hiszen mindenki tudja, hogy a börtönök túlzsúfoltsága miatt, ami miatt Magyarországon 9 börtönt építenek, úgy próbálják a problémákat enyhíteni, hogy már fogságban lévő bűnözőket kívánnak nagy számban az utcára engedni, a tüntetések ezért vannak. Az előterjesztés pedig nem erről szól. Az, hogy történt-e már ilyen, az előterjesztés tartalmazza, több esetben is volt már hasonló kezdeményezés. Példának említi, hogy a Kormány 2011-ben amnesztiát szavazott meg. Megjegyzi, azok az önkormányzatok, akik az ügy mellé álltak FIDESZ-KDNP-s

irányításúak. Úgy gondolja, támogatható előterjesztésről van szó, a határozati javaslatnak semmilyen joghatása nincsen, csupán arról van szó, hogy vizsgálja meg a lehetőségeket és foglalkozzon ezzel a témával.

Fidrus Péter levezető elnök kéri, mivel több hozzászólás nincs, szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.

A szavazásban 14 képviselő vesz részt, ami alapján a Képviselő-testület 8 igen, 6 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Ózd Város Önkormányzata Képviselő-testületének
15/2017. (II.02.) határozata
közkegyelmi törvény megalkotásának kezdeményezéséről

Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

1. Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kerepes Város Önkormányzata által kezdeményezett felhívást támogatja.

2. A Képviselő-testület Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés j) alpontja alapján kezdeményezi, hogy az Országgyűlés a társadalmi béke és a megrendült igazságérzet helyreállítása érdekében alkosson közkegyelmi törvényt a 2006. október 26-től 2010. április 25-ig terjedő időszakban, különösen az Országgyűlés Emberi jogi, kisebbségi, civil és vallásügyi bizottsága által 2010. december 8-án elfogadott részjelentésben megjelölt események kapcsán politikai ellenállásként is értékelhető, polgárok által kifejtett tevékenységgel Magyarországon elkövetett, közbiztonsági, személy és dolog elleni bűncselekmények miatt folyamatba helyezhető, folyamatban lévő büntetőeljárások gyanúsítottjai és terheltjei, jogerősen lezárt és már végrehajtott ítéletek érintettjei vonatkozásában.

3. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a határozatot dr. Áder János Köztársasági Elnök, Pogácsás Tibor, a Belügyminisztérium önkormányzati államtitkára, valamint Franka Pál Tibor, Kerepes Város Önkormányzat polgármestere részére küldje meg.

Felelős: Polgármester

Határidő: döntést követően azonnal

-.-.-.-

14.) napirend
Tájékoztató a 2016. október 27. óta eltelt időszak legfontosabb eseményeiről

Fidrus Péter levezető elnök kéri, mivel több észrevétel, hozzászólás nincs, szavazzanak a határozatról.

A szavazásban 14 képviselő vesz részt, ami alapján a Képviselő-testület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

Ózd Város Önkormányzata Képviselő-testületének
16/2017.(II.2.) határozata
a polgármester 2016. évi szabadsága igénybevételének
jóváhagyásáról

Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Janiczak Dávid polgármester 2016. évben igénybe vett 22 nap szabadságolási ütemterv szerinti, valamint 9 nap ütemtervtől eltérő fizetett szabadságát jóváhagyja.

Felelős: Polgármester
Határidő: értelemszerűen

-.-.-.-

15.) napirend
Közérdekű kérdések, bejelentések, javaslatok

Tóth Pál képviselő hó eltakarítás témában a következőket mondja: egészen a tegnapi napig nem tervezett hozzászólást, részben azért, mert már aktualitását vesztette, részben azonban még mindig vannak problémák e téren. Ami miatt úgy döntött, hogy hozzászól, az a tegnapi napon a Szociális Bizottság ülésén történtek miatt volt. A bizottsági ülés végén az egyebek napirendi pont keretében a polgármester úr számon kérte a bizottság egyik külsős tagját, hogy miért tesz olyan bejegyzéseket a facebookon, ami a polgármesterre, a város vezetésére és a hó eltakarítást végző Városüzemeltető Intézményre negatív fényt vet. Azon a pénteki, szombati napon, mikor egész nap esett a hó, körbejárta a Béke telepet, hogy lássa a kialakult állapotokat, ezért biztos benne, hogy a fiatalember semmi mást nem tett, csak leírta a valóságot még akkor is, ha ez kellemetlen valakinek. Polgármester urat tartja a kialakult helyzetért felelősnek, illetve az általa irányított testületet azért, mert 2015-ben az Ön által vezetett városvezetés szétrombolt egy olyan testületet, aki jól ellátta ezt a feladatot, megfelelő színvonalon, szakemberek vezetésével, és jól kialakult módon. Ezt követően, a múlt évben, amikor a korábbi vezetőség az átszervezés miatt nyugdíjba vonult, a pályázat során kinevezésre került egy olyan személy, aki nem szakembere a területnek, nincsenek vezetési tapasztalatai és nem tudja kezelni azt a helyzetet, mint ami kialakult. Ilyen például, hogy a hóolvadás következtében a víz nem tud az utcákról lefolyni, mert senki nem utasította a dolgozókat, - legalábbis ő nem látta -, hogy a nyelőrácsokat a hó fogságából, a jég alól kiszabadítsák. Ez egy szakma. Ön elkövette azt a hibát, amit az elődei is, és sokan mások, hogy a politikát és a szakmát összemossák. Öntől, mint fiatalembertől és új városvezetőtől ő, és úgy gondolja, mások is azt várták volna el, hogy a kettőt szétválassza. Egy dolog a politika és egy másik a szakma. Ilyen alapon adminisztrátorokat ki lehetne nevezni kórházigazgatónak, vagy bármilyen intézkedést hozni, ha testületi hatáskörben lenne az. Úgy gondolja, mindezért Ön a felelős és polgármester úrnak tűrnie kell a kritikát, bárki részéről hangzik is el az.

Janiczak Dávid levezető elnök válaszában előadja, a kritikát türik és szeretik is, mivel ez viszi őket előre. A bizottsági tagot arra kérte már több ízben is, hogy először tájékozódjon, informálódjon és utána formáljon véleményt. Ezt könnyebben meg is teheti, mint más ózdi lakos, hiszen bizottsági tag. A politikát és a szakmát nem mossák össze, hiszen a Városüzemeltető Intézmény mostani vezetője egyetlen pártnak sem tagja, se nem szimpatizánsa. Nem úgy, mint az elmúlt ciklusban, amikor képviselő és párttag volt az intézmény vezetője. Az intézményben a divízióvezető is egy másik párttag és képviselő volt. Véleménye szerint ebbe ne menjenek bele, hiszen minden vezetés és intézményvezetés úgy válogatja meg az embereit, ahogy ő szeretné, és ő akarja. Megkéri intézményvezető asszonyt, hogy a felvetésekre adja meg válaszát.

Nagy Zsuzsanna az Ózdi Városüzemeltető Intézmény igazgatója elmondja, amikor a mai testületi ülés elején elhangzott, hogy Tóth Pál képviselő úr hozzá kíván szólni a téli úteltakarításhoz nem gondolta volna, hogy ezt a kérdéskört fogja feszegetni. Szíve-joga, ha ezt megteszi, ugyanakkor kérdezi képviselő úrtól, hogy honnan gondolja azt, hogy erre vonatkozó utasítást a dolgozóinak nem adott. Minden hétfőn értekezletet tartanak 11,00 órától, már akkor elkezdték mindezt előkészíteni, felkészülni arra, hogy a vízelnyelő rácsok, illetve csatornarendszer tisztítása mikor és hogy kezdődhet meg. Ezt emlékeztetők tartalmazzák, illetve pénteken a diszpécserrel való személyes egyeztetést követően, mivel az enyhülés addigra megkezdődött, vele is megbeszélte, hogy amint lehetőség nyílik rá, a felszabadítási munkálatokat kezdjék meg. A vízelvezető rendszer felszabadítása a nagymértékű hótól és annak a lefagyott állapotától nem minden esetben lehetséges. Igazából az enyhülést meg kellett várniuk, ami sajnos hirtelen következett be, de minden partnerüket értesítették és bevonták a munkába, hogy ezt a munkát a lehető leghatékonyabban, legrövidebb időn belül elvégezzék. Nemcsak gépekkel, hanem a kint lévő közfoglalkoztatottakkal is ezt a feladatot láttatják el. Megjegyzi, sajnálja őket, természetesen elsősorban a lakosokat is, hiszen ők kényszerülnek olyan helyzetek megoldására, mint például tócsát átlépve megközelíteni a célállomást. Akik viszont kint vannak a területen, az állandó felfröccsenő víz késlelteti a munkájukat. Tisztában van vele, azért van víz, mert a takarítás nem történt meg, de azért nem tudják takarítani mert éppen a felfröccsenő víz miatt olyan helyzetbe kerülnek, hogy a munkát részben, vagy időlegesen fel kell függeszteni. Jelenleg is kint vannak, a tegnapi napon is kint voltak mind a dolgozók, mind a gépek. Visszautal a kinevezésével kapcsolatos felvetésre. Nehéz helyzetben vannak, mert ő, aki 2015. évtől végzi ezt a munkát, semmiféle korábbi térképes rendszerrel nem rendelkezik arra vonatkozóan, hogy a dolgozóknak milyen parkolókat, milyen járdákat milyen ütemben kell takarítani. Mai napig sincs arra vonatkozóan nyilvántartás, hogy a vízelnyelő rácsok hol találhatók. Ezeken a bizonyos hétfői értekezleteken beszélték meg a kollégákkal, hogy a rácsokat a hó takarása miatt rendkívüli jelölés nélkül, pontos megjegyzés nélkül hogyan tudják megtalálni. Találomra, emlékezetből lehet, de nem rendelkeznek olyan rendszerrel, nyilvántartással, ami ezt meg tudná tenni. Felelősnek abban érzi magát, hogy ebben az évben nem rendelkeznek ezzel. Megjegyzi továbbá, a vízelvezető rácsok, illetve maga a csatornahálózat azért nem tudja elnyelni a vizet, mert a benne lévő víz is meg van fagyva. A felszabadítása folyamatosan zajlik jelenleg is, de sok esetben nincs hova folynia.

Tóth Pál képviselő reagál részben polgármester úr, részben intézményvezető asszony válaszára. Polgármester úr elmondta, és elhangzott a tegnapi bizottsági ülés végén is a fiatalember felé, hogy tájékozódjon, és úgy fogalmazzon meg véleményt. Nem tudja az információit honnan vette, ez az ő dolga. Azonban ő tudja, hogy javult az intézményi feltételrendszer, ugyanis kb. 20 M Ft értékben került beszerzésre két olyan munkagép, ami korábban nem volt, hanem 25-30 éves, már akkor is használtan megvett kis munkagéppel dolgoztak. Azóta a START Programiroda is vett egy 10-12 M Ft értékű rakodógépet, valamint

a Városüzemeltető Intézmény használatába is került egy ilyen értékű gép. Azt is megemlíti, hogy ilyen magas közfoglalkoztatotti létszám, mint most januárban soha nem volt. Bizony volt olyan tél, amikor január hónapban egyetlen egy közfoglalkoztatott sem volt, mert december végén lejártak a szerződéseik, a következő pedig csak február 1-től szólt. Emiatt januárban olyan emberekkel kellett dolgoztatni, - megjegyzi nem volt ugyan ilyen tél, mint most - akiket a Munkaügyi Központ szabálysértés miatt közmunkára ítélt. Pontosítja, illetve idézi magát, nem azt mondta, hogy nem volt utasítás, ő azt mondta, nem látszik a nyoma, nincs jele. Ő nem látta, nem tudja mások a város más részein látták-e az említett beavatkozásokat. Kétségtelen, vannak nehézségek és vannak problémák, de itt kerül előtérbe a hozzáértés, a szakma, illetve az előrelátás, valamint annak a kérdése, milyen munkatársakkal veszi magát az ember körül. Látja és tudja, hogy az elmúlt 1-2 évben visszavettek például olyan embert művezetőnek, akit ő négy évvel ezelőtt azért tanácsolt el a cégtől, mert a városközpontban, a Centrum mellett a megszüntetett WC előtt ott maradtak a járdák felújítása utáni bontott anyagok, szemetek. Amikor a munkatársát kérdőre vonta, mert ez az ő területe volt, mit keres ott a sok szemét, nem tudott rá válaszolni. Ő pedig elküldte. Azóta a munkatársat visszavette az intézmény, így úgy gondolja, ha ilyen emberekkel veszi körül magát intézményvezető asszony, akkor még számíthatnak hasonló helyzetekre.

Nagy Zsuzsanna az Ózdi Városüzemeltető Intézmény igazgatója hangsúlyozza, 2015. évben annak következtében, hogy 2014-ben már látható volt, milyen feladatokat kell elvégezni, szorgalmazta polgármester úrnál, a Képviselő-testületnél a Volvo gép megvásárlását, sőt nemcsak a gép megvásárlása vált szükségessé, hanem komplex, toló lappal való ellátása is, hiszen így a téli üzemeltetésbe is be tudják vonni. Ezentúl a caterpillar gépet ugyanúgy toló lappal látták el és ezeket váltakozva alkalmazták és használták, úgy ahogy a lehullott hó mennyisége megengedte, mert annak is van szabálya, hogy mennyi lehullott hó magasságtól lehet a toló feladatokat ellátni. Teljesen egyetért azzal és tudja, - hiszen abban az időben jól együtt tudtak dolgozni - hogy voltak olyan hónapok, amikor a közfoglalkoztatotti létszám alacsony volt az intézménynél. Ugyanakkor nehéz összehasonlítani azt az évet, amikor 2011-ben 7-7,5 cm, illetve 9 cm hó esett le, ezzel a mostani hótakaróval, ami intenzíven, szinte megállás nélkül hullott. Ezt követően a múlt hétig a hóeséstől mentesültek. Valószínű, hogy a város lakosságának kicsi része tudja csak azt, hogy a hétvégén, szombaton Tábla térségben 7 cm hó hullott le. A tegnapi napon a hóesést pedig átváltotta egy olyan természeti jelenség, amivel bármilyen eszközeik is vannak, nehezen tudják felvenni a harcot. Az ónos eső természetéből adódóan leesik, és megfagy. Ha leszórják az utakat szóróanyaggal az ráesik, elmossa, eltünteti az útról. Alapvetően ez egy olyan helyzet, amikor közlekedni nagyon veszélyes. Ebben a témában egyeztetett Tőkés Tamás úrral az előrejelzés előtti estén és hosszasan beszélgettek arról, mi az a feladat, amit el fognak tudni látni. Képviselő úrnak teljesen tisztában kell lennie azzal, hiszen hosszú ideig végezte ezt a munkát, hogy milyen és hány darab géppel látta el a téli útüzemeltetési feladatokat. Gyakorlatilag 2003-ban volt utoljára ettől nagyobb hóesés, akkor 33 cm-es hó hullott. Ezeket az adatokat a náluk megtalálható naplókból keresték vissza, illetve 2006. évben volt egy 23-24 cm-es hótakaró, ellenben a mostani 27 cm-rel. A két Iveco toló lappal, szóró felépítménnyel ellátottan végezte a feladatát, illetve használatban volt egy Multicar is, ami, sok esetben nemcsak az utakat, hanem a segítségkérő iskolák és egyéb intézmények járhatóvá tételét is segítette. Úgy gondolja, nehéz most erről úgy beszélni, hogy azok nem lehetnek jelen, akik akár az ügyeleti számra betelefonálva segítséget kértek és a segítség eljutott hozzájuk. Nagyon sokszor vissza is hívták őket, és megköszönték a munkájukat. Igaz az is, hogy nagyon nehéz a városban közlekedni, de nem azért, mert nem végzik a feladatukat, és nem látnák el azt megfelelően. Az utóbbi, és nem a tárgyhoz tartozó, személyt érintő felvetésre közli, ő maga kérdezett rá műszaki vezető úrra, hogy mire gondol képviselő úr. A visszavételét követően azonban az a fajta szigor ami mind a

munkarend, mind a munkahelyi szabályok betartatását érinti, elérte célját, így lehet, hogy képviselő úrnak vannak ugyan rossz tapasztalatai az említett személlyel kapcsolatban, és nemcsak a munkát illetően, hanem az egyéb magatartásával is, de nála ez a fajta munkavégzés azáltal, hogy a munkavédelmi szabályok betartásáért felelős személy heti rendszerességgel jelenik meg a területen és még hóesésben is ellenőrzéseket végez, nem okoz problémát. Igenis szűrik, és nem tartják meg azokat a dolgozókat, akik a munkájukat nem megfelelő állapotban végzik. Írásbeli figyelmeztetést követően kerül sor az elbocsátásra azon dolgozóknál, akik nem tartják be a szabályokat.

Kiss Sándor képviselő úgy gondolja nem képviselőhöz méltó az, hogy úgy dicsér egy előző intézményvezetőt és szidja a jelenlévőt, hogy mindenki tudja, hogy Ő volt az előző intézményvezető. A jelenlegi vezetőt amiatt is bírálta a képviselő, hogy visszavette azt a dolgozót, akit Ő elbocsátott. Emlékezteti Tóth Pál képviselőt, hogy amikor intézményvezető volt, az akkori városvezetés Őt is elküldte, majd a FIDESZ városvezetés vette vissza. Tudna sorolni olyan intézkedéseket, amelyek azt bizonyították, hogy alkalmatlan volt egy intézmény vezetésére, és azért lett elküldve.

Vitális István képviselő elmondja, az épületcsonkkal kapcsolatos hozzászólását már nem mondja el, hisz egy előző napirend kapcsán megtárgyalták. Az ivóvíz bekötéssel kapcsolatban területi képviselőként megkeresést kapott a Településfejlesztési Osztálytól. Jelen hozzászólása teljes mértékben a program segítését célozza. Megragadja az alkalmat, hogy egyrészt, mint területi képviselő, a saját területén lévő lakosokat is tájékoztassa a kedvező lehetőségről, illetve arról, hogy amennyiben nem élnek ezzel a kedvező lehetőséggel, akkor ez az önkormányzatnak, és ezen keresztül nekik, mint lakosoknak is, milyen károkat okozhat. A Településfejlesztési Osztálytól megkapta azon családok címjegyzéket, akiket ez a területén érint, 160 címet kapott. Kérik a segítségét, hogy akár személyesen is keresse fel őket. Területi képviselőként ennyi családot képtelen felkeresni a napi munkája mellett. Ezzel kapcsolatban megjegyzi, hogy a képviselő tiszteletdíjnál a szakmunkás minimál bér 30E Ft-tal több, ez felveti azt, hogy ezért mi várható el a képviselőtől. Költségtérítéssel sem rendelkeznek, saját autót, saját telefont használnak. Ezért is használja ki most a lehetőséget és szólítja meg a szentsimoni lakosokat, éljenek a lehetőséggel, kössenek rá az ivóvíz hálózatra. Akik nem kötnek rá az ivóvíz hálózatra, azok a szennyvízhálózatra sem köthetnek majd rá. Azokon a területeken, ahol szennyvíz beruházás folyik és van ivóvíz csonk, ott rá kellene kötni ahhoz, hogy a szennyvíz beruházás megfeleljen az előírt követelményeknek. Ellenkező esetben szankciók lesznek. Hosszú távon a környezetvédelemnek és a lakosoknak is az az érdeke, hogy ivóvíz-bekötéssel rendelkezzenek. Most van egy lehetőség, hogy a betonaknás bekötések esetében, aminek díja 73.500 Ft, 60.000 Ft önkormányzati támogatás igényelhető. Ez azt jelenti, hogy a lakosoknak 13.500 Ft bekötési díjat, közterület felbontási engedélyért 3-4000 Ft-ot, nem hiteles tulajdoni lapért 1000 Ft-ot kellene fizetni, tehát 17-18.000 Ft-ba kerülne csak a rákötés. A műanyag aknás bekötés esetén 103.600 Ft helyett pedig 40.600 Ft lenne a bekötés. A támogatás igénylésének határideje március 15, a kivitelezésnek május 15. Kér mindenkit, hogy a Polgármesteri Hivatal Településfejlesztési Osztály 209-es irodájában, vagy az 574-130-as telefonszámon jelentkezzenek. Ha ezt nem teszik meg, akkor 60000 Ft-ot veszítenek és idővel biztos lesz olyan törvény, ami a szennyvíz esetében a talajterhelési díjat megemeli.

Janiczak Dávid polgármester ráerősít Vitális István képviselő felkérésére. Több körzetben is lehetőség van erre a bekötésre. A tavalyi esztendőben szórólapot kaptak azon családok, akik jogosultak erre. Arra buzdít mindenkit, hogy jelentkezzenek a 209-es irodában. Fontos megjegyezni, hogy ez a bekötés a vízóráig tart, utána a lakosnak kell gondoskodni a továbbiakról.

Vitális István képviselő következő témája az Elszámoltatás. Úgy gondolja, közérdekű témáról van szó, hisz a város polgármesterét és képviselőjét érinti az ügy, és jóval tovább mutat egy személyes becsületsértésen, rágalmazáson. Azért szól most egyebekben, mert ugyan nem akarja kritizálni a televízió működését, nem keresi a felelősöket, de nem érti, hogy miért nem mehetett be az elsőfokú határozat után a Háttér című műsorba, amit Polgármester úr megtett. Ott nyelvtani értelmezésekről beszélt, ezzel is azt sugallva, mintha semmilyen komoly dolog nem történt volna. Ő írásban kérte, hogy túl a Krónikában tett megnyilatkozásán, itt is elmondhassa álláspontját, melyre ügyvéd általi választ kapott, miszerint a lehetőséget már megkapta. Mindenki fantáziájára bízza tehát, hogy eldöntse miért nem mehetett be a Háttér műsorba és mondhatta el, hogy miről is szól az elsőfokú ítélet. Ezért igyekszik kihasználni a mostani lehetőséget. Nagyon nehéz annak az embernek a helyzete, akit megrágalmaznak és megpróbálja megmagyarázni az igazát, mivel úgy tartják sokan, ne magyarázkodjon, mert biztos van valami mögötte. Ezért most tényeket mond el, mindenki vonja le ebből a következtetéseket. 2014. december 2-án Polgármester úr megjelentetett egy posztot, ahol rágalmazó kijelentések voltak ellene, miszerint több mint 50 M Ft-ot keresett, költött el. A bíróság most már kimondta, hogy folytatólagosan elkövetett rágalmazás bűntettét követte el Polgármester úr, és nem az a lényeg, hogy próbára bocsátották, vagy megrovást kapott, hanem az, hogy bűnös. Soha nem volt az a célja, hogy letöltendő büntetést kapjon, nincs is erre bírósági precedens, hanem az a lényeg, hogy valótlanságokat állított. Azt köszöni, hogy bocsánatot kért, ami jelenleg kevés, lesz még folytatása ennek. A bocsánatkérése, amit másodszorra megtett, már nem volt annyira elterelő, mint először, de csak azt a részt idézte saját magától, ami még nem is volt rágalmazó. Személy szerint ő nyílt levélben kereste meg a polgármestert, leírta pontosan a jövedelmét, leírta, hogy vonja vissza állításait, és ezzel megoldható a probléma, illetve jelezte, hogy ha másképp nem megy, jogi útra tereli a dolgot, megpróbálja visszaszerezni a megtépázott becsületét. Erre a polgármester viszont válaszában rákontrázott, közölte, hogy márpedig ennyi volt a jövedelem, bement a Krónika műsorba és elmondta, hogy keresi azt az embert, aki 50 M Ft-ot vitt haza, és hozzátette, hogy mindent meg fognak tenni annak érdekében, hogy ilyen mértékű rablás ne történhessen meg, részben vissza fogják szerezni az összeget. Sőt még azt is elmondta, hogy nem elég, hogy 50 M Ft-ot keresett, de 5 M Ft értékben beszállító is volt és visszaélt a hatalommal. Megjegyzi hatalomra lépése után a polgármester egyik legelső intézkedése az volt, hogy körlevélben értesítette az összes céget, hogy az ő két vállalkozása összes beszállítását négy évre visszamenőleg küldjék be. A kapott adat azért nem lett nyilvános, mert az eredmény az egyik cég esetében „0" Ft lett, míg a másik cég esetében csak pár százezer forint. Annak idején Márton Ferenc is kezdeményezett egy ilyen vizsgálatot, az akkori polgármester lefolytatta az eljárást, és megállapították, hogy 2 % forgalommal rendelkezett a városi TV-ben beszállítás szempontjából. Személy szerint neki kabinetvezetőként az első dolga az volt, hogy jelezte, tőle még árajánlatot se kérjenek és ez így is történt. Ezek a tények, leírta a nyílt levelében azt is, hogy 2010-ben, amikor kabinetvezető lett, a számítástechnikai vállalatának árbevétele 17,5 M Ft volt, míg 2013-ban 2,5 M Ft. Az egyik oldalról tehát a vállalkozásait majdnem tönkretette, becsületesen végezte munkáját, és akkor a Polgármester úgy besározta, hogy a mai napig arról beszélnek az emberek, hogy nem zörög a haraszt, ha nem lenne ott valami. A nagy nyilvánosság előtt is kijelenti, hogy lesz még folytatása ennek az ügynek. Bízik abban, hogy a vége az, hogy sikerül abból valamint visszakapnia, amit elvettek tőle. A becsülete a lényeg, ezt alátámasztva idéz az elsőfokú ítéletből: „Megállapítható, hogy Janiczak Dávid vádlott 2010-2014. éves önkormányzati ciklusra vonatkoztatott, Vitális Istvánt érintő kijelentései közül a személyi juttatásokra vonatkozó állítás jelentős részben túlzó, részben valótlan, az informatikai eszközök szállítására vonatkozó rész valótlan, a céltartalék felhasználásra vonatkozó rész a valóságot rosszhiszeműen elferdítve tartalmazza." Tehát amit Ön állított semmi nem volt igaz és most

ítéletből: „Megállapítható, hogy Janiczak Dávid vádlott 2010-2014. éves önkormányzati ciklusra vonatkoztatott, Vitális Istvánt érintő kijelentései közül a személyi juttatásokra vonatkozó állítás jelentős részben túlzó, részben valótlan, az informatikai eszközök szállítására vonatkozó rész valótlan, a céltartalék felhasználásra vonatkozó rész a valóságot rosszhiszeműen elferdítve tartalmazza." Tehát amit Ön állított semmi nem volt igaz és most próbálja ezt azzal terelni, meg kell jegyezni, hogy kommunikációs szempontból a legjobbat kihozva belőle, hogy a tanácsadók mit mondtak. Az már más kérdés, hogy egyszer Önt fogják elszámoltatni azért, hogy mennyibe is kerültek ezek a tanácsadók, az a tanácsadó, aki a bíróságon azt sem tudta hol van, a kérdésekre nem tudott válaszolni, aki ki tudja hány millió Ft-ba került és Önnek adta a tanácsokat.

Janiczak Dávid polgármester megjegyzi, a tanácsadóknak nem fizettek semmit.

Vitális István képviselő úgy gondolja, ha visszaforgathatná az időt Polgármester úr, biztos nem kérné a tanácsukat. A bíróság egyébként súlyosbító tényezőként vette, hogy hiába próbálta megkérni állításai visszavonására, fiatalos hévvel arra még rákontrázott. Véleménye szerint lesz még olyan, hogy idővel az elszámoltató lesz az elszámoltatott. Megköszöni azoknak, akik kiálltak mellette, sok visszajelzést kapott. Köszöni, hogy a Polgármester bocsánatot kér, de ez kevés, még tárgyalni fognak a további következményről. Az, hogy sikerül-e most személyesen megegyezni, vagy újból bíróságon találkoznak, az Önön fog múlni Polgármester úr.

Janiczak Dávid polgármester beismeri, hogy hibázott, a bíróság közben igazságot szolgáltatott. Eddig két alkalommal kért bocsánatot Képviselő úrtól, mind a városi televízió nyilvánossága előtt, mind a facebook nyilvánossága előtt, a tavalyi elsőfokú és a mostani ítélet után is. Legutóbbi győzelmekor azt mondta, hogy a becsületét visszanyerte, most viszont úgy látszik még most sem elég ez, még további folytatást ígér. Természetesen partner abban, hogy a jövőben erről még egyeztessenek személyesen, mint ahogy partner volt a tavalyi esztendőben is, csak akkor az, zsákutcába torkollott.
Mivel több hozzászólás észrevétel nem érkezett, megköszöni a munkát és az ülést bezárja.

K. m. f.

Dr. Almási Csaba
jegyző

Janiczak Dávid
polgármester

Jelenléti ív
Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
2017. február 2-i ülésén
megjelent képviselőkről

Janiczak Dávid .....

Arany Géza László .....

Csutor László .....

Fidrus Péter .....

Fürjes Pál .....

Kiss Judit .....

Kiss Sándor .....

Dr. Kósné Dargai Rita .....

Dr. Mészáros Miklós .....

Obbágy Csaba .....

Tartó Lajos .....

Tóth Pál .....

Vitális István .....

Zsuponyó Anett .....

Jelenléti ív
Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
2017. február 2-i ülésén megjelent
állandó meghívottakról

Országgyűlési képviselő:

Riz Gábor .....

Alpolgármester:

Farkas Péter Barnabás .....

További meghívottak:

Zsigray Árpád .....

dr. Varga László .....

Göncfalvi Éva .....

Váradi József .....

dr. Almási Csaba .....

dr. Sztronga Eszter .....

Énekesné Dr. Kótka Andrea .....

Kovács-Hagyó Zoltán .....

Csák-Molnár Eszter .....

Oroszné Mák Erika .....

Dudásné Balázs Zita .....

Jelenléti ív
Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
2017. február 2-i ülésén
megjelent meghívottakról

Szitka Péter	.....
Nagy Zsuzsanna	.....
Tengely András	.....
Bíró Ferenc	.....
Pappné Szalka Magdolna	.....
Kupai Dávid	.....
Veres Zoltán	.....
Halász Sándor	.....
Bukovinszky Zsolt	.....
Talján Róbert	.....
Berki Lajos	.....
.....	.....
.....	.....
.....	.....
.....	.....
.....	.....

ÓZD VÁROS ÖNKORMÁNYZATA H-3600 ÓZD, VÁROSHÁZ TÉR 1.

Telefon: (48)574-111 * Fax: (48)574-198 E-mail: janiczak.david@ozd.hu

JANICZAK DÁVID
ÓZD VÁROS POLGÁRMESTERE

MEGHÍVÓ

Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
2017. február 2-án (csütörtökön) 9,00 órától
a Városháza nagy tanácstermében

ülést tart, melyre ezúton tisztelettel meghívom.

Napirendi javaslat:

1.) Javaslat az önkormányzat saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteiből származó fizetési kötelezettségeinek jóváhagyására
Előterjesztő: **Polgármester**
Tárgyalja: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

2.) Ózd Város Önkormányzata Képviselő-testületének …./…..(….) önkormányzati rendelete Ózd Város Önkormányzata 2017. évi költségvetéséről
Előterjesztő: **Polgármester**
Tárgyalja: Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság
Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
Egészségügyi, Szociális és Munkahelyteremtési Bizottság
Ügyrendi, Igazgatási és Rendészeti Bizottság

3.) Ózd Város Önkormányzata Képviselő-testületének…/....(…….) önkormányzati rendelete Ózd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: **Polgármester**
Tárgyalja: Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság
Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
Egészségügyi, Szociális és Munkahelyteremtési Bizottság
Ügyrendi, Igazgatási és Rendészeti Bizottság

4.) Javaslat a polgármester és az alpolgármesterek illetményének és költségtérítésének megállapítására
Előterjesztő: **Ügyrendi, Igazgatási és Rendészeti Bizottság elnöke**
Tárgyalja: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
Ügyrendi, Igazgatási és Rendészeti Bizottság

5.) Javaslat a Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodásának elfogadására
Előterjesztő: **Fidrus Péter alpolgármester**
Tárgyalja: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
Meghívott: Szitka Péter Társulási Tanács Elnöke

6.) Javaslat Ózd Város Önkormányzata és az Ózdi Roma Nemzetiségi Önkormányzat közötti együttműködési megállapodás felülvizsgálatára
Előterjesztő: **Polgármester**
Tárgyalja: Ügyrendi, Igazgatási és Rendészeti Bizottság

7.) Javaslat Ózd Város Önkormányzata és az Ózdi Német Nemzetiségi Önkormányzat közötti együttműködési megállapodás felülvizsgálatára
Előterjesztő: **Polgármester**
Tárgyalja: Ügyrendi, Igazgatási és Rendészeti Bizottság

8.) Javaslat a nem lakáscélú helyiségekre megkötött vagyonkezelési szerződés felmondásával kapcsolatos elszámolásra
Előterjesztő: **Polgármester**
Tárgyalja: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
Meghívott: Tengely András ÓZDINVEST Kft. ügyvezetője

9.) Javaslat támogatási kérelem benyújtására az EFOP-1.5.3.-16 kódszámú "Humán szolgáltatások fejlesztése térségi szemléletben-kedvezményezett térségek" című felhívásra
Előterjesztő: **Polgármester**
Tárgyalja: Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság
Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
Egészségügyi, Szociális és Munkahelyteremtési Bizottság

10.) Javaslat támogatási kérelem benyújtására az EFOP-3.9.2.-16 kódszámú, „Humán kapacitások fejlesztése térségi szemléletben-kedvezményezett térségek" című felhívásra
Előterjesztő: **Polgármester**
Tárgyalja: Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság
Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
Egészségügyi, Szociális és Munkahelyteremtési Bizottság

11.) Javaslat alapítványok támogatásának jóváhagyására *(Később kerül kiküldésre!)*
Előterjesztő: **Farkas Péter Barnabás alpolgármester**
Tárgyalja: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

12.) Javaslat a 11097/1 hrsz-ú Romszínpad térburkolatának visszabontására
Előterjesztő: **Ózdi Városüzemeltető Intézmény igazgatója**
Tárgyalja: Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság
Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

13.) Javaslat közkegyelmi törvény megalkotásának kezdeményezésére
Előterjesztő: **Polgármester**
Tárgyalja: Ügyrendi, Igazgatási és Rendészeti Bizottság

14.) Tájékoztató a 2016. október 27. óta eltelt időszak legfontosabb eseményeiről
Előterjesztő: **Polgármester**
Tárgyalja: Ügyrendi, Igazgatási és Rendészeti Bizottság
Meghívott: Bíró Ferenc SH/3/13 projektmenedzsment vezetője

15.) Közérdekű kérdések, bejelentések, javaslatok

Ózd, 2017. január 25.

Janiczak Dávid
polgármester