

## Jegyzőkönyv

Készült Ózd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2019. március 21-én a Városháza tanácskozótermében megtartott rendkívüli üléséről.

### **Jelen vannak:**

Janiczak Dávid, Arany Géza László, Csutor László, Fidrus Péter, Fürjes Pál, Kiss Judit, Kiss Sándor, Dr. Kósné Dargai Rita, Dr. Mészáros Miklós, Obbágy Csaba, Tartó Lajos, Tóth Pál, Vitális István, Zsuponyó Anett képviselők

### **Jelen van továbbá:**

Farkas Péter Barnabás	alpolgármester
Dr. Almási Csaba	jegyző
Dr. Sztronga Eszter	aljegyző
Kovács-Hagyó Zoltán	PH Pénzügyi és Gazdasági Osztály vezetője
Kriston György	PH Településfejlesztési Osztály vezető-helyettese
Oroszné Mák Erika	PH Hatósági és Szociális Osztály vezetője
Nagy Zsuzsanna	Ózdi Városüzemeltető Intézmény igazgatója
Dubovinszky László	Ózdi Városüzemeltető Intézmény műszaki vezetője
Kovács György	PH Pénzügyi és Gazdasági Osztály vezető-helyettese
Közantal Emese	jegyzőkönyvvezető

### **Napirendi javaslat:**

- 1.) Javaslat a 2019. évi úthálózat felújítására előirányzott keret felhasználására  
Előterjesztő: **Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke**

- . . . -

**Janiczak Dávid** levezető elnök köszöntötte a megjelenteket a Képviselő-testület ülésén. Megállapította, hogy 14 képviselővel az ülés határozatképes. A meghívóban a kiküldött napirendet mindenki megkapta. Kérte szavazzanak a napirenddel kapcsolatban.

**A szavazásban 14 képviselő vesz részt, ami alapján a Képviselő-testület 11 igen szavazattal, 3 ellenszavazat mellett, tartózkodás nélkül az alábbi napirendet fogadta el:**

- 1.) Javaslat a 2019. évi úthálózat felújítására előirányzott keret felhasználására  
Előterjesztő: **Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke**

- . . . -

*Az előterjesztést a mellékelt fájl tartalmazza!*

- . . . -

### **1.) napirend**

**Javaslat a 2019. évi úthálózat felújítására előirányzott keret felhasználására**

**Tartó Lajos** a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke elmondta, hogy a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a képviselő-testületi ülés előtt tárgyalta az előterjesztést. A rossz utakon a bejárás a Polgármester által történt meg, az alapján, ill. leírt indokok alapján kerültek be a mellékletben szereplő utak. A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, 2 ellenszavazat mellett elfogadta és elfogadásra javasolta.

**Janiczak Dávid** polgármester elmondta, hogy az előterjesztés mellékletében szerepelnek az utak, amelyeknek a felújítását előírányozza az előterjesztés. Tájékoztatásul elmondja, - bizottsági ülésen is elmondta -, hogy a város legrosszabb útjainak a felmérése már 3 éve megtörtént. Akkor olyan mennyiségű utat találtak, ami akkori költségen kb. 6-700 M Ft-ból lett volna felújítható. Olyan utakról van szó, ahol soha nem volt még aszfalt, vagy pedig olyan kemény burkolatú utakról, amelyek balesetveszélyessé váltak és/vagy annyi kátyúzás történt rajtuk az elmúlt évtizedekben, hogy már lehetetlen újra kátyúzni, csak új aszfaltréteg segíthet rajta. Az előterjesztés elkészítésénél és az utak kiválasztásánál figyelembe vették – az előterjesztés is tartalmazza – a közművesítést is, így több beajánlott útszakasz az első ütembe nem került be, ahol az ÉMÁSZ fel fogja tűrni a területet, mint pl. a Bolyki főúton, vagy ahol még a szennyvíz beruházás most fog elkezdődni, vagy folyamatban van. Azóta még jobban romlottak az utak állapotai, a költségek pedig emelkedtek. Jelenleg ahhoz, hogy az önkormányzati úthálózat legrosszabb útjai teljes felújításon essenek át, 8-900 M Ft-os keretre lenne szükség. Így a mai 150 M Ft-os megbeszélés nem tudja mindegyiket helyre rakni, erre mindenkinek fel kell készülni. Felül kell emelkedni azon is, hogy melyik körzetbe, kihez tartoznak az utak. Bizottsági ülésen már volt erről szó. A várost egyben kell nézni, felül emelkedve azon, hogy milyen politikai pártból való képviselő képviseli a területet. Azt kell nézni, hogy hol használhatatlan már az út és hol lehet megfelelően helyre állítani teljes aszfaltozással, hogy azt belátható időn belül nem fogják felválni egy szennyvíz beruházás, vagy ÉMÁSZ-os fejlesztés miatt. Azok az utak, amelyek belekerültek az előterjesztésbe a következők: Damjanich út nem teljes szakasza, a Volny úttól a Fráter György út kereszteződéséig, Zrínyi út megmaradt szakasza. A Zrínyi útnál fontosnak tartja elmondani - szóba került a bizottsági ülésen is -, hogy volt róla szó, hogy a 23-25. főutak fejlesztésénél állami beruházás keretében arra fog menni az új főút, tehát ott újra lesz aszfaltozva és kiszélesítve. Ez jelen álláspontra szerint nem fog megtörténni, nem is lesz kétsávosítva a 23-25. főút. Nem is fogja elkerülni a településeket, ahogy az eredeti kormányhatározat szövege, a terv valószínűleg kidobásra került, mint a börtönről szóló kormányhatározat. A Zrínyi út járhatatlanságát is a városnak kell megszüntetni annál is inkább, mivel a Csépanyi úton csatornázás lesz és elképzelhető, hogy a forgalom egy része a Zrínyi út felé fog elterelődni. Kommentár nélkül a többi utca: Táncsics telep belső útjai, Szenna utca teljes hosszában, Mosonyi Mihály utca teljes hosszában, Kisamerika sor teljes hosszában, Körte völgy teljes hosszában, Akna út két szakasza, Bethlen Gábor utca II. ütem, Rákóczi utca Egyház völgytől a Béke utcáig, Derkovits Gyula utca teljes hosszában és egy Piac melletti parkoló aszfaltozása, ami régi kívánság és kapcsolódik a mostani felújításhoz. Az I. ütemben ezek az utak, amik fogadhatók, nyilván szükség lesz II., III., sőt IV. ütemre, ahogy a költségvetés a jövőben lehetővé teszi. A következő lehetőségeknél más területek jelentős romlásra átment utcáit kell majd figyelembe venni. Kérte a Képviselő-testületet, az előterjesztést támogassa, hogy kezdődhessen el az eljárás, hiszen hosszú időt fog igénybe venni a közbeszerzési eljárás és innentől még sok idő, amikor az első kapavágást meg tudják tenni és kezdenek az utak javulni. Kérte a Képviselő-testület támogatását és várta a hozzászólásra jelentkezőket.

**Vitális István** képviselő kifejtette, hogy pár perce alaposan megtárgyalták az előterjesztést, de azóta semmi nem változott. Amit ott elmondtak, szeretné megismételni, elmondani és összefoglalni, hiszen már válaszok is elhangzottak. Tényszerűen kimondhatják, hogy nem volt egyeztetés. Semmiféle képviselői egyeztetés az előterjesztést nem előzte meg. Bizottsági ülésen is elmondta, korábban pár millió forintról is egyeztettek, hatékonyan, eredményesen,

minden akkor jelenlévő képviselő megegyezésére. És akkor csak 3-5 M Ft-okról volt szó. Válatlanul nem tudja elfogadni, hogy 150 M Ft-ból ne jusson és most nem a területe a lényeg, hanem az adott probléma. Számatlan dolgot elmondhatna a területéről, de mivel érzi, hogy az összeg nem elegendő, csak egyetlen egy akut problémát említ, nevezetesen a ktsz-nél a Bolyki Tamás út – Pap út térségében három olyan kereszteződés is található, ami pontosan megegyezik azzal, amit a Polgármester is mondott, idézi: „balesetveszély, rengeteg kátyú”. A Bolyki főútról bekanyarodva a Bolyki Tamás útra, a kereszteződés járhatatlan, alig lehet kikerülni. A Bolyki iskola kereszteződésnél, a Pap útnál kikerülhetetlen szintén és a Búzás völgy térségében is, ahová kijárnak a Johnson és egyéb vállalkozók járművei, járhatatlan az út, szinte nem lehet rajta átjutni. Bőségesen megfelel az útszakasz annak, hogy balesetveszély, kátyú és akkor még a kihasználtságról nem is beszéltek. A Bolyki iskolába a város egész területéről hordják a gyerekeket, kb. 20 % van körzeten belülről. Mindenki látja reggel, hogy mekkora dugó van és most már rengeteg kátyú is. Rengeteg jelzést kap. Senki nem fogja tudni megérteni, hogy a 150 M Ft-ból az a 2-3-4 M Ft miért nem jutott oda. Bizottsági ülésen is elmondta, ha 5 M Ft-ról beszélnének, vagy 10-ről, akkor nem hozakodna elő, csak a három problémából maximum egyet. A Bolyki főút-Pap út kanyarnál már lassan gyalog is kihívást jelent a kátyúkat kikerülni, vagy mountainbike-kal, nemhogy gépjárművel. Ez elfogadhatatlan. A látszatra sem adnak. Nem történt semmiféle egyeztetés, se írásban, se szóban, semmilyen formában. Az, hogy egy héttel korábban rendkívüli ülésre hozzák be... Érti a közbeszerzést, 4 évig elnöke, 8 évig tagja volt a bírálóbizottságnak, tudja, hogy hosszú folyamat. Fürjes Pál korábban elmondta, hogy még korábban behozhatták volna ez előterjesztést, hiszen nem volt egyeztetés, nem azért húzódtott el a dolog, mert alapos, politikamentes, szakmai alapú tárgyalás előzte meg az előterjesztés elkészítését. A Polgármester bizottsági ülésen elmondta, hogy nem arányaiban kell elosztani az összeget. Senki nem azt kérte, hogy a 150 M Ft-ból pozitív fűnyíró elven mindenkinek jusson 15, hiszen az ellentétes lenne az esküvel, amit letettek. Van olyan útszakasza, ahol beton sincs, nem is egy, nem is kettő. Belátja, hogy azok zsákutcák. Vannak olyan útszakaszok, ahol sokkal nagyobb az átmenő forgalom, azokat meg sem említette. Ugyanakkor saját választói felé tartozik, hiszen nap mint nap, akár a Zalai, vagy Baranyai út térségéből megtalálják azzal, hogy a járda használhatatlan, az út hullámvasút, mikor fognak azzal valamit kezdeni. Mindig mindenkinek azt szokta mondani, hogy amíg máshol sárban járnak, amíg máshol fizikai kihívás, hogy egyáltalán be lehessen jutni az utcába, addig mindenkit türelemre int és fogadják el, hogy az út még járható, ha lassabban is, de használható és vannak olyan szakaszok amik nem. Nem tudja elfogadni, hogy nem volt egyeztetés és nem tudja elfogadni, hogy olyan csomópontok elkészítése, megjavítása, amit említett, még csak fel sem merült.

**Janiczak Dávid** polgármester kijelentette, Vitális István elmondhatja a választóinak, hogy a Bolyki Tamás út térségét rendbe fogják hozni ebben az évben kátyúzással. A többi úthoz képest, ami az előterjesztésben szerepel, jelenlegi kritikussága alapján még a teljes aszfaltozást egy évig ki fogja bírni, jelenleg kátyúzással helyre lesznek hozva az említett hibák, sőt, a Bolyki főútról, ahogy lekanyarodni a Bolyki Tamás út felé, az a kanyarodósáv elég szűk, annak a szélesítését is javasolni fogja, mert balesetveszélyes, elég magas a szegélykő és elég szűk az ív, amin be lehet fordulni. Ha lehetőség lesz rá, át lehet szabni és azzal együtt kell a területet helyre hozni. A politikai indíttatású gondolatokat visszautasítja, de vitatkozni sem fog vele. Jelen eseten nem az a dolguk, hogy politikát vigyenek az előterjesztésbe, hanem valódi úthasználati problémákról beszéljenek.

**Fürjes Pál** képviselő kifejtette, bizottsági ülésen hosszas vita előzte meg a döntést, amelyben a Bizottság támogatta az előterjesztést. Ott elmondta azt, hogy vegyék le napirendről és gondolják át újra. Nem kapott választ, ezért újra megkérdezi, hogy milyen közbeszerzési lépések vannak már, amelyek miatt a mai napra tették a döntést? Miért nem múlt héten, miért nem a jövő heti rendes testületi ülésen? Kérte a Polgármestert, szavaztassa meg azt a javaslatát, hogy vegyék le napirendről. Dolgozzák át. A Polgármestertől idéz, néhány perccel

ezelőtt mondta, hogy felül kell emelkedni a párt hova tartozáson. Ha komolyan gondolta, azért, ha nem gondolta komolyan akkor azért, hogy fontolja meg és térjen vissza az eredeti gondolathoz. A FIDESZ-KDNP képviselői beadtak a területükre vonatkozó arányos felújítási igényt, kérte, hogy vegyék figyelembe. Amikor a költségvetésben a keret megszavazásáról esett szó, akkor is említette, de bizottsági ülésen is elmondta, most is elmondja, hogy figyelembe kell venni egy-egy útszakasz állapotán kívül a terhelését is. Például, ha van egy út, ahol naponta 20-an közlekednek - nem mondja ki a nevét - akkor annak a súlya még az állapotát figyelembe véve is nem akkora, mint a Bolyki Tamás, vagy a nagyobb forgalmú utak, ahol ezren járnak és autóbusz közlekedéssel is terhelt. Ez az egyszerű képlet, be kell szorozni a közlekedőknek a számával az út minőségének az 1-től 10-es skálán való állapotát. Még egyszer megkérdezte, van-e már tervezett közbeszerzési lépés, vagy tendereztetés és egyúttal bejelentette, hogy a frakció képviselői szeretnének részt venni a közbeszerzési tanácskozásokon, mert ha már nem tudnak beavatkozni, legalább figyelemmel szeretnék kísérni az ügy alakulását. Úgy gondolja, hogy nem ütközik törvénybe, nyilván szavazati jog nélkül, megfigyelő státuszban szeretnének részt venni. Megerősíti a kérését, hogy a Polgármester szavaztassa meg, hogy tárgyalják a napirendet, vagy nem.

**Janiczak Dávid** polgármester elmondta, hogy a közbeszerzési eljárás során részt vehet minden képviselő az üléseken, látogathatja azokat. Válaszolt bizottsági ülésen, de megteszi még egyszer. A jelenlegi előterjesztés tárgyalásának az az oka, hogy mostanra készült el tárgyalható állapotba. A költségvetéshez fel kellett mérni az utak hosszát, szélességét, az árakkal kalkulálni kellett ahhoz, hogy a keretbe beleférjenek. Az is előfordulhat, hogy a közbeszerzési eljárás során olyan magas ajánlatok jönnek, hogy a felsorolt utakból ki kell venni, de az is előfordulhat, hogy kedvező ajánlatok jönnek és ezek mellé még beférnek utak. Még nem indult el a közbeszerzési eljárás, úgyhogy nem maradtak le semmiről. Elkészült az anyag, ezért úgy gondolta, hogy a Képviselő-testület számára megér egy külön ülést az, hogy minél hamarabb tárgyalhassák és elkezdődhessen az eljárás, majd a kivitelezés, hiszen egy hét is sokat számíthat. Van már tapasztalat több közbeszerzési eljárásban, hogy mennyire el tud húzódni. Fürjes Pál javaslattal élt, amit nem támogat. Kérte a Képviselő-testületet, ne támogassa, hogy levegyék napirendről az előterjesztést. Szavazzanak Fürjes Pál képviselő felvetéséről, levegyék-e napirendről. Aki nem akarja tárgyalni, az szavazzon igennel, aki tárgyalni akarja, az szavazzon nemmel. Tehát a levétel igen, a fennmaradás a nem. Kérte a Képviselő-testületet, szavazzanak Fürjes Pál javaslatáról.

**A szavazásban 14 képviselő vett részt, ami alapján a Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 9 ellenszavazat mellett és tartózkodás nélkül nem támogatta az előterjesztés napirendről történő levételét.**

**Obbágy Csaba** képviselő emlékezteti a Polgármestert, hogy mit mondott a március 15-i ünnepségen, ami alig egy hete volt. Arról beszélt, hogy a társadalom érdeke előrébb való az egyéni érdeknél, ne azt nézzék ami szétválaszt, hanem azt, ami összeköt. Azt tapasztalják, hogy a mézes-mázos szavak a mikrofonnak és a megteveszhető embereknek szóltak. A szó és a cselekedet nincs összhangban, mást mond és mást tesz. Éket ver a képviselők közé az előterjesztéssel. Bizottsági ülésen azt mondta, hogy nem pártpolitizál. Lehet, hogy nem a Jobbikhoz, hanem a Janiczak Dávid baráti körébe tartozó képviselők területeire osztották el a 150 M Ft-os keretet és kizárólag ezekre a területekre, figyelmen kívül hagyva Tóth Pál, Csutor László, vagy saját javaslatát, melyet 3 héttel ezelőtt írásban nyújtottak be. Ez azt jelenti, hogy másodrangú embereknek tekintik a bolyki, táblási, várkonyi, bánzállási és centeri állampolgárokat, hiszen ezekre a területekre a 150 M Ft-ból egyetlen forintot sem terveztek. Az előterjesztés nem szakszerű, hanem baráti, a barátainak szóló előterjesztés. A város pénzét osztják el a baráti kör tagjainak területeire és csak oda, ezért támogatni nem tudja.

**Janiczak Dávid** polgármester szerint a megtévesztés az, amit Obbágy Csaba tesz. Egy Bolyki főúton lakó keveset jár a Szenna út felé, mert lehet nincs arra dolga. Elképzelhető, hogy a Bolyki főúton zavaró a néhány kátyú. De az érintett házak megközelíthetők párhuzamosan egy tökéletesen aszfaltozott útról. A Bolyki főúton élőköt zavarja a kátyú, de a Szenna úton az zavarja az embereket, hogy gumicsizmában kell elmenni a buszmegállóig, mert nem tudják tiszta cipőben elhagyni az otthonukat. Kérte Obbágy Csabát, hogy ne tévessze meg a lakosságot. Megköszönte, hogy idézett a március 15-i beszédéből, mert tökéletesen illik a mai ülésre. Akkor azt mondta, hogy a társadalom érdeke előrébb való az egyéni érdekeknél. Az ózdi közösségnek az az érdeke, hogy egyéni érdekeket félretéve nézzék meg, hogy a városban melyek a legrosszabb, legjárhatatlanabb utak. Minden képviselő területén vannak olyan utak, amelyek a többihez képest rosszabb állapotban vannak és biztos, hogy a lakosságot képviselve szeretnék helyrehozni, amire lehetőség is lesz majd a következő ütemekben. Most tűzoltást kell végezni, mert ég a ház bizonyos utcákban. Olyan utcák vannak, ahol nem tudják a lakók tisztán, bukdácsolás nélkül, vagy éppen futómű javítás nélkül elhagyni a lakóhelyüket. Először azt kell rendbe tenni és félre kell tenni az egyéni érdeket, hogy kinek a területe. Azt kell nézni, hogy jelenleg 150 M Ft van és azt hogyan tudják a leginkább felhasználni a lakosság érdekében, hogy a járhatatlan utakat járhatóvá tegyék és újabb 15-20 évre biztosítják a járhatóságát. Ez nem azt jelenti, hogy máshol nem lesznek utak javítva, hiszen a Képviselő-testület elfogadott több mint 20 M Ft-ot kátyúzásra, amire az előző években nem volt példa. Ahol kátyúzással megoldható a probléma, ott is meg lesz oldva, járhatóak lesznek az utak. Ott bíznak abban, hogy 1-2-3 évet is kibír az út állapota a teljes aszfaltozásig. Az az érdeke, célja, hogy egyszerre az összes utat leaszfaltozzák a városban, de arra nincs lehetőség. Jelenleg arra van lehetőség, hogy az I. ütemet elkezdjék. Az előterjesztésben szereplő utak azok, amelyek leginkább rászorulnak a felújításra. Mivel Tóth Pál jelentkezett hozzászólásra, ezért elmondja, hogy a Bolyki főúttal kapcsolatban többször egyeztetett. Nagyon rossz az út, de a párhuzamos utakon meg lehet közelíteni az épületeket. Vannak a városban olyan épületek, amelyeket alig lehet megközelíteni. Nem beszélve arról, amiről még nem tud és nem is tehet, hogy a Bolyi főút egy szakaszát fel fogják vágni, hiszen az ÉMÁSZ fog ott fejlesztést végrehajtani, így közművel érintett terület, mint a szennyvíz programmal érintett területek Sajóvárkonyon, vagy Cipó térségében. A „baráti” képviselőktől is jóval több javaslat érkezett, de nem tudta támogatni azokat a javaslatokat, amik ésszerűtlenek jelen pillanatban. A következő években prioritást kell helyezni azokra az utakra, amik kimaradtak az első előterjesztésből.

**Tóth Pál** képviselő elmondta, hogy a képviselő-testületi ülést megelőzően a Pénzügyi Bizottság ülésén elsőként hozzászóló Arany Géza László minősítette az előterjesztést és úgy fogalmazott, hogy tisztán politikai természetű előterjesztés. A Polgármester akkor is és azóta is tagadja és tiltakozik ellene. Nem marad más következtetés, mint hogy ez szakmai előterjesztés. Nézzék meg a részleteket, hogy mennyire szakmai előterjesztés. Elsőként említi a Körte völgy utat, ami szóba került a bizottsági ülésen. Az utat a VSI 2012-ben, emlékei szerint 3-4 M Ft ráfordítással, egy olyan technológiával – itatásos technológiával - csinálta meg, ami az aszfaltminőséget nem éri el, de a salaktól lényegesen jobb volt. Megjegyezte, hogy korábban salakos út volt és valóban rossz állapotban volt. Hozzátette, hogy zsákutcáról van szó, ahol tömegközlekedés nincs és túl sokan nem is laknak benne. Nem volt kint, nem nézte meg, de nem hiszi, hogy 5-6 év után olyan rossz állapotba került volna, hogy ne lenne jó pár út a városban, ami lényegesen rosszabb és arra kellett volna költeni. Szintén elhangzott a bizottsági ülésen, illetve hivatkozás történt az Akna út állapotára. Fidrus Péter név szerint megemlítette jómagát, mint aki pesztrázkodott tavaly, hogy bekerüljön az aszfaltozásra kerülő utak közé. Két évvel ezelőtt a Képviselő-testület pályázatot nyújtott be útfelújításra, két útra, nem az Akna út került be, hanem a Zrínyi út. Tehát ezek szerint két évvel ezelőtt az Akna útnak még semmi baja nem volt, mert nem azt akarták felújítani, hanem a Zrínyi utat. A pályázat nem nyert. Tavaly szintén benyújtották a pályázatot, de ugyanúgy nem az Akna útra, hanem a Zrínyi útra került beadásra a pályázat. Valóban eljár személyesen, nem a saját körzetében, nem a saját politikai céljai érdekében, a város érdekében, hogy egy olyan út

kerüljön a pályázatba, ami gyűjtőút, a Somsály völgy főközlekedési útja, autóbusz közlekedésre szolgál, cégek vannak ott. Sikerült elérni, hogy a tavalyi pályázat módosítva legyen, vissza lett vonva és egy új pályázat készült. Tehát az Akna úttal semmi baja nincs, de ezek szerint egy év alatt került olyan rossz állapotba, hogy több mint másfél km-t akarnak sok millió forintért leaszfaltozni. Ez túl sok, ahhoz a 150 M Ft nem elég, hogy ennyit aszfaltozzanak. A sorrend végén van egy Piac úti parkoló, amire a februári költségvetés elfogadásakor 1,5 M Ft-ot megszavazott salak beszerzésére. Meglepődve látta, hogy aszfaltozásra kerül. Hozzáteszi, hogy a költségvetés tárgyalásánál kifogásolta, hogy a XXI. század elején, a város közepén salakos parkolót csinálni enyhén szólva nonszensz. Volt foganatja a hozzászólásának, mert most már aszfaltra is lesz pénz, hogy mennyi, azt nem tudja. Egy a baja ezzel. Ha a parkolót megcsinálják, ami egy új létesítmény, - amire elméletileg terveket és engedélyeket kellene beszerezni, a csapadékvizét is meg kellene oldani - annak kritériumai vannak. A kocsiból elcsöpögő benzin és olaj nem mehet a patakba, mint a régi rendszerben 20 évvel ezelőtt, arra is komoly előírások vannak. Ha el is készül, akkor hány nap fogják a hét napból használni az autósok? Egy napon, szombati napon. Egyébként ott fog üresen állni. Itt jön a szakmaiság. Ha már annyira aszfaltozni akarnak a városközpontban és parkolót akarnak csinálni, akkor miért nem csinálják meg a parkolót az autóbusz pályaudvar mellett, amit egész héten mindenki használ? Az lenne a szakmaiság, az lenne a város érdeke, hogy ott ne pocsolyában tocsogjanak az emberek, amikor eső van és hó van. Folytatja, és nem érdekli az időkorlát. A Polgármester bizonyára sokat jár Budapestre, de nem kell oda menni, Ózdon is járt jó néhány utcában, ahol az elmúlt évtizedekben csatornaépítés volt, majd utána aszfaltoztak. Meg lehet nézni a Március 15. utat, de még lehetne jó pár utat is. Ha Pest felé megyünk, akkor Nemti település az, ahol 5-6 évvel ezelőtt csatornát építettek, végig aszfaltozták az utat, olyan lett 1-2 éven belül mint a hullámvasút és utána 2-3 évre rá megint végig aszfaltozták. Ennyire gazdagok? Ennyire nem számít a szakma? Azok az utak, amik a listán vannak és ahol elkészült a csatorna, nincsenek megfelelően tömörítve, ha az aszfalt rákerül 1-2 éven belül meg fog repedni. Magyarországon sajnos nem tudnak rendesen tömöríteni. Itt tartanak. Az utaknak 1-2 év pihenőt kellene tartani, hogy megülepedjenek, nedvességet kapjanak, hogy a forgalom megterhelje és majd 2 év múlva rátenni az aszfaltot. Talán 2 év múlva jó lenne. Balszerencsés módon pont választási év van, mert ha 2 év múlva lenne választás, akkor nem lenne ennyire sürgős. A Derkovits útra kiment, 13 lakás van abban a kis utcában. Még a salak ott van a csatorna nyomvonalán. Egy pici zsákutca. Érdekes módon belekerült a listába, pedig az előterjesztésben fel van sorolva, mik azok a szempontok, amik fontosak, de az utca gyakorlatilag egyiknek sem felel meg. Fontosnak tartja megemlíteni, amit már korábban is említett, hogy a korábbi évekhez képest a 150 M Ft jelentős összeg. Viszont vannak olyan utak, közterületek is, amik szintén aszfaltozásra várnak, nem köthetők szorosan egy-egy képviselőhöz, mint például az autóbusz pályaudvar melletti parkoló, vagy a stand melletti út, ahol a pavilonok vannak, vagy a Bajcsy-Zsilinszky út, esetleg a kórházi parkoló. Legalább egyet ezek közül bele kellene venni, mert ha mindig ilyen hozzáállással és szemlélettel fogják felosztani a pénzt, akkor az említett utak soha az életbe nem lesznek felújítva. A Polgármester bármennyire tagadja, kampány előterjesztés, semmi másról nem szól, hogyan próbálják az embereket meggyőzni, hogy az önkormányzati választásoknál is támogassák a választók. Meg kell nézni, hogy melyik képviselő területén hány út és milyen volumenben lesz aszfaltozva.

**Janiczak Dávid** polgármester szerint a hozzászólás ékes példája volt annak, hogy mennyit érne egy egyeztetés. Tóth Pál sem tagadta, hogy a költségvetés tárgyalásánál felszólalt amellett, hogy a Piac mellett aszfaltos parkoló készüljön. Az előterjesztés elkészülésénél – mivel ígéretet tett arra a költségvetés tárgyalásánál – elmondta, hogy az utak aszfaltozására szánt keretből meg fogják vizsgálni a lehetőségét a piaci parkoló aszfaltozásának. Megvizsgálták és úgy döntöttek, hogy fontos és Tóth Pál javaslatát is figyelembe véve belekerült az előterjesztésbe. Ezek után Tóth Pál felszólalt és mondatokon keresztül támadta a parkoló aszfaltozását, ami a javaslatára is került az előterjesztésbe. Támadta a csatornázott

utcákat. Valóban ülepedni kell és tömöríteni kell. A Mosonyi Mihály úton tavaly történt a fejlesztés, idén egy éves lesz, mire odaér az aszfaltozás, több mint egy év is eltelik. A Mosonyi Mihály úton 12 évvel ezelőtt ígérték meg az ott lakóknak, hogy aszfaltos utat fognak kapni, csak várják meg a csatornázást. A csatornázás megtörtént, bár Benedek Mihály ígérte meg, de az ígéretet szeretné betartani, hiszen annyi esztendő után megérdemli az utca lakossága, hogy ne sárban tocsogjon és ne akadjon fel az autójával az úthibákon. Nem látott soha aszfaltot az az utca, és jelentős számú lakosság él ott. A Derkovits úton tényleg nem laknak túl sokan, azonban aki járt arra észreveheti, hogy akár még az autójával is fennakadhat, különösen, ha olyan időjárási körülmények vannak. Elmondta, az előterjesztés úgy készült, hogy megvizsgálták, melyek a legrosszabb állapotban lévő utak, amelyeket nem lehet már másként javítani. Évente ötször megkérheti az ÓVI-t, hogy menjek ki és salakozzák le, hengereljék be a salakot, de az első eső lemossa róla. Amit Tóth Pál mondott, mindennel egyetért, a területekkel, amiket javasolt. De azzal kezdte, hogy nem lehet igazságot tenni. 900 M Ft igényből csupán 150 M Ft-ot tudnak felhasználni. El kell fogadni, hogy nem lehet minden igényt kielégíteni belőle. Ez az I. ütem. A II. ütemben vissza kell térni azokra, amiket mondott, például az autóbusz állomás melletti parkolóra. Tényleg fontosnak tartja, az egyik legfontosabbnak azok közül, amiket mondott Tóth Pál, hiszen az egész várost érinti a parkolás.

**Dr. Mészáros Miklós** képviselő kifejtette, hogy amikor a Képviselő-testület nem tudott megalakulni, akkor függetlenként, hogy a város működjön, három képviselő csatlakozott a Jobbik frakcióhoz. Ennél a napirendi pontnál – sajnálatos módon – nemmel fog szavazni, mert nem tudja elképzelni, hogy 10 választókerületből csupán 4-ben vannak rossz utak. Már csak azért sem, mert ügyeletben, autóban a Szőlőkaljától Bánszállásig minden úton járt. Legalább 30 ugyanolyan rossz utat fel lehetne sorolni. Ki választotta ezeket ki? Ennek az erkölcsi mivoltát nem tudja magára venni, ezért nemmel fog szavazni. Ez valóban kicsit politikai döntésnek hangzik. Ezt függetlenként nem tudja támogatni. Ezért kénytelen lesz a közbeszerzési Bírálóbizottsági tagságról és a Felügyelő Bizottsági tagságáról lemondani, független képviselőként folytatja a munkát.

**Janiczak Dávid** polgármester tudomásul vette az elmondottakat. Megjegyezte, hogy dr. Mészáros Miklós eddig is független képviselő volt. Kérte, hogy a tisztségekről való lemondásokat írásban is szíveskedjen majd benyújtani.

**Tartó Lajos** képviselő Tóth Pál képviselő hozzászólására kívánt reagálni. Igaz, hogy a Körte völgy utcát 2012-ben itatásos módszerrel megcsinálták, azonban a kivitelező akkor elmondta, hogy három évre garantálja az út járhatóságát. Azóta hét év telt el, most nemhogy járható, de több baleset is volt ott, ahogy bizottsági ülésen is elmondta. Csak az emberek jóindulatának köszönhető, hogy nem perelték az Önkormányzatot emiatt. Arra, hogy ez kampány, csak egy dolgot szeretne elmondani, jelen állás szerint és jelen légkörben nem óhajt legközelebb képviselő lenni, tehát esetében nem igaz, hogy kampány.

**Csutor László** képviselő elmondta, a Polgármester szavával élve nem lehet igazságot tenni. Ez komoly kijelentés volt. Köszönte a lakosság nevében, hogy a pénz szét lesz osztva, de reméli, hogy az a réteg, az a rész, ahol nem kapnak a kis szeletből egy keveset, az ősszel majd oda fogja tenni az X-et ahová kell.

**Vitális István** képviselő reagálni szeretne arra, hogy politikai jellegű a hozzászólása. Ezt visszautasítja. Semmilyen párt nevét nem ejtette ki, sem pozitív, sem negatív értelemben az öt perces hozzászólásában. Racionális, szakmai alapú volt a hozzászólása a lakossági igényeket és a pénzügyi lehetőségeket teljesen korrektül figyelembe véve. Örül, hogy előjött a szennyvíz beruházás, mert van olyan területe, ami érintett, Szentsimon térségében. Értelemszerűen meg kell várni a beruházás végét, azt, hogy a beruházó befejezze, részbeni

helyreállítást is fog végezni, meglátják milyen minőségű lesz. Nem azért nem jött elő szentsimoni területtel, mert nem érdekli, hanem mert folyik ott egy olyan beruházás, ami mellett fizikailag nehéz lenne aszfaltozást kivitelezni. A Bolyki főút kapcsán egy gondolatot említ. Elhangzott, hogy a Bolyki főúton élők nem járnak Szennán. Fordítva viszont igaz. A Szenna úton élők, az Akna úton élők, a város teljes lakossága átmegegy azokon az útszakaszokon. Polgármester mondta, hogy lesz kátyúzva. Az a baj, hogy abba a kategóriába tartozik egy-két kereszteződés, ami a kátyúzást sem nagyon éri meg. Őszre – egy konkrét példát mond - nem az a kardinális kérdés, hogy a triatlon versenyen a kerékpárosok hogyan tudnak közlekedni, bár az komoly probléma volt már tavaly is. Előtte való nap is – köszönet érte az ÓVI-nak – kellett kátyúzni, mert volt egy-két olyan hely, ahol a tavaszi kátyú feljött, mert kátyún a kátyú nem állt meg. Teljes útszélességben kellene, nem több száz méter hosszan, nem több 10 M Ft-ból, de pár millió Ft-ból ebbe a 150 M Ft-os keretbe szakmai, racionális és pénzügyi lehetőségeket teljesen korrektül figyelembe véve bele kellett volna kerülnön.

**Fidrus Péter** alpolgármester rámutatott, hogy van abban valami báj, amikor a FIDESZ-KDNP arra panaszkodik, hogy a javaslatai le vannak söpörve. Ritkán fordul elő, szerencsére két kamera is veszi a történelmi pillanatot. A Parlamentben napról-napra láthatják, hogy az ellenzék javaslatai sorra le vannak söpörve. Azt is láthatják, hogy ha barátoknak kedveznek, akkor az igazán, valóban úgy történik, gondol Mészárosékra, Garancsira és a többi oligarchára. Tóth Pálnak és Fürjes Pálnak javasolta, döntsék el, hogy az Akna úton 20-an járnak, vagy cégek? Gyűjtőút, vagy akármi? De ez teljesen mindegy, az utca járhatatlansága véleménye szerint kétségtelen. Bizottsági ülés előtt fülébe jutott, hogy legmagasabb szintről kerestek meg képviselőket, hogy a fejlesztést ne szavazzák meg. Azt tanácsolja a Polgármesternek, hogy tegyen javaslatot a név szerinti szavazásra. Lássák meg, hogy kik azok, akik politikai utasításra szavaznak, nem pedig a város fejlődése érdekében.

**Janiczak Dávid** polgármester további hozzászólás hiányában Fidrus Péter alpolgármester javaslatára szavazzanak arról, hogy név szerint szavazzanak az előterjesztésről. Javasolta, hogy legyen név szerinti szavazás. Kérte, hogy szavazzanak ezzel kapcsolatban.

**A szavazásban 14 képviselő vett részt, ami alapján a Képviselő-testület 13 igen szavazattal, 1 ellenszavazat mellett és tartózkodás nélkül döntött a név szerinti szavazás mellett.**

**Janiczak Dávid** polgármester megállapította, hogy 13 képviselő indítványára név szerinti szavazásra kerül sor. Ismertette a határozati javaslatot: „Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozza: A Képviselő-testület Ózd Város Önkormányzata 2019. évi költségvetéséről szóló 4/2019. (II.15.) önkormányzati rendeletében a 2019. évi közúti közlekedés fejlesztésére, ezen belül úthálózat felújítására biztosított bruttó 150.000.000,- Ft előirányzat terhére a határozati javaslat 1. melléklete szerinti munkálatok elvégzését hagyja jóvá.” Az utak még egyszer: Damjanich út, Zrínyi út, Táncsics telep belső út, Szenna utca, Mosonyi Mihály utca, Kisamerika, Körte völgy, Akna út, Bethlen Gábor utca, Rákóczi utca, Derkovits utca, Piac melletti parkoló. Erről dönt a Képviselő-testület.

**Dr. Almási Csaba** jegyző elmondta, hogy az SzMSz szabályozza a név szerinti szavazást. Úgy fog történni, hogy felolvassa a képviselők nevét és a név után „igen”, „nem”, „tartózkodás”-sal lehet szavazni, ami a jegyzőkönyvben rögzítésre kerül.



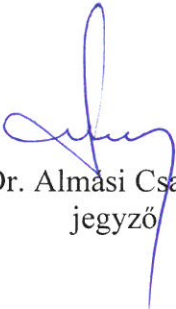
A képviselők nevük felolvasását követően az alábbiak szerint szavaztak:

<b>Janiczak Dávid</b> polgármester	IGEN
<b>Arany Géza László</b> képviselő	NEM
<b>Csutor László</b> képviselő	NEM
<b>Fidrus Péter</b> alpolgármester	IGEN
<b>Fürjes Pál</b> képviselő	NEM
<b>Kiss Judit</b> képviselő	IGEN
<b>Kiss Sándor</b> képviselő	IGEN
<b>Dr. Kósné Dargai Rita</b> képviselő	IGEN
<b>Dr. Mészáros Miklós</b> képviselő	NEM
<b>Obbágy Csaba</b> képviselő	NEM
<b>Tartó Lajos</b> képviselő	IGEN
<b>Tóth Pál</b> képviselő	NEM
<b>Vitális István</b> képviselő	NEM
<b>Zsuponyó Anett</b> képviselő	IGEN

**Janiczak Dávid** polgármester a szavazás eredményét az alábbiak szerint hirdette ki:  
A szavazásban 14 képviselő vett részt, ami alapján a Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 7 ellenszavazat mellett és tartózkodás nélkül a határozati javaslatot nem fogadta el.


- . . . -

**Janiczak Dávid** levezető elnök az ülést bezárta.

  
Dr. Almási Csaba  
jegyző

K. m. f.



  
Janiczak Dávid  
polgármester

**Jelenléti ív**  
**Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete**  
**2019. március 21-i ülésén**  
**megjelent képviselőkről**

Janiczak Dávid

Arany Géza László

Csutor László

Fidrus Péter

Fürjes Pál

Kiss Judit

Kiss Sándor

Dr. Kósné Dargai Rita

Dr. Mészáros Miklós

Obbágy Csaba

Tartó Lajos

Tóth Pál

Vitális István

Zsuponyó Anett

**Jelenléti ív**  
**Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete**  
**2018. március 21-i ülésén megjelent**  
**állandó meghívottakról**

Országgyűlési képviselő:

Riz Gábor

.....

Alpolgármester:

Farkas Péter Barnabás

.....

További meghívottak:

Zsigray Árpád

.....

Göncfalvi Éva

.....

Váradi József

.....

dr. Almási Csaba

.....

dr. Sztronga Eszter

.....

Énekesné Dr. Kótká Andrea

.....

Kovács-Hagyó Zoltán

.....

Csák-Molnár Eszter

.....

Oroszné Mák Erika

.....

Simon Edit

.....

Dudásné Balázs Zita

.....





## ÓZD VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

H-3600 Ózd, Városház tér 1. Telefon: (48) 574-111 | Fax:(48) 574-198 Email: janiczak.david@ozd.hu

**JANICZAK DÁVID**

Ózd város polgármestere

### MEGHÍVÓ

**Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete  
2019. március 21-én (csütörtökön) 10.00 órától  
a Városháza nagy tanácstermében**

*rendkívüli* ülést tart, melyre ezúton tisztelettel meghívom.

#### **Napirendi javaslat:**

- 1.) Javaslat a 2019. évi úthálózat felújítására előirányzott keret felhasználására  
Előterjesztő: **Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke**  
Meghívott: Nagy Zsuzsanna Ózdi Városüzemeltető Intézmény igazgatója  
Tárgyalja: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Ózd, 2019. március 18.



**Janiczak Dávid**  
polgármester