

## Jegyzőkönyv

Készült Ózd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2019. június 27-én a Városháza tanácskozótermében megtartott üléséről.

### Jelen vannak:

Janiczak Dávid, Arany Géza László, Csutor László, Fidrus Péter, Fürjes Pál, Kiss Judit, Kiss Sándor, Dr. Kósné Dargai Rita, Obbágy Csaba, Tartó Lajos, Tóth Pál, Vitális István, Zsuponyó Anett képviselők

### Jelen van továbbá:

Farkas Péter Barnabás	alpolgármester
Dr. Almási Csaba	jegyző
Dr. Sztronga Eszter	aljegyző
Énekesné dr. Kótká Andrea	jogtanácsos
Kovács-Hagyó Zoltán	PH Pénzügyi és Gazdasági Osztály vezetője
Csák-Molnár Eszter	PH Településfejlesztési Osztály vezetője
Oroszné Mák Erika	PH Hatósági és Szociális Osztály vezetője
Dudásné Balázs Zita	PH Humánpolitikai vezető
Váradi József	Ózdi Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke
Berki Lajos	roma referens
Nagy Zsuzsanna	Ózdi Városüzemeltető Intézmény igazgatója
Molnár Gábor	Ózdi Városüzemeltető Intézmény igazgatóhelyettese
Dubovinszky László	Ózdi Városüzemeltető Intézmény műszaki vezetője
Jónásné Szakács Márta	Ózdi Városüzemeltető Intézmény mb. gazdasági vezető
Restás Alexandra	Ózdi Városüzemeltető Intézmény Foglalkoztatási és Szervezési Csoport vezetője
Kovács Imre	Ózd Városi Rendészet vezető-helyettese
Bagi Judit	ÓZDSZOLG Szolgáltató Nonprofit Kft. gazdasági ügyintéző
Pappné Szalka Magdolna	Ózdi Művelődési Intézmények igazgatója
Csőrgőné Csépanyi Krisztina	ÓMI Városi Könyvtár
Oláh Zsolt	Ózdi Muzeális Gyűjtemény és Gyártörténeti Emlékpark vezetője
Vitkó Egon	Ózd Városi Sportegyesület elnöke
Jakabházy Miklós	Partner Mérnöki Iroda Kft. ügyvezetője
Nagy-Mengyi Péter	Ózdi Sport- és Élményközpont Nonprofit Kft. ügyvezetője
Bukovinszky Zsolt	Ózdi Kommunikációs Nonprofit Kft. ügyvezető-főszerkesztője
Szaniszló Károly	köznevelési és művelődési referens
Szaka Attila	köznevelési és művelődési referens
Kovács György	PH Pénzügyi és Gazdasági Osztály vezető-helyettese
Közantal Emese	jegyzőkönyvvezető

### Távol volt:

Dr. Mészáros Miklós képviselő

### Napirendi javaslat:

- 1.) Ózd Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../... (...) önkormányzati rendelete a közterületek használatáról és a közösségi együttélés egyéb alapvető szabályairól szóló 16/2015. (X.30.) önkormányzati rendelet módosításáról  
Előterjesztő: **Polgármester**
- 2.) Javaslat az ÓZDSZOLG Szolgáltató Nonprofit Kft.-vel kapcsolatos döntések meghozatalára  
Előterjesztő: **ÓZDSZOLG Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője**
- 3.) Javaslat köznevelési tagintézmény-vezetői megbízás véleményezésére  
Előterjesztő: **Farkas Péter Barnabás alpolgármester**
- 4.) Javaslat az Ózdi Sport- és Élményközpont Nonprofit Kft. ügyvezetőjének megválasztására  
Előterjesztő: **Polgármester**
- 5.) Javaslat az Ózdi Kommunikációs Nonprofit Kft. ügyvezető-főszerkesztőjének megválasztására  
Előterjesztő: **Polgármester**
- 6.) Javaslat Ózd város közlekedési struktúrájának átalakításához szükséges ingatlancsere kezdeményezésére  
Előterjesztő: **Polgármester**
- 7.) Javaslat a helyi közösségi közlekedés támogatására vonatkozó pályázattal kapcsolatos önkormányzati nyilatkozatok megtételére  
Előterjesztő: **Polgármester**
- 8.) Javaslat a 2019. évi lakossági víz- és csatornaszolgáltatás ráfordításainak csökkentésére vonatkozó pályázat benyújtására  
Előterjesztő: **Polgármester**
- 9.) Javaslat a 2019/2020-as nevelési évben indítható óvodai csoportok számának, valamint a maximális csoportlétszám túllépésének engedélyezésére  
Előterjesztő: **Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnöke**
- 10.) Javaslat alapítványok támogatásának jóváhagyására  
Előterjesztő: **Farkas Péter Barnabás alpolgármester**
- 11.) Beszámoló az Ózdi Művelődési Intézmények 2018. évi szakmai és pénzügyi tevékenységéről  
Előterjesztő: **Ózdi Művelődési Intézmények igazgatója**
- 12.) Beszámoló az Ózdi Városüzemeltető Intézmény 2018. évi szakmai és pénzügyi tevékenységéről  
Előterjesztő: **Ózdi Városüzemeltető Intézmény igazgatója**
- 13.) Tájékoztató az Ózdi Kerékpáros Egyesület 2018. évi tevékenységéről  
Előterjesztő: **Ózdi Kerékpáros Egyesület elnöke**
- 14.) Tájékoztató az Ózdi Teknőc Futó Club 2018. évi tevékenységéről  
Előterjesztő: **Ózdi Teknőc Futó Club elnöke**

15.) Tájékoztató az Ózd Városi Sportegyesület 2018. évi tevékenységéről

Előterjesztő: **Ózd Városi Sportegyesület elnöke**

16.) Közérdekű kérdések, észrevételek, javaslatok

- . . . -

**Janiczak Dávid** levezető elnök köszöntötte a megjelenteket a Képviselő-testület ülésén, az ülést megnyitotta. Megállapította, hogy 13 képviselővel az ülés határozatképes. Új napirendi pontok felvételét kezdeményezte, melyet a Bizottságok már tárgyaltak, úgyhogy senki előtt nem lesz meglepetés. 2.) napirendi pontnak az „Ózd Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../... (...) önkormányzati rendelete az önkormányzati képviselők és bizottsági tagok tiszteletdíjáról” c. előterjesztést, 3.) napirendi pontnak pedig a „Javaslat a településrendezési eszközök soron kívüli módosításának elindítására” c. előterjesztést javasolta felvenni. Az ezek után következő napirendi pontok kettővel átszámozódnak. Az 5.), 6.) és 7.) napirendi pontokat zárt ülés keretében tárgyalják. Kérte szavazzanak a napirenddel kapcsolatban.

**A szavazásban 13 képviselő vesz részt, ami alapján a Képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi napirendet fogadta el:**

- 1.) Ózd Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../... (...) önkormányzati rendelete a közterületek használatáról és a közösségi együttélés egyéb alapvető szabályairól szóló 16/2015. (X.30.) önkormányzati rendelet módosításáról  
Előterjesztő: **Polgármester**
- 2.) Ózd Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../... (...) önkormányzati rendelete az önkormányzati képviselők és bizottsági tagok tiszteletdíjáról  
Előterjesztő: **Polgármester**
- 3.) Javaslat a településrendezési eszközök soron kívüli módosításának elindítására  
Előterjesztő: **Polgármester**
- 4.) Javaslat az ÓZDSZOLG Szolgáltató Nonprofit Kft.-vel kapcsolatos döntések meghozatalára  
Előterjesztő: **ÓZDSZOLG Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője**
- 5.) Javaslat köznevelési tagintézmény-vezetői megbízás véleményezésére  
Előterjesztő: **Farkas Péter Barnabás alpolgármester**
- 6.) Javaslat az Ózdi Sport- és Élményközpont Nonprofit Kft. ügyvezetőjének megválasztására  
Előterjesztő: **Polgármester**
- 7.) Javaslat az Ózdi Kommunikációs Nonprofit Kft. ügyvezető-főszerkesztőjének megválasztására  
Előterjesztő: **Polgármester**
- 8.) Javaslat Ózd város közlekedési struktúrájának átalakításához szükséges ingatlancsere kezdeményezésére  
Előterjesztő: **Polgármester**

- 9.) Javaslát a helyi közösségi közlekedés támogatására vonatkozó pályázattal kapcsolatos önkormányzati nyilatkozatok megtételére  
Előterjesztő: **Polgármester**
- 10.) Javaslát a 2019. évi lakossági víz- és csatornaszolgáltatás ráfordításainak csökkentésére vonatkozó pályázat benyújtására  
Előterjesztő: **Polgármester**
- 11.) Javaslát a 2019/2020-as nevelési évben indítható óvodai csoportok számának, valamint a maximális csoportlétszám túllépésének engedélyezésére  
Előterjesztő: **Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnöke**
- 12.) Javaslát alapítványok támogatásának jóváhagyására  
Előterjesztő: **Farkas Péter Barnabás alpolgármester**
- 13.) Beszámoló az Ózdi Művelődési Intézmények 2018. évi szakmai és pénzügyi tevékenységéről  
Előterjesztő: **Ózdi Művelődési Intézmények igazgatója**
- 14.) Beszámoló az Ózdi Városüzemeltető Intézmény 2018. évi szakmai és pénzügyi tevékenységéről  
Előterjesztő: **Ózdi Városüzemeltető Intézmény igazgatója**
- 15.) Tájékoztató az Ózdi Kerékpáros Egyesület 2018. évi tevékenységéről  
Előterjesztő: **Ózdi Kerékpáros Egyesület elnöke**
- 16.) Tájékoztató az Ózdi Teknőc Futó Club 2018. évi tevékenységéről  
Előterjesztő: **Ózdi Teknőc Futó Club elnöke**
- 17.) Tájékoztató az Ózd Városi Sportegyesület 2018. évi tevékenységéről  
Előterjesztő: **Ózd Városi Sportegyesület elnöke**
- 18.) Közérdekű kérdések, észrevételek, javaslatok

- . . . -

*Az előterjesztéseket a mellékelt fájl tartalmazza!*

- . . . -

**Janiczak Dávid** levezető elnök az ülés vezetését átadta Fidrus Péter alpolgármesternek.

### **1.) napirend**

**Ózd Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../... (...) önkormányzati rendelete a közterületek használatáról és a közösségi együttélés egyéb alapvető szabályairól szóló 16/2015. (X.30.) önkormányzati rendelet módosításáról**

**Janiczak Dávid** előterjesztő elmondta, a rendelet módosítás két fontos dolgot tartalmaz. Az egyik a korábban a rendelet megalkotásakor még nem létező kültéri fitnesspark, a másik pedig a tűzgyújtás szabályozása közterületen. A sportpark tekintetében a kiosztott módosítás szerint: „24. sportpark (fitnesspark): felnőttek számára készült kültéri fitnesspálya, melyet gyermekek nem használhatnak. A sportpark használati rendjét a területén elhelyezett figyelemfelhívó tábla tartalmazza.”. Az elmúlt időszakban nagyon sokan használták a

fitneszparkot és sajnos kisgyermek is. Számukra viszont balesetveszélyes lehet. Több olyan videót is látott és helyzet elmesélést is megismerhetett, amikor függeszkedő rudakon kislányok próbáltak különböző tornamutatványokat begyakorolni. Ez veszélyes, hiszen a park nem erre épült, ezért az ő testi épségüket óvva rendeletben is szabályozásra kerül az, hogy kisgyermek ne vehessék igénybe. Ez egy felnőttek számára, edzés céljából kialakított pálya, ami nincs tekintettel a kisgyermek biztonságára. Az ő biztonságukat a játszótérek tudják szavatolni, játszótér pedig a fitneszparktól kb. 50 méterre található. Kérnek minden szülőt, hogy a gyermekét oda vigye, hiszen azok az eszközök rendelkeznek olyan engedéllyel, ami a gyermek számára megfelelő körülményeket tud biztosítani. A következő paragrafust kiegészítették egy bekezdéssel: „közterületen az arra kijelölt tűzrakó helyek kivételével tüzet gyújtani tilos”. Nyár van, mindenki szeret kimenni a szabadba, szalonnát sütni és egyéb hasonló tevékenységet, például bográcsozást folytatni. Lakótelepeken problémát okozhat, amennyiben egy több emeletes társasház tövében csinálja valaki, zavarhatja az ott élők nyugalma. Ezért kérik a lakosságot és ezzel a rendelettel nyomatékosítják, hogy kijelölt tűzrakó helyeken végezzenek ilyen tevékenységet. Az ÓVI több ilyen területet is létrehozott már a városban, továbbiak kialakítására is van lehetőség, csak legyen ez is rendeletben szabályozva. Kérte a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést tárgyalja meg és támogassa.

**Kiss Sándor** a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnökhelyettese elmondta, hogy a Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, 5 igen szavazattal elfogadta és elfogadásra javasolja.

**Kiss Judit** az Ügyrendi, Igazgatási és Rendészeti Bizottság elnöke elmondta, hogy a Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, 4 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta és elfogadásra javasolja.

**Fürjes Pál** képviselő elmondta, hogy a rendelet módosításban foglaltakat elfogadta. Egy kérdést szeretne feltenni. Olvasta, hogy a 2016. évi CL. törvény értelmében kellett bizonyos módosításokat kötelezően átvezetni, vagy átírni az elhangzott két tétel behozásán kívül. Kérdése, hogy mikortól lett volna ez kötelező? Mert ha 2016-ban hozták meg a törvényt, akkor mivel 2019 van, 3 év inkubációs idő véleménye szerint sok.

**Dr. Almási Csaba** jegyző tájékoztatta, hogy a közösségi rendelet módosításának időpontja a mai nap lesz, amennyiben a Képviselő-testület elfogadja. Ebben az esetben az eljárásra vonatkozó szabályokat már az Ákr. szerint kell alkalmazni. Eddig is úgy kellett, de a rendelet módosítása most történt meg először 2016 óta, ezért belekerült, hogy az Ákr. rendelkezéseit kell alkalmazni, nem a korábbi jogszabályt.

**Fürjes Pál** képviselő rámutatott, hogy nem kapott választ. A törvényben van-e a végrehajtásra vonatkozó határidő? Természetes jogérzete szerint, ha kivonja a 2019-ből a 2016-ot, 3 év jön ki, ami sok.

**Dr. Almási Csaba** jegyző elmondta, hogy az Ákr. rendelkezéseit alkalmazni kell a hatályba lépés időpontjától, azaz 2016-tól, ugyanis a jogforrási hierarchiában az a jogszabály – tekintettel arra, hogy törvény - az alaptörvény után a második helyen szerepel. Tehát az Ákr. alkalmazása a gyakorlatban megtörtént, mert kötelező volt, attól függetlenül, hogy a rendeletben a karbantartása nem történt meg.

**Fürjes Pál** képviselő elfogadja a választ, az utolsó mondattal együtt, hogy nem történt meg.

**Fidrus Péter** levezető elnök további kérdés, hozzászólás hiányában kérte, hogy szavazzanak a rendelet-tervezettel kapcsolatban.

**A szavazásban 13 képviselő vesz részt, ami alapján a Képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotta:**

**Ózd Város Önkormányzata Képviselő-testületének**

**7/2019. (VI.28.) önkormányzati rendelete**

**a közterületek használatáról és a közösségi együttélés egyéb alapvető szabályairól szóló  
16/2015. (X. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (4) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 8. § (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, az Ózd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 2/2018. (III.26.) önkormányzati rendelet 5. melléklet 1.2.1. pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Ügyrendi, Igazgatási és Rendészeti Bizottság véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

**1. §**

Ózd Város Önkormányzata Képviselő-testületének a közterületek használatáról és a közösségi együttélés egyéb alapvető szabályairól szóló 16/2015. (X. 30.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Rendelet) 1. §-a a következő 24. ponttal egészül ki:

„24. sportpark (fitneszpark): felnőttek számára készült kültéri fitneszpálya, melyet gyermekek nem használhatnak. A sportpark használati rendjét a területén elhelyezett figyelemfelhívó tábla tartalmazza.”

**2.§**

A Rendelet 3. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Tilos:

- a) közterületen röplapokat szórva terjesztani,
- b) játszótérre állatokat bevinni, beengedni,
- c) játszótéren kerékpárral, gépjárművel áthaladni vagy közlekedni,
- d) a játszótérrel, sportparkot és azok eszközeit eredeti rendeltetésüktől eltérő módon használni és ezzel mások nyugalma szüregszerűen zavarni,
- e) a közterületi sportcélú létesítménybe, közparkba állatot póráz nélkül bevinni vagy beengedni,
- f) kutyát a kijelölt kutya-futtató helyek kivételével póráz nélkül futtatni,
- g) épített zöldfelületen, parkban, díszburkolaton gépjárművel közlekedni, várakozni, parkolni,
- h) utcabútoron, virágágyás szélén, lépcsőkön, támfalon, pihenésre szolgáló eszközön, szökőkúton, köztéri műalkotáson gördeszkázni, görkorcsolyázni, rollerezni, kerékpározni,
- i) nem pihenési célra kialakított eszközöket, építményeket (különösen támfalak, közműaknákat, virágágyások) pihenés céljára igénybe venni vagy
- j) közterületen az arra kijelölt tűzrakó helyek kivételével tüzet gyújtani.”

**3.§**

A Rendelet 8.§ (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A közterület használat engedélyezésével kapcsolatos eljárásban az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvényt (a továbbiakban: Ákr.) az 1. Fejezetben foglalt kiegészítésekkel kell alkalmazni.”

#### 4.§

A Rendelet 37.§ (7) bekezdésében, 52.§ (2) bekezdésében és az 53.§ (1) bekezdésében a „Ket.” szövegrész helyébe az „Ákr.” szöveg lép.

#### 5.§

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és a hatályba lépését követő napon hatályát veszti.

Dr. Almási Csaba  
jegyző

Janiczak Dávid  
polgármester

### 2.) napirend

#### **Ózd Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../... (...) önkormányzati rendelete az önkormányzati képviselők és bizottsági tagok tiszteletdíjáról**

**Dr. Almási Csaba** jegyző elmondta, hogy a BAZ Megyei Kormányhivatallal szakmai konzultációt folytattak. A szakmai konzultáció során a Kormányhivatal azt kérte, hogy – 20 év után – az SZMSZ-ből a díjazásra vonatkozó szabályokat, ami az SZMSZ 3. §-át és 1. mellékletét jelenti, új rendeletbe tegyék át. Ennek a kérésnek tesz eleget a rendelet. Az SZMSZ 1. mellékletét, illetve a 3. §-át teljes egészében beépítették, továbbá ezeket az SZMSZ-ben hatályon kívül helyezik. Az Ügyrendi, Igazgatási és Rendészeti Bizottság ülésén felmerült, hogy továbbra sincs a tanácsnok jogintézménye a helyi rendeletben. Azért nincs benne, mert jelen pillanatban, ebben a ciklusban nem alkotott a Képviselő-testület tanácsnoki posztot. Hagyják meg a következő Képviselő-testületnek. Ha a következő Képviselő-testület a politikai táplálékláncba beleteszi a tanácsnok jogintézményét, akkor a rendelet módosításra kerül.

**Kiss Sándor** a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnökhelyettese elmondta, hogy a Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, 5 igen szavazattal elfogadta és elfogadásra javasolja.

**Kiss Judit** az Ügyrendi, Igazgatási és Rendészeti Bizottság elnöke elmondta, hogy a Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, 6 igen szavazattal elfogadta és elfogadásra javasolja.

**Fidrus Péter** levezető elnök további kérdés, hozzászólás hiányában kérte, hogy szavazzanak az előterjesztéssel kapcsolatban.

**A szavazásban 13 képviselő vett részt, ami alapján a Képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:**

#### **Ózd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 8/2019. (VI.28.) önkormányzati rendelete az önkormányzati képviselők és bizottsági tagok tiszteletdíjáról**

Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143.§ (4) bekezdés f) pontjában kapott felhatalmazás

alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, az Ózd Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 2/2018. (III.26.) önkormányzati rendelet 5. melléklet 1.2.1. pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Ügyrendi, Igazgatási és Rendészeti Bizottság véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

### 1.§

Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzati képviselőnek, a bizottság elnökének, a bizottság tagjának és a nem képviselő bizottsági tagnak tiszteletdíjat állapít meg.

### 2.§

(1) Az önkormányzati képviselő havi tiszteletdíja bruttó 93.800,-Ft.

(2) A bizottsági tagságot betöltő önkormányzati képviselő havi tiszteletdíja – további bizottsági tagság esetén is – bruttó 136.100,-Ft.

(3) A bizottsági elnöki tisztséget betöltő önkormányzati képviselő havi tiszteletdíja – további bizottsági tagság esetén is – bruttó 178.300,-Ft.

(4) A nem képviselő bizottsági tag havi tiszteletdíja bruttó 42.200,-Ft.

(5) A tiszteletdíj mérséklésére vonatkozó előírásokat Ózd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 2/2018.(III.26.) önkormányzati rendelet tartalmazza.

### 3.§

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) Hatályát veszti Ózd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 2/2018.(III.26.) önkormányzati rendelet 3.§-a és 1. melléklete.

Dr. Almási Csaba  
jegyző

Janiczak Dávid  
polgármester

### 3.) napirend

#### Javaslat a településrendezési eszközök soron kívüli módosításának elindítására

**Kiss Sándor** a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnökhelyettese elmondta, hogy a Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, 5 igen szavazattal elfogadta és elfogadásra javasolja.

**Fürjes Pál** képviselő szeretne egy képet megmutatni a kamerának, ami egy tegnapi termék. Riz Gábor országgyűlési képviselő tárgyalt az úthálózat építésének ügyében, ami újabb lendületet kapott. Újabb lendületet kapott az Ózdot elkerülő út. Fontos, hogy támogassák a javaslatot. Hosszú huzavona után elkezdődik az út nyomvonalának áttervezésével és egyéb feltételek áttervezésével az Ózdot elkerülő, Ózdon keresztül menő 25-ös és a 23-as úttal kapcsolatos előkészítés, ami javít valamit a Budapest és a Dunántúl elérésének rövidítésében, a biztonságos kiszámítható menetidőben.



**Janiczak Dávid** előterjesztő kifejtette, üdvözlök, hogy itt tart a 23. és 25. főutak felújítása. Senki se tévedjen meg, a korábbi Kormányhatározatot - miszerint 2x2 sáv lett volna és a településeket elkerülő szakaszok épültek volna meg Bátorterenyéig - módosították. Marad a 2x1 sáv, marad nagyjából a nyomvonal. Ígérték, hogy a borsodnádasi szerpentinén kicsit nagyobb ívei lesznek a kanyaroknak és 1-2 helyen kapaszkodó sávot építenek, de a településeket sem fogja elkerülni a 23. és 25. főút, sem 2x2 sáv nem lesz. Sajnos a Kormány az ígéretét azóta sem tudta beváltani. Az azóta az kb. 30 év, amióta a térség szomjazza a lehetőséget, hogy az ország vérkeringésébe bekapcsolódjon egy megfelelő úthálózattal. Ózdot sem fogja elkerülni. Az Önkormányzat javaslatára sikerült elérni azt, amiről tárgyalnak és részét képezi az előterjesztés az útfejlesztésnek, hogy a 25. főút ne a Városközponton keresztül haladjon, hanem a Brassói út felé, legalább a város középpontját kerülje el. Ezért cserélik el az állammal a Vasvár utat a Brassói úttal. Jelenleg ugyanis állami kezelésben van a Vasvár út, önkormányzati kezelésben a Brassói út. Ezek között történik meg a csere.

**Fidrus Péter** levezető elnök további kérdés, hozzászólás hiányában kérte, hogy szavazzanak az előterjesztéssel kapcsolatban.

**A szavazásban 13 képviselő vesz részt, ami alapján a Képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**Ózd Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
65/2019. (VI.27.) határozata  
a településrendezési eszközök soron kívüli módosításának elindításáról**

A Képviselő-testület az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

1. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 25. sz. főút ózdi szakasza rekonstrukciójának mielőbbi megvalósítása érdekében – a Partner Mérnöki Iroda Kft. kérelmére – a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint az egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Kormányrendelet 32.§ (6) bekezdése szerinti tárgyalásos eljárás keretében elindítja Ózd város településrendezési eszközeinek módosítását.

Felelős: Polgármester  
Határidő: értelemszerűen, illetve 2019. október 18.

2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a településrendezési szerződés megkötésére a Partner Mérnöki Iroda Kft.-vel (2800 Tatabánya, Bárdos lakópark 2/c. fsz.3.) azzal a feltétellel, hogy a településrendezési eszközök 1) pont szerinti soron kívüli módosításának teljes költségét a Partner Mérnöki Iroda Kft. viseli.

Felelős: Polgármester  
Határidő: 2019. június 20.

3. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Partner Mérnöki Iroda Kft.-vel megkötendő településrendezési szerződés alapján a településrendezési eszközök módosításával kapcsolatos települési főépítész feladatok ellátására Bernáth Mihály szakértővel, a településtervezői feladatok ellátására a La-Urbe Kft.-vel (vezető településtervező: Lautner Emőke) kössön szerződést.

Felelős: Polgármester  
Határidő: 2019. június 25.

- . - . -

**Fidrus Péter** levezető elnök az ülés vezetését átadta Janiczak Dávid polgármesternek.

**4.) napirend**  
**Javaslat az ÓZDSZOLG Szolgáltató Nonprofit Kft.-vel kapcsolatos döntések meghozatalára**

**Kiss Sándor** a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnökhelyettese elmondta, hogy a Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, 5 igen szavazattal elfogadta és elfogadásra javasolja.

**Fürjes Pál** képviselő kifejtette, hogy közel egy éve, tavaly júniusban, az akkor már látható törzstőke csökkenés miatt elfogadták, hogy terjesszen elő az ügyvezető egy megszüntetésre vonatkozó ügyrendet. Szeptemberben megváltoztatták, mert valami módon nem sikerült a startmunka programot átteni, ez volt a magyarázat. Most újra hozzá kell nyúlni egy karcsúsításhoz, vagy amputáláshoz, amiben a törzstőkét 57 M Ft-ról 15 M Ft-ra kell levinni. Úgy látja, hogy ez nem egy átgondolt koncepciózus gondolat következménye, mert nem hiszi, hogy az cikkcakkban haladást eredményezett volna. Úgy tűnik, hogy az idén még kell foglalkozni vele, mert szeptemberben lehet, hogy változnak a startmunka program feltételei, vagy egyéb közfoglalkoztatási tevékenységek, amelyet most tűzifa kapcsán ellát az ÓZDSZOLG. Ehhez csak egy áthidaló megoldásnak tartja azt, ami most történik.

**Janiczak Dávid** levezető elnök kifejtette, hogy Fürjes Pál képviselő jól emlékszik 1-2 dátumra, mégis jelentős hiányosság van a tudásában, hiszen az ÓZDSZOLG Nonprofit Kft-nél sem startmunka program nincs folyamatban, sem pedig a tűzifával kapcsolatos dolgokat nem látja el, kettő okból. Az egyik, hogy elmúlt esztendőben tűzifát sem biztosított az Önkormányzat, helyette szenet biztosított. A másik ok, hogy az ÓVI végezte a feladatot, nem az ÓZDSZOLG Nonprofit Kft. Volt olyan terv a tavalyi esztendőben, hogy idén közfoglalkoztatásra az ÓZDSZOLG pályázatot nyújt be, ami nem járt sikerrel, azért is módosították meg tavaly a döntést. Egyébként hasznos tevékenységet tud kifejteni, úgy gondolja, hogy az Önkormányzatnak jelen pillanatban még szüksége van egy olyan cégre, amely pl. fűnyírásban be tud segíteni. Hétvégi napokon az ÓZDSZOLG keretén belül végzik a városban a fűnyírást, hogy felvegyék a versenyt az esőzés okozta fűnövekedési tempóval, ami jelenleg tapasztalható. Úgyhogy Fürjes Pálnak annyi a válasz, hogy frissítse tudását, mindig legyen naprakész. További kérdés, hozzászólás hiányában kérte, hogy szavazzanak az előterjesztéssel kapcsolatban.

**A szavazásban 13 képviselő vesz részt, ami alapján a Képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:**

**Ózd Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**66/2019. (VI.27.) határozata**  
**az ÓZDSZOLG Szolgáltató Nonprofit Kft.-vel kapcsolatos**  
**döntések meghozataláról**

Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

- 1.) A Képviselő-testület a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 3:202. §-a alapján, az **ÓZDSZOLG Szolgáltató Nonprofit**

**Korlátolt Felelősségű Társaság;** Székhelye: 3600 Ózd, Zrínyi út 5.; a Miskolci Törvényszék Cégbírósága nyilvántartásában 05-09-017932 számon bejegyzett gazdasági társaság egyedüli tulajdonosaként a cég törzstőkéjének leszállítását határozza el.

- 2.) A Képviselő-testület az 1.) pontban foglaltak alapján, a törzstőke leszállítását az alábbiak szerint határozza el:
- a) Eredeti törzstőke mértéke: 57.000.000 Ft, melyből 51.400.000 Ft pénzbeli betét, 5.600.000 Ft apport.
  - b) A törzstőke leszállítás mértéke: 42.000.000 Ft
  - c) A törzstőke leszállítást követően a jegyzett tőke összege: 15.000.000 Ft
  - d) A tag törzsbetétjének mértéke: 15.000.000 Ft
  - e) A törzstőke leszállítás indoka: a Ptk. 3:189. § (1) bekezdés a) pontja alapján a társaság saját tőkéje veszteség folytán a törzstőke felére csökkent. A leszállítást követően a tőkerendezés az alábbiak szerint valósul meg:
    - a törzstőke leszállítás mértéke a veszteség következtében: 37.717.000 Ft, melynek fedezete az alapítói pénzbeli vagyon az eredménytartalékkal szemben
    - tőketartalék: 4.283.000 Ft.
  - f) A Képviselő-testület megállapítja, hogy a hitelezők biztosítékra nem tarthatnak igényt a Ptk. 3:204. § (1) bekezdés d) pontja alapján.
- 3.) A Képviselő-testület felkéri az ügyvezetőt, hogy a Ptk. 3:203. § szerint intézkedjen a törzstőke leszállításáról szóló határozatnak a Céglőnyben két alkalommal történő közzétételéről.

Felelős: ÓZDSZOLG Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője  
Határidő: döntést követően

- 4.) A Képviselő-testület felkéri az ügyvezetőt, hogy az ÓZDSZOLG Szolgáltató Nonprofit Kft. alapító okiratának módosítását jóváhagyás céljából terjessze a Képviselő-testület elé.

Felelős: ügyvezető  
Határidő: a törzstőke leszállításról szóló határozat Céglőnyben történő második közzétételét követően

- 5.) A Képviselő-testület a 93/2018. (VII.13.) határozatát hatályon kívül helyezi.

- . . . -

#### **5.) napirend**

##### **Javaslat köznevelési tagintézmény-vezetői megbízás véleményezésére**

*Az előterjesztést a Képviselő-testület zárt ülés keretében tárgyalta, melyről külön jegyzőkönyv készült.*

#### **6.) napirend**

##### **Javaslat az Ózdi Sport- és Élményközpont Nonprofit Kft. ügyvezetőjének megválasztására**

*Az előterjesztést a Képviselő-testület zárt ülés keretében tárgyalta, melyről külön jegyzőkönyv készült.*

**7.) napirend**  
**Javaslat az Ózdi Kommunikációs Nonprofit Kft. ügyvezető-főszerkesztőjének megválasztására**

*Az előterjesztést a Képviselő-testület zárt ülés keretében tárgyalta, melyről külön jegyzőkönyv készült.*

- . . . -

**Fidrus Péter** levezető elnök tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Pedagógiai Szakszolgálat Ózdi Tagintézményének vezetőjévé Zay Nárciszt a Képviselő-testület megszavazta, az ÓSEK ügyvezetőjének meghosszabbította az ügyvezetői megbízását, illetve az Ózdi Kommunikációs Nonprofit Kft. ügyvezetője megbízásának meghosszabbítása is megtörtént.

**8.) napirend**  
**Javaslat Ózd város közlekedési struktúrájának átalakításához szükséges ingatlancsere kezdeményezésére**

**Kiss Sándor** a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnökhelyettese elmondta, hogy a Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, 5 igen szavazattal elfogadta és elfogadásra javasolja.

**Fidrus Péter** levezető elnök kérdés, hozzászólás hiányában kérte, hogy szavazzanak az előterjesztéssel kapcsolatban.

**A szavazásban 13 képviselő vesz részt, ami alapján a Képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**Ózd Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
70/2019. (VI.27.) határozata**

**Ózd város közúti közlekedési struktúrájának átalakításához szükséges ingatlancsere kezdeményezéséről**

Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy Ózd Város Önkormányzata a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 13. §-ában foglaltak, valamint az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 36. § (2) bekezdésének c) pontja alapján a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt-nél (a továbbiakban: MNV Zrt.) kezdeményezi és kéri a Magyar Állam tulajdonában és a Magyar Közút Nonprofit Zrt. kezelésében lévő ózdi belterületi 7362 hrsz.-ú, „kivett országos közút” megnevezésű, 1 ha 1320 m<sup>2</sup> területű ingatlan 1/1 tulajdoni hányadának ingyenes önkormányzati tulajdonba adását.

Az Önkormányzat ezzel egyidejűleg kezdeményezi az Ózd Város Önkormányzatának tulajdonában lévő ózdi belterületi 8628/7 hrsz.-ú, „kivett közút” megnevezésű 6099 m<sup>2</sup> területű ingatlan 1/1 tulajdoni hányadának ingyenes állami tulajdonba adását.

Az ingatlancsere célja a 25. számú másodrendű főút Ózd Város Településrendezési Terve szerinti nyomvonalra történő áthelyezése.

2. Ózd Város Önkormányzata vállalja a tulajdonba adás érdekében felmerülő költségek – ideértve a művelési ág változtatások költségének – megtérítését.

3. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy az ózdi belterületi 7362 és 8628/7 hrsz.-ú ingatlanok cseréjével kapcsolatos eljárás során az MNV Zrt. felé teljes jogkörben eljárjon, és valamennyi nyilatkozatot megtegyen.
4. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy az ózdi belterületi 7362 és 8628/7 hrsz.-ú ingatlanok cseréjére vonatkozó megállapodást aláírja.

Felelős: - előkészítésért: PH. Településfejlesztési Osztály vezetője  
- dokumentumok aláírásáért: Polgármester

Határidő: értelemszerűen

### **9.) napirend**

#### **Javaslat a helyi közösségi közlekedés támogatására vonatkozó pályázattal kapcsolatos önkormányzati nyilatkozatok megtételére**

**Janiczak Dávid** előterjesztő elmondta, hogy minden évben benyújtásra kerül a pályázat, idén még nem jelent meg a felhívás. Mivel nem terveznek július és augusztusra testületi ülést, csak ha valami különleges ok miatt nem kell ülést tartani, azért tárgyalják a napirendi pontot, hogy előkészüljenek a pályázatra és ha megjelenik, azonnal tudnak pályázni.

**Kiss Sándor** a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnökhelyettese elmondta, hogy a Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, 5 igen szavazattal elfogadta és elfogadásra javasolja.

**Fidrus Péter** levezető elnök kérdés, hozzászólás hiányában kérte, hogy szavazzanak az előterjesztéssel kapcsolatban.

**A szavazásban 13 képviselő vesz részt, ami alapján a Képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

#### **Ózd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 71/2019. (VI.27.) határozata**

#### **a helyi közösségi közlekedés támogatására vonatkozó pályázattal kapcsolatos önkormányzati nyilatkozatok megtételéről**

Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

1. Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy „A települési önkormányzatok helyi közösségi közlekedésének támogatása” tárgyú pályázati felhívásra pályázatot nyújt be.
2. Az Önkormányzat a pályázat alapján a helyi közlekedés működtetésének, folyamatos üzemeltetésének és eszközfenntartási ráfordításainak finanszírozására felhasználható támogatás igényléséhez az alábbi nyilatkozatokat teszi:
  - 2.1. Ózd Város Önkormányzata vállalja, hogy Ózd városban a helyi személyszállítási közszolgáltatást 2019. január 1-jétől 2019. december 31-éig folyamatosan fenntartja.
  - 2.2. Az Önkormányzat 2018. évre a helyi közlekedés működtetéséhez (folyamatos üzemeltetéséhez és eszközfenntartási ráfordításaihoz) 96.497 e Ft nettó

összegű, saját forrásból származó, vissza nem térítendő önkormányzati támogatás átadásával járult hozzá.

2.3. Az Önkormányzat a közszolgáltatót pályázati eljárás útján választotta ki.

Felelős: pályázat benyújtásáért: Polgármester  
Határidő: a pályázati kiírás megjelenését követően azonnal

#### **10.) napirend**

##### **Javaslat a 2019. évi lakossági víz- és csatornaszolgáltatás ráfordításainak csökkentésére vonatkozó pályázat benyújtására**

**Kiss Sándor** a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnökhelyettese elmondta, hogy a Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, 5 igen szavazattal elfogadta és elfogadásra javasolja.

**Fidrus Péter** levezető elnök kérdés, hozzászólás hiányában kérte, hogy szavazzanak az előterjesztéssel kapcsolatban.

**A szavazásban 13 képviselő vesz részt, ami alapján a Képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

##### **Ózd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 72/2019. (VI.27.) határozata a 2019. évi lakossági víz- és csatornaszolgáltatás ráfordításainak csökkentésére vonatkozó pályázat benyújtásáról**

A Képviselő-testület a fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

A Képviselő-testület egyetért azzal, hogy a 2019. évi lakossági víz- és csatornaszolgáltatás ráfordításainak csökkentésére pályázat kerüljön benyújtásra.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat és a szükséges mellékletek, nyilatkozatok aláírására.

Felelős: a szükséges dokumentumok aláírásáért a Polgármester  
a pályázat benyújtásáért a Pénzügyi és Gazdasági Osztály  
Határidő: döntést követően azonnal

- . . . -

**Fidrus Péter** levezető elnök az ülés vezetését átadja Janiczak Dávid polgármesternek.

#### **11.) napirend**

##### **Javaslat a 2019/2020-as nevelési évben indítható óvodai csoportok számának, valamint a maximális csoportlétszám túllépésének engedélyezésére**

**Dr. Kósné Dargai Rita** az Oktatás, Kulturális és Sport Bizottság elnöke elmondta, hogy a városban 2019. május 8-9-10-én lezajlott az óvodai beiratkozás. A nevelési évet előreláthatólag 99,83 %-os feltöltöttségi mutató számmal tudják elkezdni. A határozati javaslat a nevelési évben indítható óvodai csoportok létszámát, illetve a maximális csoportlétszám túllépésének 20 %-kal való engedélyezését tartalmazza. Az Oktatási,

Kulturális és Sport Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, 7 igen szavazattal elfogadta és elfogadásra javasolja.

**Janiczak Dávid** levezető elnök kérdés, hozzászólás hiányában kérte, hogy szavazzanak az előterjesztéssel kapcsolatban.

**A szavazásban 13 képviselő vesz részt, ami alapján a Képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**Ózd Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
73/2019. (VI.27.) határozata**

**a 2019/2020-as nevelési évben indítható óvodai csoportok számának, valamint a  
maximális csoportlétszám túllépésének engedélyezéséről**

Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a fenti előterjesztést megtárgyalta és a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 83. § (2) bekezdése, valamint a 25. § (7) bekezdése alapján a következő döntést hozta:

1. A Képviselő-testület a 2019/20-as nevelési évben az **Ózdi Béke Telepi Óvodákban** az indítható csoportok számát és a maximális csoportlétszám túllépését az alábbiak szerint határozza meg:

1.1 Székhelyen: **9 csoport**

1.1.1 A maximális csoportlétszám 20%-kal történő túllépését 5 vegyes csoportban, 1 nagycsoportban és 1 középső csoportban engedélyezi.

1.2 Árpád Vezér Úti Tagóvodájában: **4 csoport**

1.2.1 A maximális csoportlétszám 20%-kal történő túllépését 2 vegyes csoportban engedélyezi.

2. A Képviselő-testület a 2019/20-as nevelési évben az **Ózdi Petőfi Úti-Csépanyi Összevont Óvodában** az indítható csoportok számát és a maximális csoportlétszám túllépését az alábbiak szerint határozza meg:

2.1 Székhelyen: **4 csoport**

2.1.1 A maximális csoportlétszám 20%-kal történő túllépését 1 vegyes csoportban engedélyezi.

2.2 Csépanyi Tagóvodájában: **3 csoport**

2.3 Damjanich Úti Tagóvodájában: **2 csoport**

2.3.1 A maximális csoportlétszám 20%-kal történő túllépését 2 vegyes csoportban engedélyezi.

2.4 Somsályi Tagóvodájában: **1 csoport**

2.4.1 A maximális csoportlétszám 20%-kal történő túllépését 1 vegyes csoportban engedélyezi.

3. A Képviselő-testület a 2019/20-as nevelési évben az **Ózdi Sajóvárkonyi-Táblai Összevont Óvodában** az indítható csoportok számát és a maximális csoportlétszám túllépését az alábbiak szerint határozza meg:

3.1 Székhelyen: **6 csoport**

3.1.1 A maximális csoportlétszám 20%-kal történő túllépését 1 vegyes csoportban engedélyezi.

3.2 Bánszállási Tagóvodájában: **1 csoport**

3.2.1 A maximális csoportlétszám 20%-kal történő túllépését 1 vegyes csoportban engedélyezi.

3.3 Virág Úti Tagóvodájában: **3 csoport**

3.3.1 A maximális csoportlétszám 20%-kal történő túllépését 1 középső csoportban és 1 nagycsoportban engedélyezi.

4. A Képviselő-testület a 2019/20-as nevelési évben az **Ózdi Városközponti Óvodákban** az indítható csoportok számát és a maximális csoportlétszám túllépését az alábbiak szerint határozza meg:

4.1 Székhelyen: **4 csoport**

4.2 Mogyorósvölgyi Tagóvodájában: **3 csoport**

4.3 Nemzetőr Úti Tagóvodájában: **8 csoport**

4.3.1 A maximális csoportlétszám 20%-kal történő túllépését 1 vegyes csoportban engedélyezi.

**Felelős:** Intézményvezetők

**Határidő:** Értelemszerűen

## 12.) napirend

### Javaslat alapítványok támogatásának jóváhagyására

**Farkas Péter Barnabás** előterjesztő elmondta, hogy a határozati javaslat három fő célja a Szeretet Gyermekai Alapítvány, a Magyar Református Szeretetszolgálat Alapítvány, a Bolyky Tamás Általános Iskola Diákjaiért Alapítvány támogatása. A felajánlások a következők: Janiczak Dávid polgármester 40.000,- Ft-tal, Tartó Lajos képviselő 50.000,- Ft-tal, dr. Kósné Dargai Rita képviselő 50.000,- Ft-tal kívánja a Szeretet Gyermekai Alapítványt támogatni. Ennek célja könyv kiadása. Vitális István képviselő 25.000,- Ft-tal a Magyar Református Szeretetszolgálat Alapítványt szeretné támogatni, „Szeretethíd” elnevezésű rendezvény támogatása céljából. Janiczak Dávid polgármester 500.000,- Ft-tal, Tóth Pál képviselő 150.000,- Ft-tal, dr. Mészáros Miklós képviselő 200.000,- Ft-tal, Vitális István képviselő 150.000,- Ft-tal kívánja támogatni a Bolyky Tamás Általános Iskola Diákjaiért Alapítványt, melynek célja a XX. Bolyoki Vigadalom megrendezésének kiadásaihoz történő hozzájárulás.

**Janiczak Dávid** levezető elnök kérdés, hozzászólás hiányában kérte, hogy szavazzanak az előterjesztéssel kapcsolatban.

A szavazásban 13 képviselő vesz részt, ami alapján a Képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### Ózd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 74/2019. (VI.4 27.) határozata alapítványok támogatásának jóváhagyásáról

Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

A Képviselő-testület jóváhagyja a:

- Szeretet Gyermekai Alapítvány 140.000 Ft-tal,
- Magyar Református Szeretetszolgálat Alapítvány 25.000 Ft-tal,
- Bolyky Tamás Általános Iskola Diákjaiért Alapítvány 1.000.000 Ft-tal



történő támogatását.

A támogatások forrása: általános tartalék, lakóterületi céltartalék.

Felelős: Támogatás kiutalásáért Pénzügyi és Gazdasági Osztályvezető

Határidő: Támogatási megállapodás megkötését követően

### 13.) napirend

#### Beszámoló az Ózdi Művelődési Intézmények 2018. évi szakmai és pénzügyi tevékenységéről

**Janiczak Dávid** levezető elnök elmondta, hogy hasonló beszámolót kaptak, mint amilyen az év volt, hiszen az intézmény izgalmas évet zárt, tele kulturális eseményekkel. Az Olvasó és az egyéb hozzá tartozó közösségi színterek hemzsegték a jobbnál jobb előadásoktól. Rengeteg érdeklődő mellett tekinthette meg a lakosság a műsorokat. Örömmel olvasta a beszámolót, gratulál a tevékenységhez.

**Dr. Kósné Dargai Rita** az Oktatás, Kulturális és Sport Bizottság elnöke elmondta, hogy a Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, 7 igen szavazattal elfogadta és elfogadásra javasolja. Gratulál az intézménynek az elért eredményekhez és minden dolgozónak köszöni a munkáját.

**Kiss Sándor** a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnökhelyettese elmondta, hogy a Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, 5 igen szavazattal elfogadta és elfogadásra javasolja.

**Obbágy Csaba** képviselő kifejtette, hogy egy 80 oldalas beszámoló mindenképp megér annyit – azon kívül, hogy gratulálnak – hogy néhány konkrétum is elhangozzék. Amihez gratulál, az a bevételek túlteljesítése. Igaz, hogy az ÓAM családi nap hozott egy 5,7 M Ft-os bevételt az intézménynek, de mégsem annyira jellemző napjainkban, hogy a bevételt az intézmények túlteljesítik. Lett is 13 M Ft-os maradványa az ÓMI-nak. Bízunk abban, semmi akadályja nincs, hogy a dolgozóknak kifizessék, annál is inkább, mert 4 üres állás hely van, ami valamilyen módon bérmegtakarítást is eredményezett. Két számot mondana: az összlátogatók száma 76.353 fő, ugyanez külső szervezésekkel együtt 106.332 fő. Ez önmagáért beszél. Javasolja, hogy olyan típusú ismeretterjesztő előadásokat hozzanak a városba, mint amilyen Pál Ferencé volt. Ott lévőknek – saját magának is – nagy élmény volt. Gratulál az Ózdi Szabadegyetem rendezvényeinek is, a háznak is és Dancsok Tamásnak távollétében is. Kiemelkedő a tevékenysége az Ózdi Zenés Színháznak és az Ózdi Néptánc Egyesületnek, nem kisebbítve, vagy lebecsülve az összes többi működő kör tevékenységét. Második láb a ház mellett a könyvtár, ahol 102.339 darab egység lelhető fel, aminek az értéke több mint 71 M Ft. Elmondta bizottsági ülésen is, tetszik az, hogy a fogyatékkal élők és hátrányos helyzetűek ellátását is megoldják, helyben kölcsönzéssel a „Házhoz megy a könyv” c. programjukkal. Igen jó a visszhangja a „Kitekintő ablak a térségre” programnak is. Jók az óvodáknak és iskoláknak szóló programok. A könyvtár részéről az oktatási intézményekkel jó a kapcsolat, ezt meg tudja megerősíteni. Idáig jutott el a bizottsági ülésig, az 55. oldalig a 80-ból. A harmadik láb a Muzeális Gyűjtemény és Gyártörténeti Emlékpark. Érdeklődött és gratulál a kinevezett új vezetőnek és sok sikert kíván a munkájához. Az állandó kiállítások mellett azt olvasta a beszámolóban, hogy jelentősen gyarapították az állományt, jók az időszakos kiállítások, Múzeumok Éjszakája program, a tematikus klubok és a gyermekek számára mindenképpen a múzeum pedagógiai foglalkozások, amin tőlük is jó néhány gyermek részt vett. A sikeres pályázatokhoz szintén gratulál és megköszönte a beszámolót.

**Janiczak Dávid** levezető elnök rámutatott, Obbágy Csaba képviselő említette, reméli semmi akadályja nincs annak, hogy az ÓMI megkapja a pénzmaradványt béremelésre. Már nincs, bár

két ülésen keresztül Obbágy Csaba nem szavazta meg a pénzmaradványt, hogy az ÓMI dolgozói béremelésére fordíthassák. Szépek a szavak, csak emellett azt támogatni is lehetett volna, Obbágy Csaba viszont nem vett részt a szavazásban, amikor a Képviselő-testület megszavazta. Az ÓMI valóban béremelésre fogja fordítani, hiszen a dolgozók megérdemlik, sok év óta nem volt elmozdulás a bérüket tekintve. Örülnek neki, hogy sokáig kitartottak béremelés nélkül. Ebben az esztendőben eljutottak odáig, hogy sikerült megvalósítani a béremelést, amit majd a következő években is tudnak tartani. Reméli mindenki számára érthető, mi az Önkormányzat célja.

**Obbágy Csaba** képviselő örül annak, hogy a pénzt, amit saját maga gazdálkodott ki, takarított meg az intézmény, azt a dolgozók megkapják. Kérdése, hogy ez egyszeri kifizetés, vagy valódi bérfeljesztés, amiről a Polgármester beszélt.

**Janiczak Dávid** levezető elnök nehezményezte, hogy Obbágy Csaba nem tudja megfelelően értelmezni a magyar mondatokat. Elmondta a hozzászólásában, hogy béremelés, ami nem egyszeri kifizetést jelent. Nem tudja, hogy Obbágy Csaba hogy értelmezi az elhangzottakat. A béremelés azt jelenti, hogy valakinek  $x$  összeg a fizetése és azután  $x+y$  összeg lesz a fizetése. Azt is elmondta a hozzászólásában, hogy a béremelést a következő években is az Önkormányzat tartani fogja. Kérte, hogy jobban figyeljen oda legközelebb. További kérdés, hozzászólás hiányában kérte, hogy szavazzanak az előterjesztéssel kapcsolatban.

**A szavazásban 13 képviselő vesz részt, ami alapján a Képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**Ózd Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
75/2019. (VI.27.) határozata  
az Ózdi Művelődési Intézmények 2018. évi szakmai és pénzügyi tevékenységéről  
szóló beszámoló elfogadásáról**

Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

A Képviselő-testület az Ózdi Művelődési Intézmények 2018. évi szakmai és pénzügyi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** döntést követően azonnal

**Janiczak Dávid** levezető elnök gratulál az intézménynek és valamennyi dolgozójának megköszönte a kitartó munkát, melyet hosszú évek óta magas szakmai színvonalon végeznek.

**14.) napirend  
Beszámoló az Ózdi Városüzemeltető Intézmény 2018. évi szakmai és pénzügyi  
tevékenységéről**

**Janiczak Dávid** levezető elnök elmondta, hogy már mintát is kaptak az Intézmény tevékenységéből, hiszen minden képviselő asztalán ott van egy levendula csokor. A levendulásban nemrég volt a szüret, az egész város lakossága részt vehetett benne, hiszen nyilvános volt. A gyógynövény kertészetben is tartottak nyílt napokat. Az ÓVI olyan területeket tart fent, ami a város egész lakosságának érdekeit szolgálja. Nem beszélve arról, ami a közterületek tisztántartásáról és karbantartásáról szól. Az Önkormányzat életében ha valakinek eszébe jut valami, hogy valamit csinálni kellene a lakosság érdekében, rögtön az

ÓVI-hoz fordul, hiszen az ő kezük van benne mindenben, ami a közterületeken zajlik. Hatalmas teher nehezedik rájuk és dolgozóikra. Rengeteget dolgoznak nap mint nap, az időjárási viszontagságoktól függetlenül azért, hogy Ózd egy élhető város legyen. Most is tombol kint a hőség, de a dolgozók kint vannak és azon dolgoznak, hogy minden út járható és tiszta legyen, valamint a fű is idejében le legyen nyírva. Nehézségek mindig vannak, de az a lényeg, hogy a nehézségeken túllendüljenek és megoldják azokat. Megadta a szót az előterjesztőnek.

**Nagy Zsuzsanna** előterjesztő elmondta, kiegészíteni a beszámolót nem kívánja. Kellően részletes ahhoz, hogy bárki meg tudja nézni, milyen munkák zajlottak. Azért kért szót, amit részben a Polgármester már elmondott. Azon túl, hogy a Képviselő-testület tárgyalja a beszámolót, mind a jelen lévő kollégáinak, mind a területen most kint dolgozó összes dolgozójának szeretné megköszönni a 2018. évi munkáját, a melegre való tekintettel is, illetve minden évszakban jó munkát kívánt nekik.

**Kiss Sándor** a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnökhelyettese elmondta, hogy a Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, 5 igen szavazattal elfogadta és elfogadásra javasolja.

**Vitális István** képviselő elmondta, hogy Obbágy Csaba képviselő hozzászólásának az elején az ÓMI kapcsán kiemelt néhány számot, az ÓVI is megérdemli ugyanezt. Az ÓMI kulturális területen, az ÓVI pedig a városüzemeltetés területén igen széles körű és bonyolult, tagolt tevékenységet végez. Mindenképpen köszönet jár érte. Leírták, illetve az Igazgató is úgy fogalmaz, hogy az ÓVI az Alapító Okirata szerinti tevékenységet maradéktalanul, de nem hiánytalanul teljesíti. A mondat jellemző a cégre. Őszinték, nyíltak, aki együtt akar velük működni – képviselőként is – az tud. Ha kell el is ismerik, hogy mi az, amit nem tudnak elvégezni, mi az, amire nincs erőforrásuk. Személyes tapasztalata – minden évben elmondja, mert a dicséretből sosem elég –, hogy amit lehet, megtesznek. Egy kicsit technikai információt szeretne a saját választóinak mondani, hiszen az anyag tartalmazza az áthúzódo munkálatokat, amiből van több tucat, többek között a saját területén is: a Bornemissza út és a Krúdy Gyula út kereszteződésének aszfaltozása meg fog történni. A beszámolóban is szerepel, a pénzösszeg rendelkezésre áll, idő és ember kell hozzá, hogy kivitelezhető legyen. Nem megvédés, de az egyik legaktuálisabb téma a zöldfelület gazdálkodás, ami 2-3 mondatot megérdemel, mert minden területi képviselő kapja rendszeresen a telefonhívásokat, hogy le kellene már vágni... Akkor, amikor trópusi időjárással néznek szembe, mert vagy szakad az eső, vagy 36 fok van, fizikailag nehéz dolgozni. Mindenkinek tudni kell, hogy 1 millió 300 ezer m<sup>2</sup> lenyírásáról beszélnek, amit jelenleg 20-30 fő lát el. Ha több pénz állna rendelkezésre, még több vállalkozót, még több embert lehetne bevonni. Az Intézmény igyekszik, a lakosság részéről a nevükben is kérné a türelmet. Amikor leesik egy nagy eső, másnap meg 36 fok van, szemmel láthatóan nő a fű. Soha nem lesz arra kapacitás és lehetőség, hogy tizenkétszer vágjanak, három vágás van egy évben, frekvenciáltabb területeken négy-öt is. Nem kérte meg senki, hogy megvédje az ÓVI-t, de saját magát, mint területi képviselőt is szeretne exkuzálni, ezért fogadják el, hogy nem lesz minden héten levágva, 1 millió 300 ezer m<sup>2</sup>-t egész egyszerűen nem lehet hetente levágni. Megköszönte az Intézmény munkáját. A beszámolóról összességében annyit, hogy - ahogy az ÓMI is - rendkívül informatív, részletes, átlátható. Ha valaki a beszámolót megtekinti, az Intézmény tevékenységéről mind pénzügyi, mind gazdasági és minden szempontból részletes és tökéletes tájékoztatást tud kapni. Gratulál a munkához és az Intézmény minden dolgozójának köszöni a tevékenységét, amit folytatnak. Ha lehet, legyenek még ügyesebbek és a 2019. évben az a mondat, hogy „Nem hiánytalanul sikerül teljesíteni.”, az legyen minél kevesebb. További jó munkát kívánt mindenkinek hozzá.

**Fürjes Pál** képviselő visszakanyarodik Obbágy Csaba hozzászólásához, amiben megdicsérte az ÓMI munkáját. Szeretné kifejezni az ÓVI dolgozóinak köszönetét abból a szempontból is, hogy közmunkások koordinálását végzik, megpróbálják rendben tartani a várost. Tisztában kell azzal lenni, hogy a legnagyobb olyan intézmény a város működtetésében, amely közvetlenül, direkt módon, tevékenységeivel láthatóan javítja a város életkörülményeit. 2012-ben többször is járt itt az akkori foglalkoztatásért felelős államtitkár és már akkor elmondta, hogy föl kell készülni arra, hogy ha a versenyszférában nő a munkahelyek száma, akkor valamiféle evolúción kell keresztül mennie a közmunkának. Tehát a közmunka - mint intézmény – fejlődését mindenkinek a maga helyi adottságaira vonatkoztatva kell távlati tervben kezelni. Közmunka, értékteremtő közmunka, startmunka, majd szociális szövetkezet, majd egy versenyszférába alakítható szövetkezet. Ezt hiányolja a mai napig. Ez egy sodródás és sajnálja az ÓVI vezetését, hiszen úgy tűnik, hogy ezeket a nagy dolgokat nem tudták véghez vinni. Szép a beszámoló, azonban vannak áthúzódó feladatok. A tavalyi beszámolóban kevesebb volt, most több. Ez a folyamat nem jó. Nem tudják magukat utolérni. Buszmegállók, vízelvezetés – itt arra gondol, hogy nagy eső esetén még mindig nincs lefolyás a lebontott vasúti híd helyén. Mezőgazdasági eredmények számokban be vannak mutatva. Ha Hangonyban 61 tonna uborkát tudnak termelni 12 fővel, akkor itt elég csúnyán mutat a beszámolóban a 293 kg. Nem ugyanaz a nagyságrend. Szervezettség és koncepció: ennek a hiánya miatt úgy gondolja, hogy kettős mércével fogja értékelni a beszámolót.

**Janiczak Dávid** levezető elnök rámutatott, nem lehet összehasonlítani településeken az uborkatermesztést, mert az egyik település uborkát akar termesztetni, az természet 61 tonnát, aki nem akar, annak kinő 293 kg. A vízelvezetéssel kapcsolatban elmondta, hogy a legproblémásabb területek vízelvezetési szempontból a városban azok az állami utak, amelyek vízelnyelőihez nem fér hozzá az Ózdi Városüzemeltető Intézmény. Most van folyamatban egy Területi Operatív Program keretében elnyert pályázat Ózd városában, amelyből a belvíz elvezetést fogják korszerűsíteni Ózdon. Fürjes Pál nem területi képviselő, így nem lehet tisztában az ÓVI munkájával oly szinten, mint Vitális István képviselő - aki már a hozzászólásában sok mindent elmondott - és nem tudja átlátni a dolgokat. Örülni kell neki, hogy csak ennyi az áthúzódó feladat. Rengeteg dolog sújtja őket: a munkaerőhiány, sokszor a munkaerőnek a minősége – gondol arra, hogy nem tudnak megfelelő számú szakembert biztosítani a munkák elvégzéséhez –, az időjárás viszonyosságok is és a 10 területi képviselőből 6-7 esetleg 8 aktívan dolgozó képviselő, aki folyamatosan őket keresi meg a problémák megoldásával, aminek próbálnak eleget tenni és kapnak külön lakossági kéréseket is és van egy programjuk, amivel haladni kell. Ehhez a beszámolóhoz csak gratulálni lehet, aki nem azt teszi, az kekeckedik.

**Tóth Pál** képviselő elmondta, hogy a Polgármester szavaival élve elkezdte a kekeckedést. Vitális István képviselő által elmondottakkal ellentétben nem látja rózsásan az Intézmény helyzetét. Túl azon, hogy valóban köszönet illeti meg az Intézménynél dolgozó embereket, akik ismeretei szerint mindenféle plusz juttatás nélkül végzik munkájukat. Mert évekkel ezelőtt volt iskoláztatási támogatás, volt karácsonykor ajándék, volt év közben is tárgyi juttatás, ajándék, amit az adórendelet adómentesen lehetővé tett. Ismeretei szerint teljesen elmaradtak a juttatások, úgy pedig nehéz motiválni az embereket, ilyen fizetések kellett. Csatlakozna Fürjes Pál képviselő által elmondottakhoz. Az egyik észrevétele az, hogy az Intézmény nem ismerte fel és nem tudott alkalmazkodni ahhoz a munkaerő piaci változáshoz, ami bekövetkezett. Ami arról szólt, hogy nagyon sok közfoglalkoztatott helyezkedett el az elsődleges munkaerő piacon, vállalatokhoz, cégekhez ment el. Létszámában is kevesebb, meg

összetételében is egy rosszabb, kevésbé motivált létszámmal, emberekkel, munkatársakkal kell dolgozni. Erre megfelelő választ kellett volna hozni. Például úgy, hogy nem kellett volna megspórolni az üres státuszok bérkeretét, hanem be kellett volna tölteni, sőt arra kérni plusz pénzt, hogy főállású dolgozóknak stabil egzisztenciát teremtsenek, azzal is biztosítva a cég működését. Elolvasva az anyagot ambivalens, kettős ellentmondásos érzések alakultak ki benne, kétféle területen. Az egyik magának a beszámolóknak az összeállítását, szerkesztését illeti, a másik a tevékenységnek, a cég működését, gazdálkodását, folyamattírányítást illeti. A szerkesztési anomáliákat illetően érdekes, hogy az 52 oldalas anyag – egy terjedelmes anyag – három oldalon taglalja, részletezi, hogy milyen termékeket, zsákokat, egyéb dolgokat állított elő, készített a varrodai részleg, viszont abban a fejezetben, ami a mezőgazdasági földutak feladatellátását taglalja – azon kívül, hogy fel vannak sorolva az utak, ahol a munkák elvégzésre kerülnek – egyetlen adat nincs. Például, hogy mennyibe került a program, hány folyóméter út készült el, hány m<sup>3</sup> anyag, hány tonna anyag került beépítésre, tehát elbeszélő jellegű a dolog. A gazdálkodási fejezetnél diagramok és táblázat, illetve felsorolások tartalmazzák a különböző bevételi és kiadási adatokat. Kérdése, mondja meg valaki, az ún. kormányzati funkciók ellátása - és ezek közül a legjelentősebbek éppen az emlegetett zöldfelület gazdálkodás, vagy az utak üzemeltetése, vagy állategészségügyi tevékenységek – mennyibe kerül dologi és személyi kiadásokat együttvéve az Önkormányzatnak? Részadatok, részfelsorolások vannak, de átlátható, áttekinthető módon ez nem jelenik meg az anyagban. Szintén szerkesztési anomália és furcsaság az – pedig könnyű lenne javítani -, hogy a létszám adatok tekintetében a 7. oldalon tartalmazza az anyag az Intézmény teljes létszám adatait, majd a 11. oldalon folytatja és ott már a részletekbe megy bele, hogy az egyes ágazatok, illetve osztályok létszáma hogyan alakul. Egyébként pont ennél a fejezetnél van egy számára érthetetlen eltérő két adat: a 7. oldalon 725 főben van meghatározva az éves átlagos statisztikai létszám a közfoglalkoztatottak tekintetében, ugyanez az adat négy oldallal később a táblázatnál 668 főben van meghatározva. Nem tudja ez miért van. Az ellentmondások másik területe a gazdálkodást, a feladatellátást illeti. Többször említi az anyag, hogy forráshiányos az Intézmény, több pénzre lenne szüksége és említi, hogy a takarékoság jegyében nem töltik be az üres állásokat. Csak emiatt kapacitáshiány lép fel. Ez így róka fogta csuka, nem biztos, hogy jó lesz. Szintén a forráshiányt említi az anyag, ugyanakkor azt látja a számokból, hogy az ún. saját bevételek igencsak soványak. Fürjes Pál is említette az uborka termést. Konkrét példát mond: az állategészségügy területén több milliós - egészen pontosan 2014-ben 2 M 722 e Ft-os - árbevétele volt az Intézménynek, abból a szolgáltatásból, amit a környékbeli önkormányzatoknak végzett az állategészségügyi szolgáltatás területén. Még Miskolc mellől is voltak – Onga, vagy nem tudja milyen település – ahonnan fél M Ft-os számlát inkasszáltak, mert igénybe vették a szolgáltatást. Múlt évben ezen a területen mindössze 79 e Ft volt a bevétel, ami a 0-val egyenlő. A Startprogram ágazat bevétele: 5 M 169 e Ft volt, holott sok 100 M Ft-ot költenek a Startprogramokra. Hol vannak az energia ültetvényeknek meg egyéb más termékeknek a bevételei? Egyik oldalon kevés a pénz, a másik oldalon meg nem próbálják a bevételeket növelni. Elég ellentmondásos ez a számára. Szintén ellentmondás az, amikor azt mondják, hogy idős a gépjármű állomány, szűkös és elégtelen a szerviz kapacitás, annak ellenére a beszámoló és a költségvetési rendelet is tartalmaz egy 250 e Ft-os autó vásárlást, amit nem tud hová tenni. Milyen autót, milyen teherautót lehet 250 e Ft-ért venni? Azt sokat kell majd javítani, az egészen biztos. Folytatná az észrevételeit. Már a pénzmaradvány tárgyalásánál is mondta, hogy nagyok és egyre több az áthúzódó feladat. 2017-ről 2018-ra emlékei szerint négy feladat volt, 2018-ról 2019-re már tizenkettő. Itt most felsorolják, hogy mintegy 35 M Ft a nagyságrendje az áthúzódó feladatoknak és húsz tétel van felsorolva, amiben jármű vásárlások és egyéb beszerzések is vannak. Van egy 22 M Ft-os befejezetlen beruházás állomány, ami igen jelentős. Nem tudja mit takar, mit tartalmaz. Egy

dologra gondol. A digitális térképek ügye, az egy áthúzódó dolog, annak a múlt évi teljesítése biztos benne van, de hogy a többi miből adódik, nem tudja. Ott van a gyümölcsfeldolgozó ügye. 2 hónapja arra járt, megállt és szétnézett. Nagy, vadonatúj gépek állnak ott, de hogy nem működik és nem üzemel a gyümölcsfeldolgozó, az biztos. Nem tudja, hány M Ft-ot költöttek rá, de hogy sokat, az biztos. Elhangzott a parkfenntartás, fűnyírás kérdése. Az időjárás nem lehet kiszámítani. Van olyan tél, amikor csak 1-2-3 cm hó esik, van amikor 20-30. Van olyan nyár, amikor forróság van és kiég a fű és az a gond, van amikor sok eső esik és nagy a fű. Erre kell a mindenkori szolgáltatóknak, a feladatellátással megbízott szervezetnek a megoldást megtalálni. Mondhatná a köztisztasági területet is. Sajnos azt látja és visszajelzésekből is úgy tűnik, hogy a városközpont rendben van, ott tiszták a közterületek, de a peremkerülteken - és ebbe még a saját 3. körzete is beletartozik - vannak olyan útszakaszok, ahol láthatóan nem napokig, hanem hetekig nincs a fenyőtoboz, a fű, meg a sok minden más eltakarítva és nő ki a gaz az aszfalt tövében, az útszegély mellet. Ezek árulkodó jelek. Azt látja és azt mondják az emberek, hogy nincs aki ellenőrizze, aki számon kérje az embereken a munkát, aki irányítja, felügyeli őket. Összességében az Intézmény erőlködései ellenére egyre kevésbé tud megfelelni az elvárásoknak, lecsúszás tapasztalható.

**Janiczak Dávid** levezető elnök rámutatott, megértették a Tóth Pál képviselő által elmondottakat. Lefordítja. Tóth Pálnak egyetlen problémája van, hogy nem ő vezeti az intézményt, a város lakóinak pedig egy szerencséje van és ez ugyanez. Megnézett időközben – volt rá 10 perce – egy 2014-es beszámolót, a VSI beszámolóját, amikor a mai ÓÉK is hozzá tartozott, 12 oldalon részletezték a tevékenységet. Az ÓVI beszámolója cirka 50 oldal, talán több is, miben részletesen le van írva minden tevékenység. Nem tudta kívülről megtanulni Tóth Pál beszámolóját, bár nem sokkal több idő kellett volna rá, mint 10 perc, de bátran mondhatja, hogy ötöd, vagy tizedennyi tevékenység volt elvégezve abban a beszámolóban, mint amiről a mostani beszámoló szól. Mégis tudja ekézni folyamatosan az Intézményt. Mondaná azt, hogy csinálja jobban, de már megmutatta, hogy nem tudja. Ne Tóth Pál legyen az, aki folyamatosan bántja az Intézményt, annak ellenére, hogy az ő területén dolgoznak a legtöbbet, mert mint területi képviselő aktív és az Intézmény igyekszik minden igényét kielégíteni a területén. Nagy Zsuzsanna igazgatónak megadja a szót, hogy válaszoljon a felvetésekre. Innentől legyenek tárgyilagosak és hagyják azt a vonalat, amit eddig hallottak.

**Nagy Zsuzsanna** előterjesztő többször gondolt arra és most meg is teszi, hogy szembeáll Tóth Pállal, mert általában a válaszadások úgy történnek és a kérdéseket is úgy teszik fel, hogy háttal, de a választ úgy szeretné megadni, hogy szemben áll vele. Jutalmazással kapcsolatban volt az első megjegyzése, miszerint nincs az Intézménynél. Azért nincs, mert képviselő-testületi tagként a tavalyi és a korábbi költségvetéseiket, amit előterjesztettek, úgy fogadták el, hogy azokat a tételeket ki kellett venni belőle, nem szerepelhetett benne. Nem volt elég forrás ahhoz, hogy azok benne maradhassanak. Legnagyobb szándékuk minden évben az volt, hogy azok a források benne legyenek, mind a jutalmazás, mind bármelyik tétel, amit mondott. Tehát az Intézmény vezetése szándéka szerint benne hagyta volna, a döntés viszont máshogy született meg. Munkaerő változáshoz való igazodás. Annyit tud hozzá fűzni, hogy nehezen tudnak alakulni abban a tekintetben, hogy vannak kötelező feladataik, amiknek valamilyen szinten meg kell felelni. Nem tehetik azt, hogy azért, mert nincs egy adott feladatra munkaerő, figyelmen kívül hagyják. Akkor megpróbálnak valamilyen módon vállalkozót megbízni, megrendelni egy adott feladatot, mint ahogy teszik például a gallyazásoknál, amit nem tudnak elvégezni, hiszen nem tudnak minden területre megfelelő munkaerőt találni. Említette az üres álláshelyek nem feltöltését. Annak okán volt, hogy volt egy városvezetési elvárás, miszerint csökkentsék a költségeket. Nem tudták máshogy

csökkenteni, csak úgy, hogy az üres álláshelyeket nem töltötték be. Az összes dolgozó megfeszített munkával dolgozik azért, hogy a be nem töltött munkahelyek mások által való munkavégzése valamilyen módon megoldódjon. A beszámoló szerkesztése, anomáliák meg a kormányzati funkciókra való reagálására annyit reflektálna, hogy így képzelték el a beszámoló összeállítását, azt gondolják, hogy van benne logika, átgondolt a szisztéma és jónak tartották. Tóth Pál korábban máshogy gondolta, szuverén joga volt akkor, mint vezetőnek úgy dönteni, ahogy döntött, most viszont a vezetése mellett a kollégákkal így döntöttek. Saját bevételek volt az egyik megjegyzése még az ebtelepre vonatkozóan. Abban az időben gyepmesteri szolgáltatást végeztek. A jelenlegi városvezetés idejében pedig ebrendészeti telepként funkcionálnak, jóval nagyobb létszámmal, mint anno a 12+4 kennelel. Most 40 kennelel van rengeteg kutyával és az az elsődleges a városvezetés részéről, hogy ezek a kutyák, ha lehet, ne kerüljenek altatásra. Ezt a feladatot önmagukban nem tudják megoldani, de vannak segítők, akik aktívan részt vesznek és altatásra - nem beteg állatot leszámítva - nem kerül sor. Említette a táblázatok megjelenését a programban. Ez tipikusan az a helyzet, ha valami benne van, az a baj, ha nincs benne, akkor azt kérte volna, hogy miért nem adnak róla tájékoztatást. Így van benne, így gondolták a tájékoztatást megadni. Ennyit fűz hozzá. Mondta a Startprogram Iroda ágazat 2018. évi termékeinek a felsorolását. Az is felmerülhet bárkiben, hogy mit végeznek. Áthúzódó feladatok. Nem volt jelen azon a testületi ülésen, amikor erre vonatkozóan a zárszámadás elfogadásakor kérdést tett fel. Most tud erre részben reflektálni. A 2018. év vége nem könnyű volt. A városvezetés részéről az elindított munkák tekintetében végre tudták volna hajtani a feladatokat, viszont forráshiány miatt az a konszenzus alakult ki, hogy nem szabad megtenni addig, amíg a biztonságos működés nem belátható. Ezért a munkák átütemezésre kerültek ezévre. Tehát a biztonságos gazdálkodás miatt a munkálatokat ezévre kellett áttenni. A parkfenntartásnál és a köztisztasági feladatoknál említett megjegyzését nehezen tudja szubjektíven értékelni, ugyanis ha belegondolnak abba, hogy volt egy, a vezetése előtti időszak, amikor x ember dolgozott az cégnél és az jóval kevesebb volt, akkor fizikálisan nem tudott több és hatékonyabb munkát végezni, hiszen a területek ugyanazok. Ugyanakkora a levágandó fű mennyisége, ugyanannyi a tisztítandó közterület mennyisége, nagysága. Azt viszont határozottan visszautasítja, hogy a dolgozók nincsenek ellenőrizve. Jelen vannak a vezetőtársai, akik napi rendszerességgel, vagy kétnaponta történő rendszerességgel végzik. Azt, hogy Tóth Pálnak honnan van arra vonatkozó információja, hogy a dolgozók nem kerülnek számon kérésre, nem tudhatja, viszont vezetőként tudja, hogy a számonkérések megtörténnek.

**Obbágy Csaba** képviselő szeretne szolidabb mederben hozzászólni és egyáltalán nem kekeckedésnek szánja. Bevallotta, reggel korán kelt, hogy végigolvassa a beszámolót, mert a lelkiismerete nem volt nyugodt. Nem bánta meg, hogy végigolvasta. Néhány gondolat felmerült benne közben, aminek hangot is ad. Az egyik a betontörő gép és az elbontott épületek hasznosítása a mezőgazdasági földutakra. Sajnos azt látja, hogy a városban bőven lesz utánpótlás és tud működni a betontörő gép, mert annyi az elbontott, vagy részben megbontott épület. A legtöbbje persze illegálisan. Nem tudta, ezért kérdezi, hogy hol volt az 5., 6., 7. és 8. osztályosok képzése az előző évben? Ha jól számolt összesen 28 főt érint. Ezt milyen keretek között, hogyan szervezték meg? A konyháknál olvasta, hogy a négy darab szállító autó életkora elérte a 15 évet. Nyilvánvalóan az életkoruk miatt hibásodnak meg gyakran. Javasolta a vezetésnek, fogadjanak el olyan programot, hogy minden évben egyet lecseréljenek le. Nem örületesen nagy pénz lenne. Egyszerre úgysem fogják tudni a cseréket megvalósítani, de ha minden évben egyet lecserélnek, akkor javulna a helyzet. A következő észrevétele – nem is tudja vicces-e -, hogy vasárnap a szakadó esőben autóval ment el a Hivatal előtt és az egyébként rendkívül hasznos párapap a szakadó esőben is működött.

Biztos nem fogyaszt sokat, de ha valaki olyankor elzárna a csapat, az csak kis figyelmességet igényelne. Olvasta, hogy rönkpadok, rönkasztalok készülnek. Hagy legyen önző és mondja azt kollégái nevében is, hogy az iskolák bizonyára örülnének, ha udvarukon egy-két ilyen lenne. Nem tudja van-e mód arra, hogy a közintézmények ezekből kaphassanak, hozzájussanak, vagy vásároljanak. Egy megjegyzés, hiszen a beszámoló az óvodáknál a beruházásokat is tartalmazza. A Tétényi úti óvodába tavaly a képviselői keretéből vásároltak egy térfigyelő, játszóteret figyelő kamera rendszert, aminek az első eredménye megvan. Egy rongálás felvételét a rendőrségre eljuttatták, úgy tűnik, hogy a tettest sikerült elkapni. Végül szeretne köszönetet mondani, mert a Várkonyi Kultúrház udvarán az előregedett vastag fák balesetveszélyessé váltak, amit jelzett az ÓVI felé és rövid időn belül a balesetveszélyt megszüntették. Fontos volt a gyerekek érdekében a hozzáállás, amit köszön. A beszámolót el fogja fogadni.

**Fürjes Pál** képviselő szerint nem jó mederbe került a téma megvitatása. Reggel hallotta a rádióban azt, hogy a nagy melege való tekintettel ne végezzenek nehéz munkát, próbálják meg úgy, hogy ne erőlködjenek. Gondolta elmondja ezt a Polgármesternek, bár úgy látja, hogy neki nem okoz nehézséget, nem erőlködik abban, hogy kioktató, a szavaikat kifordító legyen, például a megemlített észrevételeket kekeckedésnek definiálja. Volt részük néhány hozzászólásuknak a viszontválaszában, amikor úgy érezte, hogy erőlködik, de nem erőlködik, csípőből megy. Ez a kioktató hangnem eltereli a mederből a beszélgetést. Kiváló retorikai megoldásokkal úgy hullámoztatja a beszédét, mintha alulképzett és értetlen, kekeckedő emberek lennének. Beszéljenek azokról a témákról, ami egy-egy előterjesztés tartalma. Végezetük elmondta, hogy amikor Tóth Pál elmondta az észrevételeket, azok tételes kérdések, konkrét számok voltak, vagy a szöveges elemzésből fakadó következtetések. Ez azért volt, mert Tóth Pál úgy gondolja – ahogy saját maga is elmondta – hogy az ÓVI a város életében a legnagyobb horderejű tevékenységet folytató intézmény, ez érinti az emberek közvetlen környezetét legjobban. Ha a számok nem jók, akkor tessék odafigyelni és felkészülni. Továbbra is kérte, hogy legyen koncepciózusabb, rugalmasabb felkészülés, feleljenek meg a változó követelményeknek, akár hóesés, akár fű növekedés.

**Janiczak Dávid** levezető elnök elmondta, hogy tényleg jól bírja a nagy melegben is és a klíma is sokat segít. Ha minden ülésen megdicséri Fürjes Pál még a végén el fog pirulni. Amit elmondott Fürjes Pál, azzal egyetért, valóban mindenkinek fel kellene készülnie és a felkészülést nem rugalmasan, hanem tényszerűen kezelni.

**Tartó Lajos** képviselő azokhoz csatlakozik, akik elismeréssel szóltak az ÓVI munkájáról. Tudják valamennyien, milyen nehéz körülmények között végzi az ÓVI a munkáját és ennek ellenére eredményesen. Néhány konkrét dolgot említene, ami az anyagban is szerepel. A tavalyi évben az Aradi Vértanúk terének kialakítása, ill. Szenna városrészi központ központjának kialakításában jelentős tevékenységet, jelentős segítséget kaptak az ÓVI-tól. Fakivágások terén bármikor szólt, hogy gond van valamelyik fával, szinte azonnal intézkedtek. Még egy dolgot szeretne megemlíteni: a gyepmester, ill. ebrendész. Többször szólt elhullott állat ügyében az ebrendésznek, volt olyan is, amikor délutánra ígérte az intézkedést, ennek ellenére fél óra múlva megtörtént az intézkedés és eredményes volt. Szeretne köszönetet mondani és gratulálni az ÓVI munkájához minden dolgozójának, ehhez a jövőben erőt, egészséget kívánt mindenkinek.

**Nagy Zsuzsanna** előterjesztő elmondta, hogy válaszáat a Tóth Pál által feltett kérdésre való válasszal folytatja, ugyanis a jegyzeteiből észlelte, hogy egy dologra nem adott választ. Tóth



Pál feltette a kérdést, miszerint az anyagban nem szerepel a mezőgazdasági utakra vonatkozóan mennyi az az összeg, amit az Intézmény költött. Ez konkrétan a 33. oldalon, a nagy táblázat első blokkjának utolsó sorában található a Startprogram feladatok végrehajtásánál. Obbágy Csabának megköszönte a beszélgetés kellemesebb mederbe való terelését az ÓVI beszámolóját érintően, abban a hangnemben és stílusban jobb beszélgetni. Kritikát mindig elfogad, mint a párapu lekapcsolására vonatkozó megjegyzését is. Egyetlen emberük van, aki a fel- ill. lekapcsolását tudja végezni. Nyilván olyan időszakot érintett a lekapcsolás, amikor nem tudta végrehajtani. Feltette a kérdést, hogy a rönkpadok tekintetében van-e remény arra, hogy kapjanak iskolák is. Annak ellenére, hogy az iskola fenntartás nem az Önkormányzathoz és nem az Ózdi Városüzemeltető Intézményhez kapcsolódik – tudják mióta – a Csépanyi Iskola kapott rönkpadot, illetve a padjainak javítását is elvégezték, mint ahogy a Petőfi Iskolának a rönkpad kiszállítását is meg tudták oldani. Fürjes Pál költségvetést érintő hozzászólásához annyit tesz hozzá, hogy mindig, minden évben jóval nagyobb költségvetést állítanak össze. Köszönettel fogadja a következő év költségvetésnek összeállításánál, ha az elfogadás előtt Fürjes Pál arra tesz javaslatot, miszerint az ÓVI költségvetését nem látja biztosítottak. Boldog lesz, ha közösen fognak tudni ebben eljárni. Tartó Lajos képviselőnek megköszönte a hozzászólását.

**Janiczak Dávid** levezető elnök további kérdés, hozzászólás hiányában kérte, hogy szavazzanak az előterjesztéssel kapcsolatban.

**A szavazásban 13 képviselő vesz részt, ami alapján a Képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:**

**Ózd Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
76/2019. (VI.27.) határozata  
az Ózdi Városüzemeltető Intézmény 2018. évi szakmai és pénzügyi tevékenységéről szóló  
beszámoló elfogadásáról**

Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a fenti tárgyban készült előterjesztést megtárgyalta, és az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület az Ózdi Városüzemeltető Intézmény 2018. évi szakmai és pénzügyi tevékenységéről szóló beszámolóját elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

**15.) napirend  
Tájékoztató az Ózdi Kerékpáros Egyesület 2018. évi tevékenységéről**

**Dr. Kósné Dargai Rita** az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnöke elmondta, hogy egy idén fennállásának 20. évfordulóját ünneplő egyesületnek a 2018. évi tevékenységéről kaptak tájékoztatást. A tájékoztatóban szereplő eredményekhez szívből gratulál és nemcsak az eredményekhez, hanem ahhoz az összetartó erőhöz, amit annak idején Tóth Zoli bácsi megteremtett a fiatalok körében s a jelenlegi elnök Frölich Tamás meg tudott tartani. Ennek köszönhető talán az, hogy van olyan egyesületi tag, aki jelenleg már tartósan Németországban él, kötelességének tartja és szívesen visszajár az egyesület színeiben versenyezni és eredményeket szerezni. Megköszönte a tájékoztatást, melyet a Bizottság egybehangzóan tudomásul vett. Boldog születésnapot ÓKE!

**Vitális István** képviselő két minőségében szeretne hozzászólni, egyúttal a következő napirendhez is. Mind a Kerékpáros Egyesületnek, mind a Teknőc Futó Clubnak tagja. Mint tag azt a felhatalmazást bírja az elnökök részéről –egyik egészségügyi okok miatt, a másik egyéb elfoglaltsága miatt nem tud jelen lenni –, hogy köszönje meg Ózd Város Önkormányzatának és mindenkinek az együttműködését, aki a kluboknak a versenyeztetését, a rendezvényeit, működését segíti. Nagy-nagy köszönet érte mindenkinek! Az Ózdi Kerékpáros Egyesület 20 éves, az Ózdi Teknőc Futó Club 25 éves. Van sok hasonlóság a két klub életében. Képviselői minőségében köszönte meg a klubok vezetőinek, ill. tagságának azt a társadalmi tevékenységet, amit folytatnak, hiszen nemcsak önmagukkal foglalkoznak, a versenyeztetéssel, hanem társadalmi rendezvényeket is szerveznek. A Teknőc Futó Clubé a kondi napok, mely a teljes lakosság számára elérhető, szánkóhúzás, dombfutás. Az Ózdi Kerékpáros Egyesület olyan túrákat szervez, mint a „Két keréken az Ó-Bükkben”, ami szintén arról szól, hogy népszerűsítse a sportágat, a lakosságnak szolgáltatást nyújtson azért a szolgáltatásért cserébe, amit az Önkormányzattól kap, valamit visszaadjon. Visszaadnak a klubok a versenyeztetés során is, hiszen Ózd színében több tucat helyszínen képviselik városunkat és viszik jó hírét, hiszen eredményesen versenyeznek nemcsak hazánkban, hanem külföldön is. Mind a magyar zászlót, mind pedig Ózd város címerét méltó módon képviselik, ezért nekik jár köszönet. Mint képviselő megköszönte a társadalmi munkát, mind Frölich Tamásnak, mind Kormos Józsefnek, akik társadalmi munkában elnökként összetartják a klubot. A Teknőc Clubnál kiemelt még egy dolgot, hogy 2014. óta ez a klub az, ami az utolsó bástyája az atlétika sportágnak, ami a sportok királynője. Ózdon már atlétika nem lenne, ha a klub vezetése, tagsága nem vitte volna tovább. Köszönet érte, gratulált az elért eredményekhez. Remélte, hogy jövőre is ugyanilyen eredményes és szép beszámolót kapnak mindkét klubtól.

**Janiczak Dávid** levezető elnök egyetértett az elhangzottakkal. Sok sikert kívánt a továbbiakban.

*A Képviselő-testület a tájékoztatót tudomásul vette.*

#### **16.) napirend**

#### **Tájékoztató az Ózdi Teknőc Futó Club 2018. évi tevékenységéről**

**Dr. Kósné Dargai Rita** az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnöke rámutatott, hogy Vitális István képviselő már nagyrészt elmondta, ami a tájékoztatóhoz kapcsolódik. Egy negyed század van a klub mögött és mondhatni, hogy az ki volt töltve eseményekkel és megmozdulásokkal. A Bizottság nevében megköszönte a tájékoztatót és megragadta a szót, hogy mind a klub elnökének, mind az elnökhelyettesnek a felépüléséhez minden jót kívánjon.

*A Képviselő-testület a tájékoztatót tudomásul vette.*

#### **17.) napirend**

#### **Tájékoztató az Ózdi Városi Sportegyesület 2018. évi tevékenységéről**

**Vitkó Egon** előterjesztő megköszönte az Önkormányzat támogatását, amit egész évben kaptak. Az egyesület a továbbiakban is ugyanúgy fog működni, amihez kérte a további támogatást. Amennyiben kérdés merül fel a beszámolóval kapcsolatban, arra szívesen válaszol amennyiben tud, ha nem, akkor pedig írásban fog választ adni.


**Janiczak Dávid** levezető elnök gratulált a működéshez a Képviselő-testület nevében is. Megköszönte mindenki tevékenységét.

*A Képviselő-testület a tájékoztatót tudomásul vette.*

- . . . -

**Janiczak Dávid** polgármester elmondta, hogy egyebekben senki nem jelezte hozzászólási szándékát, így az ülést bezárta. Mindenkinek szép napot kívánt azzal, hogy vigyázzon a melegben, a párapu alatt sétáljon át. A következő testületi ülés szeptemberben várható, amennyiben rendkívüli ülés lesz, arról mindenkit értesítenek.

K. m. f.

  
Dr. Almási Csaba  
jegyző



  
Janiczak Dávid  
polgármester