

Jegyzőkönyv

Készült Ózd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2019. augusztus 13-án a Városháza tanácskozótermében megtartott rendkívüli üléséről.

Jelen vannak:

Janiczak Dávid, Arany Géza László, Csutor László, Fidrus Péter, Fürjes Pál, Kiss Judit, Kiss Sándor, Dr. Kósné Dargai Rita, Obbágy Csaba, Tartó Lajos, Tóth Pál, Vitális István, Zsuponyó Anett önkormányzati képviselők

Jelen vannak továbbá:

Dr. Almási Csaba	jegyző
Dr. Sztronga Eszter	aljegyző
Énekesné dr. Kótka Andrea	jogtanácsos
Kovács-Hagyó Zoltán	PH Pénzügyi és Gazdasági Osztály vezetője
Csák-Molnár Eszter	PH Településfejlesztési Osztály vezetője
Oroszné Mák Erika	PH Hatósági és Szociális Osztály vezetője
Kovács György	PH Pénzügyi és Gazdasági Osztály vezető-helyettese
Kriston György	PH Településfejlesztési Osztály vezető-helyettese
Váradi József	Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke
Berki Lajos	roma referens
Gulyásné Rédei Erika	jegyzőkönyvvezető

Távol van:

Dr. Mészáros Miklós önkormányzati képviselő

Napirendi javaslat:

- 1.) Javaslat a 2019. évi városrehabilitációs feladatokra biztosított keret felhasználására
Előterjesztő: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke
- 2.) Javaslat a Helyi Választási Bizottság tagjainak és póttagjainak megválasztására
(Zárt ülés!)
Előterjesztő: Jegyző, HVI vezető

Janiczak Dávid levezető elnök köszöntötte a megjelenteket a Képviselő-testület ülésén. Megállapította, hogy 14 képviselőből 13 jelen van, így az ülés határozatképes. Dr. Mészáros Miklós képviselő igazoltan van távol. A napirendeket a meghívóban kiküldöttek szerint kívánják tárgyalni. Kérte, szavazzanak a napirenddel kapcsolatban.

A szavazásban 13 képviselő vett részt, ami alapján a Képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi napirendet fogadta el:

- 1.) Javaslat a 2019. évi városrehabilitációs feladatokra biztosított keret felhasználására
Előterjesztő: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke
- 2.) Javaslat a Helyi Választási Bizottság tagjainak és póttagjainak megválasztására
(Zárt ülés!)
Előterjesztő: Jegyző, HVI vezető

Az előterjesztéseket a mellékelt fájl tartalmazza.

1.) Napirend

Javaslat a 2019. évi városrehabilitációs feladatokra biztosított keret felhasználására

Janiczak Dávid levezető elnök ismertette, egyeztetett Tartó Lajos elnökkel, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnökével. A kiküldött előterjesztés a következő: „Elvégzendő feladatok a városrehabilitációs keret terhére; Katona József úti járda felújítására 5,5 M Ft, Kaffka Margit utca részleges aszfaltozására 5 M Ft, Zrínyi úton családi házas övezetben járda térkövezésére 3 M Ft, Nemzetőr út térségében járdák felújítására 4 M Ft, Munkás út-Kisamerika és Vajda János út-Nagyamerika közötti lépcsősor felújítására 1,5 M Ft, Bólyai Farkas utca részleges aszfaltozására 2 M Ft.” Az előterjesztés kiküldéséig Képviselőtársai - írásban – ezeket a javaslatokat küldték be, amit beépítettek az előterjesztésbe. Az előterjesztés kiküldése után „ébredt fel” a Fidesz-KDNP frakció, akik rájöttek, hogy a területükön is vannak elvégzendő feladatok. Módosító indítványuk - amivel szeretnék kiegészíteni a határozati javaslatot - a következő: „Lehel vezér út 3-5-7-9. számú épületek előtti járda teljes felújítása 3 M Ft, Mátyás király utca 25-43. szám közötti szakasz aszfaltozása 4 M Ft, Mekksey István út 201. szám az iskola sarkától a templom sarokig járdafelújítás, aszfaltozás 2,5 M Ft” ezekre nyújtottak be igényt a városrehabilitációs keret terhére. Hozzátette, minden képviselő, akinek a területén megvalósulnak a munkák, a saját képviselői keretéből is hozzájárult azok elvégzéséhez. A Fidesz-KDNP által javasolt módosítás 7,8 M Ft plusz összeget jelent, amire korábban a felhalmozási tartalék keretből 3,875 M Ft-ot csoportosítottak volna át, így most 7,8 M Ft összeggel növelik meg. Az előterjesztő fogadta a Fidesz-KDNP módosító indítványát, ezért erről nem kell külön szavazni, az előterjesztés részévé vált. Hozzáfűzte, ennek értelmében a Képviselő-testület egyben szavaz az összes feladat elvégzéséről. Közölte, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgyalta az előterjesztést, egyben kéri Kiss Sándor elnökhelyettest, ismertesse a bizottság álláspontját.

Kiss Sándor a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnökhelyettese előadta, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztést a módosításokkal együtt megtárgyalta, 5 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Fürjes Pál képviselő idézettel kezdte: „városrehabilitáció alatt általában a leromlott állapotú városrészek lakóházainak és lakásainak, közösségi intézményeinek és infrastruktúrájának a felújítását értjük, melynek során törekednünk kell arra, hogy a várost és jellegzetes szerkezetét, építési módját és épületállományának értékes részét megtartsuk.” Elmondta, a Fidesz-KDNP nem aludt el, csak nem tudta sajátosan értelmezni, amit a polgármester megtehet, különböző becsatornázott pénzeket tud átirányítani. Valójában a városrehabilitáció nem ezeknek, a választás előtti, kampány jellegű dolgoknak a fedezetére szolgál. Ennek ellenére köszöni, hogy az utólag jött sugallat – amit Polgármester Úr felébredésnek definiált – elfogadásra került. Mindenesetre az eredeti előterjesztés 6 választókerületet érintett, amely nem az egész város lakosságának tűnt volna úgy, hogy foglalkozva van velük, nemcsak kommunikációs szinten, mivel a városért a beszédekben gyakran elhangzik. Ez kiegészült a háttérbe szorítandó területekkel, ahol a Fidesz-KDNP ad képviselőt, arra is kiterjedt, kiterjedt. Annak ellenére köszöni a lehetőséget, hogy a városrehabilitáció nem a városrehabilitáció céljait szolgálta, mint pénzügyi fedezet, javaslatuk elfogadásra került. Kéri a Képviselő-testületet, hogy a módosítással együtt fogadják el az előterjesztést.

Janiczak Dávid levezető elnök válaszul közölte, eltelt már öt év ebből a ciklusból, de Képviselő Úr még mindig tud meglepetést okozni, ezért izgalmasak az ülések. Olyannal találkozunk, ami említésre sem méltó, miszerint Fürjes Pál képviselő felolvasta, hogy mire van előirányozva a városrehabilitációs keret. Képviselő Úr ciklusában is arra költöttek, amire jelenleg is, továbbá az előző ciklusban is ilyen feladatokra költöttek a városrehabilitációs

keretet. Sőt, az elmúlt öt évből az elmúlt négy évben is hasonló célokra költötték ezen keretet. A keret felosztása arra volt lehetőség a Képviselő-testület számára, hogy a városban jelentkező problémás feladatokat megoldják, illetőleg, hogy a képviselői keret kiegészüljön. Képviselő Úr már megint különbséget tett a körzetek között. Vannak olyan képviselők ebben a testületben, akik szeretnek dolgozni, tudják mit szeretnének elvégezni, amire keresik a módot és a lehetőséget, megkeresik, mint polgármestert. Azon képviselők, akiknek a körzetei szerepeltek az előterjesztésben, írásban vagy személyesen keresték meg, hogy javaslatot tegyenek. Voltak olyanok, akik egyáltalán nem keresték meg. A képviselők között ülnek olyanok, akik ilyen munkákkal szinte soha nem jelentkeztek. Az öt esztendő alatt volt egy-két kivétel, de, hogy nem voltak aktív képviselők, az teljesen biztos. Nem érkezett semmilyen javaslat, holott tudták, hogy ezen keret felhasználására ennek a Képviselő-testületnek nincs sok ideje, hiszen október 13-án választás lesz. Ahhoz, hogy a munkák elvégzésre kerüljenek időre van szükség, illetőleg - egy alkalmat leszámítva - Képviselő-testületi ülés sem nagyon várható. Minden évben – választás ide vagy oda – nagyságrendileg a nyár folyamán vagy nyárig a városrehabilitációs keretről már döntöttek, illetőleg a Képviselő-testület a felhasználást előirányozta. Ősztől már kiszámíthatatlan az időjárás, nem lehet tudni, sor kerülhet-e a munkák elvégzésére (a vállalkozók vagy az Ózdi Városüzemeltető Intézmény részéről). Ezekre felkészülve - másokhoz hasonlóan – előre benyújthatták volna javaslataikat, de így, hogy később, a meghívó kiküldése után érkezett, így is befogadták. Az a fontos, hogy a város valamennyi térsége fejlődjön. Ehhez olyan képviselők kellene, akik ezeket a kerületeket megfelelően tudják képviselni.

Fürjes Pál képviselő leszögezte, a gól be van rúgva, nem akarja még egyszer, nincs sok értelme. Kiemelte, korábban beadott igények vannak, voltak. Igaz, némelyik egész ciklusra, némelyik egy évre vonatkozik, amelyek megvoltak, be voltak adva. Nem éppen az elmúlt két-három hétben történt a felismerés. A „különbséget tesz a képviselői területek között”, olyan volt, mintha a tükörnek mondta volna, mivel az eredeti előterjesztés különbséget tett. Ezzel, hogy kiegészült az egész várost érintő terület – az elhanyagolt területek is – azt jelenti, hogy nincs különbség a képviselők között. Véleménye szerint ne ragozzák tovább, a gól be van rúgva.

Janiczak Dávid levezető elnök kihangsúlyozta, ne engedjék, hogy a köztudatban olyan dolgok maradjanak, amik nem teljes mértékben fedik a valóságot. Képviselő Úr kilenc esztendeje ül a testületben, de úgy látszik, még mindig csak ismerkedik a képviselői munkával. Egy ilyen előterjesztést nem a polgármester talál ki, azt sem, hogy hol történjen munkavégzés, de még csak nem is az előterjesztő, hanem a képviselők nyújtották be, számszakilag alátámasztva. Ugyanúgy, ahogy a módosító javaslatot beadták. Amennyiben hamarabb beérkezett volna, nem lenne miről beszélni, mert eleve úgy készítik az előterjesztést. Most azért van szó róla, mert az előterjesztés kiküldése után jutott eszükbe, hogy van ilyen keret és ezt fel lehet használni. Mindenkinek felhívja a figyelmét a képviselői munkára – azoknak, akik a következő ciklusban is itt lesznek - ami azzal jár, hogy folyamatosan figyelik a területüket, az ott felmerülő igényeket, amit igyekezzenek megvalósítani az önkormányzati munka során.

Fürjes Pál képviselő jelezte, egyetlen egy kérése van, Polgármester Úr ne sértegesse.

Janiczak Dávid levezető elnök reagálva az iménti felvetésre, nem sértegette Képviselő Urat, amihez hozzátette, képviselőtársai nagyon érzékenyek lettek. Véleménye szerint legfőbb a munkavégzés, a személyeskedés egyik oldalról sem tekinthető elfogadottnak a politikában.

Tóth Pál képviselő elsőként megjegyezte, amikor meglátta az előterjesztés tartalmát, rácsodálkozott, hiszen nem túl rég foglalkoztak hasonló feladatok finanszírozásával. Háromszor futottak neki az előterjesztésnek, ami először 150 M Ft, a harmadik változat szerint 176 M Ft felhasználásáról szólt. Ugyanilyen járda, aszfaltozás, illetve közterületen végzett munkákról volt szó. Miért nem döntöttek ennek a keretnek a felhasználásáról korábban? Hiszen

akkor előrébb tarthatnának, végezhetnék a munkát, lehet már készen is lenne. Kihangsúlyozta, a saját területére előirányzott és jóváhagyott feladat még a mai napig sem teljesült, de remélhetőleg egy-két napon belül elkészül. A másik észrevétele, gond van az előkészítéssel, a szakmai munkával, mert meglátása szerint olyan közterületeknek, utaknak, parkolóknak az aszfaltozása, rehabilitációja, melyek fontosak lennének a város életében – igaz nem lakik mellettük senki, nem hoz szavazatot – azok nem kerültek bele, holott van rá pénz. Már korábban is szóvá tette, hogy ilyen a kórházi autóbusszforduló, ami nagyon rossz állapotú, ráférne az aszfaltozás. Amennyiben ilyen sok pénze van az önkormányzatnak, az előkészítéskor gondolni kellett volna rá. Megemlítette az Ifjúsági park útját, ami a strand kerítése mellett vezet befelé – emellett sem lakik senki – azon életveszély közlekedni. Vitális István területi képviselő bizonyosan jobban ismeri az út állapotát. Véleménye szerint, mivel városi rendezvények megtartására szolgál - tíz év után, mivel a 2010. év előtti időszakban a színpad melletti egyik útszakasz le lett aszfaltozva - ideje lett volna ezt a szakaszt is leaszfaltozni, mert sokan közlekednek rajta. Szakmailag fontosnak tartotta volna ezen szakasz elkészítését. Harmadikként a Bajcsy Zsilinszky utat említette – ahol egy-két lakás van, az sem hozott volna szavazatokat – ami a város két legfrekvenciáltabb intézménye, a Kaszinó és az Olvasó mellett helyezkedik el, egy lassan megújuló városközpontban, ideje lett volna erre is gondolni. A felsoroltakból arra a következtetésre jutott, hogy az előkészítésnél valami gond történt, nem úgy működik, ahogy kellene. Polgármester Úr megjegyzésére, miszerint a Fidesz felébredt – a többiek vonatkozásában nem tud nyilatkozni – a saját területét illetően nem szokott aludni, más viszont annál inkább. Az a feladat, ami belekerült az előterjesztésbe, a Lehel vezér úti járda, amit a jelenlévő Kovács György PH Pénzügyi és Gazdasági Osztály vezető-helyettese meg tud erősíteni, több mint négy évvel ezelőtt, még startmunkaprogram keretében, Kupai Dávid vezetése alatt kezdődött. Igaz, abban az évben csak 20 métert haladtak, majd a következőben – helyszíni bejárás kezdeményezésére – megint elkészült 20-25 méter, ami együtt 40-50 méter, ez az egész szakasz negyedét teszi ki, azóta szünet van. Azóta senki nem csinált semmit. Érdekes módon elfelejtették, hogy félbehagyták a munkát. Akkor ki alszik most?

Janiczak Dávid levezető elnök válaszul közölte, Képviselő Úr minden évben költhetett volna a keretéből arra a járdára, nem tette. A park útjához hozzáfűzte, évente három-négy rendezvény van azon a területen, amit nem azon az úton keresztül kell megközelíteni. Azt a szakaszt egyszerűen meg kell csinálni, de ameddig a városban olyan övezetek vannak, ahol rengeteg lakó nap mint nap közlekedne a háza előtti úttesten, de nem tud annak hibái miatt, elsőként arra kell fordítani. Képviselő Úr két utat sorolt fel, a park útját és a Bajcsy Zsilinszky utat, illetve a kórház parkolót, de ettől sokkal több van a városban, amit meg kell csinálni. Lépésenként kell előre haladni, egy év alatt nem lehet a város összes útját és közterületét felújítani, ezen kell dolgozni a jövőben, hogy ezek megvalósuljanak.

Vitális István képviselő nem gondolta, hogy még 20 perc múlva is itt lesznek, azután, hogy a módosító javaslat befogadásra került, továbbá nem teljesen érti az elhangzott hozzászólásokat. Végképp nem értette - volt már rá példa -, hogy Tóth Pál képviselőtársa megszólította, illetve a területével foglalkozott, amit ismét megtett. Három gondolatot fogalmaz meg, a strand melletti út nem közút, sétálni szoktak rajta, inkább szervízút. A Kaffka Margit út, amit az előterjesztés tartalmaz, több száz ember által lakott, melyre lakossági igény érkezett. Javasolta Tóth Pál képviselőnek, tekintse meg, hasonló állapotú, mint az Akna utca. Tóth Pál képviselőt kérte, sepregeessen a saját portáján. Az előkészítés kapcsán elmondta – amit Képviselő Úr is említett - a képviselők kérik. Saját kerete vonatkozásában leszögezte, szeretné eldönteni, mire használja, illetőleg a lakossági igények alapján kerül rá sor. Megismételte, az előkészítés azt jelentette, a beérkezett igények kerültek kielégítésre. Visszaszólította képviselőtársát, miszerint, a Lehel vezér úti járda vonatkozásában, lehet jelezni kellett volna, hogy folytatódjon. Amennyiben leírta volna tavaly, előtte vagy az idén is, hogy folytassák a munkát, lehet csinálták volna. Kihangsúlyozta, nem érti a hozzászólásokat, továbbá azt sem, hogy miért kell más körzetével

foglalkozni. Ezt az energiát abba fektethette volna, hogy saját körzetével foglalkozik - nemcsak testületi ülésen - továbbá leírja és benyújtja igényét, az írásos beadvánnyal a Polgármester kénytelen foglalkozni. Megismételte, nem érti a mai napot, fogadták a módosító javaslatot, miért nem lehetett elegánsan elfogadni és megköszönni.

Fürjes Pál frakcióvezető távozott az ülésteremből.

Janiczak Dávid levezető elnök hozzátette, miközben folyamatosan próbálnak különbséget tenni a körzetek között, holott - véleménye szerint - a városban mindenki tudja, hogy Vitális István képviselővel politikailag nagy szakadék van köztük - amit már testületi ülésen többször elmondott – ennek ellenére Képviselő Úr az elmúlt öt esztendőben minden, a területét érintő problémával megkereste. Általában már írásbeli kérvényt hozott, kiszámolt összegekkel, hogy mennyiből kerülhet megvalósításra az elvégzendő feladat. Szerepelt benne, hogy saját képviselői keretéből mennyivel támogatja az adott ügyet, illetve városi keretből mennyit kér hozzá. Ez a többiekéről is elmondható, akik az eredeti előterjesztésben szerepeltek. Vitális István képviselőt csak azért emelte ki, mert a politikai kapcsolat nem jó, de a városban végzendő feladatok tekintetében kiemelkedő volt az együttműködés. Leszögezte, tudják külön kezelni, de vannak olyanok, akik ezt nem tették meg. Azzal zárta, amit Vitális István képviselő is elmondott, hogy egy élből elfogadott módosító indítvány után nem is kellett volna miről beszélni.

A szavazásban 12 képviselő vett részt, ami alapján a Képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Ózd Város Önkormányzata Képviselő-testületének
77/2019. (VIII. 13.) határozata**

a 2019. évi városrehabilitációs feladatokra biztosított keret felhasználásáról

Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta, és az alábbi döntést hozta:

1. A Képviselő-testület a 2019. évi városrehabilitációs célú feladatokra rendelkezésre álló előirányzatból a táblázatban felsorolt feladatok elvégzését, és ahhoz az alábbi összegek felhasználását jóváhagyja:

Ssz.	Megnevezés	EFt
1.	Katona József úti járda felújítása	5.500
2.	Kaffka Margit utca részleges aszfaltozása	5.000
3.	Zrínyi úton családi házas övezetben járda térkövezése	3.000
4.	Nemzetőr út térségében járdák felújítása	4.000
5.	Munkás út–Kisamerika és Vajda J. út-Nagyamerika közötti lépcsősor felújítása	1.500
6.	Bólyai Farkas utca részleges aszfaltozása	2.000
7.	Lehel v. út 3-5-7-9. sz. előtti járda felújítása (betonozás, szegély, aszfaltozás)	2.800
8.	Mátyás király u. 25-43. sz. közötti szakasz aszfaltozása	3.000
9.	Mekcsey út 201. sz.-től iskola és templom előtt járda felújítása, aszfaltozása	2.000
Összesen:		28.800

2. A Képviselő-testület a fenti feladatok teljes körű elvégzéséhez a városrehabilitációs célú feladatokra biztosított **15.625 EFt** előirányzathoz a Képviselő-testület által a 27/2019. (IV.9.) határozattal az önkormányzati közúthálózat 2019. évi felújítására biztosított 176.000 EFt

keretből 1.500 EFt, valamint a felhalmozási tartalék keretből 11.675 EFt átcsoportosítását jóváhagyja.

Felelős:

Pénzügyi fedezet biztosításáért és
átcsoportosításáért:

A szerződések előkészítéséért:

Szerződések aláírásáért:

Pénzügyi és Gazdasági Osztály vezetője

Településfejlesztési Osztály vezetője

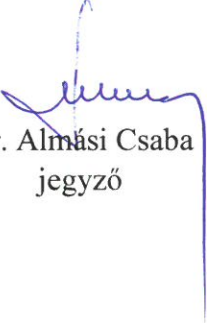
Polgármester

Határidő: 2019. október 31.


A Képviselő-testület a 2. napirendi pontot zárt ülés keretén belül tárgyalja, melyről külön jegyzőkönyv készült.

Janiczak Dávid levezető elnök további kérdés, észrevétel nem hangzott el, az ülést bezárta.

K.m.f.


Dr. Almási Csaba
jegyző




Janiczak Dávid
polgármester