

Jegyzőkönyv

Készült Ózd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2020. február 13-án a Városháza tanácskozótermében megtartott üléséről.

Jelen vannak:

Janiczak Dávid, Farkas Péter Barnabás, Angyal Béla, Csák Árpád, Csutor László, Dr. Csuzda Gábor, Dulai Nikolett, Fidrus Péter, Garami György Károly, Kellóné Mezőtúri Márta, Kiss Sándor, Obbágy Csaba, Dr. Vámos Henrietta, Váradi József, Zsuponyó Anett

Jelen van továbbá:

Zsigray Árpád	BAZ Megyei Kormányhivatal Ózdi Járási Hivatal vezetője
Dr. Almási Csaba	jegyző
Dr. Sztronga Eszter	aljegyző
Kovács-Hagyó Zoltán	PH Pénzügyi és Gazdasági Osztály vezetője
Csák-Molnár Eszter	PH Településfejlesztési Osztály vezetője
Oroszné Mák Erika	PH Hatósági és Szociális Osztály vezetője
Simon Edit	PH Üzemeltetési és Informatikai Osztály vezetője
Dudásné Balázs Zita	PH Humánpolitikai vezető
Berki Lajos	roma referens
Kovács György	PH Pénzügyi és Gazdasági Osztály vezető-helyettese
Jakabházy Miklós	Partner Mérnöki Iroda Kft. képviselője
Molnár Gábor	Ózdi Városüzemeltető Intézmény mb. igazgatója
Restás Alexandra	Ózdi Városüzemeltető Intézmény csoportvezetője
Jónásné Szakács Márta	Ózdi Városüzemeltető Intézmény csoportvezetője
Dubovinszky László	Ózdi Városüzemeltető Intézmény műszaki vezetője
Pintér László	Meteor Lovász Klub elnöke
Talján Róbert	Ózd Városi Rendészet vezetője
Kovács Imre	Ózd Városi Rendészet vezető-helyettese
Göncfalvi Éva	Ózdi Német Nemzetiségi Önkormányzat elnöke
Halász Sándor	Ózdi Távhőtermelő és Szolgáltató Kft. ügyvezetője
Szaniszló Károly	PH Köznevelési Csoport
Szaka Attila	PH Köznevelési Csoport
Bukovinszky Zsolt	Ózdi Kommunikációs Nonprofit Kft. ügyvezető-főszerkesztője
Ráki Pálné	vevő
Kónya Béla	Magyar Munkáspárt Helyi Szervezetének tagja
Közantal Emese	jegyzőkönyvvezető (1-2, 19-21. napirend)
Bede Bettina	jegyzőkönyvvezető (3-18. napirend)

Napirendi javaslat:

1.) Javaslat az önkormányzat saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyeleteiből származó fizetési kötelezettségeinek jóváhagyására
Előterjesztő: Polgármester

2.) Ózd Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../... (...) önkormányzati rendelete Ózd Város Önkormányzata 2020. évi költségvetéséről

Előterjesztő: **Polgármester**

- 3.) Ózd Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../... (...) önkormányzati rendelete az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről szóló 5/2016. (III.11.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: **Kiss Sándor önkormányzati képviselő**
- 4.) Javaslat önkormányzati bizottság nem képviselő tagjának megválasztására
Előterjesztő: **Polgármester**
- 5.) Javaslat a 23 és 25. számú főutak fejlesztése kapcsán az ózdi elkerülő út tervezett kialakításának elfogadására
Előterjesztő: **Polgármester**
- 6.) Javaslat az Ózdi Városüzemeltető Intézmény igazgatói beosztásának ellátására vonatkozó pályázat kiírására
Előterjesztő: **Polgármester**
- 7.) Javaslat az Ózdi Városüzemeltető Intézmény Szervezeti és Működési Szabályzata módosításának jóváhagyására
Előterjesztő: **Ózdi Városüzemeltető Intézmény mb. igazgatója**
- 8.) Javaslat körzeti megbízotti kinevezés véleményezésére
Előterjesztő: **Alpolgármester**
- 9.) Javaslat a KEHOP-2.2.4-15-2016-00005 kódszámú „Szennyvízelvezetés és tisztítás fejlesztése Ózd városában” elnevezésű projekt vállalkozási és támogatási szerződésének 2. számú módosítására
Előterjesztő: **Fidrus Péter önkormányzati képviselő**
- 10.) Javaslat a Meteor Lövész Klub által benyújtott pályázathoz kapcsolódó döntések meghozatalára
Előterjesztő: **Alpolgármester**
- 11.) Javaslat az Ózd, Árpád vezér út 28. sz. alatti ingatlan értékesítésére
Előterjesztő: **Polgármester**
- 12.) Javaslat Ózd Város Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzatának elfogadására
Előterjesztő: **Fidrus Péter önkormányzati képviselő**
- 13.) Javaslat Ózd Város Önkormányzata eb-rendészeti stratégiájának elfogadására
Előterjesztő: **Fidrus Péter önkormányzati képviselő**
- 14.) Javaslat alapítványok támogatásának jóváhagyására
Előterjesztő: **Alpolgármester**
- 15.) Javaslat a polgármester 2020. évi szabadságának ütemezésére
Előterjesztő: **Polgármester**
- 16.) Javaslat a 287/2011. (XI.24.) határozat hatályon kívül helyezésére
Előterjesztő: **Polgármester**

- 17.) Javaslat az Ózdi Roma Nemzetiségi Önkormányzat helyiséghasználataival kapcsolatos döntések meghozatalára
Előterjesztő: **Polgármester**
- 18.) Beszámoló az Ózdi Roma Nemzetiségi Önkormányzat 2019. évi működéséről
Előterjesztő: **Ózdi Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke**
- 19.) Beszámoló az Ózdi Német Nemzetiségi Önkormányzat 2019. évi működéséről
Előterjesztő: **Ózdi Német Nemzetiségi Önkormányzat elnöke**
- 20.) Tájékoztató az illegális hulladéklerakók megszüntetése érdekében a 2019. évben tett intézkedésekről
Előterjesztő: **Ózdi Városüzemeltető Intézmény mb. igazgatója**
- 21.) Tájékoztató a pályázati forrásból megvalósuló beruházások jelenlegi állásáról és a 2019. évben lefolytatott közbeszerzési eljárásokról
Előterjesztő: **Polgármester**
- 22.) Tájékoztató a térség – kiemelten Ózd város – munkaerő-piaci helyzetéről, továbbá a foglalkoztatási eszközrendszerekről
Előterjesztő: **BAZ Megyei Kormányhivatal Ózdi Járási Hivatal vezetője**
- 23.) Közérdekű kérdések, észrevételek, javaslatok

- . . . -

Janiczak Dávid levezető elnök köszöntötte a megjelenteket a Képviselő-testület ülésén. Kérte, hogy a szavazókészülékeket kapcsolják be. A határozatképesség megállapítása céljából kért egy jelenléti szavazást. Megállapította, hogy a Képviselő-testület 15 fővel határozatképes. A kiküldött meghívóban a napirendi pontokat mindenki megkapta, megismerhette. A 9.) napirendet nem tárgyalják, így az levételre kerül. Az összes többi ezt követő napirendi pont számozása egyel alacsonyabb lesz. Kérte a Képviselő-testületet, hogy az ülés napirendi pontjairól szavazzanak.

A szavazásban 15 képviselő vesz részt, ami alapján a Képviselő-testület 15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi napirendet fogadta el:

- 1.) Javaslat az önkormányzat saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyeleteiből származó fizetési kötelezettségeinek jóváhagyására
Előterjesztő: **Polgármester**
- 2.) Ózd Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../... (...) önkormányzati rendelete Ózd Város Önkormányzata 2020. évi költségvetéséről
Előterjesztő: **Polgármester**
- 3.) Ózd Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../... (...) önkormányzati rendelete az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről szóló 5/2016. (III.11.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: **Kiss Sándor önkormányzati képviselő**
- 4.) Javaslat önkormányzati bizottság nem képviselő tagjának megválasztására
Előterjesztő: **Polgármester**

- 5.) Javaslat a 23 és 25. számú főutak fejlesztése kapcsán az ózdi elkerülő út tervezett kialakításának elfogadására
Előterjesztő: **Polgármester**
- 6.) Javaslat az Ózdi Városüzemeltető Intézmény igazgatói beosztásának ellátására vonatkozó pályázat kiírására
Előterjesztő: **Polgármester**
- 7.) Javaslat az Ózdi Városüzemeltető Intézmény Szervezeti és Működési Szabályzata módosításának jóváhagyására
Előterjesztő: **Ózdi Városüzemeltető Intézmény mb. igazgatója**
- 8.) Javaslat körzeti megbízotti kinevezés véleményezésére
Előterjesztő: **Alpolgármester**
- 9.) Javaslat a Meteor Lövész Klub által benyújtott pályázathoz kapcsolódó döntések meghozatalára
Előterjesztő: **Alpolgármester**
- 10.) Javaslat az Ózd, Árpád vezér út 28. sz. alatti ingatlan értékesítésére
Előterjesztő: **Polgármester**
- 11.) Javaslat Ózd Város Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzatának elfogadására
Előterjesztő: **Fidrus Péter önkormányzati képviselő**
- 12.) Javaslat Ózd Város Önkormányzata eb-rendészeti stratégiájának elfogadására
Előterjesztő: **Fidrus Péter önkormányzati képviselő**
- 13.) Javaslat alapítványok támogatásának jóváhagyására
Előterjesztő: **Alpolgármester**
- 14.) Javaslat a polgármester 2020. évi szabadságának ütemezésére
Előterjesztő: **Polgármester**
- 15.) Javaslat a 287/2011. (XI.24.) határozat hatályon kívül helyezésére
Előterjesztő: **Polgármester**
- 16.) Javaslat az Ózdi Roma Nemzetiségi Önkormányzat helyiséghasználatával kapcsolatos döntések meghozatalára
Előterjesztő: **Polgármester**
- 17.) Beszámoló az Ózdi Roma Nemzetiségi Önkormányzat 2019. évi működéséről
Előterjesztő: **Ózdi Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke**
- 18.) Beszámoló az Ózdi Német Nemzetiségi Önkormányzat 2019. évi működéséről
Előterjesztő: **Ózdi Német Nemzetiségi Önkormányzat elnöke**
- 19.) Tájékoztató az illegális hulladéklerakók megszüntetése érdekében a 2019. évben tett intézkedésekről
Előterjesztő: **Ózdi Városüzemeltető Intézmény mb. igazgatója**

20.) Tájékoztató a pályázati forrásból megvalósuló beruházások jelenlegi állásáról és a 2019. évben lefolytatott közbeszerzési eljárásokról

Előterjesztő: **Polgármester**

21.) Tájékoztató a térség – kiemelten Ózd város – munkaerő-piaci helyzetéről, továbbá a foglalkoztatási eszközrendszerekről

Előterjesztő: **BAZ Megyei Kormányhivatal Ózdi Járási Hivatal vezetője**

22.) Közérdekű kérdések, észrevételek, javaslatok

- . - . -

Az előterjesztéseket a mellékelt fájl tartalmazza!

- . - . -

Janiczak Dávid levezető elnök elmondta, a napirendek tárgyalása előtt két hozzászólás következik. Az egyiket jómagam, a másikat dr. Csuzda Gábor a FIDESZ-KDNP frakcióvezetője tartja. A Képviselő-testületnek meg kell szavazni, hogy a hozzászólásokat napirend előtt, vagy után hallgatja meg. Javasolta, hogy napirend előtt hallgassák meg a hozzászólásokat. Kérte, hogy szavazzanak erről.

A szavazásban 15 képviselő vesz részt, ami alapján a Képviselő-testület 15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a Képviselő-testület úgy döntött, hogy a két hozzászólást a napirendi pontok megtárgyalása előtt fogja meghallgatni.

Janiczak Dávid polgármester elmondta, mint az már mindenki előtt ismeretes - ebben a városban, de az egész országban is - egy súlyos dolog történt ezen a héten. Ugyanis a város legnagyobb foglalkoztatója, az ABB bejelentette, hogy év végéig megszünteti tevékenységét a városban. Január 27-én hallottak először pletykaszinten erről a történésről, azonnal felkeresték az ABB vezetését, akik akkor azt nyilatkozták, hogy bértárgyalások miatt a későbbiekben kívánnak erről tájékoztatást adni. Több egyeztetést követően kedden 12 óra 30 perckor jelent meg a városházán az ABB vezetése a szakszervezeti vezetővel és az üzemi tanács vezetőjével, ahol egy rövid, de viszonylag részletes monológot követően bejelentették, hogy a cég befejezi működését. Indoklásukban szerepelt az, hogy egy üzletpolitikai döntés született. Az ABB a General Electric gyárát vásárolta meg Ózdon. A vevőkkel egyeztetve a korábbi General Electric által gyártott termékeket kivezetik a portfólióból, ABB-s termékeket fognak helyette biztosítani. Ózdon a General Electric termékei voltak gyártósoron. Amit továbbra is itt gyártának – elmondásuk alapján – olyan kis mennyiség, amely már nem biztosítja a gyár gazdaságos működését, ezért úgy döntöttek, hogy június hónapig semmilyen változás nem történik, viszony június hónaptól december végéig a nagyságrendileg 1200 munkavállalót leépítik. 1200 fő a város gerince. Az ABB a legnagyobb foglalkoztató Ózdon, sajnos több mint valószínű, hogy ennek sokkal nagyobb kihatása lesz, mint az 1200 ember munkája. 1200 ember munkája 1200 család megélhetését jelenti Ózdon. Ennek a gyárnak a jelenléte biztosította több szolgáltatás, kereskedelem, ingatlanárak és egyéb más gazdasági tényezők szinten tartását a városban. Mivel a cég megszűnik, mindezek veszélybe kerülnek. Újabb egyeztetést folytattak következő napon, szerdán 9 órakor, amikor jelen volt a Munkaügyi Központ vezetője, a Járási Hivatal vezetője és az előbb említett személyek. Feltette a kérdést, hogy ennyi felszabaduló munkavállaló közül mennyien számíthatnak arra, hogy Ózdon el tudnak helyezkedni. Pontos válasz nem érkezett, de az sejthető, több mint valószínű, jelentős létszám nem tud a jelenlegi helyzetben Ózdon elhelyezkedni. Jelezték a cég vezetői, több megkeresés érkezett hozzájuk más megyében található nagyfoglalkoztatók részéről, akik

igényt tartanának a munkaerőre, szeretnék utaztatni a munkaerőt. A város szempontjából – úgy gondolja – ez nem megoldás. A munkaerőt Ózdon kell tartani, szükség van arra, hogy egy olyan befektető érkezzen a városba, aki a leépítéseket követően, vagy azzal párhuzamosan elkezd a foglalkoztatást, hiszen 1200 dolgozni tudó, dolgozni akaró emberről van szó. Mindemellett a gyár bezárása érinteni fogja a város jövőbeni költségvetését, hiszen a legnagyobb adófizetőről beszélnek. Jelen állás szerint ezeknek a történéseknek a kihatása teljes mértékben még nem ismert, de valószínű, hogy ha nem lesz hathatós változás, gyászos következményei lesznek a városra nézve. A feladatuk és mindenki feladata az, hogy minden tőle telhetőt tegyen azért, hogy sürgős, hathatós megoldást találjon a kérdésre. Elképzelhető, hogy ilyen megoldás körvonalazódik, hiszen dr. Csuzda Gábor frakcióvezető témája: „Bezár és elhagyja Ózdot az ABB, kormányzati segítség Ózd városának”. Átadta a szót dr. Csuzda Gábornak, hogy hozzászólását tegye meg.

Dr. Csuzda Gábor frakcióvezető megköszönte a lehetőséget, hogy napirend előtt szólhat ebben a fontos és a városban mindenkit érintő témában. Kedd óta felbolydult méhkas lett a város, mindenki az ABB bezárásáról és Ózdról való kivonulásáról beszél. A Fidesz-KDNP helyi képviselői súlyosnak ítélik meg a helyzetet, hiszen közel 1200 család biztos megélhetése kerül veszélybe. Egy 25 éve a mindennapjaink részét képező cég hagyja el a várost, és akkor még a kapcsolódó beszállítókról nem is beszélt. Az ABB jogelődje, a General Electric üzemének Ózdon való letelepedését 1998-ban kiemelt kormányzati támogatással segítette az első Orbán-kormány. Majd 2011-ben 250 új munkahelyet teremtő beruházást hajtottak végre, szintén kormányzati segítséggel. Vagyis jól látszik, hogy a mindenkori Orbán-kormány többször, többféle módon segítette azt, hogy a gyárban dolgozó ózdi emberek nyugodtan végezhesék munkájukat, biztos megélhetést találhassanak Ózd városában. Magyarország Kormányának segítségére pedig most is számíthatnak az ózdi emberek. A Kormány célja, hogy a várossal együttműködve segítsen az ózdiakon és megoldást biztosítson a kialakult helyzetre. Riz Gábor, városunk országgyűlési képviselője a Külgazdasági és Külügyminisztérium, valamint az Innovációs és Technológiai Minisztérium vezetőjével is egyeztetett már arról, hogy mielőbb segíteni tudjanak az ózdi munkavállalóknak. Ennek egyik hozadéka, hogy holnap Palkovics László innovációs és technológiai miniszter és Bodó Sándor foglalkoztatáspolitikáért felelős államtitkár érkezik Ózdra, hogy első körben Riz Gábor országgyűlési képviselővel, majd egy második körben a város vezetőivel és a cég beszállítóival is átbeszélgék a kialakult helyzetet és a megoldási lehetőségeket keressenek. Ne felejtsek el, hogy a cégnek térségi hatása van, számos más településről is járnak ide dolgozó emberek. El kell, hogy mondja, országos szinten már megkezdődtek a tárgyalások olyan cég, olyan cégek vezetőivel, akik bővíteni, fejleszteni szeretnék kapacitásukat és jelenleg a megfelelő helyszínt keresik beruházásaikhoz. Mindenki azon dolgozik, hogy helyben lehessen megoldást találni (ez az a kérdés, amiben egyetértenek a Polgármesterrel, hogy helyben kell megoldást találni) a kialakult helyzetre és az ózdi, valamint Ózd környéki munkavállalóknak ne kelljen másik városba menniük dolgozni nap mint nap. A cég ez év végéig működik, ezért folyamatosak a tárgyalások, amelyek azt a célt hivatottak szolgálni, hogy a végelszámolt munkaerő számára minél hamarabb megélhetést tudjanak biztosítani. Ugyanakkor nem mehet el szó nélkül az Önkormányzat elmúlt években mutatott gazdaságpolitikája mellett sem. Bár a FIDESZ-KDNP önkormányzati képviselői az előző ciklusban is többször felhívták a városvezetés figyelmét a problémákra, észrevételeiket, javaslataikat nem fogadták meg. A jelen sajnálatos és fájdalmas eseményei most mégis őket igazolják. A beígért befektetők nem érkeztek meg Ózdra, a helyi vállalkozói szférával elveszítette kapcsolatát a város vezetése (leszámítva 1-2 céget), a költségvetést 2-3 nagy cég befizetéseire alapozták csupán. Ezen változtatni kell a jövőben. A helyi gazdaság megerősítésére nagyobb hangsúlyt kell, hogy fektessenek. Ez az az ügy, amelyben maximálisan számíthatnak a FIDESZ-KDNP önkormányzati képviselőcsoportjának tagjaira és segítségére. Jól látható, hogy családok jövője került veszélybe a városban. Ennek megoldásában az ózdi emberek számíthatnak

Magyarország Kormányára, Riz Gábor országgyűlési képviselő, valamint a FIDESZ-KDNP képviselőcsoportjának tagjai segítségére.

Janiczak Dávid polgármester megköszönte a hozzászólást. Elsőként szeretné kifejezni mélyeséges sajnálatát, miszerint most már a héten másodszor hallhatták, hogy a FIDESZ-KDNP az ózdi városvezetést hibáztatja amiatt, hogy a város legnagyobb foglalkoztatója a városból távozni kényszerül üzletpolitikai döntés miatt. Már láthatták az országgyűlési képviselő Facebook bejegyzésében is, hogy felröppentette ezt a sejtetést, miszerint a városvezetés rossz kapcsolatot ápol a céggel, vagy a cégekkel. Ezt egyébként az ABB vezetése cáfolta. Bármilyen probléma merült fel, mindig számíthattak Ózd város vezetésére és a vezetés is az itt lévő cégekre folyamatosan az elmúlt esztendőkből. Bízunk benne, hogy a mostani kirohanás a városvezetés ellen az utolsó volt ebben az ügyben, hiszen nem lehet úgy együtt dolgozni, hogy megpróbálja az egyik fél a másikat hibáztatni. Úgy gondolja, hogy ebben a jelenlegi helyzetben megválasztott vezetőnek semelyik oldalon nincs hibája, sem a FIDESZ-KDNP oldalán, sem Riz Gábornak, sem a jelenlegi városvezetésnek, sem a kormánynak nincs felelőssége abban, hogy a cég elhagyja Magyarországot és azzal együtt Ózdot is. Egyetlen felelősségük van, az viszont minden felülír, de különösen a pártpolitikát. A felelősségük az, hogy a pártpolitikát kívül hagyva tudjanak együtt, közösen dolgozni az ózdi családok jövőjéért és a város jövőjéért. A városvezetés folyamatosan megkapja azt, hogy Jobbikos, újabban azt, hogy Jobbik-MSZP-s. A városvezetés és az önkormányzati többség független. Még egyszer szeretné elmondani, hogy független önkormányzata van Ózd városának, amely szeretne együttműködni Magyarország Kormányával. Ezt már a kampány időszakban, élő tv műsorban is többször elmondta, hogy van egy adott helyzet, van az országnak egy Kormány, van a térségnek egy országgyűlési képviselője, van a városnak egy polgármestere, vannak a városi körzetek képviselői, nekik mind együtt kell dolgozni egy közös célért, az ózdiak érdekében. Ebbe nem fér bele az, különösen ebben a helyzetben, hogy bárki bármit felrójon a másikon. Egymásra vannak utalva. Szükségük van segítségre. Az ózdi emberek ugyanolyan értékűek, mint a debreceni emberek, ugyanolyan értékűek, mint a soproni emberek és mindenkinek szüksége van arra, hogy megélhetése legyen a saját lakóhelyén. Egy ekkora várost már többször elhagyott a külső segítség, jelen esetben ez nem engedhető meg, hiszen az a végét jelentené a városnak. Bízunk benne, hogy olyan megoldás születik erre a problémára, ami tényleg megnyugtató lesz mindenkinek. Amennyiben ez a megoldás az ózdiak kedvét fogja szolgálni és az ózdiak elégedettek lesznek, úgy elégedett lesz, hiszen őket képviseli. Amennyiben viszont nem, vagy csak félmegoldás születik, azt nem fogja tudni elfogadni és hogyha az ózdiak fel lesznek háborodva, ő is fel lesz háborodva és addig fog küzdeni, míg a városnak olyan megoldási lehetősége nem születik, ami helyben biztosítja ennek a rengeteg embernek és családnak a megélhetését. Újra megkért mindenkit arra - és a lakókat is megkérte arra, és a kommentelőket is megkérte arra a Facebook-on, és a televízió nézőket is - hogy egyik felet sem szabad hibáztatni, hanem minden felet arra kell biztatni, hogy közösen, együtt dolgozva, Ózd város jövőjéért tegyen. Határozottan vissza fog utasítani minden olyan megnyilvánulást, ami pártpolitikát kíván ebből az ügyből csinálni.

Dr. Csuzda Gábor frakcióvezető kifejtette, senki nem hibáztatta a Polgármestert azért, hogy az ABB hozott egy üzleti döntést. Erről nem is volt szó a felszólalásában sem. A felszólalás lényege a segítségnyújtás volt, hogy számíthat Magyarország Kormányára Ózd városának lakossága. Örülne, ha inkább erre koncentrálnának és nem arra, hogy ki, hova, mire mutogató.

Janiczak Dávid polgármester elmondta, hogy erre koncentrálnak. Számítanak Magyarország Kormányának segítségére és számíthat a Polgármesterre, a városvezetésre és az Önkormányzatra is mindenki, aki nehéz helyzetbe kerül. Igyekeznek minden lehetőséget latba vetve segíteni az embereken.

- . . . -

Janiczak Dávid levezető elnök az ülés vezetését átadta Farkas Péter Barnabás alpolgármesternek.

- . . . -

1.) napirend

Javaslat az önkormányzat saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteiből származó fizetési kötelezettségeinek jóváhagyására

Kellóné Mezőtúri Márta az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnöke elmondta, hogy a Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, 8 igen szavazattal elfogadta.

Kiss Sándor a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke elmondta, hogy a Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

Zsuponyó Anett az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke elmondta, hogy a Bizottság előterjesztést megtárgyalta, 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta és elfogadásra javasolta.

Garami György Károly az Ügyrendi és Rendészeti Bizottság elnöke elmondta, hogy a Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és elfogadásra javasolja 9 igen szavazattal.

Dr. Csuzda Gábor képviselő elmondta, egy javaslattal szeretne élni, ahogy tette azt bizottsági ülésen is. Az előterjesztés egyrészt szól az adósságot keletkeztető ügyletekből származó fizetési kötelezettségekről, másrészt az Önkormányzat saját bevételeiről a 2021-2022-2023-as évekre elővetítve. Ez egy irányszám, egy tervezett szám. A héten történt bejelentéssel kapcsolatban itt egy frissítést kellene végrehajtani, mert ugyanazzal a helyi iparüzési adó bevétellel, amivel eddig számolhatott az Önkormányzat, nem tudhatják, hogy számolhat-e. Azt sem, hogy mennyivel mínuszban, mennyivel pluszban. Itt egy minimális korrekciót érdemes lenne végrehajtani. Ettől függetlenül természetesen támogatják az előterjesztést, ez egy javaslat a részükről.

Janiczak Dávid előterjesztő kifejtette, sajnos előre nem látnak, azt sem tudják még, hogy a két nappal ezelőtt kialakult helyzet mit jelent számszerűsítve Ózd városának életében. Nem javasolja, hogy ezen változtassanak, hiszen vaktában mennének. Azt javasolta, hogy később térjenek vissza erre, amikor jobban és tisztábban fog látni az Önkormányzat.

Farkas Péter Barnabás levezető elnök további kérdés, hozzászólás hiányában kérte, szavazzanak az előterjesztéssel kapcsolatban.

A szavazásban 15 képviselő vesz részt, ami alapján a Képviselő-testület 15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Ózd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 1/A/2020. (II.13.) határozata

az önkormányzat saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek jóváhagyásáról

Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

- 1.) A Képviselő-testület az önkormányzat saját bevételeinek előirányzatait három éves kitekintéssel a jelenleg rendelkezésre álló információk alapján az alábbiak szerint hagyja jóvá:

Saját bevétel megnevezése	2021.	2022. Eft	2023.
1. helyi adókból származó bevételek	1.500.000	1.500.000	1.500.000
2. adópótlék, bírság	1.500	1.500	1.500
3. talajterhelési díj	2.000	2.500	2.500
4. bérleti, földhasználati díjak	11.300	11.300	11.300
5. üzemeltetésből, koncesszióból származó bevétel	90.000	95.000	95.000
Saját bevételek összesen:	1.604.800	1.610.300	1.610.300

- 2.) Ózd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2020. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet-tervezete 2020. évre vonatkozóan adósságot keletkeztető ügyletet nem tartalmaz.

- 3.) Az önkormányzatnak adósságot keletkeztető ügyletből származó kötelezettsége nincs.

Felelős: Polgármester

Határidő: értelemszerű

2.) napirend

Ózd Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../... (...) önkormányzati rendelete Ózd Város Önkormányzata 2020. évi költségvetéséről

Dr. Almási Csaba jegyző elmondta, hogy elérkeztek a 2020. év legfontosabb rendeletének megalkotásához, amely meghatározza Ózd Város Önkormányzatának ez évi működését. Az Áht. kötelező erővel előírja, hogy a költségvetés előkészítése a jegyző feladata. Az előkészítő munka 2019. decemberében kezdődött. Januárban intézményvezetőkkel egyeztetéseket folytattak le, három körös egyeztetés volt, ahol áttekintették az intézmények jelenlegi helyzetét és a jövőbeni kilátásait. Megvizsgálták a helyi adóbevételek lehetőségét. Felvetődött a pénzügyi bizottsági ülésen, hogy a bevételi oldalon tervezett 1 milliárd 350 M Ft mennyiben állja meg a helyét. Ezen is sokat gondolkodtak. A 2019-es év helyi adóbevétele Ózdon 1 milliárd 486 M Ft volt. Ezt nyilvánvaló, hogy a 2020-as évre már nem tervezték be, hanem ettől bő 130 M Ft-tal kevesebb került a bevételi oldalra, tehát óvatosak és reálisak voltak. Bekövetkezett az a szomorú esemény, amelyről az előzőekben már volt szó. Ennek az elsődleges legsúlyosabb hatása az Önkormányzat költségvetésére a helyi adó befizetésen keresztül fog jelentkezni. Ez 2020-ban még nem lesz teljes mértékű. Kb. 250 M Ft-os iparüzési adó befizetése volt az érintett cégnek. Félévig teljes erővel fog menni, a második félév jelentkezik olyan szempontból kedvezőtlenebbnek, hogy már nem teljes kapacitással fog menni az üzem. Ha prognosztizálni akarnak, akkor a tavalyi adóbevételnek durván a felével, vagy a 60 %-ával számolnak és ez az egyensúly a jelenlegi 1 milliárd 350 M Ft-os bevétel tervezésnél biztosítva van. Nagyon fontos elmondani, hogy a költségvetés előterjesztése a határidőnek megfelelően történt, jogszabály úgy mondja, hogy a tárgyévet követő 45 napon belül kell a Képviselő-testület elé terjeszteni. Az anyag itt van, február 13. van, a Képviselő-testület meg tudja tárgyalni. Fontos hozzátenni, hogy az ABB-től függetlenül a költségvetés szerkezetét a következő hónapokban át kell alakítani, ahogy a korábbiakban elhangzott. Maga a költségvetés szerkezete jelentősen „kitett” a nagy adófizetők adófizetési képességének, ezért meghatározott elvek mentén ezt át kell alakítani. Első helyen kell majd szerepelnie a kötelező

feladatok ellátásának, az intézmények finanszírozásának. Az intézmények eléggé „legatyasodott” állapotban vannak, ahogy áttekintették. A nem kötelező feladatok harmadikok lehetnek a sorban. Ha ezt nem teszik meg, a jövő évben a költségvetés ezzel a szerkezettel a város működését nem tudja biztosítani, komoly zavarok fognak benne keletkezni. Egy nagyon fontos feladat előtt állnak, majd ha a Képviselő-testület elfogadja. A költségvetési tervezet az ez évi működést ezekkel a paraméterekkel zavartalanul tudja biztosítani, de 2021. egy másik kérdés lesz.

Janiczak Dávid előterjesztő kifejtette, hogy előttük van Ózd Város Önkormányzatának 2020-as évet biztosító költségvetése, amelyet több tényező is negatívan befolyásolt. Több képviselő előtt is ismert, hogy egy ózdi nagy foglalkoztató adóbevételének csúszása miatt nem életszerű számítását végeztek akkor, amikor az Önkormányzatnak az ez évi normatív, feladatalapú támogatását odaítélték. Ez nagyságrendileg kb. 200 M Ft-os mínuszt jelent az Önkormányzat ez évi költségvetésében. Eleve úgy kellett nekiindulni a költségvetés tervezésének, hogy nem tudtak teljes mértékben életszerűen számolni, az intézményi igények messzemenően túlhaladták a lehetőségeket, ezért is tartja fontosnak amit a Jegyző elmondott, hogy olyan szerkezeti átalakításokat kell majd ebben az esztendőben alapos tervezés után végrehajtani, ami olyan stabil, hosszú távon tartható költségvetést biztosít Ózd Város Önkormányzata számára, hogy minden kötelező feladat megfelelően el legyen látva és mindemellett legyen lehetőség az intézmények korszerűsítésére. Jelen költségvetés bevételi főösszege 4 milliárd 33 M 289 e Ft, a költségvetés kiadásának főösszege 4 milliárd 415 M 289 e Ft, összes hiány 382 M Ft, amely minden évben jelentkezik, de az előző év terhére megoldható, külső forrásra nincs szükség ahhoz, hogy biztosítani tudják. Tehát az Önkormányzat költségvetése jelenleg működőképes. A költségvetés tartalékokkal is tervez. A tartalékok összege nagyságrendileg 140 M Ft ebben az esztendőben. Újra fontosnak tartja hangsúlyozni azt, hogy egy költségvetés sokkal stabilabb lábakon tud állni akkor, ha több tartalék van benne tervezve és nagyobb keret jut arra, hogy az Önkormányzat kezelésében lévő intézmények megfelelőképpen, megfelelő infrastruktúrával tudják ellátni feladatukat. Amint azt már a választás után is nyilatkozta, eddig a legtöbb esetben kifelé fordult az Önkormányzat, tehát a városban önerőből is minél több fejlesztést meg tudjon valósítani. Ez is nagyon fontos tényező, azonban visszatekintve az elmúlt évtizedekre, mostmár sürgető az Önkormányzat számára, hogy befelé is forduljon és az Önkormányzat saját intézményi rendszerét – amely egyébként ugyanúgy kihatással a városban élők hétköznapijaira – fejlessze és optimalizálja azok működését. Amint kifejtette már máskor is, sajnálatos, de a költségvetés nem tartalmaz olyan tételeket amik – véleménye szerint – jelentős politikai vitára adhatnak okot. Akkor ülhetnének itt és folytathatnának politikai vitát a költségvetéssel kapcsolatban, ha olyan szabad források lennének benne, amiknek az elköltéséről mindenkinek más-más lenne a véleménye. A költségvetés jelentős része a működést fedezi, minimális az, amivel egyéb önként vállalt feladatokat tud ellátni Ózd Város Önkormányzata. Jelen helyzetben nem az a legfontosabb, hogy azon birkózzanak, hogy 1 M-val vagy fél M-val többet adnak-e valahová vagy kevesebbet, hanem a feladatuk az, hogy a város működését biztosító költségvetést elfogadják, majd a közeljövőben átnézzék az önkormányzati rendszer működését a hosszú távú, stabil működés érdekében. Kérte a Képviselő-testületet, hogy a költségvetési rendelet-tervezetet tárgyalja meg, kérdéseiket tegyék fel, vitassák meg, majd a végén előterjesztőként válaszolni fog minden elhangzott kérdésre.

Kellóné Mezőtúri Márta az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnöke elmondta, hogy a Bizottság a rendelet-tervezetet megtárgyalta, 5 igen szavazattal, 3 ellenszavazat mellett elfogadta és elfogadásra javasolta.

Kiss Sándor a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke elmondta, hogy a Bizottság a 2020. évi költségvetési rendeletet 7 igen szavazattal, 1 ellenszavazat mellett elfogadta az alábbi szóbeli kiegészítéssel:

Az önkormányzat 2020. évi költségvetési rendelet-tervezete az államháztartásról szóló törvény és annak végrehajtásáról szóló kormányrendelet előírásainak megfelelően került összeállításra. A 2020. évi költségvetési rendelet-tervezet megítéléséhez szükséges és fontos felidézni az önkormányzat költségvetésére és gazdálkodására vonatkozó néhány meghatározó jogszabályi előírást. Úgy mint, a költségvetési rendeletben működési hiány nem tervezhető. A működés finanszírozására a kormány hozzájárulása nélkül csak éven belüli visszafizetésre kerülő hitel vehető igénybe. 10 M Ft-ot meghaladó fejlesztési célú hitel csak a kormány hozzájárulásával vehető igénybe. Az önkormányzat feladatai ellátását a saját bevételeiből, más gazdálkodó szervektől átvett bevételekből, valamint a központi költségvetési támogatásokból kell biztosítani. A költségvetésből kell finanszírozni és ellátni a törvényekben meghatározott kötelező, valamint az önként vállalt feladatokat. A fenti feltételeknek a 2020. évi költségvetési rendelet-tervezet megfelel. A költségvetési bevételek megítélése. A költségvetési szervek intézményi működési bevételeit a jelenlegi ismeretek alapján reálisnak tartjuk. Az önkormányzat helyi adóbevételeinek tervezett mértéke a 2018. évi iparüzési adóbevallások alapján és a 2019. évi tény bevételek figyelembevételével teljesíthető. A feladatalapú állami támogatások a központi költségvetésről szóló 2019. évi LXXI. törvény előírásai alapján kerültek megállapításra. A rendelet-tervezet az önkormányzat bevételeinek összegét a finanszírozási bevételekkel együtt 4 milliárd 117 M 805 E Ft-ban, az intézményi bevételek összegét 297 M 484 E Ft-ban határozza meg. A rendelet-tervezet az intézményekkel történt többszöri egyeztetést követően kialakított bevételi és kiadási előirányzatok alapján került összeállításra. A rendelet-tervezet szigorú és takarékos gazdálkodás mellett biztosítja az önkormányzat fenntartásával működő, kötelező feladatokat ellátó költségvetési intézmények alapvető működési feltételeit, valamint a Képviselő-testület által már korábban vállalt, nem kötelező feladatok finanszírozását. A 2020. évi rendelet-tervezet továbbra is biztosítja a területi képviselők részére a helyi feladatok ellátására szolgáló céltartalékot. A 2020. évi költségvetés-tervezet a rendelkezésre álló saját források alacsony szintje miatt nem teszi lehetővé a felhalmozási célú forrásigények teljes mértékben történő teljesítését. A költségvetési rendelet-tervezet csak minimális tartalékokat tartalmaz, ezért a továbbra is fontos a kiadási előirányzatokkal való takarékos gazdálkodás. Az előterjesztett 2020. évi költségvetési rendelet-tervezet a pénzügyi lehetőségek figyelembevételével megalapozott, fegyelmezett és takarékos gazdálkodás mellett teljesíthető. A fentieket és a 2020. évi költségvetés általános indokolásában részletesen megfogalmazottakat figyelembe véve a 2020. évi költségvetést 4 milliárd 415 M 289 E Ft kiadási főösszeggel elfogadásra javasoljuk.

Zsuponyó Anett az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke elmondta, hogy a Bizottság a 2020. évi költségvetési rendeletet 6 igen szavazattal, 2 ellenszavazat mellett elfogadta és elfogadásra javasolta.

Garami György Károly az Ügyrendi és Rendészeti Bizottság elnöke elmondta, hogy a Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, 8 igen szavazattal, 1 ellenszavazat mellett elfogadásra javasolta.

Dr. Csuzda Gábor képviselő elmondta, hogy nehéz nekikezdeni a témának, főleg a keddi bejelentés tükrében. Először is szeretné megköszönni a Polgármesteri Hivatal munkatársainak, hogy a jogszabályoknak megfelelően végezték el a költségvetés előkészítésének munkálatait. Ezért köszönet illeti őket. 2019-ben egy választási költségvetést láthattak, míg a mostani költségvetés, a szó legszomorúbb értelmében a túlélés költségvetésének is nevezhető. Több problémájuk is van a költségvetéssel. Először is globális, éveken átnyúló problémákról is beszélhetnek. A napirend előtti felszólalásában is kiemelte a –

véleményük szerint – elhibázott gazdaságpolitikát. A gazdaság élénkítésére helyben hozott döntések nem kerültek meghozatalra. Nem érkeztek a városba befektetők, pedig 2014-ben még erről szólt a Polgármester kampánya, hogy több befektető is a város határában áll és azt várja, hogy jöjjön az új városvezetés, hogy ide hozhassanak új munkahelyeket. Ez sajnos nem történt meg. Ennek a hatása érezhető nemcsak a mostani, hanem az előző évek és valószínűleg a következő évek költségvetésében is. Mégpedig abból a szempontból, hogy a saját bevételeket nem sikerült nagymértékben növelni. Ez annak a következménye, hogy nem települtek ide cégek, nincs plusz helyi iparüzési adó bevétel és ebből kifolyólag minimális mozgástér tapasztalható például a mostani költségvetésben, ezért minimális fejlesztési, beruházási keret áll rendelkezésre. A második indok, amiért nem tudják támogatni a költségvetést, az az, hogy az ABB e heti bejelentésének köszönhetően nem látják biztosítottnak az idei költségvetés végrehajthatóságát. A Jegyző szerint a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság ülésén elhangzott, hogy 100 M Ft alattira tehető az az összeg, amellyel a költségvetés bevételi oldalon módosulhat ebben az évben. Kérdésük, ha ez megtörténik, mondjuk 80 M Ft összegben – de nem szeretnének becslésekbe belemenni -, akkor annak honnan lesz fedezet ebből a költségvetésből. Ezen kívül sem látnak semmi olyan intézkedést a költségvetésben, ami a kedden bejelentett hírre reflektálna. Ezért azt javasolják, hogy ezt a költségvetést vegyék le napirendről. Március 31-ig van ideje az Önkormányzatnak – ha jól tudja – elfogadni a költségvetést. A Polgármesteri Hivatal készítsen elő egy olyan költségvetést, ami reflektál a kialakult gazdasági helyzetre. A harmadik indok, amiért nem tudják elfogadni a költségvetést, hogy mind Csutor László képviselő, mind saját maga fejlesztési elképzelésekkel éltek a választóközrüket illetően, amelyet írásban megküldtek a Polgármesternek, igaz azon a határidőn túl, amit megszabott, de elég átfogó és a lakosságnak igen nagy részét bevonó háttérmunka előzte meg ezeknek az anyagoknak az elkészítését. Bocsássa meg a Polgármester, hogy a megszabott határidőt nem tudta tartani. A fejlesztési javaslatok nem kerültek befogadásra, még csak részben sem ebben a költségvetési rendelet tervezetben. Ebből is látszik, hogy csak a Kormány által biztosított közfoglalkoztatási programokban bízhatnak a Falu, Tábla és Velence térségében élő lakosok, mert a város ide saját forrásból nem szeretne fejlesztési forrásokat juttatni. A következő indokuk az, hogy szó sem esett most arról a bizottsági elnökök beszámolójában, hogy a bizottsági üléseken érkeztek módosító javaslatok a költségvetési rendelet-tervezethez. Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság ülésén több javaslat is érkezett, többek között Obbágy Csaba képviselő javaslatát leszavazták és volt egy elég érdekes javaslat. Féder József – aki külsős tagja a bizottságnak – elfogadhatatlannak nevezte a költségvetést. Ő is egy javaslattal élt annak érdekében, hogy az ózdi sportéletet nagyobb mértékben tudja támogatni az Önkormányzat, a Képviselő-testület. Ez a javaslat is leszavazásra került. Említhetné még Lów Gábor hozzászólását is, aki úgyszintén elfogadhatatlannak nevezte azt, hogy borzasztóan rossz megközelítése és politikája az a testületnek, hogy a kultúráról, a sportról és egyéb hasonló területekről próbálják meg elvenni a támogatásokat és pluszban odaadni. Ennyit a bizottsági döntésekről. Egyetlen egy módosító javaslat sem került elfogadásra. Azt is látják a költségvetésből és az elmúlt hónapokban meghozott intézkedésekből, hogy a saját magukra fordított kiadások nőnek, azonban ez véleményük szerint elfogadhatatlan. Bizottsági ülésre kigyűjtötte, hogy az elfogadott intézkedések milyen költségvetési hatást gyakorolnak. Talált a költségvetésben több mint 30 M Ft-nyi összeget, amit ha nem magukra költenének, tudnának belőle fejlesztésekre, egyéb célokra fordítani. Nem belemenve a részletekbe, de gondol itt a plusz külsős önkormányzati bizottsági tagok díjazására. Gondol itt az önkormányzati cégek mellett működő felügyelő bizottsági tagok számának megemelésére és javadalmazásuk megemelésére. De gondolhatnak itt a polgármesteri referensek munkájára és javadalmazására is. Itt arról szólt a bejelentés, amikor itt a képviselő-testületi ülésen megtudták, hogy vannak foglalkoztatva ilyen személyek, hogy csak március 31-ig szól a megbízásuk. Vette a bátorságot és csak március 31-ig számolta a bérezésüket és így is 28.292.800.- Ft + járulékaik összeg jött ki. Ez csak ebben az évben. Ha felszorozzák, akkor az 5 év alatt több mint 100, sőt

150 M Ft-ot fog kiteni. Javasolta a város vezetésének és a Képviselő-testületnek, hogy tegyen önvizsgálatot és vizsgálja meg azt, hogy ezek a források tényleg ott vannak-e a legjobb helyen és a héten az ABB által bejelentett hír tükrében valóban erre kell-e, politikai állásokra kell-e az Önkormányzat pénzét költeni. Még egy apró észrevétel. Mit ad ez a költségvetés a fiataloknak? Decemberben módosította az Önkormányzat azt a rendeletet, amelyben a helyi családtámogatási rendszernek egy elemét hatályon kívül helyezte. Sehol máshol, de a 3600.hu internetes oldalon a Polgármesternek volt egy nyilatkozata, melyben azt mondta, szakértők bevonásával vizsgálják azt, hogy milyen helyettesítő támogatási lehetőség állhat rendelkezésre, hogy ezt a juttatást, ami a családokat szolgálta, pótolják. Ebben a költségvetésben nem látják az intézkedés pótlását. Azt gondolja, hogy nyugodtan mondhatják, amíg maguknak plusz juttatásokat adnak, addig a lakosság részére a költségvetés a megszorításokról szól Egy-két számadatba belemenne. Azt látják, hogy az Önkormányzat által képzett tartalékok folyamatosan csökkennek. 2015. és 2020. évet hasonlította össze pontosan azért, mert mindkettő egy önkormányzati választást követő év költségvetése, tehát ebből a szempontból összehasonlítható. Míg 2015-ben 257 M Ft állt rendelkezésre tartalékok címén, ebben a költségvetésben már csak 76 M Ft. A víziközmű fejlesztésre szolgáló kötött felhasználású tartalékot kivette a 2015-ből is és ebből is, így jön ki az összeg, mert az egy kötött tartalék, nem szabadon felhasználható. Felhalmozási oldalon folyamatos csökkenő tendencia tapasztalható. Míg 2015-ben 143 M Ft állt rendelkezésre fejlesztésekre és beruházásokra, ebben a költségvetésben már csak 103 M Ft.

Farkas Péter Barnabás levezető elnök rámutatott, dr. Csuzda Gábor említette, hogy Csutor Lászlóval együtt volt a költségvetés tervezéséhez javaslatuk. Megkérte, ismertesse, milyen irányszámokat adtak meg a fejlesztési elképzelések kapcsán, illetve azt is jelölje meg, hogy honnan javasolták átcsoportosítani a már említett javaslatban, amit a Polgármesternek juttattak el a költségvetés tervezési időszakában.

Dr. Csuzda Gábor képviselő elmondta, hogy benyújtották a javaslatot és sem egy telefon, sem egy e-mail-es megkeresés nem érkezett irányukban, tehát effektíve nem tudtak ténylegesen arról tárgyalni, mi az ami esetlegesen befogadható a költségvetésbe. Konkrét javaslattal nem tudtak élni. Sem Csutor László, sem jómaga nem műszaki szakemberek, nem gondolja, hogy az ő dolguk lenne felmérni azt, hogy egy-egy beruházás éppen milyen költségvetési vonzattal bír. Nyitottak lettek volna a megbeszélésre, de ezzel kapcsolatban nem kereste őket senki. Itt kicsit saját magát is pontosítaná, kereste őket az Ózdi Városüzemeltetési Intézmény. Jövő hétre összehívtak egy megbeszélést, ahol az idei évi közfoglalkoztatási programokból megvalósítható kisebb beruházások, kisebb fejlesztésekről fognak vélhetően beszélgetni. De az már a költségvetés tárgyalásán kívül eső kérdés.

Farkas Péter Barnabás levezető elnök kifejtette, nyilván nem a pontos összegnek, de legalább az irányszámoknak meg kell jelennie tervezetben, amivel az embernek kalkulálni kell egy költségvetés összeállításánál. Meg kell jelölni irányszámokat véleménye szerint. Ennek a hiányában kimondhatják, hogy gyakorlatilag kívánságlistát tettek le az asztalra mindenféle javaslat nélkül, ami mentén le lehetett volna ülni és lehetett volna kalkulálni. Csutor László ügyrendben kíván hozzászólni, megadta a szót.

Csutor László képviselő Farkas Péter Barnabáshoz szeretne szólni. Választás előtt 150 M Ft ment az utak aszfaltozására.

Farkas Péter Barnabás levezető elnök figyelmeztette, hogy ügyrendi hozzászólás gondot nyomott. Van lehetősége hozzászólni, de ügyrendi gombot nyomott. Betartják a sorrendet, Kiss Sándor a következő hozzászólásra jelentkező.

Kiss Sándor képviselő rámutatott, a költségvetéssel kapcsolatban dr. Csuzda Gábor képviselő azt mondta, ha jól idézi, hogy elhibázott gazdasági politika vezetett oda, hogy ilyen rossz költségvetés kerül a testületi ülés elé. Vannak elhibázott dolgok, de nem a helyi vezetésnek elhibázott a gazdaságpolitikája. Arra kellene választ adni, hogy miért van az, hogy a költségvetésben jelenleg is van egy 355 M Ft-os tétel, amit elvon a Kormány egy címszóval: beszámítás. Senki nem tudja, mire fordítja az állam, miért vonják el. Egy számítás van előtte. 2013-tól 2 milliárd 249 ezer 165 Ft-ot vont el az állam. De ha a feladatoknál tartanak, mit lehet finanszírozni, mi a kötelező feladat és mi az önként vállalt feladat. A kötelezően ellátandó feladatoknál is gond van, hiszen van a Volán társaság, ami a buszközlekedést biztosítja. 2010-ben 17 M Ft-ot kellett csak adni az Önkormányzatnak az éves támogatásra, addig 2018-ban már 125 M Ft-ot kellett és a Kormány levitte a saját önerejét 5,2 M Ft-ra és még nyereséggel is tervezi az Önkormányzat pénzéből. Futásteljesítmény 2010-ben 596 ezer km volt, 2018-ban már csak 371 ezer km, mégis az Önkormányzatnak a 17 M helyett 125 M Ft-ba került egy kötelező feladat. De mondhatja az orvosi ügyeletet, aminél az Önkormányzat 49 M Ft-ot ad, az állam 28 M Ft-ot. De ha az intézményi finanszírozást is megnézik, a kötelezően ellátandó feladatoknál, jó ha az állam 80 %-ban biztosítja a támogatást. Egy óvodai intézmény ellátó rendszer éves költségvetése 1 milliárd forint környékén van, kapnak 800 M Ft-ot, amit a költségvetésből kell kiegészíteni. Visszatérne a Sport Bizottsági ülésre. Lehet 45 M Ft-ot kérni, meg 40-et a sportra, ha van miből. Ha nem kellene a 355 M Ft-ot, ha nem kellene a 125 M Ft-ot, ha nem kellene az orvosi ügyeletet fizetni, akkor lenne miből osztogatni és nem lenne gond. Senki nem vádolhatja azzal, hogy nem szeretné a sport támogatásokat emelni, hiszen a vezetésük alatt volt 65 M Ft az élősport támogatása, amit utána a FIDESZ elég erőteljesen lecsökkentett. Ha a javaslatoknál járnak, az Oktatási és Sport Bizottság leszavazta Féder József javaslatát, jelzi, hogy Obbágy Csaba képviselő sem támogatta, hanem tartózkodott a szavazásnál. Löw Gábort említették még. Volt egy olyan vélemény is, hogy úgy állapítsák meg a sport támogatásokat, hogy az egyesületektől bekérik az igényeket és azt betervezik a költségvetésbe. Hát akkor 100 M Ft is kevés lenne egy évben a sport támogatásokra. Sajnos az elmúlt évek során az Önkormányzat olyan helyzetbe került, hogy szinte egy üzemeltető, egy „GAMESZ”-szá vált, az intézményeit üzemelteti. Már nincs szó arról, hogy olyan lehetőségek legyenek, hogy panel program-ot csináljanak, amikor évente 150 M Ft-ot fordított az Önkormányzat a panellakások támogatására felújításhoz. Vagy utakat építsenek, felújítsanak 200 M Ft-ból évente. Sajnos erre nincs lehetőség. Van egy keret, amit megfelelően, megfontoltan kell elosztani annak érdekében, hogy a város működőképes legyen.

Farkas Péter Barnabás levezető elnök egyetért Kiss Sándor hozzászólásával. Jelentősen megváltoztak azok az állam által biztosított anyagi lehetőségek, amelyek mentén addig tud nyújtózkodni egy önkormányzat, ameddig a takarója ér. Jóval több lehetőség lenne, ha a normatívák és fejkvóták sokkal magasabbak lennének, mint ami jelenleg rendelkezésre áll.

Kellóné Mezőtúri Márta képviselő elmondta, hogy Kiss Sándor már több mindent elmondott azzal kapcsolatban, ami az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság ülésén elhangzott. Féder József kifogásolta, hogy a sport támogatásra 25 M Ft jut csak. Ennyit kaptak, ennyinek a szétosztását kell majd megoldani. Ő a hozzászólásában azt kifogásolta, hogy ebből a 25 M Ft-ból 5 M Ft a kétnapos autóversenyre, a rally versenyre fog elmenni. Ez majd a Bizottságnak lesz a döntése, hogy az összeget mire, hogyan fordítja, kit fog ebből támogatni. Zárójelben elmondta, hogy tulajdonképpen a sportra szánt összeg sokkal több, mert a stadiont, az uszodát, a sportcsarnokot, a strandot fent kell tartani a városvezetésnek. Lényegében a költségvetésbe mindennek bele kell férni. Azért, mert most kicsit nehezebb, nem hiszi, hogy a strandot, uszodát, vagy bármit be kellene zárni azért, hogy a sportra szánt összeget, vagy bármelyiket kicsit jobban megemeljék. Tulajdonképpen a sport miatt szervezési javaslatai voltak, szerkezeti megoldásai voltak, de azt a Bizottság fogja majd megtárgyalni. Löw Gábor

azt a kívánságát fejezte ki, hogy az ózdi vállalkozók a sportba is jobban beszállhatnának nagyobb összegekkel, nemcsak az a cég, ahol ő dolgozik. Féder József javaslatát 2 igen, 1 tartózkodás és 5 nem szavazattal nem fogadták el. Úgy gondolja, hogy a többi a Sport Bizottságnak lesz a belső munkája.

Csutor László képviselő elmondta, hogy későn készült el a tervezet a 7. körzetről. Mindenki tudja, mit jelent az ABB Tábla térségében. Szeretne pár sort felolvasni a tervezetből. Utak aszfaltozása. Sümegi út nincs leaszfaltozva, salakos, köves, földes. Földes Ferenc út szintén, Szövetkezeti út szintén. Gálvölgye út végén lévő forrás - amit annak idején a Polgármesterék elkezdtek tisztítgatni, meg feltérképezni, hogy Ózd városban hol vannak források - is benne van, jó dolog lenne ott kialakítani egy térséget, ahová a lakosság ki tudna menni egy gulyást megfőzni. Gálvölgye patak kibélelése. Azokat a dolgokat tették bele, amik fontosak, pl. a térségben a csapadékvíz lefolyása, illetve a térség, a lakosság nyugtatására, hogy kapnak valamit. Szeretné felhívni a figyelmüket, hogy Miskolc megyeszékhely felől Tábla az első rész, amit elérnek a látogató emberek. Fontos ezt a térséget szem előtt tartani.

Obbágy Csaba képviselő elmondta, hogy nem tervezte a hozzászólást, de mivel Kiss Sándor nevén szólította, illetve idézte az Oktatási Bizottság szavazati arányait, mindenképpen szeretne neki is reflektálni. Amikor dr. Csuzda Gábor frakcióvezető azt mondta, hogy elhibázott gazdaságpolitikát folytatott az elmúlt években a városvezetés, akkor arra utalt és ezt később nevesítette is, hogy nem jöttek meg azok a beruházók, azok a cégek, akiket a korábbi választáskor a Polgármester említett. Ha ez lenne, akkor nyilván más lenne a helyi bevétel, nagyobb lenne a mozgástér. Valóban abból kell gazdálkodni, ami van, a bevételekből, de fel kell nőni egy önkormányzatnak és nem csak az állam finanszírozásától függeni ennyi év után. Tétélezzék fel, a Jegyzőnek igaza abban, hogy az életben maradáshoz ez a költségvetés elég lesz 2020-ban, mert tartható, ezt mondta. Szeretne néhány konkrét módosító javaslatot tenni, annak ellenére, hogy a Polgármester kérte, ne birkózzanak 1 meg fél millió Ft-ok átcsoportosításán, úgy gondolja, hogy 1 meg fél millió Ft is egy-egy civil szervezetnek, egy-egy egyházközségnek nagyon sokat számít, bár itt a sok millió között nem tűnik jelentősnek. Tehát konkrét javaslatot szeretne tenni, méghozzá az egyéb tartalék terhére. Hallották, hogy az összes tartalék összege 140 M Ft. A 20 M Ft-os egyéb tartalékra gondolt. Visszatérve a sport támogatásokra, amit nem szavazott meg, ami mellett tartózkodott, az volt az Oktatási Bizottság ülésén, hogy ne tárgyalják a keddi napon a költségvetést. Úgy gondolja, hogy kell tárgyalni, sőt alaposabban kellett volna tárgyalni éppen a sport szerető emberek igénye miatt. Tehát amire tartózkodott az az volt, hogy tárgyalják, vagy ne tárgyalják a költségvetést. Visszatérve a konkrét javaslataihoz, öt tételt fog említeni, az első az egyházak támogatása. Előtte van amit egy évvel ezelőtt felolvasott, amit elmondott, szinte meg tudná ismételni. Bizottsági ülésen is azzal kezdte a hozzászólását, hogy az egészséges ózdi ifjúságnak, testi-lelki egészséges gyermekeknek szüksége van a sportra és meggyőződése, hogy szüksége van az egyházakra is. Az egyházaknak akár a kulturális, akár a közösségépítő, erkölcsvédő, vagy akár a karitatív, vagy ifjúságnevelő szerepét nézi, mindenképpen úgy gondolja, hogy egy - a tavalyi szinttől amit kért, magasabb - 3 M Ft-ot adjanak. Így is ha 10 felé elosztják, csak 300 e Ft jut egy-egy egyházközségnek. Ha ateista emberrel beszél, azt mondja, akkor legalább az építészeti oldalról közelítse az egyházakat, hiszen büszkék lehetnek azokra az épületekre, amelyek Ózdon található egyházi kezelésben. Tehát az első konkrét javaslata a 3 M Ft. A másik, szerinte fontos és lényeges módosító indítványa a közvilágításra tervezett 2 M Ft helyett 4 M Ft. Kb. 2-3 évvel ezelőtt kérte azt, hogy vizsgálják felül Ózdon a zebráknál, a gyalogátkelőhelyeknél a közvilágítást és akkor azt a választ kapta a Polgármestertől, hogy dolgoznak rajta és meg is fogják valósítani, nemcsak a Gyújtón, hanem a többi gyalogátkelőhelyen is. Nem tudja hányan közlekednek este sötétedés után autóval, de tragikus, főleg a gyalogátkelőhelyeknél. Erre 2 M Ft kevés. Nem az kell, hogy debreceni, vagy nyíregyházi mintára készüljenek el a kivilágított gyalogátkelők, de legalább erősebb

fénnyel kellene az ózdiak, ill. a közlekedők biztonsága érdekében megvilágítani. Tehát a javaslata plusz 2 M Ft, összesen 4. A civil keretet nagyon kevésnek tartja. 5 M Ft van betervezve, javasolja 7 M Ft-ra felemelni, itt is plusz kettőt gondolna és a városi rendezvényeknél, ahol 3 van betervezve, ott is plusz 2, vagyis 5 M Ft-ot szeretne. Szó esett az előbb a bizottsági ülést idézve a rally versenyről, ami egy hétvégén 5 M Ft-ot visz el, itt pedig városi rendezvényekről van szó, ami nem egy alkalom, nem egy hétvége. Tehát itt is a 3-ról 5-re, 2 M Ft-tal kívánja módosítani. Végül a testvérvárosi kapcsolatok 1 milliőről 2 millióra. Amennyiben bent marad, a tartalékot növeli, illetve újra osztható lesz a pénzmaradványnál. Még egyszer a konkrét javaslatai: egyházaknak 3 M Ft, testvérvárosi kapcsolatok 2 M Ft, civil keret 7 M Ft, közvilágítás (zebrákra) 4 M Ft és a városi rendezvényekre 5 M Ft. Kérte, hogy módosító indítványait a Polgármester szavaztassa meg.

Dr. Vámos Henrietta képviselő röviden szeretne reflektálni. Valóban nagyszerű, hogy 2010. előtt látványos és mindenki számára elérhető beruházások valósultak meg Ózdon. Ám könnyű volt úgy beruházásokat végrehajtani, hogy ebben az időben több milliárdos adósságot halmozott fel Ózd városa. Nagyon nehéz helyzetben volt a 2010-ben belépő FIDESZ-KDNP vezette városvezetés, hiszen nagyon nagy terheket vett át. Nagyszerű dolog volt, hogy ezt a hatalmas terhet levette az Önkormányzat válláról a Magyar Állam, ám azt mindenki tudja, hogy hosszú távon adósságból nagyon nehéz tervezni és beruházásokat végrehajtani. Egy konkrét kérdése lenne az ideai költségvetéssel kapcsolatban. Azt szeretné tudni, mi indokolja azt, hogy a Roma Nemzetiségi Önkormányzat költségvetése 200 %-ra nőtt, tehát 3 M Ft-ról 6 M Ft-ra? Milyen többletfeladatokat fognak ellátni?

Kiss Sándor képviselő rámutatott, Obbágy Csaba azt mondta, hogy az elhibázott gazdaságpolitika azt jelenti, nem jöttek cégek a városba és azt hirdette a vezetés, hogy több befektető is jön akkor, ha megnyerik a választást. Ezt mondta Fürjes Pál is 2010-ben. Hogy három befektető áll a város előtt és ha megválasztják, le fognak telepedni Ózdon. Az is elhibázott gazdaságpolitika volt, mert nem jöttek a befektetők. Azt mondta, hogy ne az államtól függjenek és ne az államtól várják a megoldásukat. Egyetért. De ahhoz az kell, hogy az állam ne vonjon el 355 M Ft-ot, finanszírozza a közlekedést, finanszírozza a kötelezően ellátandó feladatokat. Szólni kellene az államnak és a Kormánynak, hogy ne hozza olyan helyzetbe az önkormányzatokat, hogy függőségi viszony alakuljon ki. Engedjék meg, hogy ezt mondja, sajnos Vitális István képviselő már nincs köreikben. Megszokta már, hogy minden költségvetésnél feljön a 2010. előtti kötvény időszak, az adósság - jelezne, hogy beruházások valóban voltak, nem is kezdi el sorolni, Olvasó, Kaszinó, Tesco, uszoda, stb. -, hogy milyen adósságot hagyott az akkori önkormányzat a FIDESZ vezetésre. 1 milliárd pár száz milliót a kasszában hagyott a kötvényből, amit utána a FIDESZ használt fel. Levették az adósságot az önkormányzat válláról? Minden költségvetésnél elmondja, hogy nem igaz. Betették egy nagy kosárba és itt az eredménye, hogy idén 355.668 E Ft-ot von el a Kormány az Önkormányzattól. Ezt a kötvényért vonja el, mert a város fizeti Hódmezővásárhelynek a 40 milliárdját, Debrecennek a 30 milliárdját. Elég nagy baj, hogy Ózdnak csak 3 milliárd volt. 10 milliárdnak kellett volna lenni, megoldani nagyobb fejlesztéseket és akkor örülhetnének, hogy a Kormány átvállalta. Nem vállalta át, nem fizet ki semmit, betette egy nagy kalapba a kötvény pénzt és most fizetteti meg, 2013-tól visszafizettek 2.249.165 E Ft-ot. Nem igaz, hogy adtak pénzt, vagy megoldották. A fenét! Minden évben elvonják a pénzt és ezért kerülnek ilyen helyzetbe. Elég baj, hogy függőségi viszony alakult ki. Adná Isten, hogy olyan helyzetben legyenek, hogy tudjanak fejleszteni. Abban az időben még a garázssoroknál is aszfaltozás történt, most meg a belterületi utakat nem tudják felújítani.

Váradi József képviselő, az Ózdi Roma Nemzetiségi Önkormányzat részéről szeretné megnyugtítani dr. Vámos Henriettát, hogy az Ózdi Roma Nemzetiségi Önkormányzat testülete a megemelt költségvetést nem a képviselők tiszteletdíjának emelésére fogja fordítani, hanem a

hosszú távú közfoglalkoztatási programban felmerülő beruházási jellegű elemek megvételére. Pontosabban betonelem gyártó gépekre, betonelem gyártó sablonra, fűkaszákra. Egy vízelvezető árok elemeinek a gyártásához szeretnék megvásárolni ezeket. Úgy gondolja, hogy ezek a beruházások a város szebbé tételét fogják elősegíteni.

Fidrus Péter képviselő elmondta, azért kért szót, mert egymásnak ellentmondó hozzászólásokat vélt felfedezni a FIDESZ frakció vezetőjétől dr. Csuzda Gábortól. Ugyanis elmondta azt a költségvetés tárgyalása kapcsán, hogy az ABB kivonulása befolyással van a költségvetésre. Ez igaz lehet. A napirend előtti felszólalásában azonban elmondta, hogy érkezik a Kormány segítsége. Egyetlen érdemi segítséget tud elképzelni, hogy munkahelyet hoz azoknak az embereknek, akik az utcára kerülnek az idén. Ha munkahelyek teremődnek helyben – ahogy elmondta, hogy helyben van szükség megoldásra – ez adóbevételt is jelent. Kérdése arra vonatkozna, hogy érdemi segítséget várhatnak, vagy csak maszatolást, mert a maszatolásból az ózdiak nem kérnek.

Csák Árpád képviselő szintén néhány ellentmondásra szeretné felhívni a figyelmet. Elhangzott, hogy három hónap alatt, tehát márciusig 28 M Ft többletköltség a referensek bére és javadalmazása. Ha jól számolja és belemennek a részletekben, azt jelenti, hogy havi több mint 3 M Ft az ő költségük. Ez valahogy nem jön ki. Képviselőtársa azt mondta, hogy az Önkormányzatnak nem az állami támogatástól kellene függeni, fel kellene nőni a feladathoz, ugyanakkor az egyházak támogatására kér még 3 M Ft-ot az Önkormányzattól, azoknak az egyházaknak, akik egyébként kapnak az államtól és kapnak a hívektől.

Dr. Csuzda Gábor képviselő első körben Csák Árpádnak szeretne válaszolni. Ha csak a polgármesteri referensi álláshelyeket nézik, valóban nem jön ki ez az összeg. Nem szeretett volna részletekbe belemenni, de ha már megszólította és kíváncsi rá elmondja. Az önkormányzati bizottságoknál megemelésre kerültek a külső bizottsági helyek és ez az emelés pluszban 1.012.800.- Ft + járulékait jelenti éves szinten az Önkormányzatnak kiadásban. A felügyelő bizottságoknál – részletekbe nem belemenne –, az Ózdi Távhőnél 8.640 E Ft + járulécai éves szinten a többletkiadás, tehát nem ennyibe kerül éves szinten, ez csak a többletkiadás. Az ÓZDINVEST-nél 3.240 E Ft + járulécai éves szinten a többletkiadás. A Kommunikációs Kft-nél 1.680 E Ft + járulécai az éves többletkiadás. Az ÓSÉK-nál 3.120 E Ft + járulécai az éves többletkiadás. A polgármesteri referensek havonta 800 e Ft-jára kerülnek az Önkormányzatnak ez 2.400 E Ft, ha elhiszik és valóban úgy fog megvalósulni, hogy csak március 31-ig van megbízása a személyeknek. Szeretne élni egy kérdéssel, hogy tervezik-e tovább foglalkoztatni a polgármesteri referenseket, vagy pedig valóban március 31-ig történik a foglalkoztatásuk. Hozzászámolta ehhez a költséghez a Polgármester szabadságának a megváltását is, mert véleményük szerint az is olyan költség volt, ami elkerülhető kiadása lett volna az Önkormányzatnak. Jogszabály lehetőséget is adott volna arra, hogy ne pénzben váltsa meg, hanem átvigye a következő évekre. Ezt is ide számolják. Így jött ki a közel 30 M Ft-os összeg + járulécai. Csák Árpádnak ezzel a válasszal szeretne élni. Fidrus Péter képviselőnek pedig röviden annyit mondana, elég egyértelműen és világosan fogalmazott a napirend előtti felszólalásában, a Kormányzatnak az az érdeke, hogy segítsen Ózdon és segítsen az ózdi embereken. Azért minden lehetőséget meg fog ragadni és minden lehetőséget ki fog használni annak érdekében, hogy megtehesse. Ettől függetlenül az idei évi költségvetésnek a végrehajtását nem látják megalapozottnak, nem látják teljes mértékben biztosíthatónak. Ahogyan azt a Jegyző és a Polgármester is elmondta, év közben korrekcióra lesz szükség. Most abban a helyzetben vannak, hogy március 31-ig még van idő arra, hogy elfogadják a város költségvetését, ezért azt a javaslatot tette - és reméli, hogy erről is szavazhatnak -, hogy vegyék le napirendről a költségvetési rendelet tárgyalását és dolgozzon ki a Polgármesteri Hivatal egy olyan költségvetési tervezetet, amely reflektál a keddi bejelentésre.

Fidrus Péter képviselő a polgármesteri referensséggel kapcsolatban szeretne néhány dolgot elmondani. A Polgármesternek valóban négy polgármesteri referense, akik segítik a munkáját, de nincs kabinete. Ezt vegyék figyelembe. Elmondta dr. Csuzda Gábor, hogy 800 E Ft-ba van az Önkormányzatnak ez a négy referens. Elmondhatják azt is, hogy Fürjes Pálnak csak a kabinetvezetője megkereste ezt az összeget mindent egybevéve, úgyhogy benne van abban, hogy a referenseket átnevezik kabinet tagnak, vagy kabinet vezetőnek, ha úgy jobban tetszik és működhet tovább a dolog. Még Csutor Lászlónak szeretne volna elmondani, hogy 10 éve ül a testületben és 10 éve volt arra, hogy az általa felsorolt két-három utat leaszfaltozza, vagy megcsináltassa.

Garami György Károly képviselő két dologban szólna hozzá a költségvetéshez. Elhangzott, hogy ez egy válság költségvetés, a tavalyi pedig választási költségvetés volt. Akkor a 2014-es ugyanúgy választási költségvetés. Azokkal a számokkal hasonlította össze a jelen költségvetést. Amikor készültek a költségvetésre, nem tudták a helyzetet, ami a héten kialakult. 2014-ben 1 milliárd Ft-tal több keret állt rendelkezésre. Elhangzottak konkrét számok. Az első a sport támogatás. Az akkori költségvetésben a sport támogatás 28 M Ft, ami az akkor költségvetésnek 5 %-a. A mostani 25 M a jelen, szűkös költségvetésnek 6,2 %-a. Tehát fajlagosan több. Elhangzottak a bizottságokkal kapcsolatos költségek. Végzett számításokat, nagyságrendileg hasonló a 2010-es és a mostani. Azonban van egy érdekes dolog. Azóta a költségek, a jövedelmek, bérek elszálltak, megemelkedtek, hál Istennek. 2010-ben egy bizottsági elnök 166 e Ft-ot kapott tiszteletdíjként, jelen pillanatban 178 e Ft-ot. A minimálbér tavaly 195 e Ft volt. Elhangzott, hogy mindenképpen lehetne takarékoskodni a külsős bizottsági tagok vonatkozásában. 2010-ben 10 fő volt, most 20 fő. Ha ezt most megszüntetnék és ezeknek az embereknek a véleményére, szavaira, bizottsági munkájára nem számítanának, akkor újra megremegne a demokrácia, ami egyébként recseg-ropog, nem itt, hanem feljebb. Javasolja, hogy ettől ne lépjenek vissza.

Dulai Nikolett képviselő Fidrus Péter első monológjára szeretne reflektálni. A képviselő-testületi ülés elején megbeszélték, lefixálták a Polgármester kérésére, hogy az ABB-s dolgot politikamentesen fogják kezelni. Főleg hangulatkeltésnek gondolja azt, hogy előhoznak egy olyan dolgot, ami egy pénteki megbeszélésen fog elkezdődni, ill. a pénteki napon fogják tudni elindítani a folyamatot, hogy az 1000 család megélhetése rendeződjön, ill. hogy ne legyen ez probléma abban az esetben, ha végleg bezár majd a gyár. Ha már a maszatolásnál tartanak, akkor legyen szíves mindenki minden olyan kapcsolatát megmozgatni, ami gondoskodik arról, hogy ez a helyzet rendeződjön. Azt, hogy ki, milyen munkát végez a Képviselő-testületben, ill. az Önkormányzatnál, legyen mindenkinek a becsületére bízva és akkor nem kell magyarázkodni.

Dr. Csuzda Gábor képviselő megköszönte a lehetőséget, amit az idején túl kapott. 1990. után egy olyan krízis helyzetben van a város, amikor mindenkinek, a város polgárainak is, a város vezetésének is, az Önkormányzat vezetésének is példát kell mutatniuk. Ha valóban arról beszélnek, hogy nehéz anyagi helyzetbe kerül az Önkormányzat és az itt élő családok, akkor az Önkormányzatnak példát kell mutatnia. Felsorolt olyan költségeket, amelyek nélkül működött az előző városvezetés is. Ezek a költségek ahhoz képest plusz költségek. Javasolta, hogy bírálják felül ezeket a döntéseket és hozzanak meg fájdalmas, valószínűleg a politikai közösségükre fájdalmas döntéseket, de a város érdekében.

Janiczak Dávid előterjesztő igyekszik minden felvetésre válaszolni, elsőként kezdjék a módosító javaslatokkal. Arra kérte Farkas Péter Barnabás levezető elnököt, hogy ahogy a módosító javaslatokat felsorolja és elmondja álláspontját azokkal kapcsolatban, úgy legyen szíves a testülettel azokat megszavaztatni. Az első, legfontosabb módosító javaslat ami

érkezett, hogy vegyék le a költségvetést és ne tárgyalják. Nem tudja mindenki jól figyelt-e, de a Jegyző azzal kezdte, mint a költségvetés előkészítője, hogy a tavalyi évi adóbevétel teljes mértékével ebben az esztendőben már nem számoltak. Igyekeztek egy biztonsággal teljesíthető költségvetést a Képviselő-testület elé tární, ahol több mint 150 M Ft-tal kevesebb bevétellel számoltak, mint a tavalyi esztendőben. Előzetes számítások alapján ez ebben az évben nagyságrendileg tartható. Szintén elmondták ma is, bizottsági ülésen is, a Jegyző is, hogy az elkövetkező hónapokban felül kell vizsgálni az önkormányzati rendszer működését és a szükséges lépéseket meg kell tenni. A város működéséhez, az intézmények biztonságos működéséhez, az itt dolgozó munkaerő biztonságérzetéhez hozzá tartozik, hogy a városnak legyen egy elfogadott költségvetése. Azt kérte a Képviselő-testülettől, hogy ne vegyék le tárgyalásról a költségvetést, fogadják el a költségvetést. Mint előterjesztő nem támogatja, hogy a költségvetés levételre kerüljön, de mivel módosító javaslat érkezett, ezért a Képviselő-testületnek szavaznia kell.

Farkas Péter Barnabás levezető elnök kérte a Képviselő-testületet, szavazzanak arról, hogy levegyék-e a költségvetést napirendről. Aki egyetért azzal, hogy levegyék a költségvetést napirendről és ne tárgyalják az igent nyomjon, aki nem ért egyet az nemet, aki tartózkodik, az tartózkodást.

A szavazásban 15 képviselő vesz részt, ami alapján a Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 10 ellenszavazat mellett, tartózkodás nélkül elutasította a költségvetés napirendről történő levételét.

Janiczak Dávid előterjesztő elmondta, érkezett öt konkrét módosító javaslat Obbágy Csaba képviselő részéről, mely módosító javaslatok öt, a költségvetésben található keret növeléséről szólnak az egyéb, előre nem látható feladatokra előirányzott tartalék keret terhére, melyben jelenleg 20 M Ft található. Az első módosító javaslata, hogy az egyházak támogatására előirányzott 1 M Ft-os keretet 2 M Ft-tal emeljék meg és 3 M Ft-tal támogassák az egyházakat. A második módosító javaslata, hogy a közvilágítás fejlesztésére előirányzott keretet szintén 2 M Ft-tal megemelve 4 M Ft-ot szánják rá. A civil szervezetek támogatására 5 M Ft-helyett 7-et, a városi rendezvényekre 3 M Ft helyett 5-öt, testvérvárosi kapcsolatokra 1 M Ft helyett 2 M Ft-ot szánjanak. Ez összesen 9 M Ft-nak az előirányzását jelenti a tartalékból, tehát 20 M Ft-ból 11 M Ft maradna az egyéb, előre nem látható tartalékból, ami azt jelenti, hogy jelen helyzetében a város ebben a keretében 11 M Ft-tal indulna neki az esztendőnek egy 35 ezres város, aki épp most került nehéz sorba. Az egyházak tekintetében – szeretne mindegyikhez egy-egy mondatot hozzáfűzni – az elmúlt évek tapasztalata, most hatodik éves tapasztalata, hogy az egyházak, sajnos és nem minden egyházzal szól ez, a kezelésükben lévő temetőket sem tartják karban. Egyfolytában társadalmi nyomás van az Önkormányzaton, úgy hogy nem az Önkormányzat kezelésébe tartoznak ezek a temetők. Éppen elég a saját temetőiket karban tartani a lehetőségekhez mérten. Vágják le a fűvet, tegyék rendbe a bejárhatóságát a temetőnek, esetleg kerítsék körbe. Egyéb olyan egyház tulajdonában álló épületekről is van szó, amik romos állapotban vannak és az egyház nem költ ezekre. Az egyház jelentős bevételi forrásokat kap az államtól, a hívektől és az Önkormányzattól is kap minden esztendőben. Mindezek mellett a támogatott egyházak egy része minden esztendő végén kérelemmel fordul az Önkormányzathoz – felé, mind Polgármesterhez -, hogy a számukra megítélt keretet, mivel nem tudták elkölteni, hagy vigyék át a következő évre, vagy amire kérték, az megvalósult más forrásból és hagy fordítsák másra az összeget. Nem gondolja, hogy az Önkormányzat jelenleg olyan helyzetben van, hogy egy megélhetését biztosítva látó szervezetnek, mint az egyház, külön, jelentős mértékű támogatást adjon. Nem támogatja a módosító javaslatot. Közvilágítás fejlesztésére plusz 2 M Ft-ot

javasolt Obbágy Csaba. Ezzel egyetértene, de a módosító javaslatot az alábbiak miatt nem tudja támogatni. Az Önkormányzat vezetése, jómaga és kollégái, jelenleg tárgyalásban állnak a város teljes közvilágítási hálózatának korszerűsítése céljából. Led-es lámpatesteket kívánnak elhelyezni a városban. A tárgyalási folyamatok elkezdődtek. Az már látszik, hogy lehetőség van a jövőben arra, hogy ennek a fejlesztésnek a keretében – ez számára is prioritás – minden zebránál – nyilván nem egyszerre, hanem a fejlesztés keretében – külön lámpatest világítsa meg az átkelőket, hogy biztonságosak legyenek. Erre az előzetes becslések alapján külön önkormányzati forrás – tehát ebből a keretből – nem szükséges. Ezért a módosító javaslatot nem támogatja. Ha nem valósulna meg a korszerűsítés, vissza kell rá térni, mert valóban nagyon fontos, hogy a zebrák megfelelő kivilágítást kapjanak. Csodálkozik rajta, hogy a város hosszú évtizedekre visszamenőleg hogyan él úgy, hogy a zebrák nincsenek megfelelően kivilágítva. A legtöbb forgalmas zebra sötétségbe van borulva Ózdon. A harmadik módosító javaslat a civil keret megemlése. Az elmúlt években is 5 M Ft-ot szánt a civil szervezetek működésének támogatására. Nem hiszi, hogy a jelenlegi helyzet indokolná, azt, hogy újabb 2 M Ft-tal megemléjék. Úgy gondolja, hogy a civil szervezeteknek is át kell a működését gondolni és ne az Önkormányzatra támaszkodva működjenek. Fontosnak tartja minden civil szervezet működését, különösen azokét, akik jelentős programokat hajtanak végre a városban, a társadalmi élet fellendítése érdekében. Viszont mindenkinek törekedni kell arra, hogy egyéb más forrásból szerezzen bevételeket, főként pályázatokból. A negyedik módosító javaslat, mely a városi rendezvénykeret megemléseéről szól. Szintén egyet tudna érteni vele, hiszen 3 M Ft nem sok mindenre lenne elég, de hál' Istennek az Ózdi Művelődési Intézmények elnyert egy pályázatot, melynek köszönhetően az idei évi városi rendezvények, vagy legalábbis a nagy városi rendezvények megvalósításra tudnak kerülni, jóval magasabb keretösszegeből, mint ez a keret. Itt sem támogatja az önerőből való megemlést. A testvérvárosi kapcsolatokra is javasolta, hogy 1 M Ft helyett 2 M Ft-ot tegyenek a költségvetésre és ha ez az összeg sok lenne, megmaradt. Ezt megfordítaná, maradjanak 1 M Ft-nál és ha kevés lesz, majd tesznek hozzá év közben. Kérte a Képviselő-testületet, hogy mivel nem támogatja a módosító javaslatokat, szavazzanak róla.

Farkas Péter Barnabás levezető elnök kérte szavazzanak Obbágy Csaba módosító javaslatáról, mely szerint az egyházak 2 M Ft-tal több támogatást kapjanak. Aki támogatja igennel szavazzon, aki nem támogatja nemmel, illetve aki tartózkodni szeretne tartózkodást nyomjon.

A szavazásban 15 képviselő vesz részt, ami alapján a Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 10 ellenszavazat mellett, tartózkodás nélkül elutasította a módosító javaslatot.

Farkas Péter Barnabás levezető elnök kérte szavazzanak a közvilágítási keret 2 M Ft-tal történő emeléséről. Aki támogatja igennel szavazzon, aki nem támogatja nemmel, illetve aki tartózkodni szeretne tartózkodást nyomjon.

A szavazásban 15 képviselő vesz részt, ami alapján a Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 10 ellenszavazat mellett, tartózkodás nélkül elutasította a módosító javaslatot.

Farkas Péter Barnabás levezető elnök kérte szavazzanak a civil keret 2 M Ft-tal történő emeléséről. Aki támogatja igennel szavazzon, aki nem támogatja nemmel, illetve aki tartózkodni szeretne tartózkodást nyomjon.

A szavazásban 15 képviselő vesz részt, ami alapján a Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 10 ellenszavazat mellett, tartózkodás nélkül elutasította a módosító javaslatot.

Farkas Péter Barnabás levezető elnök kérte szavazzanak a városi rendezvény keret 2 M Ft-tal történő emeléséről. Aki támogatja igennel szavazzon, aki nem támogatja nemmel, illetve aki tartózkodni szeretne tartózkodást nyomjon.

A szavazásban 15 képviselő vesz részt, ami alapján a Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 10 ellenszavazat mellett, tartózkodás nélkül elutasította a módosító javaslatot.

Farkas Péter Barnabás levezető elnök kérte szavazzanak a testvérvárosi keret 2 M Ft-tal történő emeléséről. Aki támogatja igennel szavazzon, aki nem támogatja nemmel, illetve aki tartózkodni szeretne tartózkodást nyomjon.

A szavazásban 15 képviselő vesz részt, ami alapján a Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 10 ellenszavazat mellett, tartózkodás nélkül elutasította a módosító javaslatot.

Janiczak Dávid polgármester örömmel hallgatta a vitát, ami a költségvetési rendelet elfogadását megelőzte, hiszen fontosnak tartja, felhívják a figyelmet és ki is tárgyalják azokat a kérdéseket, amik felmerülnek a képviselőkben. Kezdené a számára legfájdalmasabb történéssel, ami a költségvetés előkészítését illeti. Úgy döntött, hogy mielőtt postázásra kerülne a tervezett költségvetési rendelet, egyeztet a FIDESZ-KDNP frakciójával. Megígérte a választáskor és a választás után is, hogy szeretne egy olyan városvezetést meghonosítani és egy olyan önkormányzatot vezetni, ahol mindenki politikai hovatartozás nélkül Ózd városáért kíván dolgozni. Ha megnézik az arányokat, amit sok helyen szoktak emlegetni, 10 képviselő van az Önkormányzatban, akik Ózdiakért és Ózdért Egyesület színeiben ül itt, 5 képviselő, aki a FIDESZ-KDNP színeiben. Tehát ha azt nézik, akkor az igen szavazata a FIDESZ-KDNP-nek nem szükséges ahhoz, hogy a költségvetést elfogadják. Nem szeretne volna, hogy a költségvetést nem egyhangúlag fogadja el az Önkormányzat. Ezért döntött úgy, hogy miután kialakult a javaslat, egy héttel a postázás előtt átnyújtja a FIDESZ-KDNP frakciónak. Átadta dr. Csuzda Gábor frakcióvezetőnek, hogy nézzék át, tegyék meg javaslataikat (egy hét volt postázásig) és ha a javaslatok megérkeznek - a konkrét javaslatok, ami kapcsán arra is felhívta a figyelmet, hogy az összeg megnevezésével és honnan, hová kívánják átcsoportosítani, mint felelős képviselők - akkor azt az előterjesztésbe bele tudják építeni. Szerdai nap volt, amikor átadta a költségvetés. Szerettek volna gyorsan dolgozni, azt kérte akkor, hogy pénteken beszéljék át, milyen módosító javaslataik vannak. Később jelezte, hogy a péntekig nincs elég idő, hiszen csak 2 nap van addig, tegyék át egy későbbi időpontra. Kérte, hogy akkor hétfőn tárgyaljanak a módosító javaslatokról. Ez sem történt meg. Jelezte, hogy majd a bizottsági ülésen fogják megtenni. Sajnálja, hogy az előzetes egyeztetéssel nem kívánt élni a FIDESZ-KDNP frakciója és nem kívánta elmondani a véleményét a költségvetésről és nem kívánt építő javaslatokat hozzátenni. Több képviselő is részükről jelezte most a vita során, hogy a fejlesztési elképzeléseiket elküldték számára. Ez így van. Becsülendő az, ahogy dolgoztak, hiszen a képviselői körzeteikben – a két képviselői körzetben – utcára bontva le van írva, hogy miket szeretnének megvalósítani ebben a ciklusban. Egy könyv formájában ilyen elképzeléseket ki tudna adni Ózd városáról, hiszen látja, mik azok a hiányosságok, amiket pótolni kellene. Azonban ez korántsem módosító javaslat egy költségvetéshez. Ez egy igény benyújtás volt, amit becsül, viszont felelős képviselőként úgy gondolja, hogy minden egyes tételhez oda kellett volna írni mennyibe kerül és milyen keretből tervezik megvalósítani, hogy azzal számolni tudjanak. Azt mondta dr.

Csuzda Gábor, hogy Falu, Tábla, Velence térsége csak a közfoglalkoztatásra számíthat, hiszen a költségvetésben nem látja, bármilyen fejlesztés oda elő lenne irányozva. Nem láthat ilyet, nem láthat olyat sem, hogy más területek meg lennének nevezve benne, nemcsak ez a három terület. Ugyanis a költségvetés keretösszegeket tartalmaz, melyek felosztása a következő hónapok feladata lesz, amikor a képviselők eldöntik, hogy a képviselői keretüket, a városrehabilitációs keretet és amiről nem beszéltek, a költségvetés még tartalmaz egy 50 M Ft-os útfelújítási keretet, hogy és hová szeretnék felosztani. Ezzel már rögtön cáfolná is, hogy a tavalyi év költségvetése egy választási költségvetés volt, ez pedig a túlélés költségvetése. Ha a túlélés költségvetése nem lenne akkor már nem lenne egyetlen egy forint sem olyan feladatokra, amik az Önkormányzatnak nem kötelező feladatai, hanem önként vállalt feladatai. Jelezték, hogy nem tudták – mikor elkészítették a javaslatot – mi mennyibe került, nem tudtak tervezni összegekkel. Van olyan képviselőjük, aki először ül a testületben, tőle elfogadja. Van olyan képviselőjük, aki 10 éve területi képviselő és itt ül az Önkormányzatban. Mélységesen nagyon sajnálja és helyette is szégyelli, hogy nem tudja, hogy lehet egy költség kalkulációt elvégezni elvégzendő feladatokra és ki áll rendelkezésére az önkormányzati rendszerben ahhoz, hogy el tudják végezni ezeket a számításokat. Zsákbamacskát nem árul, jelzi minden képviselő számára, ha fejlesztési elképzelései vannak, elsősorban az Ózdi Városüzemeltető Intézményhez fordulhat, akik partnerek abban, hogy előzetes kalkulációkat végezzenek, egy-egy feladat mennyibe kerül. Ezt követően kérte a képviselőket, ha ezt megtették, jelöljék meg, milyen forrást kívánnak felhasználni a feladat elvégzéséhez. A munka valahogy így nézne ki. Ezen kívül szintén ellentmondásokat vélt felfedezni. Jelezte több képviselő is, hogy kevés a pénz a költségvetésben és tárgyalják újra, mert kevesebb bevételi forrással kell tervezni. Ugyanakkor ugyanezek a képviselők fennen hangoztatják, hogy mely nem kötelező feladatokra kellene több pénzt fordítani. Felemlítették a bizottsági ülésen Féder József és Löw Gábor sport támogatók és sportkedvelők nevét, akik több támogatási forrást szerettek volna sportágaikhoz. Sajnos nem volt ott a bizottsági ülésen, már akkor megkérdezte volna tőlük, hogy miről beszélnek, hiszen a keret még nincs felosztva. Senki nem tudja még, mekkora igények fognak beérkezni a keretekre és a Képviselő-testület mekkora mértékben tudja az igényeket kielégíteni. Nem gondolja, hogy ebben a helyzetben az előző években már – mondhatni – hagyománnyá vált önként vállalt kereteket jelentős mértékben növelni kellene. Inkább azon kellene elgondolkodni, hogyan tudják a kötelező feladatokat megfelelően ellátni. És mikor kötelező feladatról beszél, néha ezeket szinte nem is nézik semmibe azok, akik az önként vállalt feladatokat akarják növelni. A kötelező feladatok olyan feladatok, amiket a szociális intézmény lát el (az idősek gondozása, szenvedélybeteg gondozása, az önhibájukon utcára került hajléktalanok gondozása), a városüzemeltetési feladatok ellátása és egyéb más feladatok, amelyek az itt lakók érdekeit szolgálják. Az Önkormányzatnak ezek a kötelező feladatai, amelyeket mindenképpen el kell látni. Ha már beszélnek arról, mennyit fordítanak kultúrára és sportra, ne csak azt nézzék, mennyit adnak a civil szervezetek támogatására, mert nem csak annyival támogatják a kultúrát. Több mint 200 M Ft-ot szán az Önkormányzat arra, hogy a művelődési intézményeket a kultúra ózdi palotáját támogassa és a városban élőknek a kikapcsolódását ezzel biztosítsa. Az állam minderre a feladatra 43 M Ft-ot. 43 M Ft-ot, az Önkormányzat pedig 200-at biztosít rá. A sport feladatokra, mivel önként vállalt feladat, az állam egy szép kerek összeget ad: 0 Ft-ot. Az Önkormányzat 125 M Ft-ot biztosít rá. Mindezek, csak a sport és a kultúra 335 M Ft-ot jelentenek, amik nem kötelező feladatok, de nyilván az Önkormányzat ellátja, mert a város attól város, hogy ezek a feladatok ellátásra kerülnek. Említésre került az is, hogy van egy 355 M Ft-os beszámítás, amit az állam elvon az Önkormányzat saját bevételeiből. És még nem esett szó arról, amit a városlakók szoktak felhánytorgatni, hogy hová megy a sok gépjármű adó, miért nem építenek abból utakat? Az Önkormányzat által beszedett gépjármű adónak 60 %-át a Kormányzat elvonja. Nem tudják az ózdi utakra fordítani. 60 %-ot ebből is elvon. Az életszerűséghez képest, mint már mondta, 200 M Ft-tal nagyobb elvonás van ebben az esztendőben az Önkormányzat részéről. Gondoljanak bele, mekkora 200 M Ft. Amiről beszéltek a képviselők – elnézést a

kifejezésért – nevetve meg tudnák valósítani, ha ezt az összeget nem vonnák el. Az Önkormányzat, bár nehéz sorban van, az Önkormányzat, bár egy elszegényedő régióban van, mégis rendelkezik akkora saját bevételekkel, hogy el tudja látni feladatait és bőségesen el tudná látni feladatait, ha az állam nem vonná el a saját bevételek jelentős részét. Ezt kell megnézni és azt kell megnézni, hogy – amit már Kiss Sándor képviselő is említett – az állam kötelező feladatokat ró egy önkormányzatra. Erre ad támogatást is, viszont egyik területen sem elegendő a támogatás arra, hogy megfelelőképpen lással el az önkormányzat. Ha nem lennének saját bevételek a város korántsem működne úgy, ahogy jelenleg működik. Igenis kihúzhatja mindenki a hátát, mind a városlakók, mind a cégek, mind az Önkormányzat, mert a városnak nincsenek tartozásai. Ózd városának nincsenek kifizetetlen számlái, nincsen semmilyen tartozása és nincs hitele. Más nagy városoknak, megyeszékhelyeknek, ahol most borult ki a bili, több 10 milliárdos tartozásai vannak, amiket eddig a FIDESZ-KDNP vezetett. És sokkal másabbak a bevételi forrásai ezeknek a településeknek. Ózd minimális bevételi források mellett is működőképes tud maradni. Továbbra is azt kellene előtérbe helyezni, hogy együttműködjenek, félretegyék végre azt, hogy nem kaptak időpontot. Dehogynem, több időpontot is kaptak arra, hogy a költségvetést megfelelően elő tudják készíteni. Együtt kellene végre működni, előtérbe helyezni az ózdiaknak, a családoknak a sorsát és elfelejteni azt, mikor jön a következő választás és milyen politikai potenciával kell rendelkezni ahhoz, hogy azt sikerrel vegyék. Azon kell dolgozni hónapról-hónapra, hogy az ózdiakat szolgálják. Arra kérte a Képviselő-testületet, mindenki gondolja át, mekkora súlyú szavazás következik most és fogadják el Ózd Város Önkormányzatának ez évi költségvetését, hogy az önkormányzati rendszer dolgozói és annak minden szereplője biztonsággal indulhasson munkába a következő napon is, lássa azt milyen keretek állnak rendelkezésre.

Farkas Péter Barnabás levezető elnök további kérdés, hozzászólás hiányában kérte, szavazzanak a rendelet-tervezettel kapcsolatban.

A szavazásban 15 képviselő vesz részt, ami alapján a Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 5 ellenszavazat mellett, tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

**Ózd Város Önkormányzata Képviselő-testületének
1/2020. (II.14.) önkormányzati rendelete
Ózd Város Önkormányzata 2020. évi költségvetéséről**

Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva az Ózd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 2/2018. (III. 26.) önkormányzati rendelet 5. melléklet 1.2.1. pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Ügyrendi és Rendészeti Bizottság, az 5. melléklet 2.2.1. pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, az 5. melléklet 3.2.2. pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság, az 5. melléklet 4.2.2 pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Egészségügyi és Szociális Bizottság véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. Általános rendelkezések

1. §

A rendelet hatálya a Képviselő-testületre és annak bizottságaira, az önkormányzat irányítása alá tartozó költségvetési szervekre terjed ki.

2. §

- (1) Az önkormányzat az **1. melléklet** szerinti címrendet állapítja meg.
- (2) Az önkormányzat irányítása alá tartozó költségvetési szervek és Ózd Város Önkormányzata külön-külön alkotnak egy-egy címet. Alcímeket az Ózdi Polgármesteri Hivatalon és az Ózd Város Önkormányzatán belüli feladatok alkotnak.

2. Az Önkormányzat költségvetésének bevételei és kiadásai

3. §

- (1) Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat 2020. évi

a) költségvetési bevételeinek főösszegét	4.033.289 E Ft-ban
b) költségvetési kiadásainak főösszegét	4.415.289 E Ft-ban
c) összes hiányát	382.000 E Ft-ban

állapítja meg.

- (2) Az Önkormányzat 2020. évi költségvetésének 382.000 E Ft-os hiányából

a) a működési hiány összege:	286.000 E Ft
b) a felhalmozási hiány összege:	96.000 E Ft

- (3) A Képviselő-testület a (2) bekezdés a) pontja szerinti működési hiányt belső finanszírozás keretében előző évi maradványból **286.000 E Ft** összegben finanszírozza.
- (4) A Képviselő-testület a (2) bekezdés b) pontja szerinti felhalmozási hiányt belső finanszírozás keretében előző évi maradványból **96.000 E Ft** összegben finanszírozza.
- (5) A **2. melléklet** elkülönítetten tartalmazza az Önkormányzat által irányított költségvetési intézmények bevételeit és az Önkormányzat bevételeit kiemelt előirányzatokkénti bontásban.

A bevételi források intézményenkénti részletezését a **3. melléklet** tartalmazza.

- (6) A **4. melléklet** elkülönítetten tartalmazza az Önkormányzat által irányított költségvetési intézmények kiadásait és az Önkormányzat kiadásait címenként és kiemelt előirányzatokként.
- (7) Ózd Város Önkormányzata (4. melléklet 9. cím) 2020. évi költségvetési kiadásainak előirányzata **1.736.825 E Ft**, melyből

a)	
az általános tartalék összege	20.000 E Ft
b)	
lakóterületi céltartalék összege	20.000 E Ft,

c) az egyéb célokra képzett tartalék bevételek elmaradása és nem tervezett kiadásokra	20.576 E Ft,
d) a felhalmozási tartalék összege	10.305 E Ft,
e) a víziközmű fejlesztésre szolgáló kötött felhasználású tartalék összege	62.700 E Ft,
f) a pályázati céltartalék összege	5.000 E Ft.

- (8) A költségvetési egyenlegek levezetését és finanszírozását az **5. melléklet** mutatja be.
- (9) Az Önkormányzat által irányított költségvetési szervek részére jóváhagyott támogatás összege **2.380.980 E Ft**, címenkénti részletezését a **6. melléklet** tartalmazza.
- (10) A beruházási kiadások előirányzata **36.600 E Ft**, a felújítási kiadások előirányzata **67.120 E Ft**. Az intézményenkénti és feladatonkénti részletezését a **7. és 8. mellékletek** tartalmazzák.
- (11) Az Önkormányzat 2020. évi működési bevételeinek és kiadásainak mérlegét a **9. melléklet**, a felhalmozási bevételek és kiadások mérlegét a **10. melléklet** tartalmazza.
- (12) Az Önkormányzat 2020. évi bevételi és kiadási előirányzatainak összevont mérlegét a **11. melléklet** tartalmazza.
- (13) Az Önkormányzat több éves kihatással járó kötelezettségvállalásainak részletezését a **12. melléklet** tartalmazza.
- (14) Az Önkormányzat 2020. évi előirányzat felhasználási tervét a **13. melléklet** tartalmazza.
- (15) Az Önkormányzat 2020. évi közvetett támogatásait a **14. melléklet** foglalja össze.
- (16) Az Önkormányzat kiadásainak és bevételeinek kötelező, önként vállalt és államigazgatási feladatok szerinti megbontását a **15. melléklet** tartalmazza.
- (17) Az Önkormányzat költségvetési évet követő három év tervezett előirányzatait a **16. melléklet** tartalmazza.

3. Az előirányzatok felhasználása

4. §

- (1) A **20.000 E Ft** általános tartalék (4. melléklet 9. cím 7. alcím 5. kiemelt előirányzat a) pontja) felhasználását a Képviselő-testület a Polgármester hatáskörébe utalja. A lakóterületi céltartalékok (4. melléklet 9. cím 7. alcím 5. kiemelt előirányzat b) pontja) **20.000 E Ft**-os előirányzatának felhasználását a Képviselő-testület – a területi képviselők véleményének figyelembevételével – a Polgármester hatáskörébe utalja.
- (2) Az **5.000 E Ft** pályázati céltartalék (4. melléklet 9. cím 7. alcím 5. kiemelt előirányzat f) pontja) pályázati támogatások előkészítésével és önerejével kapcsolatos kiadásokra történő felhasználását a Képviselő-testület a Polgármester hatáskörébe utalja.
- (3) A városi rendezvényekre előirányzott **3.000 E Ft**, valamint a testvérvárosi kapcsolatok

ápolására előirányzott **1.000 E Ft** keretek (4. melléklet 9. cím 9. alcím 3. kiemelt előirányzat) felhasználásáról a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, valamint az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság javaslata alapján a Képviselő-testület dönt.

- (4) Az alapítványok, karitatív és egyéb civil szervezetek támogatására előirányzott **5.000 E Ft** valamint a sportszervezetek és sportrendezvények támogatására jóváhagyott **25.000 E Ft** előirányzat (4. melléklet 9. cím 9. alcím 5. kiemelt előirányzat) felhasználásáról a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, valamint az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság javaslata alapján a Képviselő-testület dönt.
- (5) A városrehabilitációs feladatokra jóváhagyott **20.000 E Ft** (7. melléklet 9. cím 2. alcím), valamint az út- és járdaépítésre, felújításra jóváhagyott **50.000 E Ft** (8. melléklet 9. cím 4. alcím) felhasználásáról a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javaslata alapján a Képviselő-testület dönt.
- (6) A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a közvilágítási hálózatfejlesztésre jóváhagyott **2.000 E Ft** (7. melléklet 10. cím 6. alcím) előirányzat terhére kötelezettséget vállaljon.
- (7) A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy az Ózdi Rendőrkapitányság támogatására jóváhagyott **1.000 E Ft** (4. melléklet 9. cím 3. alcím 5. kiemelt előirányzat) terhére kötelezettséget vállaljon.
- (8) A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy az állat- és környezetvédelmi keretre jóváhagyott **1.500 E Ft** (4. melléklet 9. cím 5. alcím 3. kiemelt előirányzat), valamint az egyházak támogatására jóváhagyott **1.000 E Ft** (4. melléklet 9. cím 9. alcím 5. kiemelt előirányzat) terhére kötelezettséget vállaljon.

4. A költségvetés végrehajtásának szabályai

5. §

- (1) Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert
 - a) a finanszírozási bevételekkel és kiadásokkal kapcsolatos hatáskör gyakorlására,
 - b) alkalmanként 5.000 E Ft értékhatárig
 - ba) a helyi önkormányzat bevételeinek és kiadásainak módosítására, valamint
 - bb) a helyi önkormányzat költségvetési kiadásai kiemelt előirányzatai közötti átcsoportosításra.
- (2) Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert, hogy az Észak-magyarországi Regionális Vízművek Zrt. által előző években fizetett és a 2020. évben fizetésre kerülő víziközmű bérleti-üzemeltetési díj terhére a szolgáltatóval, az Önkormányzattal egyeztetett javaslata alapján megállapodást kössön és ennek mértékéig kötelezettséget vállaljon.
- (3) Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert,

hogy az önkormányzat kiadásainak szabad előirányzatai terhére 5.000 E Ft értékhatárig kötelezettséget vállaljon. A kötelezettségvállalásról a Képviselő-testületet a munkatervben meghatározott következő ülésen tájékoztatni kell.

- (4) A költségvetési szervek az eredeti, valamint a módosított előirányzatot meghaladó többletbevételek 50 %-át, amennyiben az nem tervezési hibából adódik – a Polgármester egyidejű tájékoztatása mellett - intézményi hatáskörben felhasználhatják, az ezt meghaladó többletbevétel az Önkormányzat bevételét képezi. Az előirányzat módosítására – Képviselő-testületi hatáskörben - utólag a költségvetési szerv adatszolgáltatása alapján kerül sor.
- (5) Az intézmények által kezdeményezett előirányzat-emelés önkormányzati támogatási igényvel sem 2020. évben, sem az azt követő években nem járhat.
- (6) A feladat elmaradásából származó kiadási előirányzat-megtakarítások felhasználására csak a Képviselő-testület engedélyével kerülhet sor.
- (7) A költségvetési szervek az alaptevékenység ellátását szolgáló ingatlant, ingatlanrészt, egyéb tárgyi eszközöket – amennyiben az, az alaptevékenység ellátását nem veszélyezteti – írásbeli megállapodás alapján, díjfizetés ellenében bérbe adhatják. A bérleti díj nem lehet kevesebb a fenntartási költség arányos részénél.
- (8) A költségvetés végrehajtása során a kifizetések teljesítésekor előre kell sorolni a kötelező feladatokat.
- (9) A Képviselő-testület egyetért azzal, hogy a működési és felhalmozási mérlegek egyensúlyának biztosítása érdekében a tulajdonosi bevételek felhalmozási célú bevételként kerüljenek figyelembe vételre.

6. §

- (1) A Képviselő-testület felhatalmazza a költségvetési szervek vezetőit az előírt bevételek beszedésére, illetve a jóváhagyott kiadások szükséges mérték szerinti teljesítésére.
- (2) A költségvetési szervek a költségvetési rendeletben jóváhagyott kiadási előirányzaton belül kötelesek gazdálkodni.
- (3) A költségvetési szervek pénzellátását a Polgármesteri Hivatal Pénzügyi és Gazdasági Osztálya a rendelkezésre álló forrást figyelembe véve az alábbiak szerint biztosítja:
 - a) A költségvetési szervek hetente szerdán 16:00 óráig pénzigénylést nyújthatnak be a Pénzügyi és Gazdasági Osztálya.
 - b) A pénzigénylésnek tartalmaznia kell:
 - ba) a költségvetési szervnél rendelkezésre álló pénzeszközök összegét,
 - bb) a várható saját intézményi bevételeket,
 - bc) a tervezett kifizetések jogcímeit, összegeit, fizetési határidőit.
- (4) Az önkormányzati költségvetési szervek pénzigénylésében meghatározottakhoz igazodó pénzellátásáról – az Önkormányzat vezetésével történt egyeztetést követően - a Pénzügyi és Gazdasági Osztály Vezetője gondoskodik.

- (5) A bevételek beszedésekor, a kiadások teljesítésekor lehetőség szerint készpénzkímélő fizetési módokat kell alkalmazni. A kiadások készpénzben történő teljesítésére az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Korm. r. 148. § (3) bekezdés a) - i) pontjaiban felsorolt esetekben kerülhet sor.

7.§

A költségvetési szervek vezetői az esedékességet követő 30 napon túli tartozásállományról 5 napon belül kötelesek tájékoztatni a Polgármesteri Hivatal Pénzügyi és Gazdasági Osztályának Vezetőjét.

8. §

- (1) Az államháztartás pénzeszközei felhasználásával, az államháztartáshoz tartozó vagyonnal történő gazdálkodással összefüggő – 5.000 E Ft-ot elérő vagy azt meghaladó értékű – árubeszerzésre, építési beruházásra, szolgáltatás megrendelésre, vagyonértékesítésre, vagyonhasznosításra, vagyon vagy vagyoni értékű jog átadására, valamint koncesszióba adásra vonatkozó szerződések megnevezését (típusát), tárgyát, a szerződést kötő felek nevét, a szerződés értékét, határozott időre kötött szerződés esetében annak időtartamát, valamint az említett adatok változásait Ózd város honlapján közzé kell tenni a szerződés létrejöttét követő hatvan napon belül. A közzétételről a szerződést előkészítő szervezeti egység vezetőjének kell gondoskodnia.
- (2) Az egy költségvetési évben ugyanazon szerződő féllel kötött azonos tárgyú szerződések értékét az (1) bekezdés szerinti közzétételi kötelezettség szempontjából egybe kell számítani.

9. §

- (1) A Képviselő-testület a **100.000 Ft** értékhatárt el nem érő kisösszegű követelések elengedését a költségvetési intézmény vezetőjének hatáskörébe utalja, amit az intézmény számviteli politikájában jóváhagyott módon kell végrehajtani.
- (2) A **100.000 Ft** értékhatár fölötti behajthatatlan követelések nyilvántartásból való törlését megfelelő indokolással a költségvetési intézmények vezetői október 30-ig kezdeményezhetik. A kérelmek elbírálásáról a Képviselő-testület dönt.

10.§

- (1) A Képviselő-testület az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 24. § (4) bekezdése alapján az éves költségvetések előterjesztésekor a Képviselő-testület részére tájékoztatásul bemutatásra kerülő mérlegeket és kimutatásokat a következők szerint határozza meg:
- a) az Önkormányzat tárgyévi összevont mérlegét a **11. melléklet,**
 - b) a többéves kihatással járó döntések számszerűsítését évenkénti bontásban és összesítve a **12. melléklet,**
 - c) az Önkormányzat előirányzat felhasználási tervét a **13. melléklet,**

- d) a közvetett támogatások tárgyévi összegét a **14. melléklet**,
- e) a költségvetési évet követő három év tervezett előirányzatainak keretszámait főbb csoportonként a **16. melléklet**

szerinti tartalommal és formában kell elkészíteni.

(2) Az Áht. 91. § (2) bekezdése alapján a zárszámadások előterjesztésekor a Képviselő-testület részére az (1) bekezdésben foglaltakon túl tájékoztatásul a következő mérlegeket és kimutatásokat kell bemutatni:

- a) az Önkormányzat adósságállományát lejárata, a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény szerinti adósságot keletkeztető ügyleteket, bel- és külföldi irányú kötelezettségek szerinti bontásban,
- b) a vagyonkimutatást az Önkormányzat vagyonrendeletében meghatározott tartalommal és szerkezetben,
- c) a helyi önkormányzat tulajdonában álló gazdálkodó szervezetek működéséből származó kötelezettségeket, a részesedések alakulását.

5. Záró rendelkezések

11. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Dr. Almási Csaba
jegyző

Janiczak Dávid
polgármester

I. melléklet az 1/2020. (II.14.)
önkormányzati rendelethez

Az önkormányzat 2020. évi költségvetésének címrendje

I. Költségvetési címek

Cím száma	Cím neve
1.	Ózdi Városüzemeltető Intézmény
2.	Ózdi Béke Telepi Óvodák
3.	Ózdi Városközponti Óvodák
4.	Ózdi Petőfi Úti-Csépanyi Összevont Óvoda
5.	Ózdi Sajóvárkonyi-Táblai Összevont Óvoda
6.	Ózdi Művelődési Intézmények
7.	Ózdi Polgármesteri Hivatal
8.	Ózd Városi Rendészet
9.	Ózd Város Önkormányzata

II. Költségvetési alcímek

Cím száma	Alcím száma	Megnevezése
7.		Ózdi Polgármesteri Hivatal
	1.	Hivatali igazgatási kiadások
	2.	Hivatal üzemeltetésével kapcsolatos kiadások
9.		Ózd Város Önkormányzata
	1.	Államhatalmi és végrehajtó szervezetek tevékenységei
	2.	Önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok
	3.	Külső közbiztonsági kiadások
	4.	Közúti közlekedés
	5.	Környezetvédelem
	6.	Kommunális létesítményekkel kapcsolatos feladatok
	7.	Város-és községgazdálkodási egyéb szolgáltatások
	8.	Egészségügy
	9.	Szabadidő, sport, kultúra és vallás
	10.	Szociális védelem

III. Kiemelt kiadási előirányzatok

1. K1 Személyi juttatások
2. K2 Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó
3. K3 Dologi kiadások
4. K4 Ellátottak pénzbeli juttatásai
5. K5 Egyéb működési célú kiadások
6. K6 Beruházások
7. K7 Felújítások
8. K8 Egyéb felhalmozási célú kiadások
9. K9 Finanszírozási kiadások

IV. Kiemelt bevételi előirányzatok

1. B1. Működési célú támogatások államháztartáson belülről
2. B2. Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről
3. B3. Közhatalmi bevételek
4. B4. Működési bevételek
5. B5. Felhalmozási bevételek
6. B6. Működési célú átvett pénzeszközök
7. B7. Felhalmozási célú átvett pénzeszközök
8. B8. Finanszírozási bevételek

Az intézmények és az Önkormányzat 2020. évi bevételi forrásai kiemelt előirányzatonként

Kiemelt előirányzat	M e g n e v e z é s	Adatok: ezer Ft-ban
		2020. évi előirányzat
I. INTÉZMÉNYEK BEVÉTELEI		
B1. Működési célú támogatások államháztartáson belülről		
B16. Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről		
	- Társulásoktól és költségvetési szerveiktől	
	• EFOP-1.4.2-16-2016-00001 "Gyerekesély program az ózdi járásban" projekt támogatása	25 815
	• EFOP-2.1.2-16-2017-00027 "Gyerekesély program infrastrukturális támogatás az ózdi járásban" projekt támogatása	4 160
	B16. Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről összesen:	29 975
	Működési célú támogatások államháztartáson belülről összesen:	29 975
B3. Közhatalmi bevételek		500
B4. Működési bevételek		267 009
Költségvetési bevételek összesen:		267 509
B8. Finanszírozási bevételek		
	B813. Maradvány igénybevétele	
	▫ működési célú	0
	▫ felhalmozási célú	0
	Maradvány igénybevétele összesen:	0
	Finanszírozási bevételek összesen:	0
INTÉZMÉNYEK BEVÉTELEI ÖSSZESEN:		297 484

II. ÖNKORMÁNYZAT BEVÉTELEI

B1. Működési célú támogatások államháztartáson belülről

B11. Önkormányzatok működési támogatásai

B111. Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása

- Önkormányzati hivatal működésének támogatása	281 533
Beszámítás összege	-82 538
- Település-üzemeltetéshez kapcsolódó feladatellátás támogatása	

Adatok: ezer Ft-ban

Kiemelt előirányzat	M e g n e v e z é s	2020. évi előirányzat
	▪ Zöldterület-gazdálkodással kapcsolatos feladatok ellátásának támogatása	53 454
	Beszámítás összege	-53 454
	▪ Közvilágítás fenntartásának támogatása	76 400
	Beszámítás összege	-76 400
	▪ Köztemető fenntartással kapcsolatos feladatok támogatása	100
	Beszámítás összege	-100
	▪ Közutak fenntartásának támogatása	48 350
	Beszámítás összege	-48 350
	- Egyéb önkormányzati feladatok támogatása	94 808
	Beszámítás összege	-94 808
	- Lakott külterülettel kapcsolatos feladatok támogatása	18
	Beszámítás összege	-18
	- Nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz ártalmatlanítására	923
	- Polgármesteri illetmény támogatása	0
	Helyi önkormányzatok működésének általános támogatásai összesen:	199 918
B112. <u>Települési önkormányzatok egyes köznevelési feladatainak támogatása</u>		
	- Óvodapedagógusok és az óvodapedagógusok nevelő munkáját közvetlenül segítők bértámogatása	608 227
	- Óvoda működtetési támogatás	111 426
	- Kiegészítő támogatás az óvodapedagógusok minősítéséből adódó többlet kiadásokhoz	20 724
	Települési önkormányzatok egyes köznevelési feladatainak támogatása összesen:	740 377
B113. <u>Települési önkormányzatok szociális, gyermekjóléti és gyermekéktetési feladatainak támogatása</u>		
	- Települési önkormányzatok szociális feladatainak egyéb támogatása	121 068
	- <u>Egyes szociális és gyermekjóléti feladatok támogatása</u>	
	▪ Család- és gyermekjóléti szolgálat	34 000
	▪ Család- és gyermekjóléti központ	40 260
	▪ Szociális étkeztetés	28 758
	▪ Házi segítségnyújtás	
	- Szociális segítség	0
	- Személyi gondozás	47 190
	▪ Időskorúak nappali intézményi ellátása	5 700
	▪ Szenvedélybetegek nappali intézményi ellátása	30 156
	▪ Hajléktalanok nappali intézményi ellátása	17 215
	▪ Bölcsöde támogatása	
	- Bértámogatás	58 381
	- Üzemeltetési támogatás	20 438
	▪ Hajléktalanok éjjeli menedékhelye	10 021
	▪ Hajléktalanok átmeneti szállása	25 051

Adatok: ezer Ft-ban

Kiemelt előirányzat	M e g n e v e z é s	2020. évi előirányzat
	- <u>Időskorúak ápoló-gondozó otthoni ellátásához</u>	
	▪ Szakmai dolgozók bértámogatása	111 883
	▪ Üzemeltetési támogatás	1 279
	- <u>Gyermekétkeztetés támogatása</u>	
	▪ Bértámogatás	134 002
	▪ Üzemeltetési támogatás	185 156
	- Rászoruló gyermekek szünidei étkeztetésének támogatása	2 093
	- Támogató szolgáltatás	12 735
	- Szenvedélybetegek részére nyújtott közösségi alapellátás	9 840
	- Óvodai és iskolai szociális segítő tevékenység támogatása	30 373
	Települési önkormányzatok szociális, gyermekjóléti és gyermekétkeztetési feladatainak támogatása összesen:	925 599
	B114. <u>Települési önkormányzatok kulturális feladatainak támogatása</u>	
	- Települési önkormányzatok nyilvános könyvtári és közművelődési feladatainak támogatása	43 928
	Önkormányzatok működési támogatásai összesen:	1 909 822
	B16. <u>Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről</u>	
	- <u>Egyéb fejezeti kezelésű előirányzatról</u>	
	▪ Biztos Kezdet Gyerekház működtetésére	7 411
	- <u>Társulástól</u>	
	▪ <u>Ózd Kistérség Többcélú Társulásától</u>	
	▪ Munkaszervezeti feladatokhoz	4 380
	▪ Belső ellenőrzési feladatokhoz	6 262
	Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről összesen:	18 053
	Működési célú támogatások államháztartáson belülről összesen:	1 927 875
B3. <u>Közhatalmi bevételek</u>		
B34. <u>Vagyon típusú adók</u>		
	- Építményadó	280 000
	Vagyon típusú adók összesen:	280 000
B35. <u>Termékek és szolgáltatások adói</u>		
B351. <u>Értékesítési és forgalmi adók</u>		
	- Helyi iparüzési adó	1 350 000
B354. <u>Gépjárműadó</u>		
	- Belföldi gépjárművek adójának a helyi önkormányzatot megillető része	50 000
	Termékek és szolgáltatások adói összesen:	1 400 000

Kiemelt előirányzat	M e g n e v e z é s	Adatok: ezer Ft-ban 2020. évi előirányzat
B36. <u>Egyéb közhatalmi bevételek</u>		
-	Bírság, pótlék	2 060
-	Talajterhelési díj	1 500
Egyéb közhatalmi bevételek összesen:		3 560
Közhatalmi bevételek összesen:		1 683 560
B4. <u>Működési bevételek</u>		
B402. <u>Szolgáltatások ellenértéke</u>		
-	<u>Tárgyi eszközök bérbeadásából származó bevételek</u>	
▪	Távközlési szolgáltatók által fizetett bérleti díj	2 433
▪	Munkaügyi Központtól helyiség bérleti díj	2 985
▪	MOL Nyrt által fizetett ingatlan bérleti díja (autógáz töltő állomás)	1 095
▪	KB 2001 Kft által fizetett bérleti díj	96
▪	<u>ÉRV Zrt-től</u>	
▫	2 db szippantó gépjármű bérleti díja	400
▫	csatornatisztító jármű bérleti díja	3 600
▫	szennyvízberuházás projekt keretén belül beszerzett munkagép és a hozzátartozó kiegészítő eszközök bérleti díja	720
Szolgáltatások ellenértéke összesen:		11 329
B404. <u>Tulajdonosi bevételek</u>		
-	<u>Tárgyi eszközök üzemeltetésbe adásából származó bevétel</u>	
▪	<u>ÓZDINVEST Kft-től</u>	
▫	Nem lakáscélú ingatlanok üzemeltetési díja	6 693
▫	Bérlakások üzemeltetési díja	11 024
▫	Piac üzemeltetési díja	2 362
▫	Temető üzemeltetési díja	3 937
▪	<u>ÉRV Zrt-től</u>	
▫	Üzemeltetésből származó mennyiségarányos bérleti díj	62 700
Tulajdonosi bevételek összesen		86 716
B406. <u>Kiszámlázott általános forgalmi adó</u>		
-	<u>ÓZDINVEST Kft által fizetett üzemeltetési díj ÁFÁ-ja</u>	6 484
-	<u>ÉRV Zrt-től</u>	
▫	Mennyiségarányos bérleti díj ÁFÁ-ja	16 929
▫	2 db szippantó gépjármű bérleti díj ÁFÁ-ja	108
▫	csatornatisztító jármű bérleti díj ÁFÁ-ja	972
▫	szennyvízberuházás projekt keretén belül beszerzett munkagép és a hozzátartozó kiegészítő eszközök bérleti díj ÁFÁ-ja	194
Kiszámlázott általános forgalmi adó összesen		24 687
Működési bevételek összesen:		122 732

Adatok: ezer Ft-ban

Kiemelt előirányzat	M e g n e v e z é s	2020. évi előirányzat
B5. <u>Felhalmozási bevételek</u>		
B52. <u>Ingtatlanok értékesítése</u>		
	- Lakás és egyéb ingatlanértékesítésből származó bevétel	1 000
	Felhalmozási bevételek összesen:	1 000
B7. <u>Felhalmozási célú átvett pénzeszközök</u>		
B74. <u>Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése államháztartáson kívülről</u>		
	- ÓZDINVEST Kft-től kölcsön törlesztése	638
	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök összesen:	638
Költségvetési bevételek összesen: (B1+B2+...+B7)		3 735 805
B8. <u>Finanszírozási bevételek</u>		
B81. <u>Belföldi finanszírozás bevételei</u>		
B813. <u>Maradvány igénybevétele</u>		
	▪ működési célú	286 000
	▪ felhalmozási célú	96 000
	Maradvány igénybevétele összesen:	382 000
	Finanszírozási bevételek összesen:	382 000
ÖNKORMÁNYZAT BEVÉTELEI ÖSSZESEN:		4 117 805
BEVÉTELEK MINDÖSSZESEN:		4 415 289

A 2020. évi bevételi források intézményenkénti részletezése

Cím száma	Megnevezése	Adatok: ezer Ft-ban												
		Működési célú támogatások államháztartáson belülről B1.	Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről B2.	Közhatalmi bevételek B3.	Működési bevételek B4.	Felhalmozási bevételek B5.	Működési célú átvevett pénzeszközök B6.	Felhalmozási célú átvevett pénzeszközök B7.	Költségvetési bevételek összesen B1+...+B7.	Finanszírozási bevételek B8.	Bevételek összesen B1+...+B8.			
1.	Ózdi Városüzemeltető Intézmény				214 822						214 822			214 822
2	Ózdi Béke Telepi Óvodák				4 219						4 219			4 219
3	Ózdi Városközponti Óvodák				6 825						6 825			6 825
4	Ózdi Petőfi Úti-Csépanyi Összevont Óvoda				2 551						2 551			2 551
5	Ózdi Sajóvárkonyi-Táblai Összevont Óvoda				5 582						5 582			5 582
6	Ózdi Művelődési Intézmények				22 000						22 000			22 000
7	Ózdi Polgármesteri Hivatal	29 975			11 010						40 985			40 985
8.	Ózd Városi Rendészet			500							500			500
	Intézmények Összesen:	29 975	0	500	267 009	0	0	0	0	0	297 484			297 484
10.	Ózd Város Önkormányzata	1 927 875		1 683 560	122 732	1 000	0	0	638	3 735 805	382 000			4 117 805
	MINDÖSSZESEN:	1 957 850	0	1 684 060	389 741	1 000	0	0	638	4 033 289	382 000			4 415 289

Az intézmények és az Önkormányzat 2020. évi kiadási előirányzatai
címenként és kiemelt előirányzatonként

Cím Al- Kiemelt cím előir.	Megnevezés	Adatok: ezer Ft-ban 2020. évi előirányzat
I. INTÉZMÉNYEK KIADÁSAI		
1. Ózdi Városüzemeltető Intézmény		
Létszám: 155 fő		
K1. Személyi juttatások		
	- Városüzemeltetési és foglalkoztatási osztályon dolgozók személyi juttatása	194 106
	- Számviteli osztályon dolgozók személyi juttatása	59 886
	- Iskolai konyhán foglalkoztatottak személyi juttatása	141 130
	- Startprogram ágazatban foglalkoztatottak személyi juttatása	41 199
	Személyi juttatások összesen:	436 321
K2. Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó		
	- Városüzemeltetési és foglalkoztatási osztályon dolgozók járulékai	41 683
	- Számviteli osztályon dolgozók járulékai	10 488
	- Iskolai konyhán foglalkoztatottak járulékai	24 934
	- Startprogram ágazatban foglalkoztatottak járulékai	7 986
	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	85 091
K3. Dologi kiadások		
	- Városüzemeltetési és foglalkoztatási osztály működtetésének kiadásai	103 098
	- Számviteli osztály működtetésének kiadásai	6 358
	- Iskolai konyhák működtetési kiadásai (üzemeltetési költségek, élelmiszerbeszerzés költségei)	257 623
	- Startprogram ágazat működtetési kiadásai	30 551
	Dologi kiadások összesen:	397 630
K6. Beruházások		
	Feladatonkénti részletes felsorolása a 7.sz.mellékletben	4 600
Ózdi Városüzemeltető Intézmény költségvetési kiadásai összesen:		923 642

2. Ózdi Béke Telepi Óvodák**Létszám: 52 fő**

Cím Al- cím	Kiemelt előír.	Megnevezés	Adatok:ezer Ft-ban 2020. évi előirányzat
K1. Személyi juttatások			
		- Óvodában foglalkoztatottak személyi juttatása (óvodapedagógusok, dajkák és a nem közvetlen szakmai feladatellátásban dolgozók)	177 918
		- Óvodai konyhán foglalkoztatottak személyi juttatása	12 960
Személyi juttatások összesen:			190 878
K2. Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó			
		- Óvodában foglalkoztatottak járulékai	35 153
		- Óvodai konyhán foglalkoztatottak járulékai	2 268
Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó			37 421
K3. Dologi kiadások			
		- Óvodák működtetésének kiadásai	12 204
		- Óvodai konyha működtetési kiadásai (üzemeltetési költségek, élelmiszerbeszerzés költségei)	23 865
Dologi kiadások összesen:			36 069
K7. Felülrátások			
		Feladatonkénti részletes felsorolása a 8.sz.mellékletben	700
Ózdi Béke Telepi Óvodák kötségvetési kiadásai összesen:			265 068
3. Ózdi Városközponti Óvodák			
Létszám: 67 fő			
K1. Személyi juttatások			
		- Óvodában foglalkoztatottak személyi juttatása (óvodapedagógusok, dajkák és a nem közvetlen szakmai feladatellátásban dolgozók)	202 678
		- Óvodai konyhán foglalkoztatottak személyi juttatása	26 660
Személyi juttatások összesen:			229 338
K2. Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó			
		- Óvodában foglalkoztatottak járulékai	37 164
		- Óvodai konyhán foglalkoztatottak járulékai	4 665
Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó			41 829
K3. Dologi kiadások			
		- Óvodák működtetésének kiadásai	4 837
		- Óvodai konyha működtetési kiadásai (üzemeltetési költségek, élelmiszerbeszerzés költségei)	31 708

Adatok: ezer Ft-ban
2020. évi
előirányzat

Cím Al- Kiemelt
cím előir. Megnevezés

Dologi kiadások összesen: 36 545

K7. Felújítások

Feladatonkénti részletes felsorolása a 8. sz. mellékletben 1 500

**Ózdi Városközponti Óvodák
költségvetési kiadásai összesen:**

309 212

4. Ózdi Petőfi Úti-Csépanyi Összevont Óvoda

Létszám: 39 fő

K1. Személyi juttatások

- Óvodában foglalkoztatottak személyi juttatása
(óvodapedagógusok, dajkák és a nem közvetlen
szakmai feladatellátásban dolgozók) 129 108
- Óvodai konyhán foglalkoztatottak személyi juttatása 11 834

Személyi juttatások összesen: 140 942

K2. Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó

- Óvodában foglalkoztatottak járulékai 25 710
- Óvodai konyhán foglalkoztatottak járulékai 2 071

**Munkaadókat terhelő járulékok és szociális
hozzájárulási adó** 27 781

K3. Dologi kiadások

- Óvodák működtetésének kiadásai 3 652
- Óvodai konyha működtetési kiadásai
(üzemeltetési költségek, élelmiszerbeszerzés költségei) 18 500

Dologi kiadások összesen: 22 152

K7. Felújítások

Feladatonkénti részletes felsorolása a 8. sz. mellékletben 500

**Ózdi Petőfi Úti-Csépanyi Összevont Óvoda
költségvetési kiadásai összesen:**

191 375

5. Ózdi Sajóvárkonvi-Táblai Összevont Óvoda

Létszám: 40 fő

K1. Személyi juttatások

- Óvodában foglalkoztatottak személyi juttatása
(óvodapedagógusok, dajkák és a nem közvetlen
szakmai feladatellátásban dolgozók) 126 978
- Óvodai konyhán foglalkoztatottak személyi juttatása 15 718

Adatok: ezer Ft-ban
2020. évi
előirányzat

Cím Al- Kiemelt
cím előir. Megnevezés

Személyi juttatások összesen: 142 696

K2. Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó

- Óvodában foglalkoztatottak járulékai 25 360
- Óvodai konyhán foglalkoztatottak járulékai 2 751

Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó 28 111

K3. Dologi kiadások

- Óvodák működtetésének kiadásai 6 024
- Óvodai konyha működtetési kiadásai (üzemeltetési költségek, élelmiszerbeszerzés költségei) 22 051

Dologi kiadások összesen: 28 075

K7. Felújítások

Feladatonkénti részletes felsorolása a 8. sz.mellékletben 1 200

Ózdi Sajóvárkonyi-Táblai Összevont Óvoda költségvetési kiadásai összesen: 200 082

6. Ózdi Művelődési Intézmények

Létszám: 42,5 fő

K1. Személyi juttatások

- Városi Művelődési Központban foglalkoztatottak személyi juttatása 49 450
- Városi Könyvtárban foglalkoztatottak személyi juttatása 31 341
- Ózdi Muzeális Gyűjtemény foglalkoztatottjainak személyi juttatása 32 714
- Civil Házban foglalkoztatottak személyi juttatása 8 728
- ÓMI kezelésében lévő szabadidő központok, kultúrházak, közösségi házak gondnokainak megbízási díjai (Uraj, Susa, Center, Szentsimon, Szenna) 1 440

Személyi juttatások összesen: 123 673

K2. Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó

- Városi Művelődési Központban foglalkoztatottak járulékai 8 654
- Városi Könyvtárban foglalkoztatottak járulékai 5 485
- Ózdi Muzeális Gyűjtemény foglalkoztatottjainak járulékai 5 725
- Civil Házban foglalkoztatottak járulékai 1 527
- ÓMI kezelésében lévő szabadidő központok, kultúrházak, közösségi házak gondnokainak járulékai (Uraj, Susa, Center, Szentsimon, Szenna) 249

Cím Al- Kiemelt
cím előir.

Megnevezés

2020. évi
előirányzat**Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó
összesen:**

21 640

K3. Dologi kiadások

- Városi Művelődési Központ dologi kiadásai 22 397
- Városi Könyvtár dologi kiadásai 15 000
- Ózdi Muzeális Gyűjtemény dologi kiadásai 10 000
- Civil Ház dologi kiadásai 8 500
- ÓMI kezelésében lévő szabadidő központok, kultúrházak,
közösségi házak dologi kiadásai
(Uraj, Susa, Center, Szentsimon, Szenna) 4 450

Dologi kiadások összesen:

60 347

K6. Beruházások

Feladatonkénti részletes felsorolása a 7.sz.mellékletben

2 000

**Ózdi Művelődési Intézmények
kötségvetési kiadásai összesen:**

207 660

7. Ózdi Polgármesteri Hivatal

Létszám: 74 fő + 14 fő

1. Hivatali igazgatási kiadások**K1. Személyi juttatások**

335 933

- EFOP-1.4.2-16-2016-00001 "Gyerekesély program az ózdi járásban" projekt
személyi juttatásai 21 970
- EFOP-2.1.2-16-2017-00027 "Gyerekesély program infrastrukturális
támogatás az ózdi járásban" projekt személyi juttatásai 3 540

Személyi juttatások összesen:

361 443

K2. Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó

66 747

- EFOP-1.4.2-16-2016-00001 "Gyerekesély program az ózdi járásban" projekt
járuléakai 3 845
- EFOP-2.1.2-16-2017-00027 "Gyerekesély program infrastrukturális
támogatás az ózdi járásban" projekt járuléakai 620

**Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó
összesen:**

71 212

K3. Dologi kiadások

7 650

Dologi kiadások összesen:

7 650

Hivatali igazgatási kiadások összesen:

440 305

Adatok: ezer Ft-ban
2020. évi
előirányzat

Cím Al- Kiemelt
cím előir. Megnevezés

2. Polgármesteri Hivatal üzemeltetésével kapcsolatos kiadások

K1. <u>Személyi juttatások</u>	900
K2. <u>Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó</u>	158
K3. <u>Dologi kiadások</u>	73 462
K6. <u>Beruházások</u>	
Feladatonkénti részletes felsorolása a 7.sz.mellékletben	2 000

**Polgármesteri Hivatal üzemeltetésével kapcsolatos kiadások
összesen:**

76 520

**Ózdi Polgármesteri Hivatal
költségvetési kiadásai összesen:**

516 825

8. Ózd Városi Rendészet

Létszám: 14 fő

K1. <u>Személyi juttatások</u>	47 000
K2. <u>Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó</u>	8 600
K3. <u>Dologi kiadások</u>	9 000

**Ózd Városi Rendészet
költségvetési kiadásai összesen:**

64 600

INTÉZMÉNYEK KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSAI

ÖSSZESEN: (1+2 +...+8 címek együtt)

2 678 464

9. ÓZD VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

1. Államhatalmi és végrehajtó szervezetek tevékenységei

- **Képviselő-testület kiadásai**

Létszám: 3 fő +13 fő

K1. <u>Személyi juttatások</u>	87 381
K2. <u>Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó</u>	15 311
K3. <u>Dologi kiadások</u>	4 308

Képviselő-testület kiadásai összesen:

107 000

K5. Egyéb működési célú kiadások

K506. Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülről

Ózd Kistérség Többcélú Társulásának

▪ Kistérségi Társulási tagdíj	17 557
▪ Belső ellenőrzési feladatok ellátásához	4 916
▪ Munkaszervezeti feladatokhoz	2 809

Ózdi Roma Nemzetiségi Önkormányzatnak

▪ működés feltételeinek biztosítása	6 000
-------------------------------------	-------

			Adatok: ezer Ft-ban
Cím Al- cím	Kiemelt előír.	M e g n e v e z é s	2020. évi előirányzat
		<u>Ózdi Német Nemzetiségi Önkormányzatnak</u>	
		▪ működés feltételeinek biztosítása	1 000
		<i>Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülre összesen</i>	<u>32 282</u>
		<i>Egyéb működési célú kiadások összesen:</i>	<u>32 282</u>
		Államhatalmi és végrehajtó szervezetek tevékenységei összesen:	139 282
2. <u>Önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok</u>			
<i>K3. <u>Dologi kiadások</u></i>			
		- Önkormányzati vagyon biztosítási díja	3 000
		- ÓZDINVEST Kft által fizetett üzemeltetési díj utáni ÁFA befizetés (bevétellel összefüggésben)	6 484
		- <u>ÉRV Zrt-től</u>	
		▪ üzemeltetésből származó mennyiségarányos bérleti díj utáni ÁFA befizetés (bevétellel összefüggésben)	16 929
		▪ 2 db szippantó gépjármű bérleti díj utáni ÁFA befizetése (bevétellel összefüggésben)	108
		▪ csatornatisztító jármű bérleti díj utáni ÁFA befizetés (bevétellel összefüggésben)	972
		▪ szennyvízberuházás projekt keretén belül beszerzett munkagép és a hozzátartozó kiegészítő eszközök bérleti díj utáni ÁFA befizetés (bevétellel összefüggésben)	194
		- Ingatlanok tulajdonjogának, ingatlannyilvántartásának rendezésével, önkormányzati ingatlanok értékesítésével, (értékbecslések, energetikai tanúsítványok, telekhatár rendezések, művelési ág változás kiadásai) földhivatali szolgáltatási díjakkal, ill. nem hiteles tulajdoni lapok számítógépes előállításához szükséges program szolgáltatási díjával kapcsolatos kiadásokra	2 000
		- Önkormányzat beszerzéseinek közbeszerzési díjára	500
		- Szociális városrehabilitáció projekt honlap tárhely díja	10
		<i>Dologi kiadások összesen:</i>	<u>30 197</u>
<i>K5. <u>Egyéb működési célú kiadások</u></i>			
<i>K512. <u>Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre</u></i>			
		- <u>Önkormányzati többségi tulajdonú nem pénzügyi vállalkozásnak</u>	
		▪ <u>ÓZDINVEST KFT-nek</u>	
		◦ Kedvezményes bérleti díjak utáni ÁFA	1 138
		◦ LH díj, óvadék visszafizetésre	500
		<i>Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre összesen:</i>	<u>1 638</u>
		<i>Egyéb működési célú kiadások összesen:</i>	<u>1 638</u>

Adatok: ezer Ft-ban
2020. évi
előirányzat

Cím AL- cím	Kiemelt előír.	Megnevezés	
K6.		<u>Beruházások</u>	
		Feladatonkénti részletes felsorolása a 7. sz. mellékletben	20 000
K7.		<u>Felújítások</u>	
		Feladatonkénti részletes felsorolása a 8. sz. mellékletben	13 220
K8.		<u>Egyéb felhalmozási célú kiadások</u>	
		<u>K89. Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülre</u>	
		- <u>Önkormányzati többségi tulajdonú nem pénzügyi vállalkozásnak</u>	
		▪ <u>ÓZDINVEST KFT-nek</u>	
		▫ önkormányzati tulajdonú ingatlanok fejlesztési alapjára történő befizetéshez	4 679
		- <u>Egyéb vállalkozásnak</u>	
		▪ Pedagógus társasház felújítási alapjára	250
		▪ Brassói úti Székház felújítási alapjára	200
		<u>Egyéb felhalmozási célú kiadások összesen:</u>	5 129
		Önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok összesen:	70 184

3. Külső közbiztonsági kiadások

K3.		<u>Dologi kiadások</u>	
		- Video megfigyelőrendszer üzemeltetéséhez, karbantartásához	1 500
		<u>Dologi kiadások összesen:</u>	1 500

K5. Egyéb működési célú kiadások

		<u>K506. Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülre</u>	
		- Ózdi Rendőrkapitányság támogatása	1 000
		<u>Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülre összesen:</u>	1 000

K512. Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre

		- Ózd és Térsége Polgárőrség támogatása	500
		<u>Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre összesen:</u>	500

Egyéb működési célú kiadások összesen: 1 500

Közbiztonság összesen: 3 000

4. Közúti közlekedés

K5. Egyéb működési célú kiadások

K512. Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre

- Egyéb vállalkozásnak
 - Észak-magyarországi Közlekedési Központ Zrt-nek

Adatok: ezer Ft-ban

Cím Al- cím	Kiemelt előír.	Megnevezés	2020. évi előirányzat
----------------	-------------------	------------	--------------------------

- | | | | |
|--|--|---|--------|
| | | ◦ 2020.évi működési támogatás 1-12.hóra a veszteség megtérítésére | 80 000 |
| | | ◦ 2018-2019. évről áthúzódó működési támogatás | 67 000 |

Egyéb működési célú kiadások összesen:			147 000
---	--	--	----------------

K7. Felújítások

Feladatonkénti részletes felsorolása a 8.sz. mellékletben			50 000
---	--	--	--------

Közúti közlekedés összesen:			197 000
------------------------------------	--	--	----------------

5 Környezetvédelem**K3. Dologi kiadások**

- | | | |
|---|--|-------|
| - | Környezetvédelmi Intézkedési Terv feladataihoz | 1 000 |
| - | Állat és környezetvédelmi keret | 1 500 |
| - | Ózd, Gál-völgye úti rekultivált hulladéklerakó utógondozási munkáira | |
| ▪ | depóniagáz kezelő rendszer üzemeltetése, monitoring, éves jelentés | 3 500 |
| ▪ | terület őrzése | 3 000 |
| - | Monitoring kutak (TESCO, UNICO területén) | 500 |

Dologi kiadások összesen:			9 500
----------------------------------	--	--	--------------

K5. Egyéb működési célú kiadások**K506 Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülre**

- | | | |
|---|---|-------|
| - | Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulásnak tagdíj | 2 301 |
|---|---|-------|

Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülre összesen:			2 301
---	--	--	--------------

K512. Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre

- | | | |
|---|--|-----|
| - | <u>Egyéb vállalkozásnak</u> | |
| ▪ | ÉRV Zrt-nek nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz ártalmatlanítására (központi támogatásból) | 923 |

Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre összesen:			923
---	--	--	------------

Egyéb működési célú kiadások összesen:			3 224
---	--	--	--------------

K6. Beruházások

Feladatonkénti részletes felsorolása a 7.sz. mellékletben			6 000
---	--	--	-------

Környezetvédelem összesen:			18 724
-----------------------------------	--	--	---------------

6. Kommunális létesítményekkel kapcsolatos feladatok**K3. Dologi kiadások**

Adatok: ezer Ft-ban
2020. évi
előirányzat

Cím Al- Kiemelt
cím előir. Megnevezés

- Közvilágítás, térfigyelő kamerák áramdíja, bérleti díja	85 500
- Karácsonyi díszvilágítás, elemek pótlása	2 500
- Közkutas ivóvízszolgáltatás kiadásaira	9 500
<u>Dologi kiadások összesen:</u>	97 500

K6. Beruházások

Feladatonkénti részletes felsorolása a 7.sz. mellékletben 2 000

Kommunális létesítményekkel kapcsolatos feladatok összesen: 99 500

7. Város-és községgazdálkodási egyéb szolgáltatások

K3. Dologi kiadások

- Önkormányzat pénzforgalmával kapcsolatos kiadások (bankköltség, kezelési költségek, számlavezetési díjak, tranzakciós illetékek)	10 000
- Likvid hitel kamata, rendelkezésre tartási jutaléka	5 000
- Főépítész megbízási díjára (2020.03.01-től egy évre)	900

Dologi kiadások összesen: 15 900

K5. Egyéb működési célú kiadások

K513. Tartalékok

a) <u>Általános tartalék</u>	
- Előre nem látható feladatok fedezetére	20 000
b) <u>Lakóterületi céltartalék</u>	20 000
c) <u>Egyéb célokra képzett tartalék</u>	
- Bevételek elmaradása és kötelező önkormányzati feladatok ellátása során felmerülő nem tervezett kiadások fedezetére	20 576
d) <u>Felhalmozási tartalék váratlan kiadásokra</u>	10 305
e) <u>ÉRV Zrt által fizetett víziközmű üzemeltetési díjból víziközmű fejlesztésre szolgáló kötött felhasználású tartalék</u>	62 700
f) <u>Pályázati céltartalék</u>	5 000

Tartalékok összesen: 138 581

Egyéb működési célú kiadások összesen: 138 581

Város-és községgazdálkodási egyéb szolgáltatások összesen: 154 481

8. Egészségügy

K3. Dologi kiadások

- Orvosi műhiba miatti járadékok fizetésére (12 hó)	10 320
---	--------

Adatok: ezer Ft-ban
2020. évi
előirányzat

Cím Al- Kiemelt
cím előir. Megnevezés

Dologi kiadások összesen: 10 320

K5. Egyéb működési célú kiadások

K506. Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülre

Ózd Kistérség Többcélú Társulásának

▪ Orvosi ügyelet működéséhez 49 600

Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülre összesen 49 600

Egyéb működési célú kiadások összesen: 49 600

Egészségügy összesen: 59 920

9. Szabadidő, sport, kultúra és vallás

K3. Dologi kiadások

- Sajó-Rima Régió Határon átnyúló Együttműködés tagdíja 550

- Városi rendezvényekre 3 000

- Testvérvárosi kapcsolatok ápolására 1 000

- OERG Kft részére fizetendő bérleti díj
a Turisztikai projekttel kapcsolatban (12 hó) 6 700

- OERG Kft területén lévő önkormányzati terület őrzési díjára
Vitkó Security Kft-nek (14 hó) 770

Dologi kiadások összesen: 12 020

K5. Egyéb működési célú kiadások

K512. Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre

- Alapítványok, karitatív és egyéb civil szervezetek támogatása 5 000

- Egyházak támogatása 1 000

- Sportszervezetek és sportrendezvények támogatása 25 000

- Önkormányzati többségi tulajdonú nem pénzügyi vállalkozásnak

▪ Ózdi Kommunikációs Nonprofit Kft-nek
◦ működési támogatás 66 000

▪ Ózdi Sport-és Élményközpont Nonprofit Kft-nek
◦ működési támogatás 100 000

Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre összesen: 197 000

Egyéb működési célú kiadások összesen: 197 000

Szabadidő, sport, kultúra és vallás összesen: 209 020

<i>Cím Al- cím</i>	<i>Kiemelt előir.</i>	<i>Megnevezés</i>	<i>2020. évi előirányzat</i>
10. Szociális védelem			
<u>K3. Dologi kiadások</u>			
		- Pénzbeli és természetbeni szociális ellátások bank- és postaköltségére	2 000
		- Rászoruló gyermekek szünidei étkeztetésének kiadásaira	2 093
<i>Dologi kiadások összesen:</i>			4 093
<u>K4. Ellátottak pénzbeli juttatásai</u>			
		- Települési támogatásokra	100 000
		- Tanulást segítő támogatásokra	10 000
		- Szociális rendezvényekre	1 000
<i>Ellátottak pénzbeli juttatásai összesen:</i>			111 000
<u>K5. Egyéb működési célú kiadások</u>			
<u>K506. Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülre</u>			
<u>Ózd Kistérség Többcélú Társulásának</u>			
		▪ Szociális, gyermekjóléti és gyermekétkeztetési feladatokra	
		▫ Feladatalapú támogatás átutalása	497 000
		▫ Önkormányzati kiegészítő támogatás	163 710
		▫ Biztos Kezdet Gyerekház működtetésére	7 411
<i>Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülre összesen:</i>			668 121
<i>Egyéb működési célú kiadások összesen:</i>			668 121
<u>K8. Egyéb felhalmozási célú kiadások</u>			
<u>K84. Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülre</u>			
<u>Ózd Kistérség Többcélú Társulásának</u>			
<u>Bulcsú úti intézményi egységben</u>			
		▫ Tető és terasz javítására, beázásból eredő károk helyreállítására	1 500
		▫ Beázásokból eredően a lift felújítására	1 000
<i>Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülre összesen:</i>			2 500
<i>Egyéb felhalmozási célú kiadások összesen:</i>			2 500
Szociális védelem összesen:			785 714
ÓZD VÁROS ÖNKORMÁNYZATA			
<i>költségvetési kiadásai összesen:</i>			1 736 825
INTÉZMÉNYEK ÉS ÖNKORMÁNYZAT			
<i>KIADÁSAI MINDÖSSZESEN:</i>			4 415 289

<i>Cím</i>	<i>Al- cím</i>	<i>Kiemelt előir.</i>	<i>Megnevezés</i>
------------	--------------------	---------------------------	-------------------

ÖSSZES KIADÁS KIEMELT ELŐIRÁNYZATOK SZERINTI MEGBONTÁSA:

1. K1	Személyi juttatások	1 760 572
2. K2	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	337 154
3. K3	Dologi kiadások	856 268
4. K4	Ellátottak pénzbeli juttatásai	111 000
5. K5	Egyéb működési célú kiadások	1 238 946
6. K6	Beruházások	36 600
7. K7	Felújítások	67 120
8. K8	Egyéb felhalmozási célú kiadások	7 629
KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK ÖSSZESEN:		
		4 415 289
9. K9	Finanszírozási kiadások	0
KIADÁSOK MINDÖSSZESEN:		
		4 415 289

A költségvetési egyenleg levezetése és finanszírozása

Adatok: ezer Ft-ban

<i>Sor-szám</i>	<i>Megnevezés</i>	<i>Működési</i>	<i>Felhalmozási</i>	<i>Összesen</i>
1.	Intézmények költségvetési bevételei	297 484	0	297 484
2.	Önkormányzat költségvetési bevételei	3 647 451	88 354	3 735 805
3.	Összes költségvetési bevétel (1+2)	3 944 935	88 354	4 033 289
4.	Intézmények költségvetési kiadásai	2 665 964	12 500	2 678 464
5.	Önkormányzat költségvetési kiadásai	1 564 971	171 854	1 736 825
6.	Összes költségvetési kiadás (4+5)	4 230 935	184 354	4 415 289
7.	Költségvetési bevételek és kiadások egyenlege (3-6)	-286 000	-96 000	-382 000
8.	Finanszírozási bevételek (hitelfelvétel)	0	0	0
9.	Finanszírozási kiadások (hiteltörlesztés)	0	0	0
10.	Finanszírozási bevételek és kiadások egyenlege (8-9)	0	0	0
11.	Költségvetési egyenleg (7+10)	-286 000	-96 000	-382 000
12.	FINANSZÍROZÁSA:			
	<u>Belső finanszírozásból</u>			
	- költségvetési maradványból			
	▪ intézményeknél	0	0	0
	▪ önkormányzatnál	286 000	96 000	382 000
	Belső finanszírozásból összesen:	286 000	96 000	382 000
13.	Külső forrásból finanszírozandó	0	0	0

**Az irányító szervtől kapott támogatás 2020. évi előirányzatának
intézményenkénti részletezése**

Cím száma	Megnevezése	Adatok: ezer Ft-ban		
		Intézményi kiadások összesen	Intézményi saját bevételek összesen	Irányító szervtől kapott támogatás
		1.	2.	3. = (1.-2.)
1.	Ózdi Városüzemeltető Intézmény	923 642	214 822	708 820
2.	Ózdi Béke Telepi Óvodák	265 068	4 219	260 849
3.	Ózdi Városközponti Óvodák	309 212	6 825	302 387
4.	Ózdi Petőfi Úti-Csépanyi Összevont Óvoda	191 375	2 551	188 824
5.	Ózdi Sajóvárkonyi-Táblai Összevont Óvoda	200 082	5 582	194 500
6.	Ózdi Művelődési Intézmények	207 660	22 000	185 660
7	Ózdi Polgármesteri Hivatal	516 825	40 985	475 840
5.	Ózd Városi Rendészet	64 600	500	64 100
	Összesen:	2 678 464	297 484	2 380 980
				12 500

Az intézmények és az önkormányzat 2020. évi beruházási kiadási előirányzatai feladatonként

Adatok: ezer Ft-ban

Kie Cím Alcím melt elői r. Megnevezés	2020. évi beruházási feladatok és azokhoz kapcsolódó felhalmozási és működési kiadási előirányzatok				
	K6 Beruházások, egyéb tárgyi eszközök beszerzése, ÁFA- ja	K1 Személyi juttatások	K2 Munkaadók at terhelő járulékok és szoc. hj. adó	K3 Dologi kiadások, Fizetendő fordított ÁFA	Összesen
<i>Beruházások</i>	1	2	3	4	5
<i>K6 Beruházások</i>					
I. INTÉZMÉNYEK KIADÁSAI					
1. Ózdi Városüzemeltető Intézmény					
- 2 db használt gépjármű beszerzése városüzemeltetési feladatokhoz	3 000				3 000
- 1 db gázüzemű üst és kisebb konyhai eszközök beszerzése	1 600				1 600
Ózdi Városüzemeltető Intézmény kiadásai összesen:	4 600	0	0	0	4 600
6. Ózdi Művelődési Intézmények					
- Érdekeltségnövelő támogatás önrésze, mely műszaki technikai eszközbeszerzésre fordítható	2 000				2 000
Ózdi Művelődési Intézmények kiadásai összesen:	2 000	0	0	0	2 000
7. Ózdi Polgármesteri Hivatal					
- Tárgyi eszközök beszerzésre	2 000				2 000
Ózdi Polgármesteri Hivatal kiadásai összesen:	2 000	0	0	0	2 000
INTÉZMÉNYEK BERUHÁZÁSI KIADÁSAI ÖSSZESEN:	8 600	0	0	0	8 600
9. ÓZDI VÁROS ÖNKORMÁNYZATA					
2. Önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok					
- Városrehabilitációs célú feladatokra	20 000				20 000
Önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok kiadásai összesen:	20 000	0	0	0	20 000
5. Környezetvédelem					
- Iparvasút út térsége csapadékvíz elvezetési problémájának megoldására	6 000				6 000
Környezetvédelem kiadásai összesen:	6 000	0	0	0	6 000
6. Kommunális létesítményekkel kapcsolatos feladatok					
- Közvilágítási hálózat fejlesztésére	2 000				2 000
Kommunális létesítményekkel kapcsolatos feladatok kiadásai összesen:	2 000	0	0	0	2 000
ÖNKORMÁNYZAT BERUHÁZÁSI KIADÁSAI ÖSSZESEN:	28 000	0	0	0	28 000
INTÉZMÉNYEK ÉS ÖNKORMÁNYZAT BERUHÁZÁSOKKAL KAPCSOLATOS KIADÁSAI MINDÖSSZESEN:	36 600	0	0	0	36 600
MINDÖSSZESEN BŐL INTÉZMÉNYEK ÉS ÖNKORMÁNYZAT BERUHÁZÁSI KIADÁSAI MŰKÖDÉSI KIADÁSOK NÉLKÜL:					36 600

Az intézmények és az önkormányzat 2020. évi felújítási kiadási előirányzatai feladatonként

Cím Alcím <small>Kifejezés</small> <small>Kifejezés</small> <small>megnevezés</small>		Adatok: ezer Ft-ban				
<i>Felújítások</i>		2020. évi felújítási feladatok és azokhoz kapcsolódó felhalmozási és működési kiadási előirányzatok				
		K7 Felújítások, felújítások ÁFA-ja	K1 Személyi juttatások	K2 Munkaadókat terhelő járulékok és szoc. hj. adó	K3 Dologi kiadások, dologi kiadások ÁFA-ja, fizetendő fordított ÁFA	Összesen
		1	2	3	4	5
<u>K7 Felújítások</u>						
1. INTÉZMÉNYEK KIADÁSAI						
2. <u>Ózdi Béke Telepi Óvodák</u>						
- <u>Árpád Vezér Úti Tagóvoda</u>						
* Laminált padló lerakása egy csoportszobában		700				700
Ózdi Béke Telepi Óvodák kiadásai összesen:		700	0	0	0	700
3. <u>Ózdi Városközponti Óvodák</u>						
- <u>Nemzetőr Úti Tagóvoda</u>						
* Vízvezeték rendszer teljes felújítása		1 500				1 500
Ózdi Városközponti Óvodák kiadásai összesen:		1 500	0	0	0	1 500
4. <u>Ózdi Petőfi Úti - Csépanyi Összevont Óvoda</u>						
- <u>Csépanyi Tagóvoda</u>						
* Gyermekmosdóban WC csészek cseréje, gyorsöblítés korszerűsítése		500				500
Ózdi Petőfi Úti - Csépanyi Összevont Óvoda kiadásai összesen:		500	0	0	0	500
5. <u>Ózdi Sajóvárkonyi-Táblai Összevont Óvoda</u>						
- <u>Virág Úti Tagóvodában</u>						
* Villamos hálózat felújítása		1 200				1 200
Ózdi Sajóvárkonyi-Táblai Összevont Óvoda kiadásai összesen:		1 200	0	0	0	1 200
INTÉZMÉNYEK FELÚJÍTÁSI KIADÁSAI ÖSSZESEN:		3 900	0	0	0	3 900
9. <u>ÓZD VÁROS ÖNKORMÁNYZATA</u>						
2. <u>Önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok</u>						
- ÓZDINVEST Kft. üzemeltetésében lévő lakás és nem lakáscélú ingatlanok felújítása		8 000				8 000
- ÓZDINVEST Kft. üzemeltetésében lévő piac és temetők felújítása		3 000				3 000
- Makro-Book Kft. üzlethelyiségének felújítása bérbeszámítás alapján		728				728
- Munkaügyi Központ átalakítása bérbeszámítás alapján (Vasvár út 125.sz.)		1 492				1 492
Önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok kiadásai összesen:		13 220	0	0	0	13 220

Cím Alcím Kie mellé előír Megnevezés	2020. évi felújítási feladatok és azokhoz kapcsolódó felhalmozási és működési kiadási előirányzatok				
	K7 Felújítások, felújítások ÁFA-ja	K1 Személyi juttatások	K2 Munkaadókat terhelő járulékok és szoc. hj. adó	K3 Dologi kiadások, dologi kiadások ÁFA-ja, fizetendő fordított ÁFA	Összesen
<i>Felújítások</i>	1	2	3	4	5
4. Közúti közlekedés					
- Út- és járdaépítésekre, felújításokra, illetve ilyen jellegű pályázatok önérejére	50 000				50 000
Közúti közlekedés kiadásai összesen:	50 000	0	0	0	50 000
ÖNKORMÁNYZAT FELÚJÍTÁSI KIADÁSAI ÖSSZESEN:	63 220	0	0	0	63 220
INTÉZMÉNYEK ÉS ÖNKORMÁNYZAT FELÚJÍTÁSOKKAL KAPCSOLATOS KIADÁSAI MINDÖSSZESEN:	67 120	0	0	0	67 120
MINDÖSSZESEN BŐL INTÉZMÉNYEK ÉS ÖNKORMÁNYZAT FELÚJÍTÁSI KIADÁSAI MŰKÖDÉSI KIADÁSOK NÉLKÜL:					67 120

A 2020. évi működési bevételek és kiadások előirányzatainak mérlege

Adatok: ezer Ft-ban

Sor- szám	Megnevezés	2020. évi előirányzat
I.	<u>INTÉZMÉNYEK MŰKÖDÉSI CÉLÚ BEVÉTELEI</u>	
1.	<i>B1. Működési célú támogatások államháztartáson belülről</i>	29 975
2.	<i>B3. Közhatalmi bevételek</i>	500
3.	<i>B4. Működési bevételek</i>	267 009
4.	<i>B6. Működési célú átvett pénzeszközök</i>	
	Működési célú költségvetési bevételek összesen:	297 484
5.	<i>B8. Finanszírozási bevételek</i>	
	a.)Maradvány igénybevétele	0
	Működési célú finanszírozási bevételek összesen:	0
	INTÉZMÉNYEK MŰKÖDÉSI CÉLÚ BEVÉTELEI ÖSSZESEN:	297 484
II.	<u>ÖNKORMÁNYZAT MŰKÖDÉSI CÉLÚ BEVÉTELEI</u>	
1.	<i>B1. Működési célú támogatások államháztartáson belülről</i>	
	a.)Önkormányzatok működési támogatásai	
	Helyi önkormányzatok működésének általános támogatásai	199 918
	Települési önkormányzatok egyes köznevelési feladatainak támogatása	740 377
	Települési önkormányzatok szociális, gyermekjóléti és gyermekétkeztetési feladatainak támogatása	925 599
	Települési önkormányzatok kulturális feladatainak támogatása	43 928
	Önkormányzatok működési támogatásai összesen:	1 909 822
	b.)Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	18 053
	Működési célú támogatások államháztartáson belülről összesen:	1 927 875
2.	<i>B3. Közhatalmi bevételek</i>	
	a.) Vagyon típusú adók -Építményadó	280 000
	b.) Termékek és szolgáltatások adói - Helyi iparüzési adó - Gépjármű adó	1 350 000 50 000
	c.) Egyéb közhatalmi bevételek	3 560
	Közhatalmi bevételek összesen:	1 683 560
3.	<i>B4. Működési bevételek</i> (levonva a tulajdonosi bevételek összege)	36 016
4.	<i>B6. Működési célú átvett pénzeszközök</i>	
	Működési célú kölcsönök visszatérülése államháztartáson kívülről	0
	Működési célú költségvetési bevételek összesen:	3 647 451
5.	<i>B8. Finanszírozási bevételek</i>	
	a.)Maradvány igénybevétele	286 000
	Működési célú finanszírozási bevételek összesen:	286 000
	ÖNKORMÁNYZAT MŰKÖDÉSI CÉLÚ BEVÉTELEI ÖSSZESEN:	3 933 451
	MŰKÖDÉSI CÉLÚ BEVÉTELEK MINDÖSSZESEN:	4 230 935

Adatok: ezer Ft-ban

Sor- szám	Megnevezés	2020.évi előirányzat
I.	<u>INTÉZMÉNYEK MŰKÖDÉSI CÉLÚ KIADÁSAI</u>	
1.	<i>K1. Személyi juttatások</i>	1 673 191
2.	<i>K2. Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó</i>	321 843
3.	<i>K3. Dologi kiadások</i>	670 930
	Működési célú költségvetési kiadások összesen:	2 665 964
	Működési célú finanszírozási kiadások összesen:	0
	INTÉZMÉNYEK MŰKÖDÉSI CÉLÚ KIADÁSAI ÖSSZESEN:	2 665 964
II.	<u>ÖNKORMÁNYZAT MŰKÖDÉSI CÉLÚ KIADÁSAI</u>	
1.	<i>K1. Személyi juttatások</i>	87 381
2.	<i>K2. Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó</i>	15 311
3.	<i>K3. Dologi kiadások</i>	185 338
4.	<i>K4. Ellátottak pénzbeli juttatásai</i>	111 000
5.	<i>K5. Egyéb működési célú kiadások</i>	
	a.) Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülre	753 304
	b.) Működési célú kölcsönök nyújtása államháztartáson kívülre	0
	c.) Egyéb működési célú kiadások államháztartáson kívülre	347 061
	d.) Tartalékok	65 576
	Egyéb működési célú kiadások összesen:	1 165 941
	Működési célú költségvetési kiadások összesen:	1 564 971
	Működési célú finanszírozási kiadások összesen:	0
	ÖNKORMÁNYZAT MŰKÖDÉSI CÉLÚ KIADÁSAI ÖSSZESEN:	1 564 971
	MŰKÖDÉSI CÉLÚ KIADÁSOK MINDÖSSZESEN:	4 230 935

A 2020. évi felhalmozási bevételek és kiadások előirányzatainak mérlege

Adatok: ezer Ft-ban

Sor- szám	Megnevezés	2020.évi előirányzat
I.	<u>INTÉZMÉNYEK FELHALMOZÁSI CÉLÚ BEVÉTELEI</u>	
1.	<u>B2. Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről</u>	0
2.	<u>B5. Felhalmozási bevételek</u>	0
3.	<u>B7. Felhalmozási célú átvett pénzeszközök</u>	0
	Felhalmozási célú költségvetési bevételek összesen:	0
4.	Felhalmozási célú maradvány	
	Felhalmozási célú finanszírozási bevételek összesen:	0
	INTÉZMÉNYEK FELHALMOZÁSI CÉLÚ BEVÉTELEI ÖSSZESEN:	0
II.	<u>ÖNKORMÁNYZAT FELHALMOZÁSI CÉLÚ BEVÉTELEI</u>	
1.	<u>B2. Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről</u>	
	a.)Felhalmozási célú önkormányzati támogatások	0
	b.)Egyes felhalmozási célú támogatások bevétele államháztartáson belülről	0
	Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről összesen:	0
2.	<u>B3. Közhatalmi bevételek</u>	
	Építmény adóból felhalmozási célra	0
	Közhatalmi bevételek összesen:	0
3.	<u>B4. Működési bevételekből felhalmozási célú</u>	
	- tulajdonosi bevételek	86 716
	Működési bevételekből felhalmozási célú összesen:	86 716
4.	<u>B5. Felhalmozási bevételek</u>	
	a.)Ingatlanok értékesítése	1 000
	b.)Részeseések értékesítése	0
	Felhalmozási bevételek összesen:	1 000
5.	<u>B7. Felhalmozási célú átvett pénzeszközök</u>	
	a.) Felhalmozási célú kölcsönök visszatérülése államháztartáson kívülről	638
	b.)Egyéb felhalmozási célú átvett pénzeszközök	
	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök összesen:	638
	Felhalmozási célú költségvetési bevételek összesen:	88 354
6.	<u>B8. Finanszírozási bevételek</u>	
	a.)Maradvány igénybevétele	96 000
	Felhalmozási célú finanszírozási bevételek összesen:	96 000
	ÖNKORMÁNYZAT FELHALMOZÁSI CÉLÚ BEVÉTELEI ÖSSZESEN:	184 354
	FELHALMOZÁSI CÉLÚ BEVÉTELEK MINDÖSSZESEN:	184 354

Adatok: ezer Ft-ban

Sor- szám	Megnevezés	2020.évi előirányzat
I.	<u>INTÉZMÉNYEK FELHALMOZÁSI CÉLÚ KIADÁSAI</u>	
1.	<i>K6. Beruházások</i>	8 600
2.	<i>K7. Felújítások</i>	3 900
	Felhalmozási célú költségvetési kiadások összesen:	12 500
	Felhalmozási célú finanszírozási kiadások összesen:	0
	INTÉZMÉNYEK FELHALMOZÁSI CÉLÚ KIADÁSAI ÖSSZESEN:	12 500
II.	<u>ÖNKORMÁNYZAT FELHALMOZÁSI CÉLÚ KIADÁSAI</u>	
1.	<i>K6. Beruházások</i>	28 000
2.	<i>K7. Felújítások</i>	63 220
3.	<i>K8. Egyéb felhalmozási célú kiadások</i>	
	a.) Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülre	2 500
	b.) Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülre	5 129
	c.) Tartalékok (különféle fejlesztési célú kiadások fedezetére)	73 005
	<i>Egyéb felhalmozási célú kiadások összesen:</i>	80 634
	Felhalmozási célú költségvetési kiadások összesen:	171 854
4.	Fejlesztési célú hitelek törlesztése	0
	Felhalmozási célú finanszírozási kiadások összesen:	0
	ÖNKORMÁNYZAT FELHALMOZÁSI CÉLÚ KIADÁSAI ÖSSZESEN:	171 854
	FELHALMOZÁSI CÉLÚ KIADÁSOK MINDÖSSZESEN:	184 354

A 2020. évi bevételi és kiadási előirányzatok összevont mérlege

I. Bevételi előirányzatok		II. Kiadási előirányzatok	
B1. Működési célú támogatások államháztartáson belülről		K1. Személyi jelleű kiadások	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Ózdi Polgármesteri Hivatal ▪ Ózdi Város Önkormányzata - Önkormányzatok működési támogatása - Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről 	<p>29 975</p> <p>1 927 875</p> <p>1 909 822</p> <p>18 053</p> <p>0</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Ózdi Városüzemeltető Intézmény ▪ Ózdi Béke Telepi Óvodák ▪ Ózdi Városközponti Óvodák ▪ Ózdi Petöfi Úti-Csépanyi Összevont Óvoda ▪ Ózdi Sajóvárkonyi-Táblai Összevont Óvoda ▪ Ózdi Művelődési Intézmények ▪ Ózdi Polgármesteri Hivatal ▪ Ózdi Városi Rendészet ▪ Ózdi Város Önkormányzata 	<p>436 321</p> <p>190 878</p> <p>229 338</p> <p>140 942</p> <p>142 696</p> <p>123 673</p> <p>362 343</p> <p>47 000</p> <p>87 381</p>
B2. Felhalmozási célú önkormányzati támogatások		K2. Munkaadókat terhelő járulékok	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Közhatalmi bevételek ▪ Ózdi Városi Rendészet ▪ Ózdi Város Önkormányzata -Vagyoni típusú adók -Termékek és szolgáltatások adói <ul style="list-style-type: none"> ◦ Helyi iparüzési adó ◦ Gépjárműadó -Egyéb közhatalmi bevételek 	<p>500</p> <p>1 683 560</p> <p>280 000</p> <p>1 400 000</p> <p>1 350 000</p> <p>50 000</p> <p>3 560</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Ózdi Városüzemeltető Intézmény ▪ Ózdi Béke Telepi Óvodák ▪ Ózdi Városközponti Óvodák ▪ Ózdi Petöfi Úti-Csépanyi Összevont Óvoda ▪ Ózdi Sajóvárkonyi-Táblai Összevont Óvoda ▪ Ózdi Művelődési Intézmények ▪ Ózdi Polgármesteri Hivatal ▪ Ózdi Városi Rendészet ▪ Ózdi Város Önkormányzata 	<p>85 091</p> <p>37 421</p> <p>41 829</p> <p>27 781</p> <p>28 111</p> <p>21 640</p> <p>71 370</p> <p>8 600</p> <p>15 311</p>
B4. Működési bevételek		K3. Dolgoi kiadások	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Ózdi Városüzemeltető Intézmény ▪ Ózdi Béke Telepi Óvodák ▪ Ózdi Városközponti Óvodák ▪ Ózdi Petöfi Úti-Csépanyi Összevont Óvoda ▪ Ózdi Sajóvárkonyi-Táblai Összevont Óvoda ▪ Ózdi Művelődési Intézmények ▪ Ózdi Polgármesteri Hivatal ▪ Ózdi Város Önkormányzata 	<p>214 822</p> <p>4 219</p> <p>6 825</p> <p>2 551</p> <p>5 582</p> <p>22 000</p> <p>11 010</p> <p>122 732</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Ózdi Városüzemeltető Intézmény ▪ Ózdi Béke Telepi Óvodák ▪ Ózdi Városközponti Óvodák ▪ Ózdi Petöfi Úti-Csépanyi Összevont Óvoda ▪ Ózdi Sajóvárkonyi-Táblai Összevont Óvoda ▪ Ózdi Művelődési Intézmények ▪ Ózdi Polgármesteri Hivatal ▪ Ózdi Városi Rendészet ▪ Ózdi Város Önkormányzata 	<p>397 630</p> <p>36 069</p> <p>36 545</p> <p>22 152</p> <p>28 075</p> <p>60 347</p> <p>81 112</p> <p>9 000</p> <p>185 338</p>

Adatok: ezer Ft-ban

I. Bevételi előirányzatok	II. Kiadási előirányzatok
B5. Felhalmozási bevételek <ul style="list-style-type: none"> ▪ Ózd Város Önkormányzata 	K4. Ellátottak pénzbeli juttatásai <ul style="list-style-type: none"> ▪ Ózd Város Önkormányzata
B7. Felhalmozási célú átvett pénzeszközök <ul style="list-style-type: none"> ▪ Ózd Város Önkormányzata 	K5. Egyéb működési célú kiadások <ul style="list-style-type: none"> ▪ Ózd Város Önkormányzata
	K6. Beruházások <ul style="list-style-type: none"> ▪ Ózdi Városüzemeltető Intézmény ▪ Ózdi Művelődési Intézmények ▪ Ózdi Polgármesteri Hivatal ▪ Ózdi Városi Rendészet ▪ Ózdi Város Önkormányzata
	K7. Felújítások <ul style="list-style-type: none"> ▪ Ózdi Béke Telepi Óvodák ▪ Ózdi Városközponti Óvodák ▪ Ózdi Petőfi Úti-Csepányi Összevont Óvoda ▪ Ózdi Sajóvárkonyi-Táblai Összevont Óvoda ▪ Ózdi Város Önkormányzata
	K8. Egyéb felhalmozási célú kiadások <ul style="list-style-type: none"> ▪ Ózd Város Önkormányzata
Költségvetési bevételek összesen:	Költségvetési kiadások összesen:
B8. Finanszírozási bevételek Előző évi maradvány igénybevétele a.) Működési célra <ul style="list-style-type: none"> ▪ Ózd Város Önkormányzata b.) Felhalmozási célra <ul style="list-style-type: none"> ▪ Ózd Város Önkormányzata 	K9. Finanszírozási kiadások
Finanszírozási bevételek összesen:	Finanszírozási kiadások összesen:
BEVÉTELEK MINDÖSSZESEN	KIADÁSOK MINDÖSSZESEN
4 415 289	4 415 289

12. melléklet az 1/2020. (II.14.)

önkormányzati rendelethezAz önkormányzat több éves kihatással járó kötelezettségvállalásainak részletezése

Adatok: ezer Ft-ban

Feladat megnevezése	Évek				
	2020.	2021.	2022.	2023.	2024.
Makro-Book Kft üzlethelyiségének felújítása (2023-ig szóló szerződés)	728	728	728	362	
Munkaadói központ átalakítása * (2027-ig szóló szerződés)	1 492	1 492	1 492	1 492	1 492
Térfigyelő rendszer karbantartása, üzemeltetése (határozatlan idejű szerződés)	1 500	1 500	1 500	1 500	1 500
Sajó-Rima Régió Határon átnyúló Együttműködés (határozatlan idejű szerződés)	550	550	550	550	550
OERG Kft bérleti díj MaNDA projekt kapcsán (határozatlan idejű szerződés)	6 700	6 700	6 700	6 700	6 700
Összesen:	10 970	10 970	10 970	10 604	10 242

* Évente az infláció mértékével emelkedik

Az Önkormányzat 2020. évi előirányzat felhasználási terve

M e g n e v e z é s		Adatok: ezer Ft-ban												
		Január	Február	Március	Április	Május	Június	Július	Augusztus	Szeptember	Október	November	December	Összesen
NYITÓ		0	-98 290	-196 630	379 680	267 050	156 760	36 220	-105 619	-255 249	283 061	140 721	-219	
BEVÉTELEK														
Működési célú támogatások államháztartáson belülről		160 000	160 000	160 000	160 000	160 000	160 000	160 000	160 000	160 000	160 000	160 000	197 850	1 957 850
1.	Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	18 400	18 400	700 000	18 400	18 400	18 400	18 400	18 400	700 000	18 400	18 400	118 460	1 684 060
2.	Közhatalmi bevételek	32 000	32 000	32 000	32 000	32 000	32 000	32 000	32 000	32 000	32 000	32 000	37 741	389 741
3.	Működési bevételek							1 000						1 000
4.	Felhalmozási bevételek													0
5.	Működési célú átvett pénzeszközök													0
6.	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök												638	638
7.	Finanszírozási bevételek	50 000	50 000	50 000	50 000	50 000	40 000	20 000	15 000	15 000	15 000	15 000	12 000	382 000
8.	BEVÉTELEK ÖSSZESEN:	260 400	260 400	942 000	260 400	260 400	250 400	231 400	225 400	907 000	225 400	225 400	366 689	4 415 289
KIADÁSOK														
1.	Személyi juttatások	146 700	146 700	146 700	146 700	146 700	146 700	146 700	146 700	146 700	146 700	146 700	146 872	1 760 572
2.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	28 100	28 100	28 100	28 100	28 100	28 100	28 100	28 100	28 100	28 100	28 100	28 054	337 154
3.	Dologi kiadások	71 400	71 400	71 400	71 400	71 400	71 400	71 400	71 400	71 400	71 400	71 400	70 868	856 268
4.	Ellátottak pénzbeli juttatásai	9 250	9 250	9 250	9 250	9 250	9 250	9 250	9 250	9 250	9 250	9 250	9 250	111 000
5.	Egyéb működési célú kiadások (tartalékokkal)	103 240	103 240	103 240	103 240	103 240	103 240	103 240	103 240	103 240	103 240	103 240	103 306	1 238 946
6.	Beruházások				4 000	4 000	4 000	4 000	4 000	5 000	5 000	3 600	3 000	36 600
7.	Felújítások			7 000	8 000	8 000	8 000	8 000	10 000	5 000	4 000	4 000	5 120	67 120
8.	Egyéb felhalmozási célú kiadások		50		2 340	250	2 549				50	50		7 629
	KIADÁSOK ÖSSZESEN:	358 690	358 740	365 690	373 030	370 690	370 940	373 239	375 030	368 690	367 740	366 340	366 470	4 415 289
ZÁRÓ		-98 290	-196 630	379 680	267 050	156 760	36 220	-105 619	-255 249	283 061	140 721	-219	0	

Az Ózd Város Önkormányzata 2020. évi közvetett támogatásai

Adatok: ezer Ft-ban

A támogatás kedvezményezettje	Kedvezmény		
	jogcíme (jellege)	tárgya	összege
a.) <u>Helyi adók, gépjárműadó</u> (Önkormányzati rendelet alapján) - vállalkozók - magánszemélyek	mentességek és egyéb kedvezmények	<u>helyi iparüzési adó</u>	
		- vállalkozók	4 900
		- magánszemélyek	4 600
		<u>építményadó</u>	
		- vállalkozók	
		- magánszemélyek	1 300
		<u>gépjárműadó</u>	
		- vállalkozók	
		- magánszemélyek	30
		Összesen:	10 830
b.) <u>Helyiségek bérleti díja</u> (Önkormányzati határozat alapján) - Miskolci Egyetem	<u>mentességek</u>	helyiség bérleti díj	5 075
		Összesen:	5 075
Közvetett támogatások mindösszesen:			15 905

KIMUTATÁS
AZ ÖNKORMÁNYZAT KIADÁSAINAK ÉS BEVÉTELEINEK KÖTELEZŐ, ÖNKÉNT VÁLLALT ÉS ÁLLAMIGAZGATÁSI
FELADATOK SZERINTI MEGBONTÁSÁRÓL

Adatok: ezer Ft-ban

INTÉZMÉNY/FELADAT	MŰKÖDÉSI KIADÁS		FELHALMOZÁSI KIADÁS			ÖSSZES KIADÁS
	KÖTELEZŐ	ÖNKÉNT VÁLLALT	KÖTELEZŐ	ÖNKÉNT VÁLLALT	ÁLLAMIGAZGATÁSI	
Ózdi Városüzemeltető Intézmény						
Városüzemeltetési és foglalkoztatási osztály	338 887		3 000			341 887
Számvetési osztály	76 732					76 732
Iskolai étkeztetés	423 687		1 600			425 287
Startprogram ágazat	79 736					79 736
Ózdi Béke Telepi Óvodák						
Óvodai nevelés	225 275		700			225 975
Óvodai étkeztetés	39 093					39 093
Ózdi Városközponti Óvodák						
Óvodai nevelés	244 679		1 500			246 179
Óvodai étkeztetés	63 033					63 033
Ózdi Petőfi Úti-Csépmányi Összevont Óvoda						
Óvodai nevelés	158 470		500			158 970
Óvodai étkeztetés	32 405					32 405
Ózdi Sajóvárkonyi-Táblai Összevont Óvoda						
Óvodai nevelés	158 362		1 200			159 562
Óvodai étkeztetés	40 520					40 520

INTÉZMÉNY/FELADAT	MŰKÖDÉSI KIADÁS		FELHALMOZÁSI KIADÁS		ÖSSZES KIADÁS
	KÖTELEZŐ	ÖNKÉNT VÁLLALT ÁLLAMIGAZGATÁSI	KÖTELEZŐ	ÖNKÉNT VÁLLALT ÁLLAMIGAZGATÁSI	
Ózdi Művelődési Intézmények					
Művelődési Központ	80 501		2 000		82 501
Városi Könyvtár	51 826				51 826
Ózdi Múzeális Gyűjtemény		48 439			48 439
Civil Ház		18 755			18 755
Egyéb művelődési házak		6 139			6 139
Ózdi Polgármesteri Hivatal					
Hivatali igazgatás	300 350	109 980			410 330
Hivatal üzemeltetés	74 520		2 000		76 520
Pályázat keretében foglalkoztatottak		29 975			29 975
Ózd Városi Rendészet	64 600				64 600
Ózd Város Önkormányzata					
Államhatalmi és végrehajtó szervezetek tevékenységei	56 471	82 811			139 282
Önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok	31 825	10	18 349	20 000	70 184
Közbiztonság		3 000			3 000
Közüli közlekedés		147 000	50 000		197 000
Környezetvédelem	12 724		6 000		18 724
Kommunális létesítményekkel kapcsolatos feladatok	95 000	2 500	2 000		99 500
Város-és községgazdálkodási egyéb szolgáltatások	15 900	65 576	62 700	10 305	154 481
Egészségügy	59 920				59 920
Szabadidő, sport, kultúra és vallás		209 020			209 020

INTÉZMÉNY/FELADAT	MŰKÖDÉSI KIADÁS			FELHALMOZÁSI KIADÁS			ÖSSZES KIADÁS
	KÖTELEZŐ	ÖNKÉNT VÁLLALT		KÖTELEZŐ	ÖNKÉNT VÁLLALT		
		ÁLLAMIGAZGATÁSI	ÁLLAMIGAZGATÁSI		ÁLLAMIGAZGATÁSI	ÁLLAMIGAZGATÁSI	
Oktatás							0
Szociális védelem	629 066	154 148			2 500		785 714
Finanszírozási kiadások							0
KIADÁSOK ÖSSZESEN	3 353 582	767 373	109 980	151 549	32 805	0	4 415 289

BEVÉTELI JOGCÍM	MŰKÖDÉSI BEVÉTEL			FELHALMOZÁSI BEVÉTEL			ÖSSZES BEVÉTEL
	KÖTELEZŐ	ÖNKÉNT VÁLLALT		KÖTELEZŐ	ÖNKÉNT VÁLLALT		
		ÁLLAMIGAZGATÁSI	ÁLLAMIGAZGATÁSI		ÁLLAMIGAZGATÁSI	ÁLLAMIGAZGATÁSI	
<u>Működési célú támogatások államháztartáson belülről</u>							
- <u>Önkormányzatok működési támogatásai</u>							
Helyi önkormányzatok működésének általános támogatásai	199 918						199 918
Települési önkormányzatok egyes köznevelési feladatainak támogatása	740 377						740 377
Települési önkormányzatok szociális, gyermekjóléti és gyermekékeztetési feladatainak támogatása	789 862	135 737					925 599
Települési önkormányzatok kulturális feladatainak támogatása	43 928						43 928
- <u>Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülről</u>							
Ózdi Polgármesteri Hivatal		29 975					29 975
Ózdi Város Önkormányzata	10 642	7 411					18 053
<u>Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről</u>							
Ózdi Város Önkormányzata							0

BEVÉTELI JOGCÍM	MŰKÖDÉSI BEVÉTEL		FELHALMOZÁSI BEVÉTEL		ÖSSZES BEVÉTEL
	KÖTELEZŐ	ÖNKÉNT VÁLLALT	ÁLLAMIGAZGATÁSI KÖTELEZŐ	ÖNKÉNT VÁLLALT ÁLLAMIGAZGATÁSI	
<u>Közhatalmi bevételek</u>					
Ózd Városi Rendészet	500				500
Ózd Város Önkormányzata	993 109	580 471	109 980		1 683 560
<u>Működési bevételek</u>					
Ózdi Városüzemeltető Intézmény	214 822				214 822
Ózdi Béke Telepi Óvodák	4 219				4 219
Ózdi Városközponti Óvodák	6 825				6 825
Ózdi Petőfi Úti-Csépanyi Összevont Óvoda	2 551				2 551
Ózdi Sajóvárkonyi-Táblai Összevont Óvoda	5 582				5 582
Ózdi Művelődési Intézmények	15 255	6 745			22 000
Ózdi Polgármesteri Hivatal	10 585	425			11 010
Ózd Város Önkormányzata	29 407	6 609	86 716		122 732
<u>Felhalmozási bevételek</u>					
Ózd Város Önkormányzata			1 000		1 000
<u>Működési célú átvett pénzeszközök</u>					
Ózd Város Önkormányzata					0
<u>Felhalmozási célú átvett pénzeszközök</u> <u>(kölcsonnók visszatérülése)</u>					
Ózd Város Önkormányzata			638		638
<u>Előző évi maradvány</u> <u>igénybevétele</u>					
Ózd Város Önkormányzata	286 000		63 195	32 805	382 000
BEVÉTELEK ÖSSZESEN:	3 353 582	767 373	109 980	32 805	4 415 289
			151 549	0	0

KIMUTATÁS
az önkormányzat költségvetési évet követő három év tervezett előirányzatairól

I. Működési célú bevételek és kiadások mérlege

Adatok: ezer Ft-ban

Sor- szám	Megnevezés	2021.	2022.	2023.
I.	<u>INTÉZMÉNYEK MŰKÖDÉSI CÉLÚ BEVÉTELEI</u>			
1.	<u>B1. Működési célú támogatások államháztartáson belülről</u>	0	0	0
2.	<u>B3. Közhatalmi bevételek</u>	500	500	500
3.	<u>B4. Működési bevételek</u>	270 000	275 000	275 000
4.	<u>B6. Működési célú átvett pénzeszközök</u>			
	Működési célú költségvetési bevételek összesen:	270 500	275 500	275 500
5.	<u>B8. Finanszírozási bevételek</u>			
	a.) Maradvány igénybevétele	0	0	0
	Működési célú finanszírozási bevételek összesen:	0	0	0
	INTÉZMÉNYEK MŰKÖDÉSI CÉLÚ BEVÉTELEI ÖSSZESEN:	270 500	275 500	275 500
II.	<u>ÖNKORMÁNYZAT MŰKÖDÉSI CÉLÚ BEVÉTELEI</u>			
1.	<u>B1. Működési célú támogatások államháztartáson belülről</u>			
	a.) Önkormányzatok működési támogatásai	2 100 000	2 150 000	2 200 000
	b.) Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	18 000	18 000	18 000
	Működési célú támogatások államháztartáson belülről összesen:	2 118 000	2 168 000	2 218 000
3.	<u>B3. Közhatalmi bevételek</u>			
	a.) Vagyoni típusú adók -Építményadó	275 000	275 000	275 000
	b.) Termékek és szolgáltatások adói -Helyi iparüzési adó	1 225 000	1 225 000	1 225 000
	-Gépjárműadók	50 000	50 000	50 000
	c.) Egyéb közhatalmi bevételek	3 500	4 000	4 000
	Közhatalmi bevételek összesen:	1 553 500	1 554 000	1 554 000
4.	<u>B4. Működési bevételek</u>			
	(levonva a tulajdonosi bevételek összege)	36 016	36 016	36 016
5.	<u>B6. Működési célú átvett pénzeszközök</u>			
	a.) Működési célú kölcsönök visszatérülései államháztartáson kívülről	0	0	0
	b.) Egyéb működési célú átvett pénzeszközök	0	0	0
	Működési célú átvett pénzeszközök összesen:	0	0	0
	Működési célú költségvetési bevételek összesen:	3 707 516	3 758 016	3 808 016
6.	<u>B8. Finanszírozási bevételek</u>			
	Maradvány igénybevétele	0	0	0
	Működési célú finanszírozási bevételek összesen:	0	0	0
	ÖNKORMÁNYZAT MŰKÖDÉSI CÉLÚ BEVÉTELEI ÖSSZESEN:	3 707 516	3 758 016	3 808 016
	MŰKÖDÉSI CÉLÚ BEVÉTELEK MINDÖSSZESEN:	3 978 016	4 033 516	4 083 516
I.	<u>INTÉZMÉNYEK MŰKÖDÉSI CÉLÚ KIADÁSAI</u>			
1.	<u>K1. Személyi juttatások</u>	1 670 000	1 700 000	1 700 000
2.	<u>K2. Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó</u>	320 000	300 000	300 000
3.	<u>K3. Dologi kiadások</u>	675 000	698 516	748 516
	Működési célú költségvetési kiadások összesen:	2 665 000	2 698 516	2 748 516
	Működési célú finanszírozási kiadások összesen:	0	0	0
	INTÉZMÉNYEK MŰKÖDÉSI CÉLÚ KIADÁSAI ÖSSZESEN:	2 665 000	2 698 516	2 748 516
II.	<u>ÖNKORMÁNYZAT MŰKÖDÉSI CÉLÚ KIADÁSAI</u>			

Adatok: ezer Ft-ban

Sor-szám	Megnevezés	2021.	2022.	2023.
1.	K1. Személyi juttatások	87 400	90 000	90 000
2.	K2. Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	15 300	15 000	15 000
3.	K3. Dologi kiadások	185 000	190 000	190 000
4.	K4. Ellátottak pénzbeli juttatásai	121 000	140 000	140 000
5.	K5. Egyéb működési célú kiadások			
	a.) Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülre	674 316	670 000	670 000
	b.) Működési célú kölcsönök nyújtása államháztartáson kívülre			
	c.) Egyéb működési célú kiadások államháztartáson kívülre	200 000	200 000	200 000
	d.) Tartalékok	30 000	30 000	30 000
	Egyéb működési célú kiadások összesen:	904 316	900 000	900 000
	Működési célú költségvetési kiadások összesen:	1 313 016	1 335 000	1 335 000
	Működési célú finanszírozási kiadások összesen:		0	0
	ÖNKORMÁNYZAT MŰKÖDÉSI CÉLÚ KIADÁSAI ÖSSZESEN:	1 313 016	1 335 000	1 335 000
	MŰKÖDÉSI CÉLÚ KIADÁSOK MINDÖSSZESEN:	3 978 016	4 033 516	4 083 516

II. felhalmozási célú bevételek és kiadások mérlege

Adatok: ezer Ft-ban

Sor-szám	Megnevezés	2020.	2021.	2022.
I.	<u>INTÉZMÉNYEK FELHALMOZÁSI CÉLÚ BEVÉTELEI</u>			
1	B2. Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	0	0	0
2	B5. Felhalmozási bevételek	0	0	0
3	B7. Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	0	0	0
	Felhalmozási célú költségvetési bevételek összesen:	0	0	0
	Felhalmozási célú maradvány			
	Felhalmozási célú finanszírozási bevételek összesen:	0	0	0
	INTÉZMÉNYEK FELHALMOZÁSI CÉLÚ BEVÉTELEI ÖSSZESEN:	0	0	0
II.	<u>ÖNKORMÁNYZAT FELHALMOZÁSI CÉLÚ BEVÉTELEI</u>			
1.	B2. Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről			
	a.) Felhalmozási célú önkormányzati támogatások	0	0	0
	b.) Egyes felhalmozási célú támogatások bevétele államháztartáson belülről	0	0	0
	Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről összesen:	0	0	0
2.	B3. Közhatalmi bevételek			
	Építményadóból felhalmozási célra	0	0	0
	Közhatalmi bevételek összesen:	0	0	0
3.	B4. Működési bevételekből felhalmozási célú			
	- tulajdonosi bevételek	90 000	95 000	95 000
	Működési bevételekből felhalmozási célú összesen:	90 000	95 000	95 000
4.	B5. Felhalmozási bevételek			
	a.) Ingatlanok értékesítése	0	0	0
	b.) Egyéb tárgyi eszköz, részvény értékesítése	0	0	0
	Felhalmozási bevételek összesen:	0	0	0
5.	B7. Felhalmozási célú átvett pénzeszközök			
	a.) Felhalmozási célú kölcsönök visszatérülése államháztartáson kívülről	638	638	638
	b.) Egyéb felhalmozási célú átvett pénzeszközök	0	0	0
	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök összesen:	638	638	638
	Felhalmozási célú költségvetési bevételek összesen:	90 638	95 638	95 638
	a.) Maradvány igénybevétele	0	0	0

Adatok: ezer Ft-ban

Sor-szám	Megnevezés	2021.	2022.	2023.
	Felhalmozási célú finanszírozási bevételek összesen:	0	0	0
	ÖNKORMÁNYZAT FELHALMOZÁSI CÉLÚ BEVÉTELEI ÖSSZESEN:	90 638	95 638	95 638
	FELHALMOZÁSI CÉLÚ BEVÉTELEK MINDÖSSZESEN:	90 638	95 638	95 638
I.	INTÉZMÉNYEK FELHALMOZÁSI CÉLÚ KIADÁSAI			
1.	<i>K6. Beruházások</i>	0	0	0
2.	<i>K7. Felújítások</i>	5 000	5 000	5 000
	Felhalmozási célú költségvetési kiadások összesen:	5 000	5 000	5 000
	Felhalmozási célú finanszírozási kiadások összesen:	0	0	0
	INTÉZMÉNYEK FELHALMOZÁSI CÉLÚ KIADÁSAI ÖSSZESEN:	5 000	5 000	5 000
II.	ÖNKORMÁNYZAT FELHALMOZÁSI CÉLÚ KIADÁSAI			
1.	<i>K6. Beruházások</i>	10 000	10 000	10 000
2.	<i>K7. Felújítások</i>	70 638	75 638	75 638
3.	<i>K8. Egyéb felhalmozási célú kiadások</i>			
a.)	Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülre		0	0
b.)	Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülre	5 000	5 000	5 000
c.)	Tartalékok (különféle fejlesztési célú kiadások fedezetére)	0	0	0
	<i>Egyéb felhalmozási célú kiadások összesen:</i>	<i>5 000</i>	<i>5 000</i>	<i>5 000</i>
	Felhalmozási célú költségvetési kiadások összesen:	85 638	90 638	90 638
4.	Fejlesztési célú hitelek tőketörlesztése			
	Felhalmozási célú finanszírozási kiadások összesen:	0	0	0
	ÖNKORMÁNYZAT FELHALMOZÁSI CÉLÚ KIADÁSAI ÖSSZESEN:	85 638	90 638	90 638
	FELHALMOZÁSI CÉLÚ KIADÁSOK MINDÖSSZESEN:	90 638	95 638	95 638
	BEVÉTELEK MINDÖSSZESEN:	4 068 654	4 129 154	4 179 154
	KIADÁSOK MINDÖSSZESEN:	4 068 654	4 129 154	4 179 154

3.) napirend

Ózd Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../... (...) önkormányzati rendelete az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről szóló 5/2016. (III.11.) önkormányzati rendelet módosításáról

Kiss Sándor a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke ismertette, hogy 2019. decemberében a Képviselő-testület döntött egy eseti bizottság létrehozásáról, melynek feladata a díjemelések szükségességének vizsgálata az Ózd Város Önkormányzatának tulajdonában lévő lakások bérleti díjainak tekintetében. A bizottság több fordulón keresztül tárgyalta a napirendi pontot, több változat felvetődött, többféle javaslati vélemény volt. Közölte, a bérleti díjakról megállapítható, hogy 2011-től nem voltak emelve, tehát kilenc éve, ezért jelentős hátrány van a piaci alapon és az önkormányzati ingatlanok bérleti díjánál. A jelenlegi összegek egy 57 m²-es összkomfortos lakásnál 18.582 Ft, a piaci bérleti díj pedig 60-80 E Ft/hó. Hozzátette, az emeléssel együtt is jóval alacsonyabb bérleti díjat állapít meg az önkormányzat abban az esetben, ha a Képviselő-testület elfogadja az előterjesztést, egy licit lakbéres lakás az emelés után 23.256 Ft lesz 57 m²-re. Egy alap lakbéres 57 m²-es összkomfortos lakás 14.136 Ft, tehát jelentős különbség van a piaci alapon kiadott lakások díjaihoz képest. Elmondta továbbá, a bizottsági ülésen felvetődött annak lehetősége, hogy az így többletbevételt eredményező emelés után az ÓZDINVEST Kft. a befolyt összegeket a lakások felújítására és új lakások kialakítására fordítsa, amely összeg várhatóan 15-17 M Ft lesz 2020. évben. Megjegyezte, hogy 2019-ben az ÓZDINVEST Kft. 30 M Ft-ot fordított felújításokra és új lakások kialakítására, vagyis jóval többet, mint az emelés utáni többletbevétel. Az eseti bizottság egyhangú igen szavazattal javasolja az emelés mértékét elfogadni a Képviselő-testületnek, és bízik benne, hogy több ilyen bizottság lesz, ahol egyetértésben, politikától függetlenül meg tudnak állapodni, teljesen együttműködve hozták meg ezt a döntést. Ismertette, hogy a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül támogatta és elfogadásra javasolta.

Garami György az Ügyrendi és Rendészeti Bizottság elnöke ismertette, hogy a bizottság az előterjesztést megtárgyalta és 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül támogatta és elfogadásra javasolta.

Dr. Csuzda Gábor képviselő kiemelte, hogy az eredeti elképzelés, amit a város vezetése és az ÓZDINVEST Kft. terjesztett az ad-hoc bizottság elé, egy 40%-os emelésről szólt volna, ezzel szemben a Fidesz-KDNP frakciója egy 20%-os emelést javasolt. Többszöri nekifutásra egy kompromisszumos megoldás született, ennek eredménye a 25%-os emelés, amelyben a bizottság végeredményben egyhangú álláspontra jutott. Véleményük szerint – ezt elmondta az ad-hoc bizottság működése során is – a két ciklusban elmaradt lakásbérleti díjak emelését nem egy döntéssel kell pótolni, figyelembe kell venni a lakosság teherbíró képességét, a város sajátos helyzetét. Azzal a javaslattal is élt az ad-hoc bizottság ülésén, hogy az így megjelenő többletbevételt a lakásállomány kezeléséért felelős cég a meglévő ingatlanok felújítására, új lakások kialakítására fordítsa, és ezt szeretné is javasolni a Képviselő-testületnek, hogy amikor a cég üzleti tervét fogadják el, akkor az önkormányzat, mint a tulajdonosi jogokat gyakorló intézmény, ezt az igényét akkor is fogalmazza majd meg. Hozzátette, ha jól tudja, a 2019. évet nyereséggel fogja zárni a cég, ezért úgy véli, ez a kérésük nem irreális. Azzal folytatta, hogy a tavalyi évben 30 M Ft-ot fordított az ÓZDINVEST Kft. lakások felújítására, új lakások kialakítására, és azt szeretnék, hogy ha abból az összegből, ami az emelésből befolyik – ami a bizottsági ülésen még 14-15 M Ft volt –, egy felújítási alapot képezne a cég, amely kiegészülne azzal a 8 M Ft-tal, ami a korábban elfogadott költségvetésben benne van lakások felújítására. Ott még láthattak 3 M Ft-ot is, amiből a piacok és temetők felújítását fogják elvégezni, és ez célzottan került az ÓZDINVEST Kft. részére a költségvetésben megfogalmazásra. Tehát szeretnék, ha ebből

a két összegből egy felújítási alap lenne létrehozva, amit a jövőben a cég kiegészítene a saját bevételeiből, forrásaiból, és így véleménye szerint az a közös cél, hogy a lakásállomány minőségi és mennyiségi javulása megvalósulhasson a városban, megoldható lesz. Elmondta továbbá, hogy szeretné néhány dologra felhívni a figyelmet, amely a jövőben akár egy ideiglenes bizottság munkájának részét is képezhetné. A szociális bérlakások helyzetének megoldása nagyon fontos kérdés lesz a városban, és azt gondolja, ahogy többen a képviselők közül is, hogy sokszor jártak a város ezen részein, polgármester úr is látja a kialakult helyzeteket, erre megoldást kell találniuk a jövőben. Kiemelte a bérbeszámítás intézményét is, olyan felújításokról, nagyobb munkálatokról van szó, amit a bérlők végeznek el, például ablak, ajtó csere. Az volt a kérése, hogy a felújítási keret terhére ezeknek az ellenértéke nagyobb mértékben legyen elszámolható a bérleti díjban, hiszen jelenleg is működik a bérbeszámítás intézménye, de sok esetben nem tud élni ezzel a lehetőséggel a bérlő, mert szűk körben működik, mivel nincs elegendő felújítási keret, amely rendelkezésre állna az ÓZDINVEST Kft. részére.

Kiss Sándor előterjesztő közölte, abban megállapodhatnak, hogy egyetértenek a béremeléssel és a rendelet-tervezettel. Tájékoztatást nyújtott arról, hogy lehet, hogy nem lesz népszerű, de nem a városvezetés ötlete volt a 40%, ő tartotta magát sokáig hozzá. Meggyőződése, hogy még a 40%-os emeléssel is nagyon alacsony áron vannak a lakások, hiszen ahogy említette, egy alap lakbéres bérleti díj, ha 40%-kal emelik, akkor is 57 m² 17.000 Ft körül lenne. Véleménye szerint nem lett volna ez olyan teher a lakosságra nézve, amit ne lehetett volna megvalósítani, kell felújítani, de bevételt is kellene növelni. Elmondta, azért gondolta a 40%-ot, mert sokkal jobban tudott volna a cég gazdálkodni a felújítási alappal, a bérbeszámítással, új lakások kialakításával és minden egyébvel. A bérbeszámításnál bizottsági ülésen is elhangzott, hogy figyelembe kell venni a lakástörvényt, ami szabályozza, hogy a bérlőnek és a bérbeadónak milyen kötelességei és jogai vannak. Egy felújítási alapot elkülöníteni teljes egész bevétellel kapcsolatban megjegyezte, hogy ezt mindenképpen az ügyvezető asszonyra kellene bízni, hiszen ennek a cégnek nem ez az egyedüli feladata – temetők gondozása, a piac üzemeltetése –, és ha valamelyik szegmens veszteséges, akkor azt valahonnan pótolni kell, vagy akkor az a megoldás, hogy emelni kell a piacüzemeltetési díjakat, amit szintén nem szeretnének. Úgy véli, eddig is nagyon jól gazdálkodott a cég a befolyt összegekkel, látva az előző évi 30 M Ft-ot, és nem hiszi, hogy most kevesebbet szeretne fordítani a felújításokra, mint a 17 vagy 15 M Ft várható bevétel. Megköszönte dr. Tóth Andrea ügyvezető asszonynak az eddig elvégzett kiemelkedő munkáját és a bizottság segítségét az anyagokkal.

Dr. Csuzda Gábor képviselő válasza az volt Kiss Sándor képviselő hozzászólására, hogy valóban igaz, hogy nem csak lakások felújítására kell fordítania ezt az összeget a cégnek, hiszen megjelent egy plusz kiadás is. Ismertette, hogy a felügyelőbizottsági tagok díjazásának emelése is a céget terheli, és ahogy már a költségvetés tárgyalásánál is elmondta, Janiczak Dávid polgármester úr előző öt éves ciklusában 4.800 E Ft-ba került az ÓZDINVEST Kft-nek a felügyelőbizottság fenntartása, míg a következő öt évben, tehát ebben a ciklusban 21 M Ft-ba fog kerülni. Tehát évente 3.240 E Ft többletkiadást eredményez ez a cégnek. Hozzátette, ebből akár két alpolgármesteri lakást is ki lehetne alakítani a városban, ahová fiatal mérnökök, orvosok tudnának költözni, vagy bármilyen munkavállaló.

Kiss Sándor előterjesztő elmondta, szeretné egy tévedését beismerni, nemcsak olyan eseti bizottsági üléseket szeretne, mint amit mondott, hogy milyen kompromisszumkészség és politikamentes volt, hanem egy olyan Képviselő-testületi ülést is, ahol az előzőleg egyeztetett, elfogadott napirendi pontot a testület előtt is politikamentesen tárgyalnak.

Janiczak Dávid polgármester megjegyezte, már sokadjára vannak felvetve a felügyelőbizottsági tagok díjazásai. Tájékoztatást nyújtott arról, hogy 2014-ben a városvezetés az ÓZDINVEST Kft.

személyében egy olyan céget örökölt, amely hatalmas veszteséggel küzdött, ezért a felügyelőbizottsági tagok díjazását irreális mértékben, jelképes összegűre kellett lecsökkenteni. Ez a jelképes összeg 20.000 Ft bruttó díjazás volt, ami véleménye szerint egy ilyen felelősségteljes munkáért, ahol a felügyelőbizottsági tagok a teljes saját otthoni vagyonukkal felelnek egy önkormányzati cég működéséért, teljes mértékben irreális. Azonban erre a döntésre szükség volt, hiszen a cég akkoriban több, mint 40 M Ft veszteséggel működött, így hagyta rájuk a Fidesz-KDNP. Kiemelte, az előző ciklusban sikerült az ÓZDINVEST Kft. működését egyenesbe hozni, nincs vesztesége, nyereséggel tervez, ezért szükségesnek tartja azt is, hogy azok az emberek, akik felügyelik ennek a cégnek a munkavégzését, nem irreális, viszont hangsúlyozta, hogy a minimálbért megközelítő díjazásban részesüljenek.

Farkas Péter Barnabás levezető elnök további kérdés, hozzászólás hiányában kérte, hogy szavazzanak az előterjesztéssel kapcsolatban.

A szavazásban 15 képviselő vett részt, ami alapján a Képviselő-testület 15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

**Ózd Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2/2020. (II.14.) önkormányzati rendelete
az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről szóló
5/2016. (III.11.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a lakások és helyiségek bérletére, valamint elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 3. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 9. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, Ózd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 2/2018. (III.26.) önkormányzati rendelet 5. melléklet 1.2.1. pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Ügyrendi és Rendészeti Bizottság, az 5. melléklet 2.2.4. pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. §

Ózd Város Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről szóló 5/2016. (III.11.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Rendelet) 7. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„7.§

(1) A szociális helyzet alapján bérbe adható bérlakások bérleti díja (alaplakbér):

- | | |
|----------------------------------|----------------------------|
| a) összkomfortos lakás esetén: | 248,- Ft/hó/m ² |
| b) komfortos lakás esetén: | 213,- Ft/hó/m ² |
| c) félkomfortos lakás esetén: | 110,- Ft/hó/m ² |
| d) komfort nélküli lakás esetén: | 69,- Ft/hó/m ² |

(2) Ezeket a bérleti díjakat kell alkalmazni az 1994. január 1. előtt keletkezett, kiutalással létrejött bérleti jogviszonyok, valamint a 2. függelék szerinti magasabb komfortfokozatú szociális bérlakások, továbbá a Nyugdíjasok Házában lévő bérlakások vonatkozásában is.”

2.§

A Rendelet 10. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„10.§

Az uniós forrásból felújított magasabb komfortfokozatú szociális bérlakások bérleti díja:

- a) komfortos lakás esetén: 281,- Ft/hó/m²
- b) félkomfortos lakás esetén: 145,- Ft/hó/m²”

3. §

A Rendelet 14. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„14.§

Az önkormányzat tulajdonában lévő piaci alapon bérbe adott lakások bérleti díja (licitlakbér):

- a) összkomfortos lakás esetén: 408,- Ft/hó/m²
- b) komfortos lakás esetén: 350,- Ft/hó/m²
- c) félkomfortos lakás esetén: 179,- Ft/hó/m²
- d) komfort nélküli lakás esetén: 113,- Ft/hó/m²”

4. §

A Rendelet 16. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A költségelven bérbe adható lakások bérleti díja (alaplakbér):

- a) Ózd, 48-as út 5-7. szám: 456,- Ft/hó/m²
- b) Ózd, Bartók Béla út 2. szám: 456,- Ft/hó/m²”

5. §

Ez a rendelet 2020. március 1. napján lép hatályba és a hatályba lépést követő napon hatályát veszti.

Dr. Almási Csaba
jegyző

Janiczak Dávid
polgármester

4.) napirend

Javaslat önkormányzati bizottság nem képviselő tagjának megválasztására

Garami György az Ügyrendi és Rendészeti Bizottság elnöke ismertette, hogy a bizottság az előterjesztést megtárgyalta és 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett támogatta és elfogadásra javasolta.

Farkas Péter Barnabás levezető elnök kérdés, hozzászólás hiányában kérte, hogy szavazzanak az előterjesztéssel kapcsolatban.

A szavazásban 15 képviselő vett részt, ami alapján a Képviselő-testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 5 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Ózd Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2/2020. (II.13.) határozata
az Egészségügyi és Szociális Bizottság nem képviselő tagjának megválasztásáról**

Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozza:

A Képviselő-testület a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 58.§ (1) bekezdése alapján 2020. február 13. napjától az Egészségügyi és Szociális Bizottság nem képviselő tagjának Berki Lajos, [REDACTED] szám alatti lakost megválasztja.

Felelős: Polgármester

Határidő: döntést követően azonnal

- . . . -

Berki Lajos az Egészségügyi és Szociális Bizottság megválasztott nem képviselő tagja letette az esküt és erről okmányt írt alá.

- . . . -

5.) napirend

Javaslat a 23 és 25. számú főutak fejlesztése kapcsán az ózdi elkerülő út tervezett kialakításának elfogadására

Farkas Péter Barnabás levezető elnök köszöntötte Jakabházy Miklóst, a Partner Mémöki Iroda Kft. tervezőjét, aki tiszteletét tette a Képviselő-testületi ülésen.

Janiczak Dávid előterjesztő ismertette, már több éves folyamat, miszerint a 23 és 25. számú főutak fejlesztésének tervezése zajlik, többször tárgyalt már több variációt a Képviselő-testület. Elmondta, elsőként az ígéret és a kormányhatározat szerint arra számítottak, hogy 2x2, tehát 4 sávon fog megvalósulni ez a fejlesztés, valamint a borsodnádasi szerpentin – ami az egyik legnagyobb falat a Budapestre tartók számára – valamilyen módszerrel átvágásra kerül, hogy könnyebb legyen a közlekedés. Arra is számítottak, hogy minden útba eső település elkerülésre fog kerülni. Sajnálatait fejezte ki azzal kapcsolatban, hogy ez a terv többször módosult már, és jelenleg 2x1 sávról van szó, tehát a négy sávost nagyjából elfelejtheti a térség. Vannak elkerülő szakaszok, de nem az összes település tekintetében, valamint a szerpentin maga sem kerül átvágásra, hanem kapaszkodósávok kialakításával fog megvalósulni. A jelenlegi előterjesztés az ózdi elkerülőről szól, mely a csépanyi út helyett a kerékpárút nyomvonala környékén fog majd futni a tervek alapján. Hozzátette, a tervezési folyamat jelenleg is zajlik, az előterjesztés pedig tartalmazza azt, hogy milyen módosításról kell most szavazniuk.

Kiss Sándor a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke ismertette, hogy a bizottság az előterjesztést megtárgyalta és 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül támogatta és elfogadásra javasolta.

Farkas Péter Barnabás levezető elnök kérdés, hozzászólás hiányában kérte, hogy szavazzanak az előterjesztéssel kapcsolatban.

A szavazásban 15 képviselő vett részt, ami alapján a Képviselő-testület 15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Ózd Város Önkormányzata Képviselő-testületének
3/2020. (II.13.) határozata**

**a 23 és 25. számú főutak fejlesztése kapcsán az ózdi elkerülő út tervezett kialakításának
elfogadásáról**

Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a VIA. FUTURA – PARTNER Konzorcium által készített, a 23. és 25. sz. főutak Bátonyterenye–Ózd közötti fejlesztésének III. 3-4. szakaszán, Ózd-Hódoscsépány elkerülését tartalmazó tanulmánytervben meghatározott nyomvonalakat (1. és 2. változat), tartalmat, - melyben a tervezett főút a Hódos – patak völgyében éri el a várost, a településen belül a Zrínyi utcán haladva éri el a meglévő 25. sz. főutat - az alábbi módosításokkal, kiegészítésekkel elfogadja és javasolja elsősorban megvalósításra előterjeszteni a NIF felé:

1. az önkormányzat nem javasolja, hogy a külterületen olyan burkolt mezőgazdasági útszakaszok kerüljenek tervezésre és kivitelezésre, mely egyben kerékpáros létesítményként is szolgál, az önkormányzat nem kívánja kezelésre átvenni ezeket a szakaszokat;
2. Arló és az Ózd, Nagyvölgyi út között önálló, kétirányú kerékpárút kerüljön tervezésre;
3. a tervező készítsen kalkulációt a kiviteli terv készítése során arra vonatkozóan, hogy az elkerülő út Ózd közigazgatási területét érintő részén a mezőgazdasági hasznosítású ingatlanok kisajátítása, vagy az ezek megközelítését szolgáló földutak kiépítése lesz-e összességében kedvezőbb;
4. a kerékpáros létesítmény a Malom utcában is kerüljön megtervezésre a kiviteli terv készítése során, amennyiben a tanulmányterv változatok eldöntését követően a meglévő főúti nyomvonal (Csépányi út – Vasvár út) kerül kiválasztásra.

Felelős: PH. Településfejlesztési Osztály vezetője

Határidő: értelemszerűen

6.) napirend

Javaslat az Ózdi Városüzemeltető Intézmény igazgatói beosztásának ellátására vonatkozó pályázat kiírására

Janiczak Dávid előterjesztő tájékoztatást nyújtott arról, hogy amint az mindenki számára ismeretes, az Ózdi Városüzemeltető Intézményt jelenleg megbízással vezeti Molnár Gábor megbízott igazgató úr. A Képviselő-testületnek feladata, hogy pályázatot írjon ki az intézmény igazgatói beosztásának ellátására. Az előterjesztés tartalmazza a pályázat kiírásának javaslatát, a pályázat feltételeit, és egy ad-hoc bizottság megalapítását, akik a jelentkezők meghallgatását fogják majd végezni. A pályázat benyújtásának határideje 2020. március 31., az elbírálás határideje 2020. május 31., a munkakör betöltése 2020. június 1., és öt éves időtartamra fognak igazgatót választani. Az előterjesztésben üresen van hagyva az ad-hoc bizottság tagjainak neve,

javasolta a határozati javaslat 3) pontjába beírni a következő neveket: Fidrus Péter, Csák Árpád és Kellóné Mezőtúri Márta, akik mindhárman elfogadják a bizottságban való szerepvállalást.

Kiss Sándor a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke ismertette, hogy a bizottság az előterjesztést megtárgyalta és 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett támogatta és elfogadásra javasolta.

Garami György az Ügyrendi és Rendészeti Bizottság elnöke ismertette, hogy a bizottság az előterjesztést megtárgyalta és 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett támogatta és elfogadásra javasolta. Elmondta továbbá, hogy a neveket illetően hasonló szavazási arány történt, viszont tájékoztatnia kell a Képviselő-testületet arról, hogy elhangzott egy javaslat a bizottsági ülésen Obbágy Csaba személyét illetően, amit 1 igen szavazattal, 6 ellenszavazat és 2 tartózkodás mellett nem támogatott a bizottság.

Dr. Csuzda Gábor képviselő reményét fejezte ki azzal kapcsolatban, hogy egy szakmailag felkészült, hozzáértő és releváns gyakorlati tapasztalattal rendelkező személy fogja a jövőben vezetni az Ózdi Városüzemeltető Intézményt, és azt a szakmai hagyatékot, amit Nagy Zsuzsanna intézményvezető asszony hagyott maga mögött, méltóképpen fogja tudni továbbvinni. Kiemelte, hogy a lakásrendelet módosításánál egy ideiglenes bizottság került kialakításra, és itt is egy ilyen ideiglenes bizottságot hoznak létre, amelynek három tagja a városvezetés képviselői közül kerülne ki. Véleménye szerint a lakásrendelet módosítása mellett létrejött bizottság is jól működött, meg tudtak egymással egyezni, kompromisszumos megoldásra jutottak, megfelelően tudták képviselni a város lakosságának – ha a Képviselő-testület összetételét nézik – egyharmadát. Ismertette módosító javaslatát a Fidesz-KDNP frakció nevében: annak érdekében, hogy ezt most is megtehessek, Obbágy Csaba képviselőt javasolták a bizottságba. Úgy véli, ennek eredményeképpen politikamentesen fognak tudni dönteni egy nagyon fontos szakmai kérdéstről.

Janiczak Dávid előterjesztő elmondta, hogy nem a bizottság fog választani, csak meghallgatja a jelentkezőket, a Képviselő-testületnek kell majd döntést hozni.

Farkas Péter Barnabás levezető elnök kérte, hogy szavazzanak dr. Csuzda Gábor módosító javaslatával kapcsolatban.

A szavazásban 15 képviselő vett részt, ami alapján a Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 7 ellenszavazat és 2 tartózkodás mellett nem támogatta dr. Csuzda Gábor képviselő módosító javaslatát.

Dr. Csuzda Gábor képviselő közölte, úgy értelmezte a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság ülésén, hogy fogadni fogják a javaslatukat, azonban ez nem történt meg. Kérte, hogy az ideiglenes bizottsági ülésre a frakciójuk minden tagja és a többi képviselőtársa is kapjon meghívót megfelelő idővel előtte, hiszen ha jól tudja, tanácskozási joggal részt vehetnek rajta, és ezzel a lehetőségükkel szeretnének is élni.

Janiczak Dávid előterjesztő tájékoztatást nyújtott arról, hogy az ülések nyilvánosak, ezt a bizottsági ülésen is elmondta, tehát minden képviselő részt vehet rajta és tehet fel kérdéseket a meghallgatandó feleknek. A bizottság mindössze ahhoz szükséges, hogy hárman legalább legyenek, akik meghallgatják őket, de az egész Képviselő-testület is ott lehet és felteheti a kérdéseit a jelentkezőknek, erről mindenki értesítést fog kapni.

Farkas Péter Barnabás levezető elnök kérte, hogy szavazzanak **Fidrus Péter** személyéről, mint az ad-hoc bizottság tagja.

A szavazásban 15 képviselő vett részt, ami alapján a Képviselő-testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 5 tartózkodás mellett támogatta **Fidrus Péter** eseti bizottságban való tagságát.

Farkas Péter Barnabás levezető elnök kérte, hogy szavazzanak **Csák Árpád** személyéről, mint az ad-hoc bizottság tagja.

A szavazásban 15 képviselő vett részt, ami alapján a Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 2 ellenszavazat és 3 tartózkodás mellett támogatta **Csák Árpád** eseti bizottságban való tagságát.

Farkas Péter Barnabás levezető elnök kérte, hogy szavazzanak **Kellóné Mezőtúri Márta** személyéről, mint az ad-hoc bizottság tagja.

A szavazásban 15 képviselő vett részt, ami alapján a Képviselő-testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 5 tartózkodás mellett támogatta **Kellóné Mezőtúri Márta** eseti bizottságban való tagságát.

Farkas Péter Barnabás levezető elnök kérte, hogy szavazzanak az előterjesztéssel kapcsolatban.

A szavazásban 15 képviselő vett részt, ami alapján a Képviselő-testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 5 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Ózd Város Önkormányzata Képviselő-testületének
4/2020. (II.13.) határozata
az Ózdi Városüzemeltető Intézmény igazgatói beosztásának ellátására vonatkozó pályázat
kiírásáról**

Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

- 1) A Képviselő-testület az Ózdi Városüzemeltető Intézmény igazgatói beosztásának ellátására pályázatot ír ki a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal.
- 2) A Képviselő-testület felhatalmazza a Képviselő-testületi Osztály vezetőjét a pályázati kiírás közzétételére és az eljárás lebonyolítására.
- 3) A Képviselő-testület a pályázók meghallgatására és a pályázatok véleményezésére bizottságot hoz létre, melynek tagjává
 - **Fidrus Pétert,**
 - **Csák Árpádot és**
 - **Kellóné Mezőtúri Mártát**

választja meg.

Határidő:

A pályázat közzétételére: 2020. február 20.
Az eljárás lebonyolítására: 2020. május 31.

Felelős:

Képviselő-testületi Osztály vezetője

1. melléklet a 4/2020. (II.13.) határozathoz

Pályázati felhívás

Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (3600 Ózd, Városház tér 1.) pályázatot hirdet az **Ózdi Városüzemeltető Intézménynél**

igazgató (magasabb vezető)

beosztás ellátására.

A közalkalmazotti jogviszony időtartama:

határozatlan idejű közalkalmazotti jogviszony

Foglalkoztatás jellege: teljes munkaidő

A vezetői megbízás időtartama:

5 év határozott időre, 2020. június 1. napjától – 2025. május 31. napjáig szól

A munkavégzés helye: Ózdi Városüzemeltető Intézmény
3600 Ózd, Zrínyi út 5/B.

A beosztáshoz tartozó, illetve a vezetői megbízással járó lényeges feladatok:

Az Ózdi Városüzemeltető Intézmény vezetői feladatainak ellátása kiterjed az alábbi szakterületek irányítására, és felügyeletére:

- a) Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvényben meghatározott településrendezési, környezetvédelmi, vízrendezési, köztisztasági, közútkezelési és környezet-egészségügyi feladatok,*
- b) az Ózdi Művelődési Intézmények, valamint az óvodák költségvetési tervezési, beszámoló készítési kötelezettségének összefogása, intézményenkénti elszámolások megtétele,*
- c) a köznevelési intézményekben az üzemeltetés megszervezése,*
- d) Ózd Város Önkormányzata vonatkozásában a közfoglalkoztatás megszervezése,*
- e) munkáltatói jogok gyakorlása az intézménnyel közalkalmazotti jogviszonyban, munkaviszonyban, megbízási jogviszonyban, valamint közfoglalkoztatási jogviszonyban álló foglalkoztatottak tekintetében.*

Az illetmény és juttatások megállapítására a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény rendelkezései az irányadók.

Pályázati feltételek:

- a) felsőfokú műszaki, gazdasági vagy pénzügyi végzettség,
- b) költségvetési, gazdálkodási területen szerzett legalább 3-5 év szakmai tapasztalat,
- c) b) pontban megjelölt szakterületen szerzett legalább 1-3 év vezetői tapasztalat,
- d) vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítése a pályázat elnyerése esetén,

- e) magyar állampolgárság, büntetlen előélet, cselekvőképesség, foglalkozástól való eltiltás hatálya alatt nem áll.

A pályázat elbírálásánál előnyt jelent:

- a) az önkormányzattal és intézményrendszerével meglévő széleskörű kapcsolatrendszer,
- b) helyismeret,
- c) közfoglalkoztatás szervezésében való jártasság

2

Elvárt kompetenciák:

- a) kiváló szintű tervező, szervező és irányító képesség,
- b) stratégiai gondolkodás,
- c) jó kommunikációs készség,
- d) határozott egyéniség,
- e) jó problémamegoldó képesség,
- f) precíz munkavégzés,
- g) felelősségtudat

A pályázat részeként benyújtandó iratok, igazolások:

- a) a pályázó részletes szakmai önéletrajza,
- b) az intézmény vezetésére, fejlesztésére vonatkozó részletes vezetői program,
- c) a munkakör betöltéséhez szükséges végzettséget igazoló okiratok másolata,
- d) a szakmai gyakorlat igazolására szolgáló dokumentumok másolata,
- e) 3 hónapnál nem régebbi hatósági erkölcsi bizonyítvány
- f) a pályázó nyilatkozata arról, hogy
 - = nem áll cselekvőképességet kizáró vagy korlátozó gondnokság alatt,
 - = vele szemben a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvényben meghatározott összeférhetlenségi okok nem állnak fenn,
 - = a pályázati anyagban foglalt személyes adatainak a pályázati eljárással összefüggő megismeréséhez és kezeléséhez hozzájárul, valamint a pályázatot az eljárásban résztvevők megismerhetik,
 - = ha a pályázattal kapcsolatos döntés tárgyalásakor zárt ülés tartását kéri,
 - = a pályázat elnyerése esetén vagyonne nyilatkozatot tesz.

A beosztás betölthetőségének időpontja: 2020. június 1.

A pályázat benyújtásának határideje: 2020. március 31.

A pályázati kiírással kapcsolatos további információt Kovács György, az Ózdi Polgármesteri Hivatal Pénzügyi és Gazdasági Osztályának vezető-helyettese a 48/574-160 telefonszámon nyújt.

A pályázat benyújtásának módja:

- a) postai úton Ózd Város Önkormányzata Képviselő-testületének címére történő megküldésével (3600 Ózd, Városház tér 1.). Kérjük a borítékon feltüntetni a H/129-3/2020. azonosító számot, valamint a beosztás megnevezését: ÓVI Igazgató
- b) személyesen Ózd Város Polgármestere részére (3600 Ózd, Városház tér 1.).

A pályázat elbírálásának módja és rendje: a benyújtott pályázatokat a szakértői bizottság véleményezését követően Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete bírálja el.

Ózd Város Önkormányzata a pályázati eljárás eredménytelenné nyilvánításának jogát fenntartja.

A pályázat elbírálásának határideje: 2020. május 31.

A pályázati kiírás további közzétételének helye, ideje:
Ózd város honlapja - 2020. február 20.

A kozigallas.hu publikálási időpontja: 2020. február 20.

A munkáltatóval kapcsolatos egyéb lényeges információ:

Az intézménynél újonnan létesített jogviszony esetén - a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 21/A. § (4) bekezdésében foglaltak kivételével - 3 hónap próbaidő kerül kikötésre.

- -

Farkas Péter Barnabás levezető elnök átadta az ülés vezetését Janiczak Dávid polgármesternek.

- -

7.) napirend

Javaslat az Ózdi Városüzemeltető Intézmény Szervezeti és Működési Szabályzata módosításának jóváhagyására

Garami György az Ügyrendi és Rendészeti Bizottság elnöke ismertette, hogy a bizottság az előterjesztést megtárgyalta és 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül támogatta és elfogadásra javasolta.

Janiczak Dávid levezető elnök kérdés, hozzászólás hiányában kérte, hogy szavazzanak az előterjesztéssel kapcsolatban.

A szavazásban 15 képviselő vett részt, ami alapján a Képviselő-testület 15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Ózd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 5/2020. (II.13.) határozata

az Ózdi Városüzemeltető Intézmény Szervezeti és Működési Szabályzata módosításának jóváhagyásáról

Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete alapítói jogkörében eljárva a fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

A Képviselő-testület az Ózdi Városüzemeltető Intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását 2020. február 14-ei hatállyal az alábbiak szerint hagyja jóvá:

1. A Szervezeti és Működési Szabályzat I.1. pontjának 1.8. alpontja az alábbira módosul:

„1.8. Hatályos alapító okiratának száma, kelte: 1/A/ÓVI/2019.”

2. A Szervezeti és Működési Szabályzat I.5. pontja az alábbi 5.13. alponnttal egészül ki:

„5.13. ÓVI Árpád vezér út 27. szám alatti főzőkonyhához tartozó helyiségek: 3600 Ózd, Árpád vezér út 27.”

3. A Szervezeti és Működési Szabályzat II.1. pontjának az igazgató helyettesítésére vonatkozó rendelkezése az alábbira módosul:

„ **Az igazgató helyettesítése**

Az igazgatót távollétében, tartós akadályoztatása esetén, vagy az igazgatói tisztség betöltetlensége esetén teljes jogkörrel, egyszemélyi felelősséggel az Iskolai Konyhaüzemeltetési Osztály vezetője, annak távollétében, illetve akadályoztatása esetén a Városüzemeltetési és Foglalkoztatási Osztály vezetője, annak távollétében, illetve akadályoztatása esetén a Városüzemeltetési és Foglalkoztatási Osztály műszaki vezetője helyettesíti.

Gazdasági döntésekben helyettese - az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet alapján - a gazdasági vezető, aki egy személyben a Számviteli és Gazdasági Osztály vezetője. ”

Felelős: A módosítások Szervezeti és Működési Szabályzatban történő átvezetéséért: Ózdi Városüzemeltető Intézmény mb. igazgatója

Határidő: azonnal

8.) napirend

Javaslat körzeti megbízott kinevezés véleményezésére

Farkas Péter Barnabás előterjesztő elmondta, a Képviselő-testületnek véleményeznie kell dr. Varga László rendőr ezredes, mint az Ózdi Rendőrkapitányság vezetőjének döntését, miszerint Polák Gábor c.r.tzls. kinevezését tervezi, Farkaslyuk működési körzettel.

Garami György az Ügyrendi és Rendészeti Bizottság elnöke ismertette, hogy a bizottság az előterjesztést megtárgyalta és 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül támogatta és elfogadásra javasolta.

Janiczak Dávid levezető elnök kérdés, hozzászólás hiányában kérte, hogy szavazzanak az előterjesztéssel kapcsolatban.

A szavazásban 15 képviselő vett részt, ami alapján a Képviselő-testület 15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Ózd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 6/2020. (II.13.) határozata körzeti megbízotti kinevezés véleményezéséről

Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

A Képviselő-testület Polák Gábor c.r.tzls. Ózdi székhelyű körzeti megbízotti beosztásba, Farkaslyuk működési körzettel történő kinevezésével egyetért.

Felelős: határozat Ózdi Rendőrkapitányság részére történő megküldéséért:

Hatósági és Szociális Osztály vezetője

Határidő: döntést követően azonnal

9.) napirend

Javaslat a Meteor Lövész Klub által benyújtott pályázathoz kapcsolódó döntések meghozatalára

Farkas Péter Barnabás előterjesztő közölte, tekintettel arra, hogy a Meteor Lövész Klub pályázati forrásból szeretné fejleszteni az önkormányzat tulajdonában lévő helyiséget működése céljára, ezért a Képviselő-testület hozzájárulását biztosítani kell. Kérte, hogy szavazzák meg a javaslatot.

Kiss Sándor a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke ismertette, hogy a bizottság az előterjesztést megtárgyalta és 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül támogatta és elfogadásra javasolta.

Janiczak Dávid polgármester kiemelte, örömmel fogad minden olyan fejlesztést, amely a városban élők lehetőségeit szolgálja. Megköszönte Pintér Lászlónak, a Meteor Lövész Klub elnökének azt a munkát, amit belefektet abba, hogy a klub működni tudjon, hiszen nagyon sokan jelentős eredményeket hoznak Ózd városának, a fejlesztéshez pedig – amint a Képviselő-testület elfogadja – sok erőt, kitartást és sikert kívánt.

Dr. Csuzda Gábor képviselő gratulált a Meteor Lövész Klubnak az eddig elért eredményeikhez, és reményét fejezte ki azzal kapcsolatban, hogy még számos alkalommal képviselik majd a várost országon belül és kívül is. Megköszönte Magyarország Kormányának is a támogatást, hiszen egy sportberuházás valósul meg Ózd városában, amelynek köszönhetően a fiatalok és a korban előrébb járók is magasabb színvonalon tudják majd űzni ezt a sportot.

Janiczak Dávid levezető elnök további kérdés, hozzászólás hiányában kérte, hogy szavazzanak az előterjesztéssel kapcsolatban.

A szavazásban 15 képviselő vett részt, ami alapján a Képviselő-testület 15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Ózd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 7/2020. (II.13.) határozata a Meteor Lövész Klub által benyújtott pályázathoz kapcsolódó döntések meghozataláról

Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul, hogy a Meteor Lövész Klub az 1/1 arányban önkormányzati tulajdonban lévő, ózdi belterületi 8379 hrsz.-ú, természetben Ózd, Bolyki főút 13. sz. alatti ingatlan pinceszintjén található lőtérrel sportlétesítmény-fejlesztést valósítson meg.

2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a Nyilatkozat és a Támogatási Szerződéshez kapcsolódó egyéb, tulajdonost érintő dokumentumok aláírására.
3. Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a pályázat nyertessége esetén szükség szerint az önkormányzatot érintő további kérdésekben külön előterjesztés keretében határoz.

Felelős:

a dokumentumok előkészítéséért: Meteor Lövész Klub elnöke

a dokumentumok aláírásáért: Polgármester

Határidő: döntést követően azonnal

- . . . -

Janiczak Dávid levezető elnök átadta az ülés vezetését Farkas Péter Barnabás alpolgármesternek.

- . . . -

10.) napirend

Javaslat az Ózd, Árpád vezér út 28. sz. alatti ingatlan értékesítésére

Janiczak Dávid előterjesztő elmondta, úgy fog beszélni, hogy mindenki értse, valamennyien talán emlékeznek még a szociális diszkontra, amely Ózd Bolyok térségében volt megtalálható. Ez már jó ideje nem működik, az épület egy részét raktárként használják, egy másik részében pedig egy alapítvány fogyatékkal élők segítségével foglalkozik. Erre az ingatlanra vételi ajánlat érkezett Ózd Város Önkormányzatához, melyben a vételi szándékot jelző magánszemély idősothton kialakítását tűzte ki célul. Kiemelte, Ózd városában nagyságrendileg 200 fő azon idősök száma, akik sorban várják a lehetőséget, hogy bekerülhessenek valamelyik időseket ellátó intézménybe, hiszen mindenhol teltház van. Elmondta továbbá, minden olyan fejlesztést a városban csak támogatni tud, amely azt segíti elő, hogy idősök megfelelő körülmények között tudják eltölteni a napjaikat, megfelelő ápolószeméllyel, márpedig egy ilyen fejlesztés munkahelyteremtést is hoz magával. Az ingatlanban működő alapítvánnyal előzetes tárgyalásokat folytattak, hogy ha a Képviselő-testület úgy dönt, értékesíti az ingatlant, és a vevő is tartja a vételi szándékát és eladásra kerül ez az ingatlan, akkor továbbra is működhessenek. Több helyszínt is megtekintettek és van olyan, ami megfelelő számukra és tovább tudják folytatni ezt a szintén nagyon fontos tevékenységet. Az előterjesztés bemutatja azt, miszerint értékbecslő megállapította az ingatlan forgalmi értékét, 15.9 M Ft összegű vételárat előirányozva. Kérte a testület tagjait, hogy ennek a nemes célnak a megvalósítása érdekében az eladást ezen az áron támogassa.

Kiss Sándor a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke ismertette, hogy a bizottság az előterjesztést megtárgyalta és 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül támogatta és elfogadásra javasolta.

Dr. Csuzda Gábor képviselő leszögezte, a célt maximálisan támogatják, tehát ahogy az előterjesztésből kiderül, először egy nappali intézmény, aztán pedig egy bentlakásos idősök otthona kerülne kialakításra, amely körülbelül húsz főt képes befogadni. Hangsúlyozta, hogy magával a céllal maximálisan egyetértenek, azonban az ingatlan ilyen áron és ily módon történő értékesítését nem tudják támogatni. Véleményük szerint az önkormányzatnak felelősen kell

gazdálkodnia a vagyonával, és amikor azt látják, hogy azon a környéken felújítás állapotától függően egy 50 m²-es lakás 5-10 M Ft-ba kerül, akkor egy 350 m²-nél is nagyobb építményt magába foglaló területet 15.9 M Ft-os eladási áron értékesíteni nem a felelős gazdálkodást szolgálja. A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság ülésén javaslatot tett egy magasabb vételi árra, ami leszavazásra került, azonban ajánlana másik két lehetőséget, módosító javaslatot az önkormányzat figyelmébe, amelyet majd szeretné, ha szavazásra is bocsátanának. Az egyik, hogy hirdessék meg nyilvánosan az ingatlant, legyen ez az irányár és meglátják, hogy van-e más érdeklődő, ha lesz, és ettől magasabb áron megvásárolja, akkor úgy véli, az önkormányzat teljesítette azt, amelyet a jó és gondos gazdától megkívánnak, ha pedig nem lesz ettől magasabb vételi ajánlat, akkor nyugodtan értékesíthetővé válik ezen az áron, az eredeti vevő részére. Ha ezzel nem tudnak egyetérteni, akkor szeretne egy másik variációt javasolni, amely egy tartós bérleti jogviszony lenne, nem tudja, milyen forrásból szeretné felújítani vagy kialakítani majd a vevő ezt az épületet, de pályázatoknál el szokták fogadni akkor is, ha hosszú távú bérleti jogviszonya van a bérlőnek az ingatlanra.

Fidrus Péter képviselő dr. Csuzda Gábor képviselő hozzászólására reagálva elmondta, „déljá vu” érzése van, azt javasolta a Képviselő-testületnek, hogy ne essenek bele ebbe a csapdába még egyszer, nehogy ez az intézmény is Borsodnádason kössön ki, mint a Murrplastik annak idején. Kiemelte, ez az épület korrekt módon fel lett értékelve, ragadják meg ezt a lehetőséget. Megjegyezte, ha dr. Csuzda Gábor képviselő úr vizsgálni szeretné bizonyos épületek árát, vagy nem tartja megfelelőnek az értékét, akkor vizsgálódjon a Fidesz ciklus alatt, hogy a volt CSAO-GYAO, egy három szintes épület hogy került a cimbora kezébe 3.5 M Ft összegért. Véleménye szerint ott sokkal nagyobb érdekességeket találna.

Kiss Sándor képviselő közölte, azt hitte, ez egyértelmű dolog, hiszen a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság ülésén dr. Csuzda Gábor képviselőtársa elfogadta az előterjesztést, mert azt mondta, attól, hogy a módosító javaslatát nem fogadják el, képviselő úr egyetért azzal, hogy működjön. Elmondta, van egy 350 m²-es ingatlan, amit egy ingatlanszakértő felértékelte a szakmai tudását felhasználva, megnézte a környező ingatlanok árát, melynek alapján mondott egy összeget, erre ők most a hasukra ütnek, hiszen dr. Csuzda Gábor képviselő a bizottsági ülésen 35 M Ft-ot javasolt, de hogy mi alapján, nem tudja. Azt mondta, hogy ha egy 50 m²-es lakás 5 M Ft-ba kerül, akkor a 350 m² esetében hét lakásnak az ára 35 M Ft. Így ez kijön, de a hét lakásban van hét mosdó, hét WC, hét konyha és hét család lakhat benne. Nem szabad összehasonlítani egy lakóingatlant egy üzlethelyiséggel, mikor a lakás ingatlanpiacon hiány van, az üzlethelyiségek pedig mennek tönkre, mint a K&H volt bankja a faluban, de meg lehet nézni a többi ingatlant is, ami egy kis ideig üresen marad Ózdon, annak előbb-utóbb annyira leromlik az állapota, hogy bontásra fog kerülni. A meghirdetés lehetőségéről elmondta, nagyon jó, hogy van egy jelentkező, aki munkát akar teremteni. Nyilvánosan meghirdetik, elindul a folyamat, elhúzódik, majd azt fogja mondani a jelentkező, hogy köszönöm, nem kérem. Van egy ingatlanszakértői vélemény, ami alapján oda tudják adni az épületet, hogy munkahelyet teremtsen, szolgáltatást biztosítson, egy olyan hiányt, amire 200 időskorú ember vár, hiszen nincs belőle elég a városban. Visszatért a költségvetésre, amikor azt mondták, hogy nem megfelelően gazdálkodik az önkormányzat amiatt, mert nem jöttek ide befektetők, nincs munkahely, hát ez egy munkahelyteremtés. Kiemelte, ezzel munkahelyeket teremtenek és szolgáltatást vesznek igénybe. A másik lehetőséget sem tudja támogatni – vállalkozói szemmel is nézi ezt a dolgot –, hogy egy ilyen beruházásnál tartós bérletbe adjanak egy ilyen épületet, mivel a felújítása nem 15.9 M Ft-ba fog kerülni, hogy időskorúaknak kialakítsanak egy olyan intézményt, amiben ott fognak élni, szolgáltatást kapnak, többre fog kerülni, mint az épület értéke. Véleménye szerint senki nem fog egy bérleti jogviszonyba beletenni 20-30 M Ft-ot, nyilván csak saját tulajdonba tenné bele. Bizottsági ülésen polgármester úr elmondta, hogy 1 Ft-ért is oda lehetne adni az ingatlant, vagy esetleg ingyen, ha a jogszabályi háttér engedné, a munkahelyteremtés érdekében, és főként azért, mert 200 fő elhelyezésére várnak

és ezzel a szolgáltatással hiánypótlásra kerülne sor. Kiemelte, az eredeti előterjesztést tudja támogatni.

Dr. Csuzda Gábor képviselő ismét kihangsúlyozta, hogy magát a célt maximálisan támogatják, nem akadályokat szeretnének gördíteni az ügy elé. Ismertette, hogy itt tulajdonképpen kettős önkormányzati feladat van, egyrészt az, hogy meg kell oldani az idősek ellátását. Ez egy becsülendő és támogatandó cél, de emellett ott van az is, hogy az önkormányzatnak felelősen kell gazdálkodni a vagyonával. Ezért a jelenlegi állás szerint, hogy kétséges lett a város jövőbeli gazdasági helyzete, kétszer is meg kell gondolni, milyen módon és milyen áron értékesítenek egy önkormányzati ingatlant. Tehát nem akadályokat szeretnének gördíteni az elé, hogy az épületet el lehessen adni, csak azt mondják, hogy legyen nyilvánosan meghirdetve. Nem tudja pontosan ennek a menetét, de mondjuk két hétig, vagy egy hónapig – nem tudja, hogy van ez a vagyon rendeletben – legyen meghirdetve. Úgy gondolja, hogy ha pár hetet várnia kell a vásárlási szándékot benyújtónak, reményei szerint nem fog emiatt elállni a vételi szándékától, viszont ha ez idő alatt érkezik egy magasabb vételi ajánlat az önkormányzat felé, akkor véleménye szerint egyértelmű, hogy mi a helyzet. Kérte, hogy akkor ne legyen a tartós bérleti jogviszony, azt csak egy másik variációnak gondolta, hogy ne az legyen, hogy csak egy lehetőséget jelölnek meg. Azt javasolták, hogy hirdessék meg nyilvánosan, legyen ez az irányár, kikiáltási ár, és kiderül, van-e magasabb áron érdeklődő ezután az ingatlan iránt.

Janiczak Dávid előterjesztő elmondta, a vételi ajánlatot benyújtó hölgy is jelen van az ülésen, akitől az volt a kérdése, hogy végzett-e előzetes számításokat arra vonatkozóan, hogy nagyságrendileg mekkora összeget kell még költeni erre az ingatlanra ahhoz, hogy ott működtetni lehessen egy bentlakásos intézményt.

Ráki Pálné válasza az volt, hogy körülbelül 10-13 M Ft-ra mindenféleképpen szükség lenne, de úgy, hogy első körben 10-15 fő számára tudnák ennyiből felújítani ezt az intézményt, hiszen nincs benne vízszolgáltatás, fűtésrendszer, nyílászárók rendbetétele stb. Elmondta, lassan úgy érzi magát, hogy elnézést kell kérnie Ózd Képviselő-testületétől azért, mert eszébe jutott egy ilyen dolog. Hozzátette, nagyon bántja, hogy ez az épület – 30 éve van a szakmában – ott áll, ennek az intézménynek 100%-os kihasználtsága nem volt, mindig csak egy része volt valamilyen célra, szolgáltatásra használva. Kiemelte, szeretné megvásárolni, számára a 16 M Ft is nagyon sok pénz, a másik 13 M Ft szintén nagyon sok pénz, de szeretné bevállalni. Nem gondolta, hogy ez problémát és gondot fog okozni a testületnek, döbbenten áll a helyzet előtt, de megköszönt mindenkinek mindent, és közölte, hogy akkor majd a felső vezetők eldöntik az intézmény sorsát.

- . . . -

Zsuponyó Anett képviselő elhagyta az üléstermet.

- . . . -

Janiczak Dávid előterjesztő megismételte dr. Csuzda Gábor képviselő úr álláspontját, miszerint a céllal egyetért. Közölte, ahhoz azonban, hogy egy célt elérjen valaki, eszközökre van szüksége, így most nagyjából azt mondta képviselő úr, hogy legyen az a cél, hogy nyerjenek meg egy Forma-1-es versenyt, viszont nem adnak hozzá Forma-1-es autót, de a céllal egyetértenek. Véleménye szerint nagyon veszélyes pályára evez akkor képviselő úr, amikor azt mondja, hogy egy ilyen ingatlant Ózdon hirdessenek meg nyilvánosan. Soha korábban nem jutott eszébe senkinek, hogy ezt az ingatlant lehetne hasznosítani. Felhívta a figyelmet két Ózdon található ingatlanra, az egyik a 48-as úton található bank épület. Arra is volt vevő – nem az önkormányzat adta el egyiket sem, amiről most beszélni fog –, megvásárolta, felvett rá egy hatalmas jelzalogot,

abból gazdálkodott, azt csinált vele, amit akart, az ingatlant itt hagyta, ami felemésződött, ott áll szellemkastélyként a város közepén, átfúj rajta a szél, veszélyt jelent az arra járóknak. A másik ilyen ingatlan a S.P.I.C. épülete, arra is volt vevő, megvásárolta valaki, akiről az önkormányzat azt sem tudja, hogy ki, mivel eredetileg is magántulajdonban volt, lassan kezd a bank épület sorsára jutni, és semmilyen beleszólása nincs az önkormányzatnak. Most van jelentkező egy nem kihasznált ingatlanukra, aki magánszemélyként a saját vagyont kockáztatva, jelentős összeget befektetve vállalja, hogy idősotthont létesít benne, ezzel lehetőséget adva idős elhelyezésre, ami jelenleg a város egyik legfőbb problémája, mivel az önkormányzatnak nincs lehetősége további otthonokat nyitni. Ha meghirdetik ezt az ingatlant nyilvánosan, lehet, hogy lesz olyan vevő, aki többet ígér, például 16.1 M Ft-ot, ami nagyobb összeg, megvásárolja, Budapesten bejegyzik rá a jelzálogot 100 M Ft értékben, ahol nem látnak semmit, csak papírt és térképet. Az ingatlan ott marad, elkezdik széthordani, nem lesz ablaka, nem lesz benne egy nyílászáró sem, beszakad a tető, elkezdenek omladozni a falak és akkor majd gratulálhatnak képviselő úrnak a nagyszerű döntéséhez. Megismételte, hogy egy ilyen célt az önkormányzatnak mindenféleképpen támogatnia kell, nyilván jogi lehetőség nincs erre, de ha lenne, az ilyen célokat ingyenes ajándékozással vagy jelképes összeggel is támogatná, de nem így működik a jogrendszer, az önkormányzat felelős gazdálkodóként nem adhatja magánszemélyek tulajdonába az ingatlant a felbecslés alatti áron. Az ingatlan értéke 15.9 M Ft, amit hivatalos értékbecslő mért fel, és hallották, hogy több mint 10 M Ft-ot kell még ráköltetni ahhoz, hogy működőképes legyen. Az volt a kérdése, hogyan akarják elérni a célt, ha az ötlet az, hogy hirdessék meg és tegyék nyilvánossá az ingatlant oly mértékben, hogy azt akárki, az ország bármely részéről megvásárolhassa. Hozzátette, megértené, ha Ózdon erre nem lett volna még példa, és nagyon várja, hogy dr. Csuzda Gábor képviselő úr a körzetében lévő K&H bank épületével – ezt csak a szlengben nevezik így, nem az övé az épület – mit fog kezdeni, milyen lehetőség van arra, hogy visszakerüljön egy olyan ember tulajdonába, aki hasznosítani akarja, mert mostanra a város szégyene lett. Öt éve küzdenek azért, hogy valami történjen vele, vagy elbontásra kerüljön, vagy egy befektető jelentkezzen, aki megvásárolja. Nem tudták elérni ennyi idő alatt sem, hiszen olyan bonyolult jogi háttér van az épület mögött, ami mára majdhogynem kibogozhatatlan. Elmondta, aki erre a sorsa kívánja juttatni a volt szociális diszkont épületét is, az támogassa frakcióvezető úr módosító javaslatát, ő azonban nem fogja.

Farkas Péter Barnabás alpolgármester egyetértését fejezte ki polgármester úr álláspontjával kapcsolatban, hiszen nem támogatni egy ilyen javaslatot, illetve a Fidesz-KDNP frakcióvezető javaslata felé hajlani, véleménye szerint ez lenne a felelőtlen gazdálkodás.

Dr. Csuzda Gábor képviselő megjegyezte, hogy a hangulatkeltéshez értenek, azonban hajlandóak a saját korábbi véleményüket átgondolni és felülbírálni. Elmondta, látják, hogy az előterjesztés szerint az adásvételi szerződésben kikötésre kerül majd az is, hogy ezt az ingatlant csak erre a célra használhatja, és nem értékesítheti tovább a vevő. Az volt a kérdése jegyző úr felé, hogy ez is benne lesz-e a szerződésben.

Dr. Almási Csaba jegyző ismertette, hogy jogilag kellően körbe van bástyázva. Ha az adásvételi szerződés létrejön, akkor a vevő azt vállalja, hogy a vételár 80%-át egy összegben kifizeti, és egy évre részletfizetést kér, ezek is elég szigorú feltételek. Elmondta továbbá, erre a célra értékesítik az ingatlant, és ennek biztosítására az önkormányzat öt évre visszavásárlási jogot köt ki. Ez a határozati javaslatban is benne van, ami kellő biztosítékot jelent arra, hogy ha nem tesz eleget a vevő a szerződésben vállalt kötelezettségének, akkor az önkormányzat visszavásárolja, így újra a tulajdonába kerül. Úgy véli, ez is egy nagyon fontos jogi biztosíték, ami az önkormányzat érdekeit kellőképpen védi.

Dr. Csuzda Gábor képviselő véleménye szerint ennek tükrében, mivel az elején is úgy kezdte, hogy a célt maximálisan támogatják, és mivel egy helyi intézmény létrehozásáról lenne szó,

amelyet igaz, hogy nem az önkormányzat tart fenn, de olyan feladatot lát majd el, ami az önkormányzat kötelessége lenne, ebben az esetben akkor elfogadják az előterjesztést. Elnézést kért a hölgytől is, ha azt érezte, hogy nem szeretnék támogatni ezt a célt, amit ő szeretne megvalósítani, mert szeretnék támogatni, ezzel kezdte. Azt kérte a Képviselő-testülettől és polgármester úrtól is, hogy a jövőben az ingatlanértékesítéseket olyan mederbe próbálják terelni – a korábbi ciklusokban is biztosan voltak elkövetett hibák –, hogy az nyilvános legyen, és mindenkinek lehetősége legyen arra, hogy meg tudja vásárolni azt az ingatlant.

Farkas Péter Barnabás levezető elnök további kérdés, hozzászólás hiányában kérte, hogy szavazzanak az előterjesztéssel kapcsolatban.

A szavazásban 14 képviselő vett részt, ami alapján a Képviselő-testület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Ózd Város Önkormányzata Képviselő-testületének
8/2020. (II.13.) határozata
az ózdi belterületi 8353 hrsz-ú ingatlan értékesítéséről**

Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

1. Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Ózd Város Önkormányzata tulajdonában lévő ózdi belterületi 8353 hrsz-ú, 1818 m² területű, „üzlet, iroda, udvar” megnevezésű, az Émász Hálózati Kft. javára, az ingatlan 31 m²-én fennálló VMM-744/2012. engedélyszámú vezetékjoggal terhelt, egyebekben per, teher- és igénymentes, természetben Ózd, Árpád vezér út 28. sz. alatti ingatlant az elővásárlásra jogosultak nyilatkozatától függő hatállyal értékesíti Ráki Pálné (3600 Ózd, Bulcsú út 19. 4/2.) részére 15,9 MFt vételáron.
2. Vevő vállalja, hogy a vételár 80 %-át az elővásárlási jogra jogosultak nyilatkozatát követően haladéktalanul, a fennmaradó 20 %-ot a szerződés aláírását követő 1 éven belül havi egyenlő részletekben fizeti meg.
3. Vevő vállalja, hogy az ingatlant időseket ellátó intézményként üzemelteti, ennek biztosítására az Önkormányzat az ingatlanra a szerződéskötéstől számított 5 év időtartamra visszavásárlási jogot köt ki 15,9 MFt vételáron.
4. A vétellel kapcsolatos költségek a vevőt terhelik.
5. Az adásvételi szerződést legkésőbb 2020. március 31. napjáig meg kell kötni.
Az Önkormányzat ezen időpontig tartja fenn ajánlatát.

Felelős: az adásvételi szerződés, okiratok előkészítéséért: PH: Településfejlesztési Osztály vezetője
a szerződés aláírásáért: Polgármester

Határidő: 2020. március 31.

- . . . -

Farkas Péter Barnabás levezető elnök átadta az ülés vezetését Janiczak Dávid polgármesternek.

- . . . -

Janiczak Dávid polgármester sok sikert kívánt Ráki Pálnénak ahhoz, hogy véghezvigye az elképzelését, mivel ózdi időseket támogat majd az az intézmény, amit létre kíván hozni, ezért kívánja, hogy ez mielőbb, megfelelőképpen megvalósuljon és lehetőséghez jussanak azok az idősek, akik erre várnak.

- . . . -

11.) napirend

Javaslat Ózd Város Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzatának elfogadására

Fidrus Péter előterjesztő tájékoztatást nyújtott arról, hogy a jelenlegi Közbeszerzési Szabályzat 2012-ben történt hatályba lépése óta számos alkalommal változott a közbeszerzési törvény, és maga a szabályzat is, emiatt frissíteni szükséges. Hozzátette, a felépítését, struktúráját nem kívánják megváltoztatni, csupán a módosítások átvezetését szeretnék végrehajtani rajta, kérte ehhez a Képviselő-testület támogatását.

Kiss Sándor a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke ismertette, hogy a bizottság az előterjesztést megtárgyalta és 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül támogatta és elfogadásra javasolta.

Dr. Csuzda Gábor képviselő elmondta, a Közbeszerzési Szabályzat maximálisan megfelel a jogszabályoknak, és ebből is, illetve a közbeszerzési törvényből is kiderül, hogy tárgyév március 31-ig éves összesített közbeszerzési tervet kell készítenie az önkormányzatnak. Kiemelte, jelen pillanatban nem látják, de vélelmezhető, hogy ebben az évben a közbeszerzések száma viszonylag csekély lesz, akár a nullát is megközelítheti, bár nem jósok, így ezt nem tudhatják pontosan. Ahogy a szabályzatban is látszik, a Közbeszerzési Bíráló Bizottság feladatai között szerepel az eljárást megindító felhívás tervezett feltételeinek, valamint módosításainak jóváhagyása – nem az elkészítése, csak a jóváhagyása, mivel az elkészítést a Polgármesteri Hivatal szakértelemmel rendelkező munkatársai végzik –, illetve az ajánlatok elbírálása és értékelése. Tagjai a bizottsági elnökök, a jegyző, az aljegyző, a pénzügyi osztályvezető, valamint a testületből választott két további tag, Fidrus Péter és Váradi József urak, akiket havi tiszteletdíj illet meg, melynek mértéke a köztisztviselői illetményalap két és félszerese, azaz 115.950 Ft havonta, ha van közbeszerzés, ha nincs. Elmondta továbbá, azt is látják, hogy a Bíráló Bizottságnak csak akkor van feladata, ha az eljárást megindító felhívást kell jóváhagyniuk, vagy egy döntést kell a már beadott ajánlatok alapján meghozniuk, ezért módosító javaslattal szeretnének élni a Közbeszerzési Szabályzat vonatkozásában: eseti jelleggel, a lefolytatott közbeszerzési eljárások után kapjanak díjazást a bizottság tagjai. Úgy véli, azt is el kell mondania, hogy konkrétan milyen eseti díjat szeretne javasolni, ami függ a lefolytatott közbeszerzési eljárás értékétől is, ezért 50-100 E Ft közötti összeget mondana. Kiemelte, ez további tárgyalás témája kell, hogy legyen, de ha most konkrét javaslatot kell mondania, akkor 50.000 Ft összegű eseti díjat jelöl meg. Ez azt a célt szolgálja, hogy egy olyan évben, olyan időszakban, amikor az előző uniós költségvetési ciklus pályázatai már vagy befejeződtek, vagy még most van folyamatban a megvalósításuk, de a közbeszerzési eljárások már lefolytatódtak, és várhatóan – hangsúlyozta, nem tudhatja pontosan – a következő egy-két évben viszonylag kevesebb, tehát a tavalyi tízhez viszonyítva például az idei évben biztos, hogy jóval kevesebb közbeszerzési eljárás kerül majd lefolytatásra, akkor ne járjon automatikusan havi tiszteletdíjként a Bíráló Bizottság tagjainak ez az összeg, hanem eseti jelleggel, a lefolytatott közbeszerzési eljárások után kapják meg a tiszteletdíjat. Kérte, hogy módosító javaslatáról szavazzon a Képviselő-testület.

Janiczak Dávid levezető elnök Fidrus Péter előterjesztőt kérdezte, fogadja-e a módosító javaslatot?

Fidrus Péter előterjesztő válasza az volt, hogy amint dr. Csuzda Gábor képviselő is elmondta, nem jószok, ezért a jóslatok miatt, hogy mi lesz, mi nem, nem tudja fogadni a módosító javaslatot.

Dr. Csuzda Gábor képviselő kiemelte, nem jószok, azonban azt mindannyian tudják, hogy kedden milyen bejelentés történt a város életében, és azt is nagyon jól tudják, hogy ennek milyen hatásai lesznek mind a Polgármesteri Hivatal, mind Ózd Város Önkormányzatának költségvetésére. Véleménye szerint ezért nem lenne gond – mint ahogy azt már jelezte a költségvetés tárgyalásánál is –, ha önrevíziót tartana a város vezetése, hiszen az ilyen jellegű kiadásokból lehet faragni.

Dr. Almási Csaba jegyző közölte, dr. Csuzda Gábor képviselő úr meglátásai jók, minden hónapban megnézik, hogy a Közbeszerzési Bíráló Bizottság végzett-e munkát vagy sem. Ha nem végzett, biztos, hogy nem fog teljesítést leigazolni, ahogy polgármester úr sem. Úgy gondolta – polgármester úrral is egyeztetett erről a kérdéstről –, hogy 2020. június 30-ig meg kell nézniük azt, hogy az adott hónapok során a bizottságnak milyen munkája van, és ezekből le kell vonni majd a konzekvenciát, illetve meg kell tenni a megfelelő intézkedéseket. Kiemelte, ők is figyelik ezt a folyamatot, mint ahogy képviselő úr is mondta, ők is látják ezeket a trendeket, tudják, hogy mikor van az uniós költségvetés, az mikor érhet be Magyarországra. Mindent figyelembe véve úgy gondolták, hogy 2020. június 30-ig kell a konzekvenciát levonni.

Janiczak Dávid levezető elnök kérte, hogy szavazzanak dr. Csuzda Gábor módosító javaslatával kapcsolatban.

A szavazásban 14 képviselő vett részt, ami alapján a Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 8 ellenszavazattal és 1 tartózkodás mellett nem támogatta dr. Csuzda Gábor módosító javaslatát.

Janiczak Dávid levezető elnök kérte, hogy szavazzanak az előterjesztéssel kapcsolatban.

A szavazásban 14 képviselő vett részt, ami alapján a Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazattal nélkül, 5 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Ózd Város Önkormányzata Képviselő-testületének
9/2020. (II.13.) határozata**

Ózd Város Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzatának elfogadásáról

1. A Képviselő-testület Ózd Város Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzatát a határozati javaslat 1. melléklete szerinti tartalommal elfogadja.
2. A Szabályzat 2020. február 14-én lép hatályba.
3. Hatályát veszti Ózd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 319/2011. (XII.22.), 146/2012. (X.2.), 236/2013. (IX.26.), 225/2014. (XII.19.), 42/2015. (II.27.), 137/2019. (X.29.) határozata

Felelős: Fidrus Péter önkormányzati képviselő, a Közbeszerzési Bírálóbizottság elnöke

Határidő: 2020. február 14.

1. melléklet a/2020.. (II. 13.) határozathoz

**Ózd Város Önkormányzatának
Közbeszerzési Szabályzata**

**Hatályos:
2020. február 14-től**

TARTALOMJEGYZÉK

I. ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1. A Szabályzat célja
2. A Szabályzat hatálya
3. Támogatással kapcsolatos szabályok
4. A közbeszerzések tervezése

II. A KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁS RÉSZTVEVŐI

1. Településfejlesztési Osztály
2. Megbízott szakértő
3. Közbeszerzési Bírálóbizottság
4. Szakmai zsűri
5. Döntéshozó

III. A KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁS FOLYAMATA

1. Az eljárás indítása
2. Az ajánlatok bontása
3. Az ajánlatok értékelése
4. Tájékoztatás az ajánlatkérő döntéseiről
5. Iratbetekintés biztosítása, előzetes vitarendezés
6. Szerződéskötés és a szerződés módosítása
7. A közbeszerzési eljárás nyilvánossága

IV. A KÖZBESZERZÉSEKKEL KAPCSOLATOS EGYÉB FELADATOK, FELELŐSSÉGI REND

1. Összeférhetetlenség és titoktartás
2. Jogorvoslati eljárással kapcsolatos feladatok
3. A közbeszerzési eljárások dokumentálása
4. A közbeszerzési eljárások felelősségi rendje
5. Belső ellenőrzés

V. ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

FÜGGELÉKEK

1. függelék: Bírálóbizottság eseti tagjának megbízása (minta)
2. függelék: Összeférhetetlenségi és titoktartási nyilatkozat (minta)
3. függelék: Bírálóbizottság értékelő ülés jegyzőkönyve (minta)

I. ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1. A Szabályzat célja

Jelen közbeszerzési Szabályzat *(a továbbiakban: Szabályzat)* célja, hogy a közbeszerzésekről szóló **2015. évi CXLIII. törvény** *(a továbbiakban: Kbt.)* 27. § (1) bekezdése alapján, a kapcsolódó jogszabályokkal összhangban meghatározza Ózd Város Önkormányzata *(a továbbiakban: Ajánlatkérő)* közbeszerzési eljárásai előkészítésének, lefolytatásának, belső ellenőrzésének felelősségi rendjét, az Ajánlatkérő nevében eljáró, illetve az eljárásba bevont személyek, szervezetek felelősségi körét és a közbeszerzési eljárások dokumentálási rendjét.

2. A Szabályzat hatálya

2.1. A Szabályzat hatálya Ajánlatkérő Kbt. hatálya alá tartozó árubeszerzéseire, szolgáltatás megrendeléseire, építési beruházásaira, valamint építési és szolgáltatási koncesszióira *(a továbbiakban: közbeszerzés)*, továbbá tervpályázati eljárásaira terjed ki.

2.2. Az Ózdi Polgármesteri Hivatal *(a továbbiakban: Polgármesteri Hivatal)* üzemeltetéséhez kapcsolódó közbeszerzésekre jelen szabályzatot kell alkalmazni.

2.3. Eseti közbeszerzési szabályzat szerint kell eljárni amennyiben:

- a) Ajánlatkérő önkormányzati tulajdonú gazdasági társasága ajánlattevőként/részvételre jelentkezőként *(a továbbiakban: ajánlattevő)* vesz részt Ajánlatkérő közbeszerzési eljárásában,
- b) Ajánlatkérő más ajánlatkérő javára meghatalmazás alapján folytat le közbeszerzési eljárást,
- c) több ajánlatkérő közösen valósít meg közbeszerzést olyan módon, hogy Ajánlatkérőt hatalmazza meg az eljárás lefolytatásával.

2.4. Az eseti közbeszerzési szabályzatot a Polgármester hagyja jóvá.

3. Támogatással kapcsolatos szabályok

3.1. Abban az esetben, ha támogatásra irányuló igény kerül benyújtásra, az igény elbírálása előtt, vagy a támogatási szerződés megkötése előtt a közbeszerzési eljárás megindítható, azonban erre a körülményre az ajánlattevők figyelmét az eljárást megindító dokumentumban fel kell hívni.

3.2. Amennyiben a támogatásra irányuló igény nem kerül elfogadásra, a Kbt. erre vonatkozó rendelkezéseit kell alkalmazni.

3.3. Az Európai Unió által támogatott projektek végrehajtása kapcsán lebonyolítandó közbeszerzési eljárások esetében a vonatkozó jogszabályok előírásai az irányadóak az eljárásba bevont személyek, szervezetek, ill. a vonatkozó eljárásrend meghatározásában.

3.4. Támogatásból megvalósuló beszerzések esetén a kijelölt projektmenedzser a pályázattal való megfelelés szempontjából véleményezi a közbeszerzési dokumentumok tervezetét.

4. A közbeszerzések tervezése

4.1. Ajánlatkérő éves költségvetésének elfogadását követően, legkésőbb a tárgyév március 31. napjáig, a költségvetésben foglaltak figyelembevételével el kell készíteni, és az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben (*a továbbiakban: EKR*) közzé kell tenni Ajánlatkérő éves összesített közbeszerzési tervét (*a továbbiakban: terv*). A tervet a Polgármesteri Hivatal Településfejlesztési Osztálya (*a továbbiakban: TFO*) készíti el és a Polgármester hagyja jóvá.

4.2. A terv nyilvános, annak a tárgyévet követő évre vonatkozó terv közzétételéig kell elérhetőnek lennie az EKR-ben.

4.3. A tervet legalább öt évig meg kell őrizni, a megőrzésről a TFO gondoskodik.

4.4. A tervben rögzíteni kell :

- a) a közbeszerzés tárgyát,
- b) a közbeszerzés tervezett mennyiségét,
- c) a közbeszerzésre irányadó eljárási rendet,
- d) a tervezett eljárás fajtáját,
- e) az eljárás megindításának tervezett időpontját,
- f) a szerződés teljesítésének várható időpontját.

4.5. A közbeszerzési eljárás a terv alapján - Ajánlatkérő által előre nem látható okból előállt változás esetében a tervtől eltérően is - indítható. A tervben nem szereplő, vagy az abban foglaltakhoz képest módosított közbeszerzés esetén a tervet az ilyen igény, vagy változás felmerülésekor haladéktalanul módosítani kell és közzé kell tenni az EKR-ben. A módosított tervet a TFO készíti el, és a Polgármester hagyja jóvá.

4.6. A terv összeállításához felelős adatszolgáltatók a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységeinek vezetői, a tervezett vagy folyamatban lévő projektek kijelölt felelősei, támogatásból megvalósuló beszerzések esetén a kijelölt projektmenedzser.

4.7. Az adatszolgáltatók felelnek:

- a) a terv összeállításához szükséges, 4.4. pont szerinti adatok TFO részére történő átadásáért (legkésőbb az adott költségvetési év február 15-ig),
- b) a terv módosításához szükséges, 4.4. pont szerinti adatok TFO részére történő átadásáért (a módosítási igény felmerülését követően haladéktalanul),
- c) az adatszolgáltatásban foglalt tartalmak, így különösen a beszerzés tárgya és a becsült érték megfeleléséért, teljeskörűségéért.

4.8. Az egybeszámítási kötelezettségre vonatkozóan a Kbt.-ben foglaltak szerint kell eljárni.

II. A KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁS RÉSZTVEVŐI

1. Településfejlesztési Osztály

1.1. Amennyiben az eljárás során a Kbt.-ben definiált szakértelem hiánya merül fel, a TFO vezetőjének javaslatára a jegyző az eljárásba a hiányzó szakértelmet biztosító önkormányzati munkatársakat vonhat be. Az eljárásba így bevont munkatárs az általa nyújtott szakértelem nyújtásával, teljeskörűen osztozik a TFO részére előírt feladatok elvégzésében, illetve felelősségi körök vállalásában. A szakértelem TFO-n belüli biztosítása mellőzhető, amennyiben azt a Bírálóbizottság (*a továbbiakban: BB*) valamely tagja biztosítja az adott eljárás előkészítése és lebonyolítása során.

1.2. A közbeszerzési eljárás lefolytatása során a TFO az alábbi feladatokat látja el:

- a) adatot szolgáltat a Polgármesteri Hivatal Pénzügyi és Gazdasági Osztálya (*a továbbiakban: PGO*) részére az EKR rendszerhasználati díjak átutalásához,
- b) javaslatot tesz az alkalmazni kívánt közbeszerzési eljárás fajtájára a beszerzés tárgyának, értékének, sajátosságának és egyéb, az eljárást befolyásoló körülményeknek a figyelembevételével,
- c) előkészíti a közbeszerzési eljárást megindító felhívás tervezetét és összeállítja a dokumentációt,
- d) közzéteszi a jogszabály által előírt hirdetményeket,
- e) közzéteszi és továbbítja az ajánlattevők részére az EKR-ben az eljárást megindító felhívást, a dokumentációt és azok módosításait,
- f) közzéteszi és továbbítja az ajánlattevők részére az EKR-ben a bontási jegyzőkönyvet
- g) közzéteszi a közbeszerzési eljárás további dokumentumait az EKR-be,
- h) kapcsolatot tart ajánlattevőkkel az eljárás folyamán,
- i) előkészíti a beérkezett ajánlatok értékelését,
- j) szakmai segítséget nyújt a BB munkájához,
- k) előkészíti a közbeszerzési szerződéseket és szerződésmódosításokat
- l) közzéteszi a közbeszerzési szerződéseket és szerződésmódosításokat

1.3. A TFO 1.2. pont g-l) alpontjaiban felsorolt feladatainak részletezését a III. fejezet tartalmazza.

2. Megbízott szakértő

2.1. A közbeszerzési eljárásba felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadót és/vagy egyéb szakértőt (*a továbbiakban: megbízott szakértő*) lehet bevonni. A megbízott szakértő feladatát szerződésben egyértelműen rögzíteni kell. A megbízott szakértő és a TFO az eljárás alatt egymás folyamatos tájékoztatására köteles, a kapcsolattartás módjáról a megbízott szakértővel kötött szerződésben rendelkezni kell.

2.2. Felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó igénybevétele esetében a TFO 1.2. pont b)-k) alpontjaiban, valamint III. fejezetben foglalt feladatait a szaktanácsadó látja el, a TFO feladata ebben az esetben a kapcsolattartás, a dokumentumok egyeztetése.

- 2.3. A felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadóval kötött megbízási szerződés tartalmazza, hogy az eljárás bírálati szakaszában a szaktanácsadó köteles közbeszerzői szakvélemény kiállítására.
- 2.4. Építési beruházás tárgyú közbeszerzést követően kötött szerződések esetében - amennyiben a projektben nem kötelező a műszaki ellenőr részvétele, vagy a műszaki ellenőr még nem került kiválasztásra - a beruházás műszaki felügyeletét és Ajánlatkérő (Megrendelő) képviselőjét a BB műszaki szakértelemmel rendelkező tagja látja el.

3. Közbeszerzési Bírálóbizottság

- 3.1. Az eljárást megindító felhívás felhívás tervezett feltételeinek, valamint érdemi módosításának jóváhagyása, továbbá az ajánlatok elbírálása és értékelése a Közbeszerzési Bírálóbizottság (*a továbbiakban: BB*) feladata.
- 3.2. A BB állandó tagjai:
 - 3.2.1. Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke,
 - 3.2.2. Ügyrendi és Rendészeti Bizottság elnöke,
 - 3.2.3. Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnöke,
 - 3.2.4. Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke,
 - 3.2.5. Jegyző,
 - 3.2.6. Aljegyző,
 - 3.2.7. PGO vezetője,
 - 3.2.8. továbbá két fő, a Képviselő-testület egyedi határozatával megválasztott önkormányzati képviselő.
- 3.3. A BB munkájában szavazati joggal eseti tagok is részt vehetnek. Az eljárásba bevont felelős akkreditált közbeszerzési tanácsadó az eljárásban a BB eseti tagjaként vesz részt. A BB eseti tagjait a BB elnöke bízza meg az eljárásban részvételre.
- 3.4. A BB tagjai közül elnököt és elnökhelyettest választ. A BB akkor határozatképes, ha tagjainak többsége jelen van. A döntéseket egyszerű szótöbbséggel hozzák, szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt.
- 3.5. A BB munkáját ülésein végzi, melyről jegyzőkönyv készül. Az értékelő ülés jegyzőkönyvének részét képezi a BB írásbeli szakvéleménye, valamint a döntési javaslat.
- 3.6. A BB ülésén részt vesz a TFO egy tagja és ellátja az adminisztratív feladatokat.
- 3.7. A BB ülést összehívó meghívót a TFO küldi meg a meghívottak részére elektronikus úton úgy, hogy azt az ülés előtt legalább 3 munkanappal megkapják. A meghívó rendkívüli esetben 2 munkanappal az ülést megelőzően is kiküldhető, ebben az esetben a meghívottakat telefonon is értesíteni kell.

3.8. A BB állandó tagjait havi tiszteletdíj illeti meg, melynek mértéke a köztisztviselői illetményalap 2,5-szerese. A Döntéshozó díjazás szempontjából az állandó BB tagokkal egy elbírálás alá esik.

4. Szakmai zsűri

4.1. Amennyiben Ajánlatkérő közbeszerzési eljárásaiban az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása érdekében szakmai bírálati részszerpontot is alkalmazni kíván, a részszerpontot a Polgármester döntése alapján szakmai zsűri is értékelheti. A zsűri tagjait a Polgármester írásban kéri fel.

4.2. A zsűri szakmai bírálatának módszerét az dokumentációnak részletesen kell tartalmaznia.

4.3. A zsűri ülését a Polgármester hívja össze, legkésőbb a BB értékelő ülésének időpontját megelőző harmadik munkanapra. Az ülésről jegyzőkönyv készül.

4.4. A zsűri tagjai az értékelés során bírálati lapot kötelesek kitölteni, ezen szövegesen és számszerűsítve is értékelniük kell az adott ajánlatot. Amennyiben az ajánlatok értékelése sorbarendezés vagy pontkiosztás módszerével történik, a zsűrinek a bírálati lapon indokolnia kell, hogy az adott ajánlat miért azt a helyet foglalja el a kialakított sorrendben. A bírálati lapok a jegyzőkönyv elválaszthatatlan mellékletét képezik.

4.5. A zsűri az értékelő ülésen kialakított javaslatát írásban terjeszti a BB elé.

4.6. Az adott részszerpont végleges pontszáma a zsűri által kialakított pontszám, ezt veszi figyelembe a BB az ajánlat értékelésénél. A BB - amennyiben nem látja megalapozottnak a szakmai zsűri írásbeli véleményét - további indokolást, illetőleg a javasolt sorrend felülvizsgálatát kérheti a zsűritől. A BB a szakmai zsűri által végső javaslatként megadott sorrendet megvitatja, és dönt annak elfogadásáról.

5. Döntéshozó

Az eljárás eredményéről és a nyertes ajánlattevő személyéről a Polgármester dönt.

III.

A KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁS FOLYAMATA

1. Az eljárás indítása

A közbeszerzési eljárás az eljárást megindító felhívás feltételeinek jóváhagyását követően indul.

2. Az ajánlatok bontása

Az elektronikusan beérkezett ajánlatok/részvételi jelentkezések *(a továbbiakban: ajánlatok)* bontását az EKR automatikusan, az ajánlattételi határidő után + 2 órával végzi, a bontás időpontjában az ajánlatok az Ajánlatkérő számára hozzáférhetővé válnak.

3. Az ajánlatok értékelése

- 3.1. Az ajánlatok értékelésének keretében a TFO elvégzi azok tartalmi és formai ellenőrzését, továbbá annak vizsgálatát, hogy megfelelnek-e a felhívásban, a dokumentációban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.
- 3.2. A TFO a felhívásban foglaltak alapján, valamennyi ajánlattevő számára azonos feltételekkel - a Kbt. rendelkezései szerint - gondoskodik a hiánypótlási felhívás összeállításáról, és annak megküldéséről, valamint a hiánypótlási felhívás alapján beérkezett iratok, dokumentumok tartalmi, formai ellenőrzéséről.
- 3.3. A TFO elvégzi az ajánlattevők felé a Kbt. rendelkezései szerinti további tisztázó levelezést különösen az alábbi esetekben:
 - a) nem egyértelmű kijelentésekre való rákérdezés,
 - b) irreális ajánlati elemre, aránytalanul alacsony árra való rákérdezés,
 - c) számítási hibák javítása,
 - d) formai hibák Ajánlatkérő általi javítása.
- 3.4. Tárgyalásos eljárás esetén a tárgyaláson kötelezően részt vesz a BB elnöke, pénzügyi, műszaki és közbeszerzési szakértelemmel rendelkező tagja. A tárgyaláson a Polgármester, a BB tagjai és a projektmenedzser részt vehetnek. A tárgyalás levezetéséről a TFO gondoskodik. A tárgyalás során elhangzottakról a TFO jegyzőkönyvet állít ki.
- 3.5. Az ajánlatok BB általi elbírálására és értékelésére az ajánlatok formai és tartalmi ellenőrzését követően összeállított értékelési javaslat alapján kerül sor.
- 3.6. Amennyiben a felhívásban előírt időpontra az ajánlatokat elbírálni nem lehet, a rendelkezésre álló határidő egy alkalommal meghosszabbítható.
- 3.7. Az elbírálási határidő meghosszabbításáról és annak indokairól szóló tájékoztatás megküldéséről, továbbá ha szükséges, az ajánlattevők ajánlati kööttsége fenntartására vonatkozó nyilatkozatának bekéréséről a TFO gondoskodik.

4. Tájékoztatás az ajánlatkérő döntéseiről

- 4.1. A TFO köteles az ajánlattevőt az EKR-ben tájékoztatni a részvételi szakasz/eljárás eredményéről, az ajánlattevő kizárásáról, a szerződés teljesítésére való alkalmatlanságának megállapításáról, az ajánlat egyéb okból történt érvénytelenné nyilvánításáról, valamint ezek részletes indokáról, az erről hozott döntést követően a lehető leghamarabb, de legkésőbb három munkanapon belül.
- 4.2. A TFO az ajánlatok elbírálásának befejezésekor a 4.1. szerinti tájékoztatást az írásbeli összegezésnek valamennyi ajánlattevő részére egyidejűleg elektronikus úton történő megküldésével teljesíti.

5. Iratbetekintés biztosítása, előzetes vitarendezés

- 5.1. Amennyiben valamely ajánlattevő iratbetekintést vagy előzetes vitarendezést kezdeményez, az EKR-ben erre jogosult a kezdeményező irat beérkezését követően azonnal rendelkezik a folyamatban részt vevő munkatársak személyéről és az iratbetekintés biztosítása / előzetes vitarendezés körülményeiről.
- 5.2. Amennyiben az iratbetekintéssel / előzetes vitarendezéssel érintett eljárásban külső szakértő került bevonásra, az 5.1. pont szerinti feladat a külső szakértőhöz delegálható.
- 5.3. Amennyiben az iratbetekintés / előzetes vitarendezés a közbeszerzési eljárás feltételei vagy eredménye módosítására vonatkozó következményeket von maga után, a döntéshozatali folyamatban résztvevőknek a rendelkezésre álló időtartamokra tekintettel rendkívüli sürgősséggel kell ellátnia feladatait, meghoznia döntéseit.

6. Szerződéskötés és a szerződés módosítása

- 6.1. A közbeszerzési szerződést a Polgármester írja alá.
- 6.2. Eredményes közbeszerzési eljárás esetén a közbeszerzési szerződés megkötésére a Kbt. előírásai szerint – a Döntéshozó eljárást lezáró döntésének megfelelően – kerülhet sor.
- 6.3. A közbeszerzési szerződés módosítása kizárólag a Kbt. 141.§-ában meghatározott okból kezdeményezhető a TFO-nál. A közbeszerzési szerződés módosításának előkészítése a TFO feladata.
- 6.4. Amennyiben közbeszerzési szerződés módosítására / teljesítésére / részteljesítésére kerül sor, a projektmenedzser, annak hiányában az Ajánlatkérő vagy a Polgármesteri Hivatal illetékes szervezeti egysége az igazoló dokumentumok egy másolati példányát haladéktalanul megküldi a TFO részére, mely gondoskodik annak Kbt.-ben előírtak szerinti közzétételéről.

7. A közbeszerzési eljárás nyilvánossága

A Kbt. 42.§ (1) bekezdés, 43.§, valamint az információs önrendelkezési jogról és az elektronikus információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 1. melléklete szerinti közbeszerzési adatok nyilvánosságáról a TFO gondoskodik.

IV.

A KÖZBESZERZÉSEKKEL KAPCSOLATOS EGYÉB FELADATOK, FELELŐSSÉGI REND

1. Összeférhetetlenség és titoktartás

- 1.1. Az Ajánlatkérő nevében eljáró és az eljárásba bevont személynek, szervezetnek a közbeszerzési eljárás előkészítésében, lebonyolításában, illetve annak belső ellenőrzésében való részvétele előtt összeférhetetlenségi és titoktartási nyilatkozatot kell kitöltenie.
- 1.2. Az összeférhetetlenségi és titoktartási nyilatkozatokat az adott közbeszerzés iratainak dokumentumaival együtt kell nyilvántartani.

2. Jogorvoslati eljárással kapcsolatos feladatok

- 2.1. Az Ajánlatkérő közbeszerzési eljárásait érintő, a Közbeszerzési Döntőbizottság előtt indult jogorvoslati eljárásról a jegyző legkésőbb a tudomásra jutástól számított 3 munkanapon belül köteles a Polgármestert tájékoztatni.
- 2.2. Megbízott szakértő igénybevétele esetén az eljárással szemben indított közbeszerzési döntőbizottsági, vagy bírósági eljárásban az Ajánlatkérő képviselője a megbízott szakértő feladata, egyéb esetben az Ajánlatkérő jogi képviselőjétől az adott eljárásban a jegyző javaslatára a Polgármester dönt.

3. A közbeszerzési eljárások dokumentálása

- 3.1. A közbeszerzési eljárásokat azok előkészítésétől az eljárás alapján megkötött szerződés teljesítéséig írásban dokumentálni kell. Az eljárás előkészítésével, lefolytatásával és a szerződés teljesítésével kapcsolatban keletkezett összes iratot a közbeszerzési eljárás lezárulásától, illetőleg a szerződés teljesítésétől számított öt évig meg kell őrizni. Az iratok megőrzésért a TFO felelős.
- 3.2. Az eljárások lefolytatásával kapcsolatban felmerülő valamennyi adminisztrációs kötelezettség a TFO-t, felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó igénybevétele esetében a szaktanácsadót terheli.

4. A közbeszerzési eljárások felelősségi rendje

- 4.1. A Döntéshozó felel a közbeszerzési eljárás folyamán hozott eljárást lezáró / részvételi szakaszt lezáró döntésért.
- 4.2. A BB tagjai együttesen felelnek Ajánlatkérő jelen szabályzatban foglalt feladatainak, a Kbt. és a vonatkozó jogszabályoknak megfelelő teljesítéséért, valamint a közbeszerzési eljárás lefolytatásához szükséges, továbbá a közbeszerzési eljárás alapján megkötött szerződés törvényességéért.
- 4.3. A BB tagjai együttesen felelnek az egyetértő szavazatukkal támogatott bizottsági javaslatért.
- 4.5. A TFO felelős az II.1.2. pontban, valamint a III. fejezetben foglalt feladatok ellátásáért. Amennyiben az eljárásban felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó vesz részt, az II.1.2. pont b)-k) alpontjaiban, valamint a III. fejezetben foglalt feladatok ellátásáért a szaktanácsadó felel.

- 4.6. Az éves közbeszerzései tervhez adatot szolgáltatók felelősségéről a I.4.7. pont rendelkezik.
- 4.7. A szerződés módosításáról, teljesítéséről, részteljesítéséről szóló Kbt. szerinti közzétételhez a TFO részére adatot szolgáltatók felelősségéről a III.6.4. pont rendelkezik.
- 4.8.A megbízott szakértő, vagy az általa témafelelősként kijelölt személy felel az általa adott javaslatért és az eljárás Kbt. szerinti lefolytatásáért.
- 4.9. A megbízott szakértő felel minden olyan neki felróható intézkedésért, mulasztásért, illetve az abból származó kár, költség, bírság megfizetéséért, amely a jogszabályi előírások be nem tartása folytán keletkezik.
- 4.10. A megbízott szakértő az általa közbeszerzési eljárásban okozott károkért a polgári jog szabályai szerint felel.
- 4.11. A felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó tevékenységéért a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadói tevékenységről szóló jogszabályban foglaltak szerint felel.
- 4.12. A megbízott szakértő felelősségéről a feladat ellátására kötött szerződésben rendelkezni kell.
- 4.13. A Szabályzatban foglaltak megsértése esetén a felelősség megállapítása csak felróhatóságon alapulhat.
- 4.14. Amennyiben a Közbeszerzések Tanácsa Közbeszerzési Döntőbizottsága a felelősségi rend alapján konkrét személlyel szemben – kivéve a 4.10. és 4.11. pontokban megjelölteket – bírság kiszabásáról intézkedik, a bírság megfizetését az Ajánlatkérő átvállalja. Ha a felróható magatartás egyben kártérítési vagy fegyelmi felelősséget alapol meg, úgy ezen eljárások lefolytatásától nem lehet eltekinteni.

5. Belső ellenőrzés

- 5.1. A közbeszerzési eljárások előkészítésének, lefolytatásának és dokumentálásának – a Kbt. és jelen Szabályzat szerinti – szabályszerűségét Ajánlatkérő belső ellenőrzési rendszerében évente tételesen, eljárásonként ellenőrizni kell.
- 5.2. A belső ellenőrzés kiterjed az eljárások szabályszerűségének vizsgálata mellett az elbírálás szempontjainak kiválasztására és azok érvényesítésére, valamint a szerződések megkötésére, módosítására és teljesítésére.

V. ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

Ez a Szabályzat 2020. február 14. napján lép hatályba.

Ózd, 2020. február 13.

**Janiczak Dávid
polgármester**

**Dr. Almási Csaba
jegyző**

BÍRÁLÓBIZOTTSÁG ESETI TAGJÁNAK MEGBÍZÁSA
(minta)

(közbeszerzés tárgya)

1. A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 27. § (3) bekezdésében foglaltakra hivatkozva, Ózd Város Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzatának II.3.3. pontja alapján az Önkormányzat fenti tárgyú közbeszerzési eljárásában megbízom az alábbi személyt, hogy az eljárásban a Bírálóbizottság szerinti szakértelemmel rendelkező tagjaként részt vegyen:

Név:

Lakcím:

2. Megbízott a megbízást elfogadja.

3. A megbízás az eljárás lezárásáig tart.

4. Megbízott a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény, valamint Ózd Város Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzatának alapján jogosult és köteles eljárni.

Kelt:

.....
Bírálóbizottság Elnöke
(Megbízó)

.....
Bírálóbizottság eseti tagja
(Megbízott)

**ÖSSZEFÉRHETETLENSÉGI ÉS TITOKTARTÁSI
NYILATKOZAT
(minta)**

(közbeszerzés tárgya)

Alulírott

Név:

Lakcím:

Ózd Város Önkormányzata, mint Ajánlatkérő fenti tárgyú közbeszerzési eljárásával kapcsolatban, mint az eljárás előkészítésébe/eljárásba bevont személy kijelentem, hogy velem szemben a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvényben (Kbt.) meghatározott összeférhetlenségi ok nem áll fenn.

Kbt. 25.§

*(2) * Összeférhetetlen és nem vehet részt az eljárás előkészítésében és lefolytatásában az ajánlatkérő nevében olyan személy vagy szervezet - ide értve a közbeszerzési szolgáltatót, valamint az általa foglalkoztatottakat is -, amely funkcióinak pártatlan és tárgyilagos gyakorlására bármely okból, így különösen gazdasági vagy más érdek vagy az eljárásban részt vevő gazdasági szereplővel fennálló más közös érdek miatt nem képes.*

(3) Összeférhetetlen és nem vehet részt az eljárásban ajánlattevőként, részvételre jelentkezőként, alvállalkozóként vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetként

a) az ajánlatkérő által az eljárással vagy annak előkészítésével kapcsolatos tevékenységbe bevont személy vagy szervezet,

b) az a szervezet, amelynek

*ba) vezető tisztségviselőjét vagy felügyelőbizottságának tagját, bb) tulajdonosát, bc) * a ba)-bb) pont szerinti személy közös háztartásban élő hozzátartozóját az ajánlatkérő az eljárással vagy annak előkészítésével kapcsolatos tevékenységbe bevonta,*

ha közreműködése az eljárásban a verseny tisztaságának sérelmét eredményezheti.

Egyúttal kijelentem, hogy a fenti közbeszerzési eljárás során tudomásomra jutott információkat kizárólag az eljárásban használom fel, és a tudomásomra jutott üzleti titkot megőrzőm.

Kelt:

.....

aláírás

BÍRÁLÓBIZOTTSÁG ÉRTÉKELŐ ÜLÉS
JEGYZŐKÖNYVE
(minta)

I. ALAPVETŐ INFORMÁCIÓK

1. Ajánlatkérő megnevezése
2. A közbeszerzés tárgya
3. A Bírálóbizottság ülésének helye
4. A Bírálóbizottság ülésének ideje
5. Az eljárás megindítására vonatkozó információ
6. A jegyzőkönyv felvételekor jelenlévő személyek
7. Ajánlattevők megnevezése
8. A közbeszerzési eljárás cselekményeire vonatkozó információk (különösen: ajánlatok bontása, hiánypótlás, előzetes vitarendezés, iratbetekintés, irreálisan ajánlati elemre történő rákérdezés)

II. A BÍRÁLÓBIZOTTSÁG ÍRÁSBELI SZAKVÉLEMÉNYE

1. A Bírálóbizottság érvényességre és alkalmasságra vonatkozó javaslatai.
2. A Bírálóbizottság érvénytelenségre vonatkozó javaslatai és az érvénytelenség Kbt. 73.§ szerinti indokolása.

III. ÉRDEMI DÖNTÉSRE IRÁNYULÓ JAVASLATOK

1. Az eljárás eredményes. Az érvényes ajánlatot tevő ajánlattevők közül a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó / összességében legelőnyösebb ajánlatot adta (az eljárás nyertese):
2. Következő legkedvezőbb ajánlatot tevő (adott esetben):

vagy

Az eljárás a Kbt. 75.§ pontja alapján eredménytelen.

IV. DÖNTÉSI JAVASLAT

Bírálóbizottság elnöke előterjeszti Döntéshozónak, hogy a közbeszerzési eljárásban a jegyzőkönyvben foglalt javaslattal azonos tartalmú döntést hozzon.

Kelt:

.....
Jegyzőkönyvvezető

.....
Bírálóbizottság Elnöke

12.) napirend

Javaslat Ózd Város Önkormányzata eb-rendészeti stratégiájának elfogadására

Fidrus Péter előterjesztő elmondta, sok mindenben nem értettek egyet a mai napon, de véleménye szerint ez egy olyan téma – a kóbor kutyák száma, illetve a felelőtlen állattartás a városban –, amiben talán mindannyian egyet tudnak érteni, legalábbis abban, hogy erre valamilyen módon reagálni kell, lépéseket kell tenni. Mivel egyre nagyobb számban jelennek meg a városban kóbor állatok, ezért szükséges egy olyan egymásra épülő stratégiát elfogadniuk, amely javaslatokat tesz a helyzet megoldására, megjelöli a felelősöket, és határidőket szab a feladatok végrehajtására. Kiemelte, az állatvédelemmel kapcsolatos jogkörök nagy részét a kormány elvonta a jegyzőtől, és a kormányhivatalra testálta, viszont az állatvédelmi törvény rossz, ezért lesznek javaslataik annak módosítására is, és ebben szeretnék majd kérni az országgyűlési képviselő támogatását. A probléma enyhítésére helyben, röviden a következőket javasolta: egy civil szervezet létrehozása, állatvédelmi védőrség létrehozása, közfoglalkoztatási programban való részvétel, hatósági ellenőrzések hatékonyságának növelése, kutya chipelési, ivartalanítási kampány, ismeretterjesztési akciók különböző rendezvényeken, szemléletformáló előadások tartása óvodákban, iskolákban, hátrányos helyzetűek által lakott településrészekben, illetve szoros együttműködés szükséges országos állatmentő szervezetekkel. Egy táblázatban felsorolta a megoldandó problémákat, feladatokat, felelősöket, határidőket a határozati javaslatban, erről fognak szavazni. Megköszönte a segítséget Restás Alexandrának az előterjesztés előkészítéséhez, az ebrendésznek, különböző szakértőknek és állatvédőknek, akik munkát fektettek abba, hogy erről az anyagról a mai napon szavazni tudjanak. Kérte a Képviselő-testületet, hogy támogassa az előterjesztést.

Kiss Sándor a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke ismertette, hogy a bizottság az előterjesztést megtárgyalta és 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül támogatta és elfogadásra javasolta.

Garami György az Ügyrendi és Rendészeti Bizottság elnöke ismertette, hogy a bizottság az előterjesztést megtárgyalta és 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül támogatta és elfogadásra javasolta.

Dr. Csuzda Gábor képviselő örömét fejezte ki azzal kapcsolatban, hogy amikor a 2020. évi munkatervhez javaslatokat tettek, a város vezetése fogadta azokat, aminek egyik eredménye, hogy a mai napon eb-rendészeti stratégiát tárgyalhatnak. Gratulált Fidrus Péter képviselő úrnak az anyaghoz, úgy gondolja, ez egy első lépés azon az úton, amelyen el kell indulniuk annak érdekében, hogy a város számos pontján egy valós probléma, amely a mindennapokat érinti, megoldásra kerüljön. Elmondta, egy javaslattal szeretné kiegészíteni az elkészült anyagot: az önkormányzat éljen rendeletalkotási jogával, és tegye szabályozottá ezt a területet is. A kedvtelésből tartott állatok tartásának körülményeiről rendelet alkotható az önkormányzat hatáskörében, és erre szeretnék is mind a város vezetését, mind pedig jegyző urat megkérni, hogy ez a folyamat kezdődjön el, és pár hónapon belül, vagy akár az év második felében az addig szerzett gyakorlati tapasztalatok alapján egy rendelet-tervezetet láthasson majd a Képviselő-testület.

Fidrus Péter előterjesztő válasza az volt, hogy ezt a maga részéről tudja támogatni, ha módosító javaslatnak lehet venni, akkor elfogadja. Hozzátette, meg is nézte néhány település helyi rendeletét erre vonatkozóan. Sajnálattal tapasztalta, hogy az állatvédelmi törvényre

hivatkozik, ami alapvetően rossz, de természetesen mindent meg kell tenniük a maguk erejéből, tehát tudja fogadni a javaslatot.

Janiczak Dávid polgármester elmondta, szintén támogatja a felvetést, hogy alkossanak rendeletet, dr. Csuzda Gábor képviselő úrra bízva a kidolgozását, egy ilyen rendelet-tervezet elkészítését. Kérte, hogy az előkészítés során egyeztessen akár a Polgármesteri Hivatal munkatársaival, de az intézmény munkatársai is rendelkezésre állnak, valamint Fidrus Péter képviselő úr is segíteni fog.

Dr. Csuzda Gábor képviselő megköszönte a megtisztelő feladatot, de felhívta a figyelmet arra, hogy nem fizetett alkalmazottja sem a hivatalnak, sem az önkormányzatnak, ő egy önkormányzati képviselő. A javaslatait nagyon szívesen megteszi hozzá, de ennek a rendeletnek az előkészítése a Polgármesteri Hivatal feladata. Hozzátette, ha létrehozna egy ideiglenes bizottságot annak érdekében, hogy ez a kérdés is szabályozásra kerüljön, nagyon szívesen lesz tagja és segíteni fogja javaslataival a bizottság munkáját.

Janiczak Dávid polgármester tisztázta, hogy dr. Csuzda Gábor képviselő úr félreértette, nem akarta azzal megterhelni, hogy billentyűzetet ragadjon, és ott gombokat nyomjon meg. Arra kérte, hogy a rendelet-tervezet előkészítését tegye meg, amihez rendelkezésére áll a Polgármesteri Hivatal, az intézménynél fellelhető szakemberek és minden olyan személy a városban, aki ebben tud segíteni, de ezt el is mondta, csak akkor valószínűleg a képviselőtársaival való egyeztetés miatt erre már nem figyelt. Közölte, újra jelzi, hiszen talán már többször elfelejtette, hogy Ózd Város Önkormányzatának demokratikusan megválasztott képviselője, akinek nemcsak a területét kell képviselni, hanem ahogyan hozzá is szól más napirendi pontokhoz, más napirendi pontokkal, és más rendeletekkel, határozati javaslatokkal is van dolga. Kérte, hogy ebből kifolyólag ennek a rendelet-tervezetnek az előkészítését is garáncolja, hiszen képviselő úrtól származott az ötlet. Megjegyezte, régebben egy tanára azt mondta, hogy „ha munka van, akkor magadat ajánld, ha dicsőség, akkor a társadat”, úgy véli, ezen elvet itt is tudják alkalmazni, és köszöni szépen, ha előkészíti majd számukra a tervezetet. További kérdés, hozzászólás hiányában kérte, hogy szavazzanak az előterjesztéssel kapcsolatban.

A szavazásban 14 képviselő vett részt, ami alapján a Képviselő-testület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Ózd Város Önkormányzata Képviselő-testületének
10/2020. (II.13.) határozata
Ózd Város Önkormányzata
eb-rendészeti stratégiájának elfogadásáról**

Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Ózd Város Önkormányzata eb-rendészeti stratégiáját a határozat 1. melléklete szerint fogadja el.

Felelős: a stratégiában megjelöltek szerint

Határidő: folyamatos

Ózd Város Önkormányzata eb-rendészeti stratégiája

Feladat	Felelős	Határidő
civil szervezet létrehozása	állatvédelemért felelős referens	2020. I. negyedéve
ebsegítői feladatokkal felruházott dolgozók foglalkoztatása	ÓVI állatvédőrség	2020. III. negyedév
minden választókerületben a probléma megvizsgálása és annak pontos leírása (állattartási követelmények meglétének vizsgálata)	Városi Rendészet ÓVI területi képviselő	2020. I. és II. negyedév
ideiglenes befogadó gazdák toborzása	civil szervezet	2020. II. negyedév
évenkénti ebösszeírás, majd annak összevetése az előző évvel, és annak elemzése	ÓVI	2020. évtől évenként
preventív segítségnyújtás a lakosság részére, olyan városi rendezvényen ahol csak lehet: segítői sátor felállításával az alternatívák és személyre szabott megoldási lehetőségek ismertetése	civil szervezet	városi rendezvények, területi rendezvények
óvodai és iskolai tájékoztatók tartása a felelős állattartásról és annak hiányának szemléltetése már gyermekkorban	oktatóanyag összeállításáért: civil szervezet oktatások megtörténeéséért: köznevelési referens	évenként/nevelési intézményenként 1 alkalom
állatvédelmi őrszolgálat létrehozása	civil szervezet, Városi Rendészet	2020. III. negyedév
kedvezményes chipelési kampány kidolgozása és anyagi fedezetének megteremtése	civil szervezet, önkormányzat	2020. III. negyedév
ivartalan ebek számának növelése	civil szervezet	2021. I. negyedév

13.) napirend**Javaslat alapítványok támogatásának jóváhagyására**

Farkas Péter Barnabás előterjesztő ismertette, hogy az előzetesen kiküldött anyaghoz képest egy újabb támogatási igénnyel módosult a javaslat. A Tábla Fejlesztésért Alapítvány támogatása jelen javaslatban polgármester úr 70 E Ft összegű támogatásából, Fidrus Péter képviselő, illetve jómaga 20-20 E Ft összegű támogatásából áll. Ezen kívül Csutor László képviselő úr 50 E Ft-tal kívánja támogatni az alapítványt, melynek célja a 49. Táblai Borverseny megrendezésének támogatása. Kérte a Képviselő-testületet, hogy a kiegészítéssel együtt szavazzanak a javaslatról.

Kiss Sándor a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke ismertette, hogy a bizottság az előterjesztést megtárgyalta és 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül támogatta és elfogadásra javasolta.

Csutor László képviselő tájékoztatást nyújtott arról, hogy probléma adódott, az alapítvány saját keretéből nagyon kevés maradt erre az évre, de szerencsére sikerült pótolni, mivel alpolgármester úr fogadta a kérését, hogy 50 E Ft-tal támogatja, már több éven keresztül ezt a rendezvényt. Felhívta mindenki figyelmét arra, hogy kísérik figyelemmel, egy nagyon komoly rendezvény, véleménye szerint Ózdon az egyik legrégebbi. Örömmel venné, ha a televízión keresztül is sokan megnéznék, hiszen nagyon sok fiatalnak felhívás volna arra, hogy a városban részt vegyenek ilyen rendezvényen, ami a régi apáké, ősapáké volt, és hogy jó hagyományt tudnak teremteni Táblában.

Janiczak Dávid levezető elnök kiemelte, az Ózdiakért és Ózdért Egyesület képviselőinek köszönhetően a költségvetés elfogadásra került, így a Fidesz-KDNP frakció tagjainak a keretei is fel vannak töltve, használják egészséggel. További kérdés, hozzászólás hiányában kérte, hogy szavazzanak az előterjesztéssel kapcsolatban.

A szavazásban 14 képviselő vett részt, ami alapján a Képviselő-testület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Ózd Város Önkormányzata Képviselő-testületének
11/2020. (II.13.) határozata
alapítványok támogatásának jóváhagyásáról**

Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

A Képviselő-testület:

- a Szeretet Gyermekai Alapítvány 100.000 Ft-tal,
- az Ózdi Vasvár Úti Általános Iskola Fejlesztésért Alapítvány 60.000 Ft-tal,
- a Tábla Fejlesztésért Alapítvány 160.000 Ft-tal,
- a Tradíció és Haladás Alapítvány 100.000 Ft-tal

történő támogatását jóváhagyja.

A támogatások forrása: általános tartalék és lakóterületi tartalék.

Felelős: Támogatás kiutalásáért Pénzügyi és Gazdasági Osztályvezető
Határidő: Támogatási megállapodás megkötését követően

Farkas Péter Barnabás előterjesztő ismertette, hogy az előzetesen kiküldött anyaghoz képest egy újabb támogatási igénnyel módosult a javaslat. A Tábla Fejlesztésért Alapítvány támogatása jelen javaslatban polgármester úr 70.000 Ft összegű támogatásából, Fidrus Péter képviselő, illetve jómagam 20-20 E Ft összegű támogatásából áll. Ezen kívül Csutor László képviselő úr 50.000 Ft-tal kívánja támogatni az alapítványt, melynek célja a 49. Táblai Borverseny megrendezésének támogatása. Kérte a Képviselő-testületet, hogy a kiegészítéssel együtt szavazzanak a javaslatról.

Kiss Sándor a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke ismertette, hogy a bizottság az előterjesztést megtárgyalta és 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül támogatta és elfogadásra javasolta.

Csutor László képviselő tájékoztatást nyújtott arról, hogy probléma adódott, az alapítvány saját keretéből nagyon kevés maradt erre az évre, de szerencsére sikerült pótolni, mivel alpolgármester úr fogadta a kérését, hogy 50.000 Ft-tal támogatja, már több éven keresztül ezt a rendezvényt. Felhívta mindenki figyelmét arra, hogy kísérjék figyelemmel, egy nagyon komoly rendezvény, véleménye szerint Ózdon az egyik legrégebbi. Örömmel venné, ha a televízión keresztül is sokan megnéznék, hiszen nagyon sok fiatalnak felhívás volna arra, hogy a városban részt vegyenek ilyen rendezvényen, ami a régi apáké, ösapáké volt, és hogy jó hagyományt tudnak teremteni Táblában.

Janiczak Dávid levezető elnök kiemelte, az Ózdiakért és Ózdért Egyesület képviselőinek köszönhetően a költségvetés elfogadásra került, így a Fidesz-KDNP frakció tagjainak a keretei is fel vannak töltve, használják egészséggel. További kérdés, hozzászólás hiányában kérte, hogy szavazzanak az előterjesztéssel kapcsolatban.

A szavazásban 14 képviselő vett részt, ami alapján a Képviselő-testület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Ózd Város Önkormányzata Képviselő-testületének
11/2020. (II.13.) határozata
alapítványok támogatásának jóváhagyásáról**

Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

A Képviselő-testület:

- a Szeretet Gyermekai Alapítvány 100.000 Ft-tal,
- az Ózdi Vasvár Úti Általános Iskola Fejlesztéséért Alapítvány 60.000 Ft-tal,
- a Tábla Fejlesztésért Alapítvány 160.000 Ft-tal,
- a Tradíció és Haladás Alapítvány 100.000 Ft-tal

történő támogatását jóváhagyja.

A támogatások forrása: általános tartalék és lakóterületi tartalék.

Felelős: Támogatás kiutalásáért Pénzügyi és Gazdasági Osztályvezető

Határidő: Támogatási megállapodás megkötését követően

- . . . -

Janiczak Dávid levezető elnök átadta az ülés vezetését Farkas Péter Barnabás alpolgármesternek.

- . . . -

14.) napirend
Javaslat a polgármester 2020. évi szabadságának ütemezésére

Garami György az Ügyrendi és Rendészeti Bizottság elnöke ismertette, hogy a bizottság az előterjesztést megtárgyalta és 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül támogatta és elfogadásra javasolta.

- . . . -

Dr. Vámos Henrietta képviselő elhagyta az üléstermet.

- . . . -

Dr. Csuzda Gábor képviselő tisztelettel kérte, hogy polgármester úr lehetőség szerint a tervnek megfelelően próbálja meg a szabadságait kivenni nemcsak ebben az évben, hanem a következő években is, hogy még egyszer ne fordulhasson elő az az eset, hogy a bent maradt szabadságot pénzben kell megváltani bármelyik városvezetőnek.

Janiczak Dávid előterjesztő válasza az volt, hogy megfontolja, és esetleg a város legnagyobb kérdéseinél nem tartózkodik majd Ózdon annak érdekében, hogy megfelelően ki tudja venni a szabadságát.

Farkas Péter Barnabás levezető elnök további kérdés, hozzászólás hiányában kérte, hogy szavazzanak az előterjesztéssel kapcsolatban.

A szavazásban 13 képviselő vett részt, ami alapján a Képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Ózd Város Önkormányzata Képviselő-testületének
12/2020. (II.13.) határozata
a polgármester 2020. évi szabadságának ütemezéséről

Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Janiczak Dávid polgármester 2020. évi szabadságolási ütemtervét az alábbiak szerint jóváhagyja:

	Időpont	Összesen (nap)
Január	---	---
Február	6-7, 21, 27	4
Március	2-13	10
Április	22-24; 27	4

Május	15, 27	2
Június	12, 25-26	3
Július	---	---
Augusztus	3-14, 29	11
Szeptember	---	---
Október	16, 30	2
November	---	---
December	12, 22-23, 28-31	7
ÖSSZESEN:		43

Felelős: Polgármester

Határidő: értelemszerűen

15.) napirend

Javaslat a 287/2011. (XI.24.) határozat hatályon kívül helyezésére

Kiss Sándor a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke ismertette, hogy a bizottság az előterjesztést megtárgyalta és 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett támogatta és elfogadásra javasolta.

Dr. Csuzda Gábor képviselő elmondta, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság ülésén kérte polgármester urat és az ÓZDINVEST Kft. vezetőjét, hogy vizsgálják meg annak lehetőségét, hogy Veres Lajos részére ehelyett az ingatlan helyett tudnak-e biztosítani csereingatlant. Hozzátette, a művészetek pártolása, a kultúra ápolása fontos feladata a városnak, ha ennyivel is hozzá tudnak járulni ehhez a célhoz, akkor úgy gondolja, meg kell, hogy tegyék.

Farkas Péter Barnabás alpolgármester annyit fűzött hozzá, hogy ha így gondolkoznak, akkor minden jelenleg a városban alkotó és tevékenykedő művésznek kellene a rendelkezésére ingatlant bocsátani, ami bármilyen gazdasági helyzet mellett elég nonszensz kérés lenne, viszont akkor lennének megfelelően biztosítva az esélyegyenlőség minden Ózdon alkotó vagy a városhoz köthető alkotóművész esetében.

Janiczak Dávid előterjesztő ismertette a Képviselő-testületet és a televíziónézőket arról, hogy 2011. november 24-én az akkori Fidesz-KDNP többségű önkormányzat hozott egy döntést, miszerint Veres Lajos festőművész ingyenesen használhat egy önkormányzati tulajdonban álló helyiséget. Ennek az áfa vonzata nagyságrendileg 250-270 E Ft körül volt, amit az önkormányzat meg kellett, hogy térítsen, mivel ez kiesett az ÓZDINVEST Kft-től, tehát az önkormányzatnak évente pluszban ennyibe került ennek a helyiségnek az ingyenes biztosítása. Megjegyezte, ez számára érthetetlen okból történhetett, ugyanis nem érti, hogy miért kell egy festőművészt megkülönböztetni másoktól, hiszen a városban nagyon sok olyan festőművész van, akik gyönyörű képekkel ajándékozzák meg a jelen- és utókort. Véleménye szerint, ha valakit ily mértékben kiemelnek közülük, akkor ott valaminek lenni kell a háttérben, mivel adott többet, mivel teljesített többet másoknál, minek köszönhető ez a megkülönböztetés. Kiemelte, szereti, ha nincsenek megkülönböztetések Ózdon, így azt javasolta a Képviselő-testületnek, hogy ezt a határozatot vonja vissza, és mindenki egyen jogokkal rendelkezzen a városban, ezen okból kifolyólag csereingatlan biztosítását sem javasolta, hiszen miért adnak valakinek ingyen valamit, ha másnak nem.

Farkas Péter Barnabás levezető elnök további kérdés, hozzászólás hiányában kérte, hogy szavazzanak az előterjesztéssel kapcsolatban.

A szavazásban 13 képviselő vett részt, ami alapján a Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 4 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Ózd Város Önkormányzata Képviselő-testületének
13/2020. (II.13.) határozata
a 287/2011. (XI.24.) határozat hatályon kívül helyezéséről**

Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozza:

A Képviselő-testület a 287/2011. (XI.24.) határozatát hatályon kívül helyezi.

Felelős: a helyiségbérleti szerződés megszüntetéséért: ÓZDINVEST Kft. ügyvezetője
Határidő: értelemszerűen

16.) napirend

Javaslat az Ózdi Roma Nemzetiségi Önkormányzat helyiséghasználataival kapcsolatos döntések meghozatalára

Janiczak Dávid előterjesztő tájékoztatást nyújtott arról, hogy egy kiegészítéssel kell élnie a határozati javaslat tekintetében, mely egy 4. ponttal egészül ki: „A Képviselő-testület az 1. pontban szereplő ingatlant a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 5. § (5) bekezdés b) pontja alapján az Önkormányzat korlátozottan forgalomképes vagyonába sorolja, felelős az ingatlanvagyon nyilvántartásban történő átvezetéséért a Polgármesteri Hivatal Településfejlesztési Osztály vezetője, határidő 2020. március 1.” Kérte a Képviselő-testületet, hogy ezzel a kiegészítéssel fogadja el a határozati javaslatot.

Kiss Sándor a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke ismertette, hogy a bizottság az előterjesztést megtárgyalta és 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül támogatta és elfogadásra javasolta.

Garami György az Ügyrendi és Rendészeti Bizottság elnöke ismertette, hogy a bizottság az előterjesztést megtárgyalta és 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül támogatta és elfogadásra javasolta.

Váradi József az Ózdi Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke elmondta, hogy a kisebbségi önkormányzat konzorciumi tag az Újtelep - Kiserdőalja programban, amely keretein belül egy közösségi ház került kialakításra. Egy teljesen új és felszerelt épületbe tudnak átköltözni, ami nagyban elősegíti a működést, a munkát és a programok megvalósítását.

Dr. Csuzda Gábor képviselő ismertette, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság ülésén egy kérdéssel fordult elnök úr felé, miszerint van-e arról tudomásuk, hogy az Ózdi Roma Nemzetiségi Önkormányzat jelenlegi épülete, amely a József Attila úton található, milyen célra kerül majd hasznosításra ezután a költözés után. Azt a tájékoztatást kapta, hogy a Magyar Máltai Szeretetszolgálat érdeklődik az épület iránt. Kiemelte, ezt a célt mindenképpen támogatja, a városban jelenleg is működik két segítő szervezet, a Katolikus Karitás és a Magyar Református Szeretetszolgálat, melyek munkája megbecsülendő és az a tevékenység,

amelyet itt folytatnak, közös érdekük. Úgy véli, ha ez a paletta kiegészül egy harmadik ugyanilyen segítő szervezettel is, az a város életében előrelépés lehet, így ebből a szempontból is mindenképpen támogatja az előterjesztést.

Farkas Péter Barnabás levezető elnök további kérdés, hozzászólás hiányában kérte, hogy szavazzanak az előterjesztéssel kapcsolatban.

A szavazásban 13 képviselő vett részt, ami alapján a Képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Ózd Város Önkormányzata Képviselő-testületének
14/2020. (II.13.) határozata
az Ózdi Roma Nemzetiségi Önkormányzat
helyiséghasználataival kapcsolatos döntések meghozataláról**

Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozza:

1. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy Ózd Város Önkormányzata a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 80. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 11. § (13) bekezdése alapján az ózdi belterületi 5197/B/1 hrsz-ú, természetben Ózd, Újtelep 1. sz. alatti 167 m² alapterületű, „közösségi helyiség” megnevezésű ingatlant kizárólagos használatra a hozzá tartozó 663 m² területű földrészrel 2020. március 1. napjától, határozatlan időtartamra, térítési díj megfizetése nélkül, használatba adási szerződéssel az Ózdi Roma Nemzetiségi Önkormányzat részére átadja a nemzetiségi ügyek, mint helyben biztosítható közfeladatok körében ellátandó helyi önkormányzati feladatok ellátása céljából.

Felelős:

- önkormányzati tárgyi eszköz nyilvántartásban történő módosításért, nyilvántartásáért: PH. Pénzügyi és Gazdasági Osztály vezetője
- a használatba adási szerződés előkészítéséért: PH. Településfejlesztési Osztály vezetője
- az ingatlan átadásáért valamint az ingatlannal kapcsolatos közüzemi szerződések rendezéséért: ÓZDINVEST Kft. ügyvezetője,
- az ingatlan átvételéért, üzemeltetéséért: Ózdi Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke
- a szükséges dokumentumok aláírásáért: Polgármester,
Ózdi Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke

Határidő: 2020. március 1.

2. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy Ózd Város Önkormányzata a határozat 1. pontjában foglalt ingatlant az ÓZDINVEST Kft. üzemeltetéséből 2020. február 29. napjával elvonja azzal, hogy az ÓZDINVEST Kft. analitikus tárgyi eszköz nyilvántartásában azt 2020. február 29. napjával még szerepeltesse.

Felelős:

- az üzemeltetési szerződés módosításának előkészítéséért: PH. Településfejlesztési Osztály vezetője

- aláírásáért: Polgármester
Határidő: 2020. február 29.

3. A Képviselő-testület az Ózdi Roma Nemzetiségi Önkormányzattal kötött együttműködési megállapodást a határozat 1. melléklete szerint módosítja.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2020. március 1.

4. A Képviselő-testület az 1. pontban szereplő ingatlant a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 5. § (5) bekezdés b) pontja alapján az Önkormányzat korlátozottan forgalomképes vagyonába sorolja.

Felelős: az ingatlanvagyon nyilvántartásban történő átvezetéséért:

PH. Településfejlesztési Osztály vezetője

Határidő: 2020. március 1.

- . . . -

Farkas Péter Barnabás levezető elnök átadta az ülés vezetését Janiczak Dávid polgármesternek.

- . . . -

17.) napirend

Beszámoló az Ózdi Roma Nemzetiségi Önkormányzat 2019. évi működéséről

Váradi József előterjesztő megköszönte az önkormányzat dolgozóinak, hogy nagyban elősegítették a 2019. évi munkájukat.

Garami György az Ügyrendi és Rendészeti Bizottság elnöke ismertette, hogy a bizottság az előterjesztést megtárgyalta és 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül támogatta és elfogadásra javasolta.

Janiczak Dávid levezető elnök kérdés, hozzászólás hiányában kérte, hogy szavazzanak az előterjesztéssel kapcsolatban.

A szavazásban 13 képviselő vett részt, ami alapján a Képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Ózd Város Önkormányzata Képviselő-testületének
15/2020. (II.13.) határozata
az Ózdi Roma Nemzetiségi Önkormányzat
2019. évi működéséről szóló beszámoló elfogadásáról**

Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

A Képviselő-testület az Ózdi Roma Nemzetiségi Önkormányzat 2019. évi működéséről szóló beszámolót elfogadja.

18.) napirend

Beszámoló az Ózdi Német Nemzetiségi Önkormányzat 2019. évi működéséről

Janiczak Dávid polgármester megjegyezte, hogy nemcsak a roma, de az Ózdi Német Nemzetiségi Önkormányzat éves költségvetését is 200%-kal növelte meg Ózd Város Önkormányzata. Jó munkát kívánt a 2020. évhez, rendkívül sikeresen tevékenykednek, rengeteg rendezvényt szerveznek minden esztendőben, amihez jó egészséget kívánt. Hozzátette, a romákról nem mondta el, hiszen náluk nyilvánvaló, ott is rengeteg rendezvény van, és nagyon sokat segítenek a rászorulóknak.

Göncfalvi Éva előterjesztő megköszönte a támogatást képviselőtársai nevében is, és hozzátette, amennyiben kérdés merül fel, szívesen válaszol.

Garami György az Ügyrendi és Rendészeti Bizottság elnöke ismertette, hogy a bizottság az előterjesztést megtárgyalta és 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül támogatta és elfogadásra javasolta.

Janiczak Dávid polgármester a költségvetési keretösszegek megemelésével kapcsolatban hozzátette, azt kéri mind a két kisebbségi önkormányzattól, hogy a megemelt keretek után plusz támogatást már ne kérjenek a rendezvényeikhez. Úgy véli, nagyságrendileg ki fognak tudni jönni ebből az összegből, tehát fordítsák azokra a rendezvényekre is, amikre eddig külön támogatást kértek.

Dr. Csuzda Gábor képviselő közölte, az Ózdi Német Nemzetiségi Önkormányzat munkáját szeretné méltatni, több alkalommal vett már részt azokon a szakmai programokon, amelyeket ők szerveznek, és véleménye szerint az a tevékenység, amelyet Ózd városában végeznek, megbecsülendő. Sok erőt és kitartást kívánt a jövőben is ahhoz, hogy továbbra is hasonlóan színvonalas tevékenységet tudjanak végezni, továbbá gratulált elnök asszonynak és az önkormányzat többi tagjának is.

Janiczak Dávid levezető elnök kiemelte, lesz lehetőség a színvonalra, hiszen az Ózdiakért és Ózdért Egyesület tagjainak szavazataival megemelésre került a költségvetés. További kérdés, hozzászólás hiányában kérte, hogy szavazzanak az előterjesztéssel kapcsolatban.

A szavazásban 13 képviselő vett részt, ami alapján a Képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Ózd Város Önkormányzata Képviselő-testületének
16/2020. (II.13.) határozata
az Ózdi Német Nemzetiségi Önkormányzat 2019. évi
működéséről szóló beszámoló elfogadásáról**

Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

Az Ózdi Német Nemzetiségi Önkormányzat 2019. évi működéséről szóló beszámolót elfogadja.

19.) napirend

Tájékoztató az illegális hulladéklerakók megszüntetése érdekében a 2019. évben tett intézkedésekről

Janiczak Dávid levezető elnök megköszönte az Ózdi Városüzemeltető Intézmény tavalyi évi munkáját, azonnal reagáltak mindig, ha bejelentés érkezett illegális lerakókról. Azt szeretné elérni a városban, hogy a fejekben történjen olyan változás, hogy a hulladékot a megfelelő helyeken helyezik el, hiszen mindenki kapott ingyenes gyűjtődényzetet, szelektív, kommunális és zöld hulladék tekintetében. Mindemellett két hulladék udvar működik a városban, ahol bizonyos mennyiséget ingyen rakhatnak le minden esztendőben. Éljen a lakosság ezekkel a lehetőségekkel, ne szennyezze környezetét és ne rontsa a városképet azzal, hogy egyéb más helyeken gyűjt illegálisan hulladékot.

Kiss Sándor a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke elmondta, hogy mivel határozati javaslat nincs, a Bizottság a tájékoztatót tudomásul vette.

Dr. Csuzda Gábor képviselő elmondta, hogy maga részéről köszönet illeti az Ózdi Városüzemeltető Intézmény munkatársainak és különös tekintettel a köztisztasági csoportnak a munkáját. Képviselővé választása óta bármilyen felmerülő problémával megkereste őket, azonnal reagáltak és segítséget nyújtottak minden olyan tevékenységben, ami a tevékenységi körükhöz tartozik. Szeretne élni a Képviselő-testület előtt néhány javaslattal annak érdekében, hogy a jövőben ezt a problémakört hathatósabban tudják megoldani. Először is szeretné javasolni, hogy akár az idei évi költségvetés terhére - az általános tartalék terhére - térfigyelő kamerák kihelyezéséről gondoskodjanak a leginkább érintett területeken. Szeretné kérni – és egyébként folyamatos egyeztetésben van a Városi Rendészettel – hogy fokozottabb ellenőrzéseket végezzenek és az ingatlan tulajdonosok felszólítása a szemetes ingatlanok tekintetében történjen meg. Eddig is megtörtént, de hogy erre még nagyobb hangsúlyt fektessenek. Fontosnak tartja a térfigyelő kamerarendszer 0-24 órás megfigyelését, ami jelen pillanatban nem valósul meg. Javasolta, hogy – és erről már részben egyeztetett is a Rendészet vezetőjével – kicsit a szolgálati időszakokat alakítsák úgy, abban a formában, hogy a nappali időszakra több szolgálatot tudjanak teljesíteni és akár ezt gyalogos szolgálattal is kiegészítve, mert az célravezetőbb lenne véleménye szerint. Fontosnak tartaná konténerek kihelyezését a leginkább érintett területekre, valamint tájékoztató táblák kihelyezését is. Ezen kívül az iskolai környezettudatos nevelés elősegítése - akár civil szervezet bevonásával is - fontos eszköze lehetne a probléma hosszú távú megoldásának, amit az Önkormányzatnak is lehetőségeihez mérten elő kell segítenie. Áttérne a saját körzetére, ami az ózdi 9. sz. választókerület, a Falu térsége. A kiküldött anyagból jól látszik, hogy a tavalyi évben 390 m³ illegális szemét lett összegyűjtve az ÓVI munkatársai által a városban. Ebből a 390 m³-ból 177 m³ volt a saját körzetéből összeszedve, tehát a teljes városi illegálisan összegyűjtött szemét mennyiségének a 45 %-a. A probléma tehát halmozottan jelen van ebben a körzetben. Az Új telepen található két ingatlan, melyeknek a tulajdoni viszonyai részben rendezetlenek, részben ismertek a tulajdonosok - legalábbis a Városi rendészet tájékoztatása alapján. A többi ingatlantulajdonos nyugodt élete és egészséghez való jogának megőrzése érdekében is ennél a két ingatlannál valamiféle megoldást kell találni, hogy megszűnjön a probléma. A Református Templommal szembeni ingatlanról van szó, a másik ingatlanak a pontos címét nem tudja, mert nincs házszám az ingatlanon. Az Új telep közepén van, a 35/1. számmal szemben. Olyan szintű szemétmennyiség halmozódott fel, hogy az utcára kifolyik a szemét. Kezdeményezett már az Ózdi Városüzemeltető Intézmény munkatársaival egy bejárást, de szeretné a Polgármester támogatását is kérni ahhoz, hogy ezt a helyzetet ott megoldhassák, mert nemcsak a saját véleménye szerint, hanem az ott lakók véleménye és panaszai szerint is tarthatatlan a helyzet és az ott lakásra lassan nem teszi alkalmassá a szomszédos ingatlanokat sem. Végezetül szeretné megköszönni Magyarország Kormányának, hogy a közfoglalkoztatási programokon keresztül támogatja az illegális hulladéklerakók megszüntetését, mert anélkül nem tudnának hathatósan fellépni a probléma ellen.

Janiczak Dávid levezető elnök támogatja a kezdeményezést. Megköszönte az Intézménynek, hogy nem tesz különbséget a képviselők között. Ez így volt az előző ciklusban is, amelyik képviselő dolgozni akart az Intézménnyel, az tudott. Most már bizonyításra került, hogy ebben a ciklusban is így van. Továbbra is szeretné, ha mindenki ehhez tartaná magát. A tájékoztatót a Képviselő-testület tudomásul vette, az elkészítését köszönik.

20.) napirend

Tájékoztató a pályázati forrásokból megvalósuló beruházások jelenlegi állapotáról és a 2019. évben lefolytatott közbeszerzési eljárásokról

Janiczak Dávid levezető elnök megköszönte a Hivatal munkatársainak, hogy szép, átlátható anyagot állítottak össze és mindemellett köszönte azok munkáját, akik a pályázatokon, projektekben dolgoznak, hogy azok ilyen biztos és tartható ütemben folynak a városban.

Kiss Sándor a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke elmondta, hogy a Bizottság a tájékoztatót tudomásul vette.

Dr. Csuzda Gábor képviselő nem akarja senkinek az idejét, de ismét a köszönet szavával szeretne élni Magyarország Kormánya és az Európai Unió felé, hogy a 2014-2020-as költségvetési ciklus alatt 13,6 milliárd Ft-tal támogatta Ózd Város Önkormányzatát, a helyi gazdasági szereplőket és a helyi civileket és ezt kiegészítette a Magyar Állam az ÓAM-ban végzett fejlesztéssel is.

Janiczak Dávid levezető elnök elmondta, köszik Magyarország Kormányának és az Európai Unió-nak a források biztosítását és az Önkormányzat dolgozóinak a kivitelezés véghez vitelét, A tájékoztatót a Képviselő-testület tudomásul vette.

21.) napirend

Tájékoztató a térség – kiemelten Ózd város – munkaerő-piaci helyzetéről, tovább a foglalkoztatási eszközrendszerekről

Zsigray Árpád előterjesztő elmondta, hogy a tények makacsak. Nem gondolja, hogy még további tényeket is kellene mondania. Pusztán egy jelzés. A városban, annak környékén számtalan foglalkoztatóval van kapcsolatuk és megítélése szerint az elkövetkezendő időben is jó kapcsolatrendszerre van szükség. Az elmúlt évek tapasztalata alapján mondhatja, hogy ez a foglalkoztatói kör, aki segíti a munkájukat – kellően felkészült az esetleges kihívásokra is. Ez alatt érti a vállalkozásokat is, akikkel szintén jó kapcsolatokat ápolnak. Megköszönte, hogy megfelelő rugalmassággal veszik azokat az akadályokat, amikkel szeretnék adott esetben szabályos mederbe terelni a tevékenységüket. Azt szeretné, ha megmaradna a jó kapcsolat és a továbbiakban is hasonló harmóniában tudnának együtt dolgozni.

Janiczak Dávid levezető elnök megköszönte a tájékoztatót, amely kellően informatív és objektív a Képviselő-testület részére. Megköszönte a Járási Hivatal munkáját is. A tájékoztatót a Képviselő-testület tudomásul vette.


22.) napirend

Közérdekű kérdések, észrevételek, javaslatok

Janiczak Dávid levezető elnök megkérte Dudásné Balázs Zita humánpolitikai vezetőt, hogy az önkormányzati képviselők képzése kapcsán adjon tájékoztatást a képviselők részére.

Dudásné Balázs Zita humánpolitikai vezető elmondta, hogy a Kormányhivatal tájékoztatása az ózdi Önkormányzattól még nagyon kevés képviselő végezte el a kötelező továbbképzést. Ennek a határideje február 29. Szeretné kérni, hogy mielőbb jelentkezzenek be a Pro-Bono programba, aki pedig elkezdte, az egy választott és egy kötelező tananyagot teljesítsen annak érdekében, hogy a kötelezettségének eleget tegyen.

Janiczak Dávid levezető elnök megköszönte a figyelem felhívást, hasznos lehet, főként azoknak, akik 10 év után is nehézségekkel küzdenek. Dr. Csuzda Gábor jelzésére reagálva elmondta, nem jelezte, hogy kíván szólni az egyebekben. A napirend elfogadásáig jeleznie kellett volna. Megköszönte mindenkinek a munkáját, az ülést bezárta.


Dr. Almási Csaba
jegyző

K. m. f.




Janiczak Dávid
polgármester