

Jegyzőkönyv

Készült Ózd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2020. szeptember 16-án a Városháza tanácskozótermében megtartott *rendkívüli* üléséről.

Jelen vannak:

Janiczak Dávid, Farkas Péter Barnabás, Csák Árpád, Dr. Csuzda Gábor, Bárdosné Dulai Nikolett, Fidrus Péter, Garami György Károly, Kellóné Mezőtúri Márta, Kiss Sándor, Obbágy Csaba, Zsuponyó Anett

Jelen van továbbá:

Dr. Almási Csaba	jegyző
Kriston György	PH Településfejlesztési Osztály vezetője
Kovács György	PH Településfejlesztési Osztály vezető-helyettese
Szabóné Nagy Zsuzsanna	PH Pénzügyi és Gazdasági Osztály vezető-helyettese
Bukovinszki Zsolt	Ózdi Kommunikációs Nonprofit Kft. ügyvezetője
Molnár Gábor	Ózdi Városüzemeltető Intézmény igazgatója
Csőrgőné Csépanyi Krisztina	Ózdi Művelődési Intézmények Városi Könyvtár vezetője
Kovács Gábor	VOLÁNBUSZ Zrt.
Csuhán Gábor	ÉRV Zrt. Ózdi Szolgáltatási Üzem vezetője
Bóta Anita	PH. Pénzügyi és Gazdasági Osztály ügyintézője
Közantal Emese	jegyzőkönyvvezető

Napirendi javaslat:

- 1.) Javaslat az Ózd Város Önkormányzata tulajdonában lévő víziközművek 2021-2035. évekre szóló Gördülő Fejlesztési Tervének véleményezésére
Előterjesztő: **Polgármester**
- 2.) Javaslat az Ózd Város Önkormányzata és a VOLÁNBUSZ Zrt. között 2017. január 1-től 2021. december 31-ig érvényben lévő közszolgáltatási szerződés módosítására
Előterjesztő: **Polgármester**
- 3.) Javaslat a drótos tetői adótoronnyal kapcsolatos döntés meghozatalára
Előterjesztő: **Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke**
- 4.) Javaslat az ózdi belterületi 8627/3 hrsz.-ú ingatlannal kapcsolatos kérelem elbírálására
Előterjesztő: **Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke**
- 5.) Javaslat a HEROSZ Ózdi Szervezetével kötött bérleti szerződés módosítására
Előterjesztő: **Polgármester**
Tárgyalja: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
- 6.) Javaslat az ózdi belterületi 17065/3 hrsz.-ú ingatlan meghatározott részére benyújtott vételi kérelem elbírálására
Előterjesztő: **Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke**

- . . . -

Janiczak Dávid levezető elnök köszöntötte a megjelenteket a Képviselő-testület rendkívüli ülésén. Az ülést megnyitotta. Kérte, hogy a szavazókészülékeket kapcsolják be. A határozatképesség megállapítása céljából kért egy jelenléti szavazást. Megállapította, hogy a Képviselő-testület 11 fővel határozatképes. A napirendi pontok közül az 5.) napirendet az ülésen nem fogják tárgyalni, így csupán öt napirendet tárgyalnak, melyek értelemszerűen átszámozódnak. Kérte a Képviselő-testületet, hogy az ülés napirendi pontjairól szavazzanak.

A szavazásban 11 képviselő vesz részt, ami alapján a Képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi napirendet fogadta el:

- 1.) Javaslat az Ózd Város Önkormányzata tulajdonában lévő víziközművek 2021-2035. évekre szóló Gördülő Fejlesztési Tervének véleményezésére
Előterjesztő: **Polgármester**
- 2.) Javaslat az Ózd Város Önkormányzata és a VOLÁNBUSZ Zrt. között 2017. január 1-től 2021. december 31-ig érvényben lévő közszolgáltatási szerződés módosítására
Előterjesztő: **Polgármester**
- 3.) Javaslat a drótos tetői adótoronnyal kapcsolatos döntés meghozatalára
Előterjesztő: **Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke**
- 4.) Javaslat az ózdi belterületi 8627/3 hrsz.-ú ingatlannal kapcsolatos kérelem elbírálására
Előterjesztő: **Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke**
- 5.) Javaslat az ózdi belterületi 17065/3 hrsz.-ú ingatlan meghatározott részére benyújtott vételi kérelem elbírálására
Előterjesztő: **Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke**

- . . . -

Az előterjesztéseket a mellékelt fájl tartalmazza!

- . . . -

Janiczak Dávid polgármester az ülés vezetését átadta Farkas Péter Barnabás alpolgármesternek.

- . . . -

1.) Napirend

Javaslat az Ózd Város Önkormányzata tulajdonában lévő víziközművek 2021-2035. évekre szóló Gördülő Fejlesztési Tervének véleményezésére

Kiss Sándor a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke elmondta, a Bizottság egyhangú 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a határozati javaslatot.

Dr. Csuzda Gábor képviselő elmondta, hogy a testületi ülést megelőzően egyeztetett az ÉRV Zrt. illetékes kollégájával, akitől a tájékoztatást kapta meg és emiatt szeretné örömet kifejezni,

hogy a város részéről van olyan személy, aki nyomon követi az éves fejlesztési-felújítási terv végrehajtását. Ezért köszönetét is kifejezi. Ennek köszönhető, hogy a tavalyi évben elfogadott Gördülő Fejlesztési Tervben található fontos munkavégzések, úgy mint a Zrínyi Miklós úti átemelő szivattyú, vagy mint az Árpád vezér és a Lehel vezér utakon található hálózat rekonstrukciója vagy már folyamatban van, vagy tervezési szakaszban van és megvalósítás alatt áll. Valamint szeretné tájékoztatni az ÉRV Zrt. információi alapján a lakosságot, hogy a Gyűjtői körforgalom és a Bem utca aljában található körforgalom közötti főút szakaszon 25 akna fedlap kiemelése fog megtörténni várhatóan heteken belül, amely nagyban megnehezíti és megnehezítette a közlekedést az elmúlt években is. Ezt a felújítást már nagyon várják, a lakosság nevében is mondhatja ezt.

Farkas Péter Barnabás levezető elnök, további hozzászólás, észrevétel hiányában, kérte, szavazzanak az előterjesztés elfogadásáról.

A szavazásban 11 képviselő vesz részt, ami alapján a Képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Ózd Város Önkormányzata Képviselő-testületének
38/2020. (IX. 16.) határozata
az Ózd Város Önkormányzata tulajdonában lévő víziközművek 2021-2035. évekre szóló
Gördülő Fejlesztési Tervének véleményezéséről**

Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Ózd Város Önkormányzata tulajdonában lévő víziközművekre vonatkozó, 2021-2035. évekre szóló Gördülő Fejlesztési Tervben foglaltakkal egyetért és felhatalmazza a Polgármestert annak Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal részére történő benyújtásához szükséges nyilatkozatok aláírására.

Felelős: a benyújtáshoz szükséges nyilatkozatok ÉRV Zrt. részére történő megküldéséért:
Polgármester

Határidő: döntést követően azonnal

2.) Napirend

Javaslat az Ózd Város Önkormányzata és a VOLÁNBUSZ Zrt. között 2017. január 1-től 2021. december 31-ig érvényben lévő közszolgáltatási szerződés módosítására

Janiczak Dávid előterjesztő elmondta, az elmúlt időszakban összegyűjtötték azokat a lakossági igényeket, amelyek a buszközlekedéssel kapcsolatban érkeztek az Önkormányzathoz menetrend módosítási szándékkal. A Volánnal egyeztetve kialakítottak egy forgalomszervezési intézkedést, amely lehetővé teszi, hogy kieső területek megközelítését segítsék, mint pl. Center, vagy Somsály. A Kórház tekintetében – nem mond el mindent, csak a fontosabbakat, amelyek nagyobb érdeklődésre tartanak számot – kérték, hogy reggel a Kórház-Ruhagyár viszonylatban legyen több járat, mert a jelenlegi egy járat eléggé túlszűfolt, így a jelenlegi egy járat helyett három járat fog közlekedni a Ruhagyár felé. Igyekeztek minden kérést, ami jogosnak bizonyult, érvényesíteni a menetrend módosításánál. Kérte a Képviselő-testületet, hogy támogassa az előterjesztést.

Dr. Csuzda Gábor képviselő elmondta, hogy a veszélyhelyzet idején május 6-i dátummal kaptak egy levelet a Polgármestertől, amelyben véleményüket kérte a városi buszközlekedés megnyirbálásával kapcsolatban. Írásban jelezték ellenvetésüket és konkrét javaslataikat is, amely levelükre sajnálattal vették tudomásul, hogy semmiféle válasz, reakció nem érkezett. Véleményük akkor is és most is az, hogy 10 M Ft megtakarítása nem ér annyit, hogy az itt élő emberektől elvegyék a normális közösségi közlekedéshez való hozzáférés jogát. Az utóbbi hetekben a lakosság részéről főként az iskolakezdéssel kapcsolatban konkrét példák merültek fel. Említhetné itt a Kórház-Ruhagyár vonalon közlekedő buszjáratok számának a csökkentését, de akár más területeit is a városnak. Sajnálattal vették tudomásul, hogy lakossági jelzések kellettek ahhoz, hogy azt a nyilvánvaló tényt beismerje a város vezetése, hogy iskolakezdéskor, iskolába jutáshoz segítő buszjáratokat nem érdemes megszüntetni a városban, sem olyat, ami az iskolából való hazajutását segíti a gyerekeknek.

Obbágy Csaba képviselő örömet fejezte ki, hogy ha egy hónap csúszással is, de visszaáll a 33-as járat korábbi menetrendje és így a diákok és a szülők is visszakapják a fél 2-es buszt. Szeptember 1-től komoly nehézséget okozott ennek a hiánya. A tanulónak rendszerint hat órájuk van, ami 13.35-kor ér véget, busz azonban csak egy óra múlva fél 3-kor indul Bánszállás-Center felé. A jó időben sok gyerek gyalog indul haza, mások a buszmegállóban lődörögnek. Az iskola korlátozott számban néhány tanulónak felajánlotta a tanulószobát, de azt nem tudják kötelezővé tenni. Ezért történt megkeresés a szülők és a pedagógusok részéről, amelyet továbbított a Polgármesternek, ill. a területi képviselőnek. Szeretné megköszönni az érintettek türelmét és szintén kérte, hogy a Képviselő-testület támogassa az előterjesztést.

Janiczak Dávid előterjesztő kifejtette, hogy abban az időszakban, amikor a döntések megszülettek és még azután is egy darabig karantén volt, azután pedig tanítási szünet. Senki nem tudta, hogy mikor fog a tanítás elkezdődni, el fog-e kezdődni. Elkezdődött a tanítás szeptember 1-jén. Szeptember 16-át írják, bár az előterjesztés nem most íródott, de a tanítás megkezdése után két héttel az Önkormányzat reagált is az új felállásra és itt az új menetrend. Ez teljes mértékben belefér a forgalom-szervezésbe. Elég gyorsan reagált az Önkormányzat. Örülnének az országban, ha máshol is ilyen gyorsan reagálnának a lakosság igényeire.

Farkas Péter Barnabás levezető elnök további hozzászólás, észrevétel hiányában, kérte a Képviselő-testületet, szavazzanak a napirend elfogadásáról.

A szavazásban 1 képviselő vesz részt, ami alapján a Képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Ózd Város Önkormányzata Képviselő-testületének
39/2020. (IX.16.) határozata
az Ózd Város Önkormányzata és a VOLÁNBUSZ Zrt. között
2017. január 1-től 2021. december 31-ig érvényben lévő
közszolgáltatási szerződés módosításáról**

Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

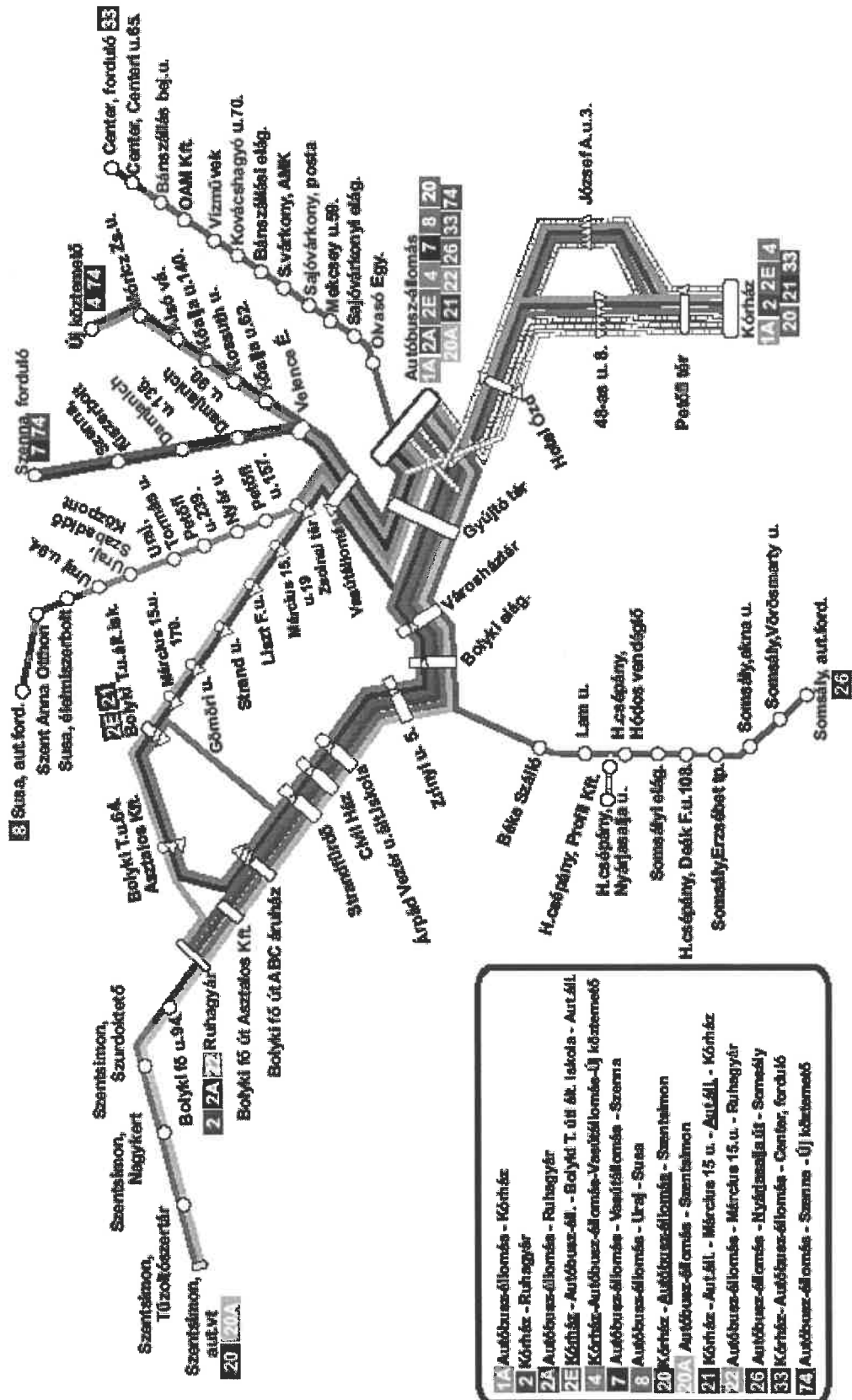
A Képviselő-testület Ózd Város Önkormányzata és a VOLÁNBUSZ Zrt. között 2017. január 1-től 2021. december 31-ig érvényben lévő Ózd város helyi, autóbusszal végzett menetrend

szerinti személyszállításra vonatkozó közszolgáltatási szerződés módosítását az alábbiak szerint jóváhagyja.

A VOLÁNBUSZ Zrt.-vel egyeztetett, a határozat 1. mellékletét képező vonalhálózati térképet, a határozat 2. mellékletét képező menetrendi javaslatot és a határozat 3. mellékletét képező díjszabást 2020. október 1-jei hatállyal elfogadja és a személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény 25. § (2) bekezdése, valamint a közszolgáltatási szerződés 6.1., illetve 8.1. pontjai figyelembe vételével hozzájárul a közszolgáltatási szerződés módosításához.

Felelős: Szerződésmódosítás aláírásáért: Polgármester
Határidő: 2020. szeptember 20.

Ózd város helyi közlekedésének vonalhálózati térképe 2020. október 1-től



Ózd helyi közlekedés menetrendje 2020. október 1-től

2. sz. melléklet

1A Autóbusz-állomás-Kőrös

MJdő	Km	Megállóhelyek	MJdő
0	0,0	Autóbusz-állomás	5
1	0,6	Rudai Ózd	4
2	1,0	Ózd, Á. u. 3.	-
-	-	Rudai A. u. 3.	9
3	1,2	Rudai tér	2
5	1,2	Ózd	0

Autóbusz-állomás - Kőrös

⊕ 5:35 ▲ 7:20 ⊕ 8:48 ⊕ 10:03 ⊕ 12:23 13:35 21:35

Kőrös - Autóbusz-állomás

⊕ 6:10 ▲ 6:50 + 7:30 ⊕ 7:45 ▲ 7:50 ▲ 8:00 ⊕ 8:20

⊕ 9:47 ⊕ 14:15 22:10

Autóbusz-állomás - Kőrös városvezetői közlekedésközpont

⊕ 5:32 (21) ▲ 7:08 (33) ▲ 7:38 (4) ⊕ 13:20 (20)

Kőrös - Autóbusz-állomás városvezetői közlekedésközpont

▲ 13:26 (28)

2 Kőrös-Buhagyr

MJdő	Km	Megállóhelyek	MJdő
0	0,0	Kőrös	20
3	0,6	Rudai tér	17
4	0,8	József A. u. 3.	-
-	-	Ózd, Á. u. 3.	16
5	1,3	Rudai Ózd	15
7	1,8	Gyopói tér	13
9	2,4	Városház	11
10	3,0	Bolyki cég.	10
12	3,4	Zrínyi u. 5	8
13	3,8	Ózd, Árpád Vencer u. ált. iskola	7
14	4,1	Chál Ház	6
16	4,4	Szentkúti	4
17	4,9	Bolyki T. u. ált. iskola	2
18	5,2	Bolyki T. u. Ázsiai közp.	1
20	5,7	Buhagyr	0

Kőrös - Buhagyr

⊕ 6:10 ⊕ 7:30 ○ 7:50 ⊕ 10:10 ⊕ 10:30 ⊕ 11:20 ⊕ 14:15

▲ 14:23 ⊕ 15:10 18:10

Buhagyr - Kőrös

⊕ 6:30 ⊕ 8:10 + 9:25 ⊕ 10:40 ⊕ 14:35 ⊕ 15:45 ⊕ 17:23

2A Autóbusz-állomás-Buhagyr

MJdő	Km	Megállóhelyek	MJdő
0	0,0	Autóbusz-állomás	15
2	0,6	Gyopói tér	13
4	0,9	Városház	11
6	1,5	Bolyki cég.	9
7	2,0	Zrínyi u. 5	8
8	2,3	Ózd, Árpád Vencer u. ált. iskola	7
9	2,6	Chál Ház	6
10	2,8	Szentkúti	5
12	3,4	Bolyki T. u. ált. iskola	3
13	3,7	Bolyki T. u. Ázsiai közp.	2
15	4,2	Buhagyr	0

Autóbusz-állomás - Buhagyr

+ 8:55 ⊕ 17:05

Buhagyr - Autóbusz-állomás

○ 8:10 ⊕ 11:00 ⊕ 12:00 18:30

2B Kőrös-Autóbusz-állomás-Bolyki T. ált. iskola

Iskola-Autóbusz-állomás

MJdő	Km	Megállóhelyek	MJdő
0	0,0	Kőrös	-
2	0,6	Rudai tér	-
3	0,8	Rudai A. u. 3.	-
4	1,3	Rudai Ózd	-
5	1,8	Autóbusz-állomás	-
7	2,1	Gyopói tér	-
8	2,7	Városház	-
9	3,3	Bolyki cég.	-
10	3,8	Zrínyi u. 5	-
11	4,2	Ózd, Árpád Vencer u. ált. iskola	-
12	4,5	Chál Ház	-
13	4,8	Szentkúti	-
15	5,4	Bolyki T. u. ált. iskola	-
-	5,7	Bolyki T. u. Ázsiai közp.	-
-	6,2	Bolyki T. u. Ázsiai közp.	-
-	6,6	Szentkúti	-
-	6,9	Chál Ház	-
-	7,2	Ózd, Árpád Vencer u. ált. iskola	-
-	7,6	Zrínyi u. 5	-
-	8,0	Bolyki cég.	-
-	8,6	Városház	-
-	9,2	Gyopói tér	-
-	9,5	Autóbusz-állomás	-

Autóbusz-állomás - Bolyki T. u. ált. iskola

⊕ 21:30

Bolyki T. u. ált. iskola - Autóbusz-állomás

▲ 14:13 ⊕ 22:13

Kőrös - Bolyki T. u. ált. iskola

▲ 6:55 ▲ 13:26

(Működési kör: Kőrös megállóhelyén induló járat Autóbusz-állomás felé fordítással közlekedik)

4 Kőrös-Autóbusz-állomás-Vasútállomás-Új kőtemető

M.km	Km	Megállóhelyek	M.km
0	0,0	Kőrös	20
2	0,6	Rózsák tér	18
3	0,8	Rózsák A. u. 3.	-
-	-	Csók, Ágoston u. 2.	-
4	1,3	Rózsák Csók	17
5	1,8	Autóbusz-állomás	16
6	2,1	Cyprós tér	15
8	3,0	Vasútállomás	14
10	3,6	Vasútcsoport	12
11	4,1	Kőrös u. 60.	10
13	4,5	Kőrös tér	9
15	5,0	Kőrös u. 140.	7
16	5,5	Árkád	7
18	6,0	Művelődési H.	5
20	6,5	Cyprós t.	2
		Cyprós t.	0

Autóbusz-állomás - Új kőtemető
 @ 4:45 @ 4:50 @ 5:35 @ 6:35 ▲ 7:08 ✕ 8:10 + 8:40
 ✕ 10:10 @ 12:55 @ 14:35 @ 16:30

Új kőtemető - Autóbusz-állomás
 @ 5:05 @ 6:35 ✕ 8:30 ✕ 10:30 @ 13:10 ▲ 14:13 @ 15:00
 @ 16:45 22:58

Új kőtemető - Kőrös
 ▲ 7:23

(aláhírozott: Kőrös megállóhelyig közlekedik, az Autóbusz-állomás érintésével)

7 Autóbusz-állomás-Vasútállomás-Szeged

M.km	Km	Megállóhelyek	M.km
0	0,0	Autóbusz-állomás	13
1	0,3	Cyprós tér	12
3	1,2	Vasútállomás	10
5	1,8	Vasútcsoport	8
7	2,5	Dömötör u. 90.	6
9	3,1	Dömötör u. 136.	4
11	3,7	Szeged, Győry t.	2
13	4,3	Szeged, Árkád	0

Autóbusz-állomás - Szeged, Árkád
 @ 4:30 @ 6:40 ▲ 7:08 ✕ 8:50 ✕ 10:30 @ 12:57 @ 14:40
 @ 16:00 @ 16:20

Szeged, Árkád - Autóbusz-állomás
 @ 5:05 @ 6:35 ▲ 7:21 ✕ 9:05 ✕ 11:05 @ 13:10 @ 15:00
 @ 16:15 @ 16:45

8 Autóbusz-állomás-Uraja-Szeged

M.km	Km	Megállóhelyek	M.km
0	0,0	Autóbusz-állomás	20
1	0,3	Cyprós tér	19
2	1,2	Vasútállomás	17
4	2,0	Szeged tér	15
6	2,7	Pentek u. 157.	14
7	3,0	Úraja	13
8	3,6	Rózsák u. 239.	12
10	4,3	Úraja, Tomcsány utca	10
12	5,0	Úraja, Szabados Károlc utca	8
13	5,4	Úraja út 94.	7
18	8,3	Szeged, Csokonai utca	2
19	8,6	Szeged, Árkád	1
20	8,1	Szeged, Árkád	0

Autóbusz-állomás - Szeged, Árkád
 @ 8:35 @ 6:35 ✕ 8:00 ✕ 10:00 12:40 14:35 16:30
 20:20 22:35

Szeged, Árkád - Autóbusz-állomás
 5:00 @ 6:00 6:55 ✕ 8:25 ✕ 10:25 13:05 15:10
 17:10 21:00

28 Kőrös-Autóbusz-állomás-Szentlőkény

M.km	Km	Megállóhelyek	M.km
0	0,0	Kőrös	26
3	2	Rózsák tér	24
4	3	Rózsák A. u. 3.	-
-	-	Csók, Ágoston u. 2.	-
5	4	Rózsák Csók	22
-	5	Autóbusz-állomás	20
7	7	Cyprós tér	18
9	9	Vasútállomás	16
10	10	Rózsák tér	15
12	11	Zsolt u. 5	13
13	12	Csók, Ágoston u. 2. térszéle	12
14	13	Cyprós tér	11
16	14	Szentlőkény	9
17	16	Rózsák ABC boltja	8
18	18	Rózsák Fő utca Árkád térszéle	7
20	20	Rózsák	6
21	21	Rózsák 4194.	5
22	22	Szentlőkény, Szabados utca	4
23	23	Szentlőkény, Művelődési ház	3
24	24	Szentlőkény, Árkád térszéle	2
26	26	Szentlőkény, Árkád	0

Kőrös - Szentlőkény, Árkád
 @ 8:33 @ 12:30 ▲ 13:30 16:05

Szentlőkény, Árkád - Kőrös
 @ 7:00 @ 7:15 ✕ 9:20 @ 13:00 @ 14:35 @ 17:15

(aláhírozott: Autóbusz-állomás érintésével közlekedik)

20A Autóbusz-állomás-Szentlőren

M.km	Km	Megálló helyek	M.km
0	0,0	Autóbusz-állomás	20
2	0,3	Cyáki úr	19
3	0,9	Városház	17
4	1,5	Bolyki chg.	16
6	2,0	Zsuzsá u. 5	14
7	2,3	Öst. Árpád Vezér u. ált. iskola	13
8	2,6	Cs. Állás	12
10	2,9	Szentlőrén	10
11	3,4	Bolyki Fő ut. ABC áruház	9
12	3,7	Bolyki Fő ut. Asztalos Irt.	8
14	4,2	Rákóczi	6
15	4,7	Bolyki út 94.	5
16	5,2	Szentlőrén, Szentlőrén	4
17	5,7	Szentlőrén, Nagykanizsa	3
18	6,4	Szentlőrén, Szentlőrén	2
20	7,0	Szentlőrén, aut. vt.	0

Autóbusz-állomás - Szentlőrén, aut. vt.
 @ 5:30 @ 6:35 @ 8:35 @ 12:45 14:35 20:35 22:35

Szentlőrén, aut. vt. - Autóbusz-állomás
 @ 5:00 @ 5:05 @ 6:05 @ 13:05 ▲ 14:05 @ 14:55 @ 16:35
 21:05

21 Kőrhegy-Autóbusz-állomás-Ménfőcsanak 15.
 u.-Autóbusz-állomás-Kőrhegy

M.km	Km	Megálló helyek	M.km
0	-	Kőrhegy	0,0
1	-	Pestfővár	0,5
4	-	Yósef A. u. 3.	0,8
-	-	Öst. Árpád Vezér u. 3.	0,8
5	-	Hévíz út	1,3
-	0	Autóbusz-állomás	1,3
7	1	Cyáki úr	2,1
9	3	Városház	3,0
11	5	Zsuzsá u.	3,8
12	6	Ménfőcsanak I.S. u. 12.	4,2
14	8	Liszt Ferenc u.	4,6
15	9	Szentlőrén	5,1
16	10	Gyáki út	5,4
17	12	Ménfőcsanak I.S. u. 17D.	5,8
18	13	Bolyki T. u. ált. iskola	6,2
19	14	Bolyki T. u. 54. Asztalos Irt.	6,6
20	15	Bolyki Fő ut. ABC áruház	7,1
22	17	Szentlőrén	7,5
23	18	Cyáki út	7,8
24	19	Öst. Árpád Vezér u. ált. iskola	8,2
25	20	Zsuzsá u. 5	8,5
26	21	Bolyki chg.	9,0
27	23	Városház	9,6
29	25	Cyáki úr	10,2
-	27	Autóbusz-állomás	10,1
30	29	Hévíz út	10,7
31	30	Ménfőcsanak I.S. u. 11.1	11,1
-	-	Yósef A. u. 3.	11,4
-	-	Pestfővár	11,9
35	34	Kőrhegy	11,9

Autóbusz-állomás - Kőrhegy

@ 5:05 ▲ 12:30

Bolyki T. u. ált. iskola - Kőrhegy

▲ 7:10

Kőrhegy - Kőrhegy

▲ 7:15

(aláhúzott: Autóbusz-állomás érintésével közlekedik)

22 Autóbusz-állomás-Ménfőcsanak 15.a.-Úrbogyár

M.km	Km	Megálló helyek	M.km
0	0,0	Autóbusz-állomás	16
1	0,3	Cyáki úr	15
2	1,3	Városház	13
5	2,0	Zsuzsá u.	11
6	2,3	Ménfőcsanak I.S. u. 12.	10
8	2,8	Liszt Ferenc u.	8
9	3,3	Szentlőrén	7
10	3,6	Gyáki út	6
12	4,0	Ménfőcsanak I.S. u. 17D.	4
13	4,5	Bolyki T. u. ált. iskola	3
14	4,8	Bolyki T. u. 54. Asztalos Irt.	2
16	5,3	Úrbogyár	0

Úrbogyár - Autóbusz-állomás
 ▲ 14:35

26 Autóbusz-állomás-Nyitraújváros út-Személy

M.km	Km	Megálló helyek	M.km
0	0	Autóbusz-állomás	23
1	1	Cyáki úr	19
2	2	Városház	17
3	3	Zsuzsá u.	16
5	5	Bolyki chg.	14
6	6	Rákóczi	12
8	8	Liszt u.	11
9	-	Öst. Árpád Vezér u. Pestfővár	10
10	-	Hévíz út, Ménfőcsanak I.S. u.	10
12	-	Yósef A. u. 3., Pestfővár	11
13	9	Hévíz út, Gyáki út	10
15	11	Szentlőrén chg. Irt.	8
17	13	Hévíz út, Yósef A. u. 10E.	6
19	15	Személy, Hévíz út	4
20	16	Személy, Ábrahám u.	3
21	17	Személy, Városház u.	2
23	19	Személy, aut. ford.	0

Autóbusz-állomás - Személy, aut. ford.

4:45 @ 5:30 @ 6:00 ▲ 7:10 @ 9:20 @ 9:35 12:40
 ▲ 13:40 14:35 @ 16:20 @ 16:30 20:20 22:35

Személy, aut. ford. - Autóbusz-állomás

5:05 @ 6:05 @ 7:00 ▲ 7:05 ▲ 7:15 ▲ 7:29 @ 9:45
 @ 10:00 13:05 ▲ 14:05 15:00 17:05 21:00 @ 22:35

(aláhúzott: Nyitraújváros út érintésével közlekedik)

33 Kőrös-Autóbusz-állomás-Center forduló

M.M	Km	Megállóhelyek	M.M
0	0,0	Kőrös	23
2	0,6	Pendrőr	21
3	0,8	János A. u. 3.	-
-	-	Önt. 49-as u. 3.	20
4	1,3	Hosli Önt.	19
5	1,8	Autóbusz-állomás	18
6	2,5	Óvoda Helyettes	17
8	3,5	Székely utcai elág.	15
9	4,1	Mészáros u. 59.	14
10	4,7	Székely utcai elág.	13
11	5,1	Székely, ÁMK	12
12	5,6	Hárosi elág.	11
14	6,9	Kovácshegy u. 70.	9
15	6,9	Városi elág.	8
16	7,3	QAB 3. sz.	7
19	8,8	Önt. (Hárosi), bej. u.	4
22	10,0	Önt.-Center, Center 0285	1
23	10,4	Center forduló	0

Autóbusz-állomás - Center forduló
 ☉ 6:45 ☉ 5:45 ☉ 6:30 ☉ 6:35 ▲ 6:55 ✖ 8:30 ✖ 10:50
 12:40 ▲ 13:30 14:35 ☉ 16:05 20:15 22:35

Center forduló - Autóbusz-állomás
 5:05 ☉ 6:10 ▲ 6:50 ☉ 7:00 ▲ 7:15 ✖ 9:10 ✖ 11:10
 13:00 ▲ 14:00 15:05 ☉ 16:25 21:00

Center forduló - Kőrös
 ▲ 6:30

(aláhúzott: Kőrös megállóhelyig közlekedik, az Autóbusz-állomás érintésével)

74 Autóbusz-állomás-Szirma-jk sziget 6

M.M	Km	Megállóhelyek	M.M
0	0,0	Autóbusz-állomás	28
1	0,3	Gyulai tér	27
3	1,2	Városi elág.	25
5	1,8	0,0 Veltze c. d. mezej	23
7	-	0,7 Dampjánok u. 90.	21
9	-	1,3 Dampjánok u. 13. sz.	19
11	-	1,9 Szirma, Hatosok	17
13	-	2,5 Szirma, Farkasok	15
-	-	1,9 Szirma, Hatosok	-
-	-	1,3 Dampjánok u. 13. sz.	-
-	-	0,7 Dampjánok u. 90.	-
18	1,8	0,0 Veltze c. d. mezej	10
19	2,3	Kálafu u. 62.	9
21	2,7	Kovácsok út.	7
33	3,2	Kálafu u. 140.	5
24	3,7	Almás ut.	4
26	4,2	Mészáros 23. u.	2
28	4,7	☉ J. Károlyi t. 6	0

Autóbusz-állomás - Új kőtelep
 ☉ 6:30 + 11:45 ○ 12:30 ▲ 13:45 ☉ 14:30 20:30 22:30
 Új kőtelep - Autóbusz-állomás
 ☉ 5:00 ☉ 6:05 ☉ 7:00 + 9:00 ☉ 13:00 ☉ 15:00 21:00

Jelmagyarázat:

- ☉ a jelzés nélküli járatok naponta közlekednek
- ☉ munkaszüneti napok kivételével naponta
- munkanapokon
- szabadnapokon
- ☉ szabad-és munkaszüneti napokon
- + munkaszüneti napokon
- ▲ iskolai előadási napokon
- △ tanszünetben munkanapokon

Ózd helyi közlekedés díjai 2020. október 1-től

I. Fejezet A bérletjegyek érvényessége

- a) A teljesárú vonaljegy a Szolgáltató által üzemeltetett helyi járatokon egyszeri utazásra érvényes Ózd város közigazgatási határain belül.
- b) A vonalas bérlet a Szolgáltató által üzemeltetett helyi járatok közül a bérleten feltüntetett jelzés szerinti járatokon, az alábbi táblázatban foglaltak szerint érvényes.

Vonalas bérlet száma	A bérlettel igénybe vehető viszonylatok
8	1A Autóbusz-állomás – Kórház
	8 Autóbusz-állomás – Uraj – Susa
20	1A Autóbusz-állomás – Kórház
	2 Kórház – Ruhagyár
	2A Autóbusz-állomás – Ruhagyár
	2E Kórház – Autóbusz-állomás – Bolyki T. úti ált. iskola – Autóbusz-állomás
	20 Kórház – Autóbusz-állomás - Szentsimon
	20A Autóbusz-állomás – Szentsimon
	21 Kórház – Autóbusz-állomás – Március 15. u. – Autóbusz-állomás – Kórház
22 Autóbusz-állomás – Március 15. u. – Ruhagyár	
26	1A Autóbusz-állomás – Kórház
	26 Autóbusz-állomás – Nyárjasalja út – Somsály
33	1A Autóbusz-állomás – Kórház
	33 Kórház – Autóbusz-állomás – Center forduló
74	1A Autóbusz-állomás – Kórház
	4 Kórház – Autóbusz-állomás – Vasútállomás – Új köztemető
	7 Autóbusz-állomás – Vasútállomás – Szenna
	74 Autóbusz-állomás – Szenna – Új köztemető

A Gyűjtő tér - Kórház vonalszakaszon minden vonalas bérlet minden helyi járatra érvényes.

A vonalas bérlet az érvényességi időtartamán belül korlátlan számú utazásra jogosít. A bérletek a menetrendben aláhúzással jelölt, más útvonalon közlekedő(betérő) járatokra is érvényesek.

Ha azonos útvonalon más vonal járatai is közlekednek, a közös vonalszakasz azonos megálló között más jelzéssel érvényesített vonalas bérlet is érvényes Ózd város közigazgatási határain belül.

- c) Az összvonalas, valamint a tanuló, nyugdíjas bérletek a Szolgáltató által üzemeltetett valamennyi helyi járatra érvényesek, Ózd város közigazgatási határán belül.

II. Fejezet Viteldíjak

1. Ózd városban a menetrend szerinti helyi autóbusz-közlekedés viteldíjai az alábbiak:

	Menetjegy- és bérlettípusok	Ár
a)	teljesárú vonaljegy	250,- Ft/db
b)	a hó 1. napjától a következő hó 5. napjáig érvényes vonalas havi bérlet	4.690,- Ft/db
c)	a hó 1. napjától a következő hó 5. napjáig érvényes összvonalas havi bérlet	5.990,- Ft/db
d)	a hó 1. napjától a következő hó 5. napjáig érvényes tanuló havi bérlet	2.390,- Ft/db
e)	a hó 1. napjától a következő hó 5. napjáig érvényes nyugdíjas havi bérlet	2.390,- Ft/db

2. Az 1. pontban meghatározott díjak az általános forgalmi adót (ÁFA) is tartalmazzák.

A szolgáltatásra vonatkozó egyéb feltételeket (pl. pótdíj, jegy- és bérletár visszatérítése, utazási feltételek) a Szolgáltató – honlapján közzétett – hatályos Üzletszabályzata és Díjszabása tartalmazza.

Ez a melléklet 2020. október 1-én lép hatályba.

- . . . -

Farkas Péter Barnabás alpolgármester az ülés vezetését átadta Janiczak Dávid polgármesternek.

- . . . -

3.) Napirend

Javaslat a drótos tetői adótoronnyal kapcsolatos döntés meghozatalára

Kiss Sándor a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke elmondta, hogy a Bizottság az előterjesztést 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

Dr. Csuzda Gábor képviselő rámutatott, hogy egy régóta húzódó kvázi jogvitára is pont kerülhet ezzel a döntéssel. Az adótorony területe az Önkormányzaté, magának a felépítménynek, adótoronynak a tulajdonjogát mind az Önkormányzat, mind az Antenna Hungária Zrt. is a magáénak vallja. Ezáltal olyan helyzet alakult ki, amely nem került korábban rendezésre. Ezzel az adásvételi szerződéssel ez a probléma megoldódna és új adótorony épülne a városban, amelyet örömmel vettek tudomásul, miután az előterjesztést meglátták. Egy módosító javaslatot fogalmazna meg. Van egy olyan kitétel a határozati javaslatban, hogy az önkormányzati cégek, intézmények részére kedvezményes díjért biztosítja az adótorony használatát az új tulajdonos. Az nincs szabályozva – ezt aggályosnak tartja -, hogy meddig történne így. Ha két év múlva az Antenna Hungária azt mondaná, hogy már nem 10.000,- Ft, hanem 100.000,- Ft az önkormányzati cégnek a használati díj, akkor nem tudnák megakadályozni. Javasolta, hogy - saját maguk érdekeit szem előtt tartva - legalább 15 évig ezen az áron biztosítsa a használati jogot az Önkormányzat cégeinek, intézményeinek az Antenna Hungária Zrt. az újonnan megvalósított rádió- és tv tornyon.

Janiczak Dávid polgármester elmondta, hogy tetszik neki dr. Csuzda Gábor módosító javaslata, de korlátlan időről tárgyaltak. 15 évre valóban biztosítaná, de a korlátlan idő még több, mint a 15 év.

Dr. Csuzda Gábor képviselő egyetértett azzal, hogy legyen korlátlan idő beleépítve a határozati javaslatba.

Dr. Almási Csaba jegyző kifejtette, hogy a korlátlan szó a polgári joggal ellentétes, bár a politika szokta használni. Inkább a határozatlan időre kifejezést használná. Tehát tudja fogadni, hogy 10.000,- Ft/év/cég díjért a használatot határozatlan időtartamra biztosítják.

Janiczak Dávid polgármester kérdése, hogy Kiss Sándor előterjesztő a módosító javaslatot fogadja-e?

Kiss Sándor előterjesztő fogadja a módosító javaslatot.

Janiczak Dávid levezető elnök további észrevétel, hozzászólás hiányában kérte a Képviselő-testületet, hogy a módosító javaslatot figyelembe véve szavazzanak a határozati javaslatról.

A szavazásban 11 képviselő vesz részt, ami alapján a Képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Ózd Város Önkormányzata Képviselő-testületének
40/2020. (IX.16.) határozata
a drótos tetői adótoronnyal kapcsolatos döntés meghozataláról**

Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozza:

- 1) A Képviselő testület hozzájárul ahhoz, hogy az Ózd Város Önkormányzata 1/1 arányú tulajdonában lévő, ózdi külterületi 0451 hrsz.-ú „kivett TV- és rádióadó” megnevezésű, 2219 m² területű, helyi rendelet alapján korlátozottan forgalomképes ingatlan az üzleti vagyonkörbe kerüljön átsorolásra.

Felelős: a Vagyonrendelet módosítás előkészítéséért:
PH Településfejlesztési Osztály vezetője

Határidő: értelemszerűen

- 2) Ózd Város Önkormányzata az 1/1 arányú tulajdonában lévő ózdi külterületi 0451 hrsz.-ú „kivett TV- és rádióadó” megnevezésű, 2219 m² területű ingatlant értékesíti 4.575.000,- Ft (ÁFA mentes) vételáron az Antenna Hungária Zrt. (1119 Budapest, Petzvál József u. 31-33.) részére, annak érdekében, hogy azon új adótorony létesüljön az alábbiak szerint:

- 1.) A vevő az ingatlan vételárát szerződéskötést követő 15 napon belül köteles megfizetni az Önkormányzat részére.
- 2.) A vétellel kapcsolatos költségek a vevőt terhelik.
- 3.) Az adásvételi szerződést legkésőbb 2020. december 31. napjáig meg kell kötni.
- 4.) Az Antenna Hungária Zrt. kötelezettséget vállal arra, hogy az ingatlanon – a régi adótorony elbontása mellett – legkésőbb 2022. december 31. napjáig egy új adótoronyt létesít, melyen az Önkormányzat érdekkörébe tartozó cégek, intézmények részére kedvezményes - 10.000,- Ft/év/cég – díjért a használatot határozatlan időre biztosítja. Megvizsgálja továbbá az adótornyon egy „ÓZD” felirat elhelyezésének lehetőségét is.

Felelős: - az adásvételi szerződés, okiratok előkészítéséért:
PH: Településfejlesztési Osztály vezetője
- a szerződés aláírásáért: Polgármester

Határidő: 2020. december 31. illetve értelemszerűen

5.) Napirend

Javaslat az ózdi belterületi 17065/3 hrsz.-ú ingatlan meghatározott részére benyújtott vételi kérelem elbírálására

Kiss Sándor a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke elmondta, hogy a Bizottság a napirendet megtárgyalta, 6 igen szavazattal, 1 ellenszavazat mellett, tartózkodás nélkül elfogadta.

Dr. Csuzda Gábor képviselő elmondta, hogy kérdései lennének az előterjesztéssel kapcsolatban. Ha jól emlékszik a Polgármester már döntött a veszélyhelyzet idején, hogy az

ingatlan egy telekrészletét, ami magában foglalja a szentsimoni művelődési házat is, egy magánszemély részére értékesítésre kerülne. Ezzel nincs semmi probléma. A kérdése, hogy mikor és – lehet elkerülte a figyelmét – miért lett visszavonva a korábbi döntés? Igaz-e az, hogy a Kormányhivataltól bizonyos észrevételeket kaptak a döntéssel kapcsolatban? Ha igaz, milyen észrevételek érkeztek? Összehasonlította a korábbi előterjesztést a mostanival és lát benne olyan változást, hogy míg korábban egy összegben fizetett volna a vevő, most két részletben történő fizetést engedélyeznének számára. Ez minek köszönhető?

Dr. Almási Csaba jegyző tájékoztatta, hogy 2020. március 11-től 2020. június 17-ig tartott a veszélyhelyzet. Ebben az időszakban volt egy döntése a Képviselő-testület és a bizottságok hatáskörét gyakorló Polgármesternek az ingatlan eladásáról. Ez az ingatlan olyan ingatlan, amely forgalomképtelen kategóriába volt sorolva. Ezt észlelték és a Kormányhivatal észrevétele előtt – még a veszélyhelyzet időtartama alatt - ez a határozat visszavonásra került, tekintettel arra, hogy a terület átsorolása szükséges a helyi vagyonrendelet mellékletében. Ez azt jelenti, hogy át kell tenni a forgalomképtelen vagyongörből a forgalomképes vagyongörbe. Ez a Képviselő-testület hatáskörébe tartozik. Ez az első lépés. Ezzel van összefüggésben az, hogy a vevő kifizeti a vételár 20 %-át, a telekalakítás költségeit állja és amikor a telekalakítás befejeződik, kifizeti 60 napon belül a vételár második részét. Ez röviden a válasz.

Janiczak Dávid levezető elnök további észrevétel, kérdése hiányában kérte, szavazzanak a határozati javaslatról.

A szavazásban 11 képviselő vesz részt, ami alapján a Képviselő-testület 1 igen szavazattal, ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Ózd Város Önkormányzata Képviselő-testületének
41/2020. (IX.16.) határozata
az ózdi belterületi 17065/3 hrsz.-ú ingatlan meghatározott részére benyújtott vételi
kérelem elbírálásáról**

Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozza:

- 3) A Képviselő testület hozzájárul ahhoz, hogy az Ózd Város Önkormányzata 1/1 arányú tulajdonában lévő, ózdi belterületi 17065/3 hrsz.-ú, természetben 3625 Ózd, Szentsimoni út 84. sz. alatti, helyi rendelet alapján korlátozottan forgalomképes, jelenleg 1192 m² térmértékű ingatlan térmértéke 436 m²-rel csökkenjen és ezáltal 756 m²-re változzon.
- 4) A Képviselő-testület hozzájárul ahhoz, hogy az ózdi belterületi 17065/3 hrsz.-ú 1192 m² térmértékű ingatlan 436 m² térmértékű része az üzleti vagyongörbe kerüljön átsorolásra.

Felelős: a Vagyonrendelet módosítás előkészítéséért:
PH Településfejlesztési Osztály vezetője

Határidő: értelemszerűen

- 3) Ózd Város Önkormányzata az 1/1 arányú tulajdonában lévő, ózdi belterületi 17065/3 hrsz.-ú, természetben 3625 Ózd, Szentsimoni út 84. sz. alatti ingatlan 436 m² területű részét értékesíti 2.500.000,- Ft+ÁFA vételáron az Élményvilág Kft. (3625 Ózd, Barátság út 3., ügyvezető: Féder Gergőné) részére az alábbiak szerint:

- 1.) Vevő vállalja, hogy a vételár 20 %-át a szerződés aláírásával egyidejűleg, a fennmaradó 80 %-ot a szerződés aláírását követő 60 napon belül egyösszegben fizeti meg.
- 2.) Az ingatlanrész értékesítése érdekében telekhatár rendezési eljárást kell lefolytatni az ózdi belterületi 17065/3 hrsz.-ú és ózdi belterületi 17065/4 hrsz.-ú ingatlanok között oly módon, hogy a 17065/3 hrsz.-ú ingatlan területéből 436 m² a vevő 1/1 arányú tulajdonában lévő 17065/4 hrsz.-ú ingatlanhoz csatolódik.
- 3.) A telekhatár rendezési eljárás költségei és a vétellel kapcsolatos költségek a vevőt terhelik.
- 4.) A telekhatár-rendezési és adásvételi szerződést legkésőbb 2020. december 31. napjáig meg kell kötni.
Az Önkormányzat ezen időpontig tartja fenn ajánlatát.

Felelős: okiratok előkészítéséért:

PH Településfejlesztési Osztály vezetője

a szerződés és a telekhatár rendezési eljárás lefolytatásához szükséges dokumentumok aláírásáért: Polgármester

Határidő: 2020. december 31.

4.) Napirend

Javaslat az ózdi belterületi 8627/3 hrsz.-ú ingatlannal kapcsolatos kérelem elbírálására

Kiss Sándor a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke elmondta, hogy a Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, 6 igen szavazattal, 1 ellenszavazat mellett, 1 tartózkodás nélkül elfogadta a határozati javaslatot.

Janiczak Dávid polgármester ismertette, hogy az előterjesztés egy új autómosó létesítésével kapcsolatos, amely természetben az uszoda melletti területen található. A vásárló két évig bérelné, majd megvásárolni szeretné a területet, közben pedig felépítené rá egy új típusú autómosó egységet, melyet polgármesterként is támogat. Kérte hozzászólások megtételét.

Dr. Csuzda Gábor képviselő szeretné leszögezni, hogy a FIDESZ minden munkahely teremtő beruházást támogat. De itt el sem hangzott, hogy hány munkahelyet valósítana meg a beruházás. Tehát magát a beruházás ötletét támogatják, de ahogy a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság ülésén is elmondta, a megvalósítás helyszínével nem értenek egyet. Meglátásuk szerint az ózdi sportkomplexumot magába foglaló terület – uszoda, sportcsarnok, Városi Stadion, Ifjúsági Park és tó környéke – bármikor tovább fejleszthető, akár ennek a területnek a bevonásával is, hiszen csak a kerítés elbontása az akadálya annak, hogy a területet egyesíteni, egységesíteni lehessen. És ott bármilyen sport, illetve kapcsolódó beruházást meg lehetne valósítani a jövőben. Ne adják fel annak a lehetőségét, hogy ilyen irányú fejlesztést végre lessen hajtani. Bizonyára felmerült több terület is, melyet az Önkormányzat fel tudott ajánlani a cégnek. Vizsgálják meg annak a lehetőségét, hogy másik terület ajánlásával próbálják meg a beruházót a városba csábítani. Az is elhangzott a Bizottság ülésén, hogy a TESCO parkolójában/területén is meg fog valósulni a közeljövőben várhatóan egy hasonló beruházás. Autómosó híján tehát nem lesznek a városban, nem létszükséglet, hogy az uszoda melletti értékes területen legyen egy másik. A város szívében ez egy zöld terület. Ritka az a város, ahol ilyen összefüggő területtel rendelkeznek. Azt gondolják, nincs ott helye autómosónak,

ezért kéri, hogy a döntést gondolják át, vizsgálják felül, hogy tudnak-e másik területet adni a befektetőnek.

Farkas Péter Barnabás alpolgármester részben egyetért dr. Csuzda Gábor képviselővel. Azonban két évig bérelni fogják a területet. Ha ezen időszak alatt lenne lehetőség, hogy bővítésre kerüljön a sport komplexum ebbe a irányba – bár rendelkezésre állnak területek a sportcsarnok, uszoda, illetve az egyéb sportkomplexumok, létesítmények környezetében - tehát pont erre a területre lenne bővülés, lehetőség lesz a dolog megvizsgálására újra, vagy akár arra, hogy változtatni lehessen és egybefüggővé tenni a területet a későbbiek során. Azt gondolja, ha egy szolgáltatás bővüléssel megjelenik egy cég, akkor adjanak neki lehetőséget. A bizottsági ülésen is elhangzott azoknak a területeknek a megvizsgálása, tárgyalássorozat, amely a bejelentkező, szolgáltatásbővítő részéről megtörtént. Elhangzott javaslatként az Ózdi Ipari Park az épülő kivitelezés helyszínéül, a javaslatuk szerint oda kerülhetne. Nem nagyon tud arra példát, hogy egy - merőben más tevékenységet folytató - ipartelepre, vagy annak a közelébe kerüljön ilyen szolgáltatás. Ezeknek a szolgáltatásoknak ott kell jelen lenni, ahol kellő forgalom van, ahogy Kiss Sándor is elmondta bizottsági ülésen. Dr. Csuzda Gábor elmondta, hogy más ilyen jellegű szolgáltatás is megjelenik, illetve jelen van a piacon, majd egymás között eldöntik mi a helyzet. A vállalkozó meglátja, hogy megéri-e neki befektetni, felveszi-e a versenyt és a továbbiakban is megéri-e üzemeltetni neki a mosót.

Bárdosné Dulai Nikolett képviselő elmondta, bizottsági ülésen Kiss Sándor közölte dr. Csuzda Gáborral, hogy nem ért ahhoz, hogy egy vállalkozó milyen szemmel látja, hogy hogyan kellene ide bejönni egy új vállalkozással. Semmi keresnivalója nincs az Ózdi Ipari Parkban az autósónak, viszont vegyék figyelembe, hogy a város kellős közepén éktelenkedik a Sárli Telep. Inkább keresnivalója van egy autósónak a Sárli Telepen, mint a Ózdi Sport- és Élmenyközpont kellős közepén. Más egyéb beruházás kapcsán lett felvetve, hogy mi lenne, ha a Sárli Telepre kerülne.

Janiczak Dávid polgármester kérdése, honnan tudja, hogy az önkormányzati tárgyalások során mi lett felhozva?

Bárdosné Dulai Nikolett képviselő tudomása szerint opcióként lett ez felvetve.

Janiczak Dávid polgármester tájékoztatta, hogy opcióként minden vállalkozásnak felajánlanak minden olyan területet, ami szóba jöhet, ahová be tud telepedni, figyelembe véve azt, hogy a lakosság érdekeit ne sértse. A Sárli Telepen - ha az Intersparral szembeni területre gondol -, az Önkormányzatnak van egy nagy egybefüggő területe, őszintén szólva nem szeretnék felaprózni, hogy egy részére jöjjön egy autósó. Sokkal szívesebben látnának egy nagyobb beruházást végző befektetőt. Csakúgy mint a Family Center mögötti területre, ahová már jött is volna egy munkahelyteremtő beruházás, aztán véletlenül Borsodnádásdon kötött ki. Ezeket a területeket inkább meghagyná nagyobb beruházási lehetőségekre, a házak tövébe pedig nem szeretne autósót tenni. Ezen kívül több más terület is fel lett ajánlva a befektetőnek, ezt választotta. Kifogása a területtel kapcsolatban nincs, hiszen valamilyen szinten a forgalomban is benne van, ha egyik oldalról nézik, másik oldalról nézve meg ki is esik, ha a lakossági zajterhelésre gondol. Ez békés helyen van ilyen szempontból, nem fogja sérteni a lakosságot a jelenléte, mégis jól megközelíthető, optimális.

Bárdosné Dulai Nikolett képviselő kérdése, hogy továbbra is ésszerűnek látszik az, hogy egy egybefüggő zöld területet bontsanak meg? Tegyenek még egy autósót majd a TESCO-s autósó mellé?

Janiczak Dávid polgármester kifejtette, egyrészt nem tesznek semmit sehová, másrészt nincs egy egybefüggő zöld terület, nem érti, miről beszél Bárdosné Dulai Nikolett. Van egy uszoda, az uszoda meg a kerítés között van egy háromszögnyi kis rész a sarokban, amire egy autómosó szeretne betelepülni. A kerítésen belül, a Sport- és Élmenyközpont belső övezetében nagyon sok olyan terület van, ami kihasználatlan és alkalmas arra, hogy sportfejlesztések valósuljanak meg. Pl. ha egy új stadion épülne meg, akkor nem máshová, hanem a jelenlegi helyére kellene tenni. Megkérdezte – hiszen van olyan képviselő, aki itt ült 2014. előtt is -, hogy az nem zavarta-e őket, hogy a Sportcsarnok bejáratához egy dohányboltot telepítettek. Az odavaló-e, hogy a Sportcsarnok bejárata elé egy dohányboltot engedtek?

Dr. Csuzda Gábor képviselő komolyabb vizekre terelve a szót, azt olvasta ki az előterjesztésből, hogy igazából a befektetőnek – legalábbis az előterjesztés alapján – nincs pénze. Arra van pénze, hogy megvalósítsa a beruházást, azonban a területet nem szeretné megvásárolni, most azonnal, hanem először megvalósítja a beruházást. Elmondta azt a véleményét, hogy kár lenne ezt az értékes zöld területet egy ilyen beruházásra elpocsékolni, amely egyébként nem teremt munkahelyet – lévén önkiszolgáló autómosóról van szó. De ezt tegyék félre egy kicsit, vizsgálják meg jogi szempontból, hogy az Önkormányzatnak mennyire kedvező ez a döntés. Az jól látszik, hogy 100 e Ft bérleti díjat fizetne a vállalkozó a terület bérléséért. Ez egy szép dolog, megvalósítaná a beruházását és miután ez megvalósul a felépítmény önálló helyrajzi számon kerülne bejegyzésre és ezen tulajdonjogot szerezne a beruházó. Onnantól kezdve kvázi kötött pályán vannak, mert a beruházónak elővásárlási joga van az alatta fekvő ingatlanra. Az is látható az előterjesztésből - igazából a határozati javaslatból -, hogy ha 2 éven belül megvalósítja a beruházást, de mégsem tudja megvenni a területet, akkor a Képviselő-testület dönthet arról, hogy tovább bérelheti-e a területet. Kérdése, hogy ez miért jó az Önkormányzatnak, miért érdeke, hogy legyen egy olyan jogi helyzet, ami korántsem tisztázott? Nem tisztázott az, hogy ha a vállalkozó úgy dönt másfél év után, hogy mégsem érdemes üzemeltetni az utómosót - mert a TESCO-s elveszi a forgalom nagy részét, mert sokkal jobb helyen van, mint ez az uszoda mögött -, akkor ott lesz egy üres épület, egy olyan területen, ami egyébként sokkal értékesebb célra is használható lenne. Itt most nem rövid távon kell gondolkodni, hanem hosszú távon kell megvizsgálni, hogy annak a területnek mi az értéke. Miért unikális tulajdonképpen, mivel más városban ilyen terület a város központjában nincs, ami egybefüggő terület lenne és alkalmas lenne másfajta beruházások megvalósítására is. Ez az Önkormányzatnak, a városnak sok hasznot - azon kívül, hogy lenne egy ötödik-hatodik autómosó - nem hozna és nem biztosított az előterjesztés alapján az, hogy egyáltalán a beruházónak van-e anyagi forrása arra, hogy ezt a beruházást egyrészt megvalósítsa, másrészt a területet is – ahogyan le van írva - meg tudja vásárolni.

Janiczak Dávid polgármester szerint nem turkálhatnak a vállalkozások zsebében, nem hiszi, hogy ezt megtehetik. Az Önkormányzat feltevések alapján nem dönthet, csak tények alapján. Nincs jelenleg egyetlen papírja sem arról, hogy a TESCO területén autómosó létesül. Hallott ilyet, de nincs róla semmilyen egzakt információja, hogy ott lesz egy autómosó. Most dr. Csuzda Gábor azt mondja, hogy mi van, ha ott autómosó lesz és mi van akkor, ha ez az autómosó nem tud úgy üzemelni és mi van akkor, ha a vállalkozó aki most elkezd bérelni a területet, nem veszi meg. Ebben kapásból három feltétel van. Tények alapján tud egy önkormányzat dönteni. Jelenleg a tény az, hogy van egy beadott vételi-bérleti kérelem, fejlődik a városban a szolgáltatás ellátottság. Az Önkormányzat nem gazdasági társaság, nem azt kell néznie, hogy mennyire térül meg, bár ez az oldal teljesen rendben van. Kérdezte dr. Csuzda Gábor, hogy mi az Önkormányzat érdeke ebben. Az Önkormányzatnak az az érdeke, hogy a városban bővül a szolgáltatás kínálat. Az az igazán unikális, hogy hasonló dolgokról beszélnek, amikor a 2010-4014-es ciklusban arról döntött az Önkormányzat, hogy az Ipari

Parktól bérbe vesz egy területet évi durván 6 M Ft-ért, amire uniós forrásból egy beruházást valósít meg. Hasonló konstrukció. Itt van egy olyan örökség – nem kell rögtön felháborodni, ha a pártcsaládjáról van szó -, ami eléggé fáj az Önkormányzatnak, mivel kifizetnek évi 6 M Ft-ot egy területért, amin megvalósult egy olyan beruházás, aminek egyébként – mondják ki – semmi értelme nincs, mert a kutyát nem érdekli.

Fidrus Péter képviselőnek két kérdése van. Van-e arról információ, hogy a két vállalkozó tud egymás szándékáról? A TESCO-s beruházónak megvan a telefonszáma, mert korábban tárgyalt azzal a TESCO parkolóban autómosót létesíteni kívánó személlyel, tehát meg tudnák kérdezni, hogy zavarná-e őt, hogy egy másik autómosó nyílna a környéken. Illetve ezt az emődi befektetőt is meg kellene kérdezni, van-e tudomása arról, hogy a TESCO-nál is létesülne hasonló jellegű szolgáltatás. Mert ha megvalósul a TESCO-nál elképzelhető, hogy a vételi szándékát visszavonná. A második kérdése, hogy sürget-e az idő, hogy egy következő testületi ülésen ezt alaposabban körbejárva visszahozzák?

Janiczak Dávid polgármester tájékoztatta, tud róla a vállalkozó, hogy a TESCO-nál is van ilyen terv, az idő pedig nem sürget. Állítólag a vállalkozót sürgeti.

Kiss Sándor képviselő szerint ez megint egy olyan előterjesztés, amiről azt hitte, hogy gyorsan végeznek vele és jó dolog lesz az Önkormányzat számára. Meglepte, hogy többször elhangzott: egybefüggő, zöld területről van szó, ami értékes, hihetetlen milyen potencia van benne, lehet még bármit tenni, meg ha majd akarnak valamit, vagy esetleg a jövőben lesz beruházás... Hát ha így álltak volna annak idején a TESCO-nak, az uszodának, az Intersparnak és a többinek, mai napig nem lenne. Hiszen akkor is megkapták, hogy ne menjen az uszoda a mostani területére. Ugyanígy testületi ülésen vitatkoztak, hogy nem oda való, a TESCO-t ne oda tegyék. És lám a mocsaras ipari területből mi lett? Egy megfelelő kereskedelmi központ. Nem gondolja, hogy ez a terület egyébként olyan nagyon értékes lenne, vagy hogy majd valami lesz. Azért ne foglalkozzanak vele, mert talán a jövőben kitalálják, hogy ott mit szeretnének? Az a legnagyobb butaság, hiszen most van lehetőség. Akkor kell egy folyón átmenni, amikor odaérnek hozzá. Nem érti azt, hogy miért majd, majd, majd. Mire várnak? Ha van konkrét elképzelés, ha úgy jönne a képviselők, hogy azt mondják, ezen a területen nem autómosót kell építeni, hanem jön egy cég, ami sportfejlesztést hajt vége, vagy egy szállodát akar, vagy bármi más egyebet, akkor meg tudták volna vizsgálni, hogy melyik előnyösebb a városnak és annak értékesítik a területet. De azért ne értékesítsenek egy területet, mert nem tudják, mi lesz a későbbiekben? Nem érti. TESCO, uszoda, Spar beruházás nem valósult volna meg. Kriston György akkor is az Önkormányzatnál dolgozott, tudja milyen hihetetlen viták folytak, hogy hová kerüljenek a beruházások. Most ugyanazt zajlik. Dr. Csuzda Gábor kezdte a hozzászólását, hogy minden munkahely teremtő beruházást támogatnak, de. Látható, hogy ami pozitív a városnak, mindig van egy de. És azért, mert esetleg ez egy sikeres történet lehetne?

Janiczak Dávid polgármester javaslata - mert egy dolog nem tetszik neki az egészben, a bérleti része -, hogy értékesítsék a területet. Vegye meg, amennyiben ott beruházást szeretne. Kérte dr. Almási Csabát, hogy módosítsanak a határozati javaslaton.

Dr. Almási Csaba jegyző elmondta, hogy az előterjesztés a harmadik körben ment át a kockázat elemzésen. Egyetért az elhangzottakkal, javasolta is a Polgármesternek, hogy csak az adásvétellel foglalkozzanak. Konkrétan azzal, hogy az Önkormányzat úgy fogadja el, hogy

eladják az adott területet 15 M Ft + ÁFA összegért. Ezt az ajánlatot 30 napig fenntartják, úgy adják el a területet, hogy van egy beépítési kötelezettség 3 évre, a beépítési kötelezettség biztosítására egy elidegenítési tilalmat jegyeztetnek be az Önkormányzat javára, hogy a vevő ne tudja továbbadni. Ha a 3 év beépítési kötelezettség nem teljesül, akkor legyen visszavásárlási joga az Önkormányzatnak, hogy vissza tudja venni és a vétellel kapcsolatos költség a vevőt terhelje. Felhívta a figyelmet, hogy az ajánlat 30 napig él, tehát 30 napon belül kötnék egy adásvételi szerződést, a vevő egy összegben kifizeti a vételárat, vállalja, hogy a tervben szereplő autómosót 3 éven belül megépíti, bejegyeztetnek rá egy elidegenítési tilalmat. Így a kockázat, a 20 %-os kockázat rész megszűnik.

Dr. Csuszda Gábor képviselő az előterjesztésből olvas fel egy mondatot: „A D&B Transzfer Kft. Önkormányzathoz benyújtott szándéknyilatkozata szerint az ingatlant oly módon kívánja hasznosítani, hogy kezdetben bérleti jogviszonyt létesítene az Önkormányzattal, majd két éven belül megvásárolná azt.” A mostani előterjesztés nem szól arról, hogy a cég szeretné most azonnal megvásárolni, tehát ilyen tartalmú előterjesztést nem is kellene tárgyalniuk és elfogadniuk. Továbbra is azt javasolta, két okból kifolyólag is vegyék le napirendről az előterjesztést. Egyrészt tárgyalják meg a befektetni szándékozó céggel, érdeklí-e így is a befektetés, hogy ki kellene fizetnie, meg kellene vásárolnia a területet és nem áll fenn a bérleti jogviszony lehetősége. Másrészt vizsgálják meg, van-e más olyan terület is a városban, amely érdekelheti. Úgy gondolja, hogy ez már megtörtént korábban is, de ha még egy körben nekifutnak ennek, biztos benne, hogy találna a cég és az Önkormányzat közösen másik olyan területet, amely alkalmas lehet a beruházásra.

Dr. Almási Csaba jegyző kifejtette, hogy a korábbiakban általa megfogalmazott határozati javaslat azt jelenti, hogy az Önkormányzat ajánlatot tesz. Ha leveszik napirendről, nem tartanak sehol. Ha fennmarad úgy, hogy egy ajánlati kötöttség van, akkor előrébb vannak. Ha leveszik napirendről, az azt jelenti, hogy lényegében az egész folyamat megghiúsult. Azért hiúsult meg, mert újrakezdik az egész tárgyalást, kb. 30 nap múlva érnek újra ide, vagyis teljesen okafogyottá válik. Ez az ajánlati kötöttség, ha jó a vállalkozónak, akkor rögtön előrébb vannak, ha nem jó, akkor nem jön létre az ügylet.

Obbágy Csaba képviselő szerint ez a tárgyalás, beszélgetés már nem arról szól, ami az alapvető problémájuk. Itt a legfontosabb a helyszín, ami értékes, ahol tájidegen egy autómosó. Akik megszólaltak eddig azt mondták, hogy nem akarnak fákat kivágni, egy ligetes területet tönkretenni, ami összenyitható a stadionnal, uszodával, sportcsarnokkal, az egész komplexummal. Nemcsak 2 évben kell gondolkodni, hanem hosszabb távon is. Nem ért egyet Kiss Sándor azon érvelésével, hogy most kell a hídon átmenni, meg most ki kell használni a lehetőséget. Hosszabb távon kellene gondolkodni, nem 2 évben. Farkas Péter Barnabás azt mondta, hogy ha 2 éven belül nem valósul meg és így tovább. Hangsúlyozza, hogy hosszabb távon kell gondolkodni, mert bár kicsi, értékes területről van szó, de ligetes területről, ahol fák vannak, amit bűn lenne kivágni. Ha megnézik a térképet, akkor nem lehet más vélemény. Ide nem való az autómosó. Nem autómosó ellen vannak, nem munkahelyek ellen, nem területrendezés ellen, egyszerűen nem idevaló. Tények alapján, ha ránéznek láthatják.

Nem az a gondja, hogy nem egybe fizet, vagy bérel, hanem hogy nem idevaló. Más területet kell találni. Amit Fidrus Péter mondott, azt támogatja, hogy kerüljön levételre.

Janiczak Dávid levezető elnök kérdése, Kiss Sándor előterjesztő egyetért-e a napirendről történő levétellel?

Kiss Sándor előterjesztő elmondta, hogy a dr. Almási Csaba jegyző által megfogalmazott határozati javaslattal ért egyet. Semmiképpen nem ért egyet a napirendről történő levétellel.

Janiczak Dávid levezető elnök kérte, hogy szavazzanak az előterjesztés napirendről történő levételéről.

A szavazásban 11 képviselő vesz részt, ami alapján a Képviselő-testület 4 igen szavazattal, 7 ellenszavazat mellett, tartózkodás nélkül nem értett egyet az előterjesztés napirendről történő levételével.

Janiczak Dávid levezető elnök kérte, szavazzanak a határozati javaslatról a dr. Almási Csaba által elmondottakat figyelembe véve, tehát csak az eladásról lenne szó benne.

A szavazásban 10 képviselő vesz részt, ami alapján a Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 3 ellenszavazat mellett, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Ózd Város Önkormányzata Képviselő-testületének
42/2020.(IX.16.) határozata
az ózdi belterületi 8627/3 hrsz.-ú ingatlanral kapcsolatos kérelem elbírálásáról**

Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

1. Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Ózd Város Önkormányzata 1/1 arányú tulajdonában lévő, ózdi belterületi 8627/3 hrsz.-ú, 3720 m² területű, „kivett, beépítetlen terület” megnevezésű, per-, igény- és tehermentes ingatlan, a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 14.§-ában meghatározott elővásárlásra jogosult nyilatkozatától függő hatállyal értékesíti a D&B Transzfer Kft. (3432 Emőd, Arany János u. 36.) részére, az alábbi feltételekkel:
 - a) az ingatlan vételára 15.000.000,-Ft + ÁFA, melynek megfizetése az adásvételi szerződés aláírását követő 5 napon belül átutalással esedékes az Önkormányzat javára,
 - b) a vevő vállalja, hogy az ingatlanon 3 éven belül autómosót épít, ennek biztosítására az Önkormányzat 3 éves elidegenítési tilalmat és visszavásárlási jogot jegyeztet be az ingatlan-nyilvántartásba,
 - c) a vétellel kapcsolatos költségek a vevőt terhelik,
 - d) az adásvételi szerződést legkésőbb 30 napon belül kell megkötni. Az Önkormányzat ezen időpontig tartja fenn ajánlatát.

Felelős: adásvételi szerződés előkészítéséért: Településfejlesztési Osztály vezetője
adásvételi szerződés aláírásáért: Polgármester

Határidő: legkésőbb 2022. december 31.

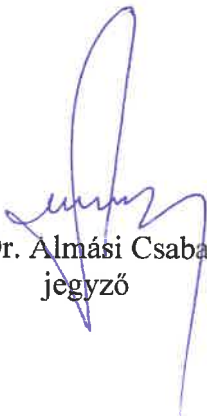
2. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az ózdi belterületi 8627/3 hrsz.-ú, beépítetlen területet az Ózdi Városüzemeltető Intézmény kezeléséből elvonja akként, hogy azt az intézmény a könyveiben az adásvételi szerződés megkötésének napján még szerepeltesse.

Felelős: ÓVI ügyvezetője

Határidő: értelemszerűen

- . . . -

Janiczak Dávid levezető elnök megköszönte a Képviselő-testületnek a részvételt, további szép napot kívánt, az ülést bezárta.


Dr. Almási Csaba
jegyző

K. m. f.




Janiczak Dávid
polgármester