

Jegyzőkönyv

Készült Ózd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2022. április 28-án a Városháza tanácskozótermében megtartott rendkívüli üléséről.

Jelen voltak:

Janiczak Dávid, Angyal Béla, Csák Árpád, Csutor László, Dr. Csuzda Gábor, Farkas Péter Barnabás, Fidrus Péter, Garami György Károly, Kellóné Mezőtúri Márta, Kiss Sándor, Obbágy Csaba, Váradi József, Zsuponyó Anett

Jelen voltak továbbá:

Dr. Sztronga Eszter	aljegyző
Kriston György	PH Településfejlesztési Osztály vezetője
Kovács György	PH Településfejlesztési Osztály vezető-helyettese
Mihali Zsuzsanna	PH Hatósági és Szociális Osztály vezetője
Kristonné Sípos Ágnes	PH Üzemeltetési és Informatikai Osztály vezetője
Balázs Istvánné	PH Pénzügyi és Gazdasági Osztály képviselőjében
Dudásné Balázs Zita	PH Humánpolitikai vezető
Berki Lajos	roma referens
Bernáth Mihály	mb. települési főépítész
Talján Róbert	Ózd Városi Rendészet vezetője
Nagy-Mengyi Péter	Ózdi Sport- és Élményközpont Nonprofit Kft. ügyvezetője
Csörgőné Csépanyi Krisztina	Ózdi Városi Könyvtár
Szaka Attila	PH köznevelési, művelődési és projekt ügyintéző
Szamiszló Károly	PH köznevelési, művelődési és településfejlesztési ügyintéző
Közantal Emese	jegyzőkönyvvezető

Távol voltak:

Bárdosné Dulai Nikolett, Dr. Vámos Henrietta

Napirendi javaslat:

- 1.) Javaslat Ózd város településrendezési eszközei felülvizsgálata dokumentációjának környezeti vizsgálati és véleményezési, illetve partnerségi eljárásának lezárására
Előterjesztő: Polgármester
- 2.) Javaslat Ózd Város Önkormányzata fejlesztési feladataira kapott támogatás felhasználására
Előterjesztő: Polgármester
- 3.) Javaslat támogatási kérelem benyújtására a TOP_Plusz-1.1.1-21 azonosítószámú, „Helyi gazdaságfejlesztés” című felhívás keretében központi főzőkonyha kialakítására
Előterjesztő: Polgármester
- 4.) Javaslat támogatási kérelem benyújtására a TOP_Plusz-1.2.1-21 azonosítószámú, „Élhető települések” című felhívás keretében csapadékvíz elvezető infrastruktúra fejlesztésére
Előterjesztő: Polgármester

- 5.) Javaslat támogatási kérelem benyújtására a TOP_Plusz-1.1.3-21 azonosítószámú, „Helyi és térségi turizmusfejlesztés” című felhívásra
Előterjesztő: **Polgármester**
- 6.) Javaslat az ózdi belterületi 9259/2, 9259/3, 9259/4 és 9258 hrsz.-ú ingatlanok hasznosításával kapcsolatos döntés meghozatalára
Előterjesztő: **Polgármester**
- 7.) Javaslat a civil szervezetek, sportszervezetek és egyházak 2022. évi támogatására
Előterjesztő: **Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnöke**
- 8.) Javaslat Ózd Város Önkormányzata Képviselő-testülete 36/2022. (III.16.) határozatának módosítására
Előterjesztő: **Polgármester**
- 9.) Javaslat az ózdi belterületi 7361/1 és a 7919 hrsz.-ú, Ózd, Vár utcai partfal-suvadás helyreállítási munkálataira benyújtott vis maior támogatással kapcsolatos döntés meghozatalára
Előterjesztő: **Polgármester**
- 10.) Javaslat fellebbezés elbírálására
Előterjesztő: **Ügyrendi és Rendészeti Bizottság elnöke**

- . . . -

Janiczak Dávid polgármester köszöntötte a megjelenteket a Képviselő-testület rendkívüli ülésén, az ülést megnyitotta. Kérte, hogy a szavazókészülékeket kapcsolják be. A határozatképesség megállapítása céljából kért egy jelenléti szavazást. Megállapította, hogy a Képviselő-testület 13 fővel határozatképes, 2 fő igazoltan van távol. A kiküldött meghívóból mindenki megismerhette az ülés napirendi pontjait. Technikai jellegű módosítást javasolt: a 7.) napirendi pontot 10.) napirendként tárgyalják. Ehhez képest a napirendi pontok átszámozódnak: a 8.) napirendi pontból 7.) lesz, a 9.) napirendi pontból 8.), a 10.) napirendi pontból pedig 9.). Kérdés, hozzászólás hiányában kérte a Képviselő-testületet, hogy a napirendi pontok elfogadásáról szavazzanak.

A szavazásban 13 képviselő vesz részt, ami alapján a Képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi napirendet fogadta el:

- 1.) Javaslat Ózd város településrendezési eszközei felülvizsgálata dokumentációjának környezeti vizsgálati és véleményezési, illetve partnerségi eljárásának lezárására
Előterjesztő: **Polgármester**
- 2.) Javaslat Ózd Város Önkormányzata fejlesztési feladataira kapott támogatás felhasználására
Előterjesztő: **Polgármester**
- 3.) Javaslat támogatási kérelem benyújtására a TOP_Plusz-1.1.1-21 azonosítószámú, „Helyi gazdaságfejlesztés” című felhívás keretében központi főzőkonyha kialakítására
Előterjesztő: **Polgármester**

- 4.) Javaslat támogatási kérelem benyújtására a TOP_Plusz-1.2.1-21 azonosítószámú, „Élhető települések” című felhívás keretében csapadékvíz elvezető infrastruktúra fejlesztésére
Előterjesztő: **Polgármester**
- 5.) Javaslat támogatási kérelem benyújtására a TOP_Plusz-1.1.3-21 azonosítószámú, „Helyi és térségi turizmusfejlesztés” című felhívásra
Előterjesztő: **Polgármester**
- 6.) Javaslat az ózdi belterületi 9259/2, 9259/3, 9259/4 és 9258 hrsz.-ú ingatlanok hasznosításával kapcsolatos döntés meghozatalára
Előterjesztő: **Polgármester**
- 7.) Javaslat Ózd Város Önkormányzata Képviselő-testülete 36/2022. (III.16.) határozatának módosítására
Előterjesztő: **Polgármester**
- 8.) Javaslat az ózdi belterületi 7361/1 és a 7919 hrsz.-ú, Ózd, Vár utcai partfal-suvadás helyreállítási munkálataira benyújtott vis maior támogatással kapcsolatos döntés meghozatalára
Előterjesztő: **Polgármester**
- 9.) Javaslat fellebbezés elbírálására
Előterjesztő: **Ügyrendi és Rendészeti Bizottság elnöke**
- 10.) Javaslat a civil szervezetek, sportszervezetek és egyházak 2022. évi támogatására
Előterjesztő: **Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnöke**

- . . . -

Az előterjesztéseket a mellékelt fájl tartalmazza!

- . . . -

Janiczak Dávid polgármester az ülés vezetését átadta Zsuponyó Anett alpolgármesternek.

- . . . -

1.) Napirend

Javaslat Ózd város településrendezési eszközei felülvizsgálata dokumentációjának környezeti vizsgálati és véleményezési, illetve partnerségi eljárásának lezárására

Kiss Sándor a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke elmondta, hogy a Bizottság egyhangú 8 igen szavazattal fogadta el a napirendi pontot.

Zsuponyó Anett levezető elnök kérdés, hozzászólás hiányában kérte, hogy szavazzanak a határozati javaslattal kapcsolatban.

A szavazásban 13 képviselő vett részt, ami alapján a Képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Ózd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
46/2022. (IV.28.) határozata**

**Ózd város településrendezési eszközei felülvizsgálata dokumentációjának környezeti
vizsgálati és véleményezési, illetve partnerségi eljárásának lezárására**

Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (6) bekezdés 6. pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörben eljárva, a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 78.§ (1) bekezdés a) pontja felhatalmazása alapján, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 39.§-ra, továbbá az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 11.§-ra figyelemmel – az alábbi döntést hozza:

A Képviselő-testület

- 1./ Ózd Város Településszerkezeti Terve és Településszerkezeti Terv Leírása, illetve Ózd Város Helyi Építési Szabályzata és Szabályozási Terve felülvizsgálatához összeállított önálló környezeti vizsgálati dokumentáció megállapításait - az érintett államigazgatási szervek nyilatkozatai figyelembe vételével – elfogadja, az eljárást lezárja.
- 2./ Ózd Város Településszerkezeti Terve és Településszerkezeti Terv Leírása, illetve Ózd Város Helyi Építési Szabályzata és Szabályozási Terve felülvizsgálata dokumentációja véleményezési eljárásához egyetértéssel beérkezett, illetőleg az egyeztető tárgyalás keretében konszenzussal kialakított vélemények ismeretében a véleményezési eljárást lezárja.
- 3./ Ózd Város Településszerkezeti Terve és Településszerkezeti Terv Leírása, illetve Ózd Város Helyi Építési Szabályzata és Szabályozási Terve felülvizsgálatának partnerségi egyeztetési eljárását a lefolytatott eljárás ismeretében lezárja.
- 4./ Felhatalmazza a Polgármestert a felülvizsgált dokumentáció állami főépítész részére történő megküldésére a végső szakmai vélemény megadása érdekében.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen

2.) Napirend

**Javaslat Ózd Város Önkormányzata fejlesztési feladataira kapott támogatás
felhasználására**

Janiczak Dávid előterjesztő tájékoztatta a jelenlévőket, hogy Magyarország Kormánya 500 M Ft-os vissza nem térítendő egyedi támogatásban részesítette Ózd Város Önkormányzatát. A támogatást három jelentős feladatra kérte a Kormányzattól: belterületi önkormányzati utak felújításai, önkormányzati intézmények eszközbeszerzése és közterületi fejlesztések megvalósítása. Ezek a feladatok olyan feladatok, amik általában pályázati úton nem érhetőek el, a város számára viszont jelentős fontossággal bírnak. Kiemelt célja és úgy gondolja -

ahogy a testület is -, hogy a ciklus végére ne maradjon lakóterületen olyan önkormányzati út, ami még nem látott aszfaltot, vagy olyan régen látott, hogy azt már csak nyomokban tartalmazza. Bízunk benne, hogy ezt a célt el tudják érni. Ehhez szükséges a határozati javaslat elfogadása, szükséges annak a TOP_Pluszt pályázatnak az elnyerése, amit beadtak és szükséges lenne, hogy jövőre is legalább olyan anyagi helyzetben legyen az Önkormányzat, hogy egy jelentős útfelújítást meg tudjon valósítani. Az utak felújításánál szintén fontos szempont és két rendező elv volt, ami meg is valósult köszönhetően a területi képviselőknek: nagyjából egyenlő módon legyen elosztva a városban, tehát minden egyes körzete a városnak részesüljön a teljes útfelújításból és a lehető legrosszabb utakat vegyék sorra és azok megvalósítása kezdődhessen el. Az előterjesztés tartalmazza ezeknek az utaknak a listáját. Látható, hogy rossz minőségű aszfaltozott úttól az aszfaltot még nem látott útig minden benne van. Az előterjesztés tartalmazza azt is, hogy melyik utca mekkora szakaszban fog megújulni. Ami még fontos, a költségbecslés. Látható, hogy évről évre jelentős mértékben emelkedik az aszfalt ára, egy adott összegből a következő évben már jóval kevesebb utat tudnak felújítani. A következő fontos tétel az Önkormányzat intézményeinek az eszközbeszerzése, hiszen Ózd Város Önkormányzata olyan alacsony bevételi forrásokkal rendelkezik, hogy nem tudja megengedni magának, minden esztendőben akkora támogatást adjon az intézményeinek, hogy jelentős eszköz beruházást hajtsanak végre, lényegében a működtetést tudják biztosítani. Ez a támogatás az ami az elmúlt több mint 10 évben először ad lehetőséget arra, hogy az intézmények nagyobb volumenű eszközbeszerzést hajtsanak végre. Köszönetet mond az intézmények vezetőinek az együttműködésre, mert mindenki határidőben beküldte az igényeit. Nagyon boldog volt, örült, hogy a legtöbben nem szálltak el hatalmas összegekkel és azt jelentheti ki, hogy az intézmények eszköz igényét 90 %-ban ki tudja az Önkormányzat ebből a támogatásból elégíteni. Az előzetesen erre tervezett 100 M Ft fel is kúszott 123-ra, de a jelentősége ennek elvitathatatlan. A harmadik terület a közterületi fejlesztések megvalósítása. Ezt kétfelé osztották. 50 M Ft-tal a területi képviselők rendelkeznek, körzetenként átlagosan 5 M Ft-ot tudnak elkölteni jelentősebb közterület fejlesztésre. Mivel az intézményeknek többet adtak, így az ún. „városi érdekre” 37 M Ft maradt közterület fejlesztés címen. A „városi érdek” azt jelenti, hogy nem közvetlenül a képviselői körzetekhez kapcsolódik a fejlesztés megvalósítása, nem közvetlenül az ott élőknek szolgálja, hanem az egész várost, hiszen az egész város igénybe veszi azokat a területeket. Vagy pedig, ahogy a módosítás tartalmazza, szintén városi érdek, hogy a városi televíziót lehessen látogatni, akár a vendégeknek, akár a dolgozóknak. Úgyhogy a módosítási javaslat ehhez a napirendi ponthoz, - amit az előterjesztés még nem tartalmaz, hiszen a költségkalkuláció csak később készült el – a következő: Az előterjesztés 3. pontjában a közterületek fejlesztésére fordítható 87 M Ft-ból a maradék 37 M Ft keret terhére az alábbi közterület felújítást javasolja: a Brassói úti székház környezetében található, 8035/7 hrsz.-ú önkormányzati tulajdonú közterületen a székház építése idején - mindegy 33 éve - betonozott beközelkedő utat és parkolókat alakítottak ki. Ezek felülete már jelentősen megrongálódott, valamint mára a parkolók száma is kevésnek bizonyul. Javasolja a betonfelületek leaszfaltozását valamint az ózdi városi Televízió előtti területen további 7 db aszfaltozott parkoló kialakítását. A kivitelezés becsült értéke kb. nettó 4,5 M Ft. A felülvizsgált kalkulációk szerint ezen munkálatok a 37 M Ft-ból megvalósíthatók. Tehát az előterjesztésben a 3. pontban a feladatok felsorolását javasolja ezzel kiegészíteni. Köszönettel tartozik Magyarországnak, hogy ezt a jelentős támogatást megkaphatták, köszönettel tartozik a területi képviselőknek, akik aktívan részt vettek a keret felosztásában és jól felmérték a lakossági igényeket és azokat határidőben le is adták. Köszönettel tartozik kollégáinak az ÓVI részéről is, akik felmérték az utak költségeit és a Településfejlesztési Osztálynak akik rengeteget dolgoztak, hogy elkészülhessen az a táblázat,

ami alapján a képviselőkkel a végső egyeztetést meg tudták tartani. Köszönettel tartozik minden intézményvezetőnek is, akik konstruktívan működtek együtt abban, hogy az intézményeket felszereljék. Kérte a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést támogassa. Hozzátette – bár a területi képviselők tudják – hogy a területekre szánt 5 M Ft felhasználása nem kerül most teljes mértékben eldöntésre, hiszen a támogatás értelmében 60 napon belül fel kell osztani az egész keretet, viszont 20 % módosításra van lehetőség és ebbe bele fog férni az, hogy a területi képviselők igényeit jobban kidolgozva, az árakat megismerve egy újabb egyeztetésen döntsék el, kinek a területén mi fog megvalósulni.

Zsuponyó Anett levezető elnök egyetértett a Polgármesterrel, mindenkinek köszönettel tartozik, hogy a beruházás és a támogatás ide érkezett, hogy meg tudják a fejlesztéseket a városban valósítani.

Kiss Sándor a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke elmondta, hogy a Bizottság a módosítással együtt 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag fogadta el a határozati javaslatot.

Dr. Csuzda Gábor képviselő szerint a testületi ülés a köszönetnyilvánítások ülése lesz. Szeretne beállni a sorba. Túl vannak egy országgyűlési választáson és a döntés a kormányzat részéről még az országgyűlési választás előtt született. Hálásan köszöni az ózdi és a környékbeli lakosok nevében is, hogy megszületett ez a döntés. Olyan régóta húzódó, régóta szükséges fejlesztéseket sikerül megvalósítani ebből az összegből, amely mindannyiuk javát fogja szolgálni. Bíz benne, hogy a következő években több ilyen előterjesztést is sikerül tárgyalni. Mert az mindannyiuk közös érdeke, hogy Ózd fejlődhessen. Külön szeretné kiemelni az útfelújítások kapcsán, hogy – ahogy a Polgármester is említette – úgy lesz teljes a kép, ha a benyújtott TOP-os, európai uniós pályázattal kapcsolatban is pozitív döntést sikerül elérni. Akkor a város mind a 10 körzete – tehát a teljes város – elégedett lehetne, nagyot tudnának előrelépni a városi úthálózat fejlesztése érdekében. Külön megköszönte a Polgármesternek és a Hivatal dolgozóinak, egy közterületi fejlesztés megvalósulását a körzetében, amely nemcsak az ózdiakat, hanem az Ózd környéki embereket is érintheti. A kórházi parkolóról szeretne egy-két szót szólni. A burkolat nagyon rossz állapotban van. Ebbe az előterjesztésbe bekerült ennek a felújítása is. Tájékoztatásul elmondta, hogy a képviselői kerete terhére – habár kis mértékben – az idei évben sikerül majd a Kórház környékén növelni a parkolóhelyek számát. Továbbra is célul tűzi ki és fogja keresni azokat a lehetőségeket, hogy javítani tudjanak azon a helyzeten, amely fennáll már régóta és sajnos mindennapi bosszúságot okoz a kórházba látogatóknak és a környéken élőknek. Még egyszer megköszönte mindenkinek, aki ebben a döntésben részt vett és azt, hogy a területi képviselők részt vehettek az előkészítés folyamatában és javaslattal élhettek.

Csutor László képviselő is köszönetet szeretne nyilvánítani. Olyan két utcát fognak leaszfaltozni ezzel a segítséggel, amely nagyon szép helyen van. Az egyik a Sümeg utca, ami ligetes helyen, vízzel elárasztottabb helyen van. Nagyon nagy segítség lesz az ott lakóknak, hogy kapnak egy aszfaltos utat. Van egy másik terület, a Sziklástető. Jártak ott annak idején a Polgármesterrel. Emlékezzenek vissza, a Polgármester hány levelet kapott, jómaga hány levelet kapott annak idején tisztességes lakosoktól, hogy ők is megérdemelnék, hogy az utcájuk újra aszfaltos legyen. Az utca ugyanis kritikus helyen van, a mérnökök is látták, hogy meg kell oldani a csapadékvíz elvezetését, mert a fizikai törvényét nem tudják megváltoztatni, ha a víz nem ott fog lejönni, ahol kell, akkor az aszfaltozás is keveset fog érni,

Ha ez is párosul hozzá, sikerül megcsinálni, akkor kapnak egy olyan helyet, ahová ha felmegy valaki és lenéz Ózdra felejthetetlen látvány fog elé tárulni. Reményét fejezte ki, hogy a lakosok is meg fognak elégedni, ha megkapja az aszfaltozást az utca.

Fidrus Péter képviselő reményét fejezte ki, tudják tartani az ígéretet, hogy a ciklus végéig minden utca le lesz aszfaltozva. Ha így akarják, akkor a jövőben Hódoscsépányra nagyobb hangsúlyt kell fektetni, mert a területén, Hódoscsépányon van a legtöbb aszfaltozatlan utca. Az ígéret szép szó, ha megtartják úgy jó, bízik ebben. Javaslatot fogalmazott meg az előterjesztés kapcsán. Szó esett a városi TV előtti parkolónak, illetve bekötőútnak a felújításáról is. Esztétikai szempontból – mivel a TV előtt egy szép park található – talán az aszfaltozás helyett a térkő burkolás célszerűbb lenne, szebben mutatna. Talán érdemes lenne megfontolni, hogy a bekötőutat térburkolóval rakják le.

Zsuponyó Anett levezető elnök további kérdés, hozzászólás hiányában kérte, hogy szavazzanak a határozati javaslattal kapcsolatban.

A szavazásban 13 képviselő vett részt, ami alapján a Képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Ózd Város Önkormányzata Képviselő-testületének
47/2022. (IV.28.) határozata**

Ózd Város Önkormányzata fejlesztési feladataira kapott támogatás felhasználásáról

Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozza:

- 1) Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Ózd Város Önkormányzata fejlesztési feladatainak támogatásáról szóló 1104/2022. (III.2.) Korm. határozat alapján vissza nem térítendő egyedi állami támogatásként kapott 500 millió Ft felhasználását az alábbiak szerint hagyja jóvá:
 - 290 millió forint belterületi útfelújításra,
 - 123 millió forint önkormányzati intézmények eszközbeszerzésre,
 - 87 millió forint közterületi fejlesztések megvalósítására.
- 2) Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert a támogatás felhasználásához szükséges dokumentumok, nyilatkozatok aláírására.

Felelősök:- a dokumentumok aláírásáért: Polgármester
a támogatás felhasználásának előkészítéséért és elszámolásáért:
PH. Pénzügyi és Gazdasági Osztály vezetője
PH. Településfejlesztési Osztály vezetője

Határidő: értelemszerűen

3.) napirend

Javaslat támogatási kérelem benyújtására a TOP_Plusz-1.1.1-21 azonosítószámú, „Helyi gazdaságfejlesztés” című felhívás keretében központi főzőkonyha kialakítására

Kiss Sándor a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke elmondta, hogy a Bizottság 7 igen szavazattal, 1 ellenszavazat mellett, tartózkodás nélkül fogadta el a határozati javaslatot.

Dr. Csuzda Gábor képviselő kifejtette, hogy minden fejlesztést szeretnének támogatni, de bizonyos kereteken belül. Ahogy a bizottsági ülésen is felvetette, van az előterjesztésnek egy olyan mondata, amelyben az áll, hogy a feladat a jelenleginél kisebb létszámmal is ellátható. Ebből azt vélik következtetni, hogy itt munkahelyek szűnhetnek meg hosszútávon. Ha közvetlenül nem is, de a nyugdíjba vonuló kollégák helyére nem kerülnek felvételre új kollégák a konyhákba. Ezt a frakciójuk – képviselőtársaival egyeztetve – nem tudja támogatni, ezért ezt az előterjesztést nem fogják megszavazni.

Zsuponyó Anett levezető elnök további kérdés, hozzászólás hiányában kérte, hogy szavazzanak a határozati javaslattal kapcsolatban.

A szavazásban 13 képviselő vett részt, ami alapján a Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 3 ellenszavazat és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Ózd Város Önkormányzata Képviselő-testületének
48/2022. (IV.28.) határozata
támogatási kérelem benyújtásáról a TOP_Plusz-1.1.1-21 azonosítószámú, „Helyi gazdaságfejlesztés” című felhívás keretében központi főzőkonyha kialakítására**

Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

- 1.) Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul, hogy Ózd Város Önkormányzata támogatási kérelmet nyújtson be legfeljebb 100 millió Ft támogatási igénnyel a TOP_Plusz-1.1.1-21 azonosítószámú, „Helyi gazdaságfejlesztés” című pályázatra a benyújtás 2. szakaszában az Ózd, Petőfi úton központi főzőkonyha kialakítása céljából.
- 2.) Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert a támogatási kérelem benyújtásához és előkészítéséhez szükséges dokumentumok, nyilatkozatok, valamint nyertes pályázat esetén a támogatási szerződés aláírására.

Felelős:

- a támogatási kérelem összeállításáért, a pályázat előkészítéséért és benyújtásáért:
PH. Településfejlesztési Osztály vezetője
- dokumentumok aláírásáért: Polgármester

Határidő: 2022. május 05. illetve értelemszerűen

4.) napirend

Javaslat támogatási kérelem benyújtására a TOP_Plusz-1.2.1-21 azonosítószámú, „Élhető települések” című felhívás keretében csapadékvíz elvezető infrastruktúra fejlesztésére

Kiss Sándor a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke elmondta, hogy a Bizottság 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag elfogadta a napirendi pontot.

Zsuponyó Anett levezető elnök elmondta, hogy ez a pályázat az ózdi patakok medertisztítására, csapadékvíz elvezető árkok rendbetétele céljából kerül benyújtásra.

Dr. Csuzda Gábor képviselő örömmel látta az előterjesztést, mert a város számos pontját érinti, így a Petőfi úton vízvezető árok rendszer kerülne kialakításra és több ózdi patak helyzetének a rendezését is tartalmazza. Külön öröm számára, hogy az Ózd patak belekerült az előterjesztésbe – amely a Falu városrészben folyik és Farkaslyuk felől közelíti meg a várost –, mert számos olyan szakasza van, amely igencsak felújításra szorul. Minap folytatták az önkéntes faültetési akciót a Petőfi tér környékén és közelebről szemlélve a patakmedret látszott, hogy sok helyen be van omolva a régi támfal, amely valamikor sok évtizeddel ezelőtt épült meg, tehát bőven felújításra szorul. A Váci Mihály út teljes hosszában ugyanez a helyzet. Jól látszik, hogy a nemrég felújított Váci Mihály utca több helyen igencsak befelé mozdul a patakmeder felé, hogy több helyen megrepedt az aszfalt borítása az útnak és ott lassan számolni kell azzal, hogy akár egy vis maior pályázat keretében ezt a helyzetet – ha ebből a pályázatból nem sikerül – rendezni kell, muszáj lesz beavatkozni, mert az út előbb-utóbb be fog menni a patakba. Ebből a szempontból is nagyon örül az előterjesztésnek és bízik a támogatásban.

Fidrus Péter képviselő elmondta, hogy a korábbi előterjesztés, az útfelújítás kapcsán elhangzott, hogy egyeztetés történt a képviselőkkel, azonban ebben az esetben semmilyen egyeztetés nem történt a képviselőkkel. Dr. Csuzda Gábor képviselő az előbb elmondta, hogy a város számos pontját érinti, pedig nem. Hódoscsépányon fel tudna sorolni néhány patakot, amelyre bőven ráférne a felújítás. Sérelmezi, hogy a képviselőkkel semmiféle egyeztetés nem történt az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kriston György a Településfejlesztési Osztály vezetője elmondta, hogy szakmai előkészítésű pályázat volt, nagyon sok szempontot figyelembe kellett venni ahhoz, hogy benyújtható legyen a pályázat. Sok patak van a városban még, ami rászorulna a fejlesztésre, de elsősorban azt vették figyelembe, hogy olyan patakok kerüljenek bele, amik önkormányzati kezelésben vannak és jelentősen veszélyesek a város területeire. Be kellett nyújtani egy szakmai tervet ahhoz, hogy a támogatást elnyerjék. Fidrus Péter elmondta, hogy Csépányon is lenne, de sok más területen is volna olyan patak, ahol lehetne a fejlesztést végrehajtani, de megérti, hogy elsősorban a szakmai előkészítésre helyeztek hangsúlyt. Nem egyeztettek a képviselőkkel, de megvizsgálták a kezelőkkel a patakok állapotát és a veszélyeztetett területek nagyságát, ez alapján készült el a fontossági sorrend felállításra a fejlesztésre vonatkozóan, amiből csak az első 4 került bele a pályázatba, ennyi fért bele a 400 M Ft-os keretösszegbe. A felállított sorrendben szereplő patakokra, vízfolyásokra további 800-1000 M Ft-ot lehetne fordítani, de a keretösszeg miatt csak a legfontosabbakat tudták beletenni ebbe a pályázatba, ami szakmailag is alátámasztható. A magyarázata a szűk listának az, hogy jelentős pénzt igényel és szakmai szempontból került a sorrendiség felállításra.

Fidrus Péter képviselő el tudja fogadni, hogy szakmai szempontok alapján döntöttek a megvalósulandó területek között. Bár így lenne mással is, hogy a szakmai szempontokat vennék figyelembe, mert akkor útfejlesztés nem arányosan lenne elosztva a városban, hanem a valóban felújításra szoruló utak lennének megvalósítva. Ott politikai szempontokat vettek figyelembe, itt szakmai szempontokat. Saját maga annak a híve, hogy szakmai szempontok alapján döntsenek, de ez most az előterjesztéseknél egymással ellentétes képet mutat.

Csutor László képviselő nehezményezte, több éve be van adva egy kérelem, hogy a Gálvölgye úton lévő élőforrás levezetése történjen meg egy patak formájában. Annak idején a Polgármesteri Hivatal komoly összeget költött arra, hogy felmérje Ózd környékén az élő forrásokat. Erre biztos emlékszik az, akinek emlékeznie kell. Itt is megtalálták a forrás helyét. Valamikor rettentően kihasznált forrás volt. Egy víz bevizsgálással meg lehetne menteni a forrást és annak levezető patakmedrét. Régóta kéri a patakmeder útprofillal történő kibélelését, ugyanis az az utca teljes mértékben kész van. Meg lett szüntetve a szemét

kiszállítása, rekultiválták a területet, van víz, gáz, csatorna, tehát ott már nem kellene túrni, csak a patakmedret megcsinálni. Ezáltal kapnának egy szép peremkerületi utcát, ha az sikerülne.

Zsuponyó Anett levezető elnök bíz benne, hogy lesz még ilyen pályázati kiírás és akkor az említett patakok a pályázatba bele fognak férni. További kérdés, hozzászólás hiányában kérte, hogy szavazzanak a határozati javaslattal kapcsolatban.

A szavazásban 13 képviselő vett részt, ami alapján a Képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Ózd Város Önkormányzata Képviselő-testületének
49/2022. (IV.28.) határozata**

támogatási kérelem benyújtásáról a TOP_Plusz-1.2.1-21 azonosítószámú, „Élhető települések” című felhívás keretében csapadékvíz elvezető infrastruktúra fejlesztésére

Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

1. Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul, hogy Ózd Város Önkormányzata támogatási kérelmet nyújtson be legfeljebb 400 millió Ft támogatási igénnyel a TOP_Plusz-1.2.1-21 kódszámú, „Élhető települések” című felhívás keretében csapadékvíz elvezetése, kék infrastruktúra fejlesztése, ezen belül az ózdi patakok medertisztítása és csapadékvíz elvezető árkok rendbetétele céljából.
2. Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert a támogatási kérelem benyújtásához szükséges dokumentumok, nyilatkozatok aláírására és nyertes pályázat esetén a támogatási szerződés aláírására.

Felelős:

támogatási kérelem összeállításáért és benyújtásáért: PH. Településfejlesztési Osztály vezetője,
dokumentumok aláírásáért: Polgármester

Határidő: 2022. április 28.

5.) napirend

Javaslat támogatási kérelem benyújtására a TOP_Plusz-1.1.3-21 azonosítószámú, „Helyi és térségi turizmusfejlesztés” című felhívásra

Kiss Sándor a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke elmondta, hogy a Bizottság 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

Fidrus Péter képviselő rámutatott, lehetett volna az előterjesztés kicsit pontosabb és jobban kidolgozott. Három soron is talált olyan kifejezést, hogy stb. Mi ez a stb? Ez bármi lehet. Hagy tudják már, miről fognak dönteni. Azt kérte, ha esetleg valaki tudja, mit akarnak fejleszteni, megvalósítani, akkor mondja el, hogy pontosan tudják, miről döntenek.

Szaka Attila köznevelési, művelődési és projekt ügyintéző elmondta, hogy a pályázat kapcsán sokkal nehezebb meghatározni a fejlesztés teljes mikéntjét, mint egy olyan típusú pályázatnál, ahol egyértelműen szakmai szempontok alapján kell előre dönteni. Gondol egy útfejlesztésre, vagy patakmeder tisztításra, hiszen ott látszik, mik a legrászorultabb utak,

patakok, miket kell elsősorban szakmai szempontok alapján fejleszteni. Most a Képviselő-testületnek elsősorban arról kell döntenie, hogy a pályázat benyújtásra kerüljön, vagy sem. Egy ilyen turizmusfejlesztési pályázatnál ötletelni kell és meg keresni azokat a turisztikai lehetőségeket, amelyekből érdemes egy ilyen pályázatot felépíteni. Ezért vannak benne ilyen jellegű szavak, mint a stb. Jelenleg – de ez még május 10-ig formálódhat – a pályázat-előkészítő szakemberekkel történt egyeztetés alapján úgy áll a pályázat anyaga, hogy abban a LÉGÓZD-nak a fejlesztése szerepel, aminek a fele még nincs kész. Az egyik felét teljes egészében egy másik pályázatból megvalósították. Részben saját erőből sikerült örökségi elemekkel, légópincéhez kapcsolódó elemekkel feltölteni, de a másik fele még úgy van eredeti állapotában, azt kell teljes egészében felújítani, aktív elemekkel - tehát nemcsak statikusan – kalandpark jellegű elemekkel feltölteni. Ezekhez az aktív elemekhez tartoznak számítógépek, informatikai infrastruktúra, illetve a légópincéhez és egyéb fejlesztésekhez kapcsolódóan tematikus ösvény kialakítása, ami a légópince környezetébe vezet, illetve átvezetne egészen a múzeumig. Ehhez kapcsolódik egy okostelefonos fejlesztés. Ide tartoznak elsősorban az informaiikai jellegű eszközök. Ami még ehhez a pályázathoz kapcsolódik az az Olvasó épületéhez kötődő turisztikai fejlesztés, a meglévő Pincepódiumnak részben kulturális, de inkább turisztikai jellegű hasznosítása, kialakítása, ott egy ajtó nyitása a Kaszinó épülete felé, illetve a múzeumhoz kötődő fejlesztés, hogy ott is valamilyen aktív elem legyen. Elsősorban szabaduló-szobára, VR szemüveges, modern kori aktív elemmel való megtöltésére gondol, illetve egy ipari szoborpark kialakítására a múzeum területén. Ezek vannak most részben már meglévő kulturális örökséghez tartozó elemként a pályázatban. Ezekhez kapcsolódnak természetesen a városnak azok a rendezvényei, amelyek turisztikai szempontból vagy jelentőséggel bírnak, vagy ehhez a területhez kötődnek, ilyen a Hétfölgy Fesztivál, vagy a Rózsakerti Esték, amely az Olvasó illetve Kaszinó közötti területen szokott megrendezésre kerülni. A pályázat lehetőséget ad arra, hogy ezeket a rendezvényeket infrastrukturális eszközökkel fejlesszék és így a pályázatba bekerülne mobil lelátó, mobil fedés, illetve hang- és fénytechnikai eszközök beszerzése. Az egész turisztikai fejlesztéshez tartozik egy nagymértékű marketing, illetve együttműködési csomag, hogy ezek ne csak fejlesztett területek legyenek, hanem akkor fognak látogatót vonzani, ha tudatni tudják a nagy közönséggel és azt a látogató turizmusnak - amely régóta igénye a városnak, hogy más turisztikai szempontból jelentős területről pl. Szilvássváradról átjöjjenek a városba - a már meglévő helyszíneket, vagy fejlesztendő helyszíneket csomagban ki tudják ajánlani. Az anyagban benne van még az állatsimogatóhoz kötődő fejlesztés is, de sajnos már az előterjesztés kiküldése után történt egy egyeztetés, kint voltak személyesen a helyszínen. A szakértőknek az volt a véleménye, hogy sajnos az az összeg, amire lehet pályázni, részben nem teszi lehetővé, hogy az állatsimogatóból térségi turizmust csináljanak, hogy olyan jellegű turisztikai fejlesztés legyen, ami vonzerőként szolgálhat mondjuk egy Szilvássváradra ellátogatónak. Tehát egyelőre úgy tűnik, az nem fog tudni belekerülni. Ami még ez ellen szól, hogy ha az állatsimogató fejlesztése bármilyen formában megvalósul, azt az Aktív és Ökoturisztikai Fejlesztési Központnak a szakvéleményével kell alátámasztani, ez egy picit veszélyeztetheti az összes többi fejlesztési lehetőségét is. Amikor még az előterjesztés készült, akkor még tervben volt, még most is ott van, de egyelőre úgy tűnik az állatsimogatót ki kell venni az anyagból.

Zsuponyó Anett levezető elnök megköszönte az átfogó tájékoztatást. A tervezett fejlesztések között vannak olyanok felsorolva, amikről látható, hogy nagy beruházást igényelnek, nagyobb költségek, tehát nemcsak stb., hanem sok minden fel volt sorolva.

Fidrus Péter képviselő folytatná az előtte szóló mondatát: pl. szabaduló szoba és VR játékok, azonban a MANDÁ-ban mindezek már rendelkezésre állnak. Van szabaduló szobája a városnak, vannak VR játékok a városban, tehát lehet, hogy kicsit tovább kellene gondolni, valami más irányba elmenni, más látványelemeket megvalósítani. De akkor ezek szerint még

nincs pontosan kidolgozva, csak arról döntenek, hogy pályázatot nyújtanak be. Bízunk benne, hogy az egész alaposabban végig lesz gondolva.

Janiczak Dávid előterjesztő elmondta, hogy sokkal nagyobb terveik vannak attól, mint ami a MANDÁ-ban található. Van egy minta, amit szeretnének követni és azzal Ózd a térségben egyedülálló fejlesztést tudna megvalósítani.

Dr. Csuzda Gábor képviselő megállapította, hogy van a városnak egy olyan része, amelyen jól látszik, hogy mind kulturális, mind oktatási, mind vallási szempontból tulajdonképpen a városnak a központja. Régen ez volt Ózd városa, úgyhogy csak üdvözölni tudja, hogy ezek a fejlesztések megvalósulhatnak, ha nyertes lesz a pályázat. Minden fejlesztés, ami ez irányba mutat a város hírnevét fogja javítani. Ahhoz, hogy turisztikai célpontként lehessen a városról beszélni, még kell egy jó idő. Mind a három olyan helyszín, amely nemcsak a messziről érkezőket, hanem a városban és a környéken élőket is olyan szolgáltatásokhoz fogja tudni segíteni, amely mindannyiuk közös érdeke. Egy épületre hívta fel a figyelmet – amit már többször is megemlített korábban - a Városi Könyvtár épületére. Nagyon fontos minden kulturális fejlesztés, azonban a pályázatban szereplő mindhárom épület funkcióját tekintve, az Önkormányzatnak nem kötelező feladata, nem kötelező azt a szolgáltatást nyújtani. Ettől függetlenül fontos a város vonzereje szempontjából és az itt élők komfortérzete szempontjából is. A Városi Könyvtár az egyik legikonikusabb épülete a városnak, másrészt pedig funkcióját tekintve olyan szolgáltatást nyújt, amit kötelező ellátni. Bármi is lesz, azt el kell látni, mert kötelezően ellátandó önkormányzati feladat. Az az épület már megérdemelné egy fejlesztést minden szempontból. Javasolni szeretné, ha lesz rá lehetőség még ebben a uniós költségvetési ciklusban – energetikai pályázaton, vagy bármilyen más pályázati felhíváson – be kellene tervezni a fejlesztését. Nem területi képviselőként az érdeke, ez a város érdeke. Ebben mindannyian egyetérthetnek.

Zsuponyó Anett levezető elnök szerint is mindannyian egyetérthetnek ezzel.

Farkas Péter Barnabás képviselő köszönetet mond a Településfejlesztési Osztálynak, hogy egy pályázatot összeállított, illetve azokat a partnereket összehozta, akik pályázatírás és tervezés szintjén elindítják a projekt lehetőségét. Ha a pályázat nyertes lesz – ezzel szeretné Fidrus Pétert megnyugtatni – szakmailag még cizelláltabban ki lesz dolgozva, ebben biztos. Biztos benne, hiszen azok a szakemberek, akik ezen dolgoznak minden biztonnal mindent meg fognak tenni azért, hogy a pályázat megvalósuljon olyan formában, hogy az fenntartható legyen. Nem szeretné, ha bárki azt gondolná, hogy ez a pályázat, vagy bármi olyan dolog, ami az Önkormányzat fenntartásában lévő céget, vagy bármilyen tevékenységet céloz fejleszteni, konkurenciát kíván teremteni. Azt gondolja – véleménye szerint ezzel vannak egy páran – hogy az elsődleges cél Ózdot összességében, mintegy turisztikai desztinációt kellene fejleszteni. Az alapadottságok, lehetőségek megvannak, ahogy dr. Csuzda Gábor képviselő is célzott rá. Vannak közgyűjteményeik. Kiemelt közgyűjtemény a Városi Könyvtár épülete, amely funkciójában a közösségszolgálat ellátásával és a maga műemléki épületével egyedülálló. Ugyanígy egyedülálló a múzeum, hiszen ilyen jellegű közgyűjteményként a bent őrzött és bemutatott tárgyakat, mint a nemzeti örökség részét prezentálják a látogatók felé. Harmadik a nemrégiben megnyitott LÉGÓZD, amely nemcsak az intézmény jellegében, hanem a tervezett attrakciók tekintetében is különleges élmény és egyedülálló komplexitást tartalmaz. Nyilván, mint mindenhez, ehhez is pénzre van szükség, ezért bízunk benne, ha a testületis megszavazza a pályázat benyújtását - amelyre mindenkit biztatni tud és kéri a támogatást - akkor olyan fantasztikus dolog tud kibontakozni, amely – még egyszer mondja - nem vetélytárs akar lenni sem a MANDÁ-nak, sem az Erőmű épületének, sem az általa nyújtott attrakcióknak. Sőt, hogyha megjelenik egy fejlesztés itt is, akkor a vendég látogatói szám és az itt eltöltött idő véleményük és céljaik szerint megnövekedni fog.

Zsuponyó Anett levezető elnök további kérdés, hozzászólás hiányában kérte, hogy szavazzanak a határozati javaslattal kapcsolatban.

A szavazásban 13 képviselő vett részt, ami alapján a Képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Ózd Város Önkormányzata Képviselő-testületének
50/2022. (IV.28.) határozata**

támogatási kérelem benyújtásáról TOP_Plusz-1.1.3-21 azonosítószámú, „Helyi és térségi turizmusfejlesztés” című felhívásra

Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

- 1.) Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul, hogy Ózd Város Önkormányzata támogatási kérelmet nyújtson be legfeljebb 500 millió Ft támogatási igénnyel a TOP_Plusz-1.1.3-21 azonosítószámú, „Helyi és térségi turizmusfejlesztés” című felhívásra a Városi Művelődési Központ („Olvasó”), az Ózdi Muzeális Gyűjtemény és Gyártörténeti Emlékpark, a LÉGÓZD területének, valamint a Nagyvölgyi állatsimogató és környezetének turisztikai célú fejlesztése céljából.
- 2.) Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert a támogatási kérelem benyújtásához szükséges dokumentumok, nyilatkozatok aláírására és nyertes pályázat esetén a támogatási szerződés aláírására.

Felelős:

a támogatási kérelem összeállításáért és benyújtásáért: PH. Településfejlesztési Osztály vezetője

dokumentumok aláírásáért: Polgármester

Határidő: 2022. május 10.

6.) napirend

Javaslat az ózdi belterületi 9259/2, 9259/3, 9259/4 és 9258 hrsz.-ú ingatlanok hasznosításával kapcsolatos döntés meghozatalára

Janiczak Dávid előterjesztő elmondta, hogy a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság ülésén részletesen ki lett fejtve az anyag, mostmár csak a kiegészítéseket és módosításokat szeretné megtenni. Az anyag határozati javaslatának 3. pontja tartalmazza az Eseti Bizottság tagjait. 5 fős Eseti Bizottságról szól az anyag, amit javasol 6 fősre módosítani a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság ülésén elhangzottak alapján. A bizottsági ülésen minden jelölt elfogadta a jelölést. Ezen az ülésen is a határozati javaslat elfogadása előtt a tagok személyéről egyesével kell szavazni. Tehát az Eseti Bizottság tagjai ha a testület is elfogadja majd: Csák Árpád képviselő, Csutor László képviselő, dr. Csuzda Gábor képviselő, Kiss Sándor képviselő, Zsuponyó Anett alpolgármester és elnök Váradi József képviselő. A másik módosítás pedig az, hogy elírás történt az anyag szöveges részében. Amikor a területek felsorolása és annak a becsült értéke kerül részletezésre, az első gondolatjellel jelölt 9259/2 hrsz.-ú terület értéke valójában a harmadik gondolatjellel jelölt 9259/4 hrsz.-ú terület értéke. Ezt a két számot fel kell cserélni, hiszen így helyes. Kérte a Képviselő-testületet - mivel a város jövője szempontjából egy kiemelten fontos terület eladásáról van szó, hiszen a Wellis Magyarország

jelentkezett be az ipari park területének megvásárlására, ezért kerül pályáztatásra, ami további jelentős számú munkahelyet jelent a városban – támogassa az előterjesztést.

Kiss Sándor a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke elmondta, hogy a Bizottság az elhangzott módosításokkal együtt, valamint a tagok egyesével történt megszavazása után 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

Dr. Csuzda Gábor képviselő kifejtette, van egy olyan kérdés a város életében, amely pártpolitikán és mindenféle érdeken felül álló kérdés, ez a munkahelyteremtés. Hatalmas adóssága van mind a Kormányzatnak, mind az Önkormányzatnak a város és a környék lakosaival szemben, amely a munkahelyek számát, minőségét és a jövőben megvalósítandó új munkahelyeket jelenti és érinti. Ezért is nagyon fontos ez a mai előterjesztés. Ahogy a Polgármester ezt már előre vetítette, egy vételi szándék már beérkezett. Most majd ki lesz írva nyilvánosan a pályázat, erre más cégek is jelentkezhetnek. A város jövőjét tekintve fontos dolog, hogy van egy olyan cég, amely bízik a városban, az itt élőkben és mindamelllett, hogy már vásárolt két területet, most egy újabb területet szeretne vásárolni és megvetni a lábát Ózdon. Bízik benne, hogy a jövőben kialakításra kerülő ipari park, amely a 650 M Ft-os kormányzati támogatásból fog megvalósulni, ugyanazt a célt fogja szolgálni, hogy új munkahelyek jöhessenek létre a városban. A Polgármesterrel arról már beszélgettek, nagyon fontos, hogy az az összeg, ami befolyik az Önkormányzathoz a terület értékesítéséből, olyan célra legyen felhasználva, amely ugyanezt a távlati célt hivatott szolgálni - új területek megvásárlására, vagy akár új ipari területek kialakítására -, amely még több munkahelyet fog tudni idevonzani a városba.

Fidrus Péter képviselőben kételyek és kérdések merültek fel az előterjesztés kapcsán, amely részben abból adódik, hogy az előterjesztés kissé hiányos volt abból a szempontból, hogy térképet nem kaptak, mely területekről van szó. Ezt az ülés előtt végül mindenki megkapta. Az a kétely merült még fel benne, hogy túl olcsón fogják tudni eladni ezeket a területeket. Az értékbecslőnek a szakértelmére voltak bízva, illetve szakvéleményére. Utánajárt, egy öreg motorost megkeresett, aki ingatlanos és aki elmondta neki, hogy az értékbecslésnek három módja létezik. Van a piaci összehasonlító módszer, a hozamelvű értékelés és a költségalapú értékelés. Ez a szakértő a piaci összehasonlító módszert alkalmazta, ami nem biztos, hogy szerencsés abból a szempontból, hogy a hozamelvű értékelés esetén talán magasabb összeget tudtak volna kérni ezekért a területekért. Ha már a piaci összehasonlító módszert alkalmazta a szakértő, talán az előterjesztéshez illett volna csatolni azokat a területeket, amelyekhez hasonlította az ózdi területeket. Egy alsózsolcai, egy felsőzsolcai és egy miskolci területet vett alapul, így jött ki az 1300-1600,- Ft-os m² ár. Hozzátette, hogy jómagya ingyen is odaadná a területet, hogy munkahelyek létesüljenek. Egyedül attól tartana, hogy ne essenek egy esetleges hűtlen kezelés gyanújába, tehát ne adják érteken alul ezeket a területeket, de tegnap bent járt a Hivatalban és megkapta a szükséges anyagokat ahhoz, hogy tisztább és átláthatóbb legyen az anyag amit megkaptak.

Janiczak Dávid előterjesztő elmondta, hogy a terület értékéhez az is hozzátartozik, hogy talajmechanikai vizsgálatok bizonyítják, ezeket a területeket ebben a formában, ahogy jelenleg van, nem fogja tudni felhasználni egyetlen cég sem, tehát további fejlesztést kell rajta végrehajtani. Talajfeltöltést, talajcserét, vagy egyéb más megerősítő munkálatokat, amik lehetővé teszik, hogy azon további épületeket tudjanak létrehozni. Örül neki, hogy a Wellis Magyarország ezt magára vállalja, ugyanis az Önkormányzatnak arra anyagi lehetősége már nem volt, hogy egy teljes mértékben előkészített területet tudjon biztosítani az ide betelepülni szándékozó cégek számára. Viszont az Önkormányzat kialakította az ipari parkot, illetve az infrastruktúra ami kialakításra került. Ez nem is kerül eladásra, az Önkormányzat

tulajdonában marad, de ezzel tudják biztosítani azt, hogy a betelepülő vállalkozásnak minden szükséges energiaforrása és egyéb infrastruktúrális körülmény a rendelkezésre álljon.

Csutor László képviselő elmondta, hogy annak idején korcsolyázott a temetővel szemben lévő vizes területen. A mai napig sem sokban különbözik a terület a régi időktől. Amint hallotta a Polgármestertől, hogy az út nem lesz hozzáadva a területhez. Ezt így kell mérlegelni. Az útnak a kialakítása és a megvétele egy plusz költség lesz a cégnek. Aki bejön Miskolc felől Ózdra, megállapíthatja, hogy ilyen csarnokot nem látott még. Elmúlt 63 éves, de jómaga sem látott még ilyen csarnokot építeni. Jó élmény volt látni, illetve azt, hogy olyan emberek kaptak munkahelyet, akik azon a határon voltak, hogy elköltöznek a városból. Ha a cég egy ilyen fejlesztésbe teszi bele a pénzét, az egy komoly biztonságérzetet fog nyújtani a városnak is mint adófizető és a dolgozó embereknek mint munkahely. Maximálisan támogatja, mert ez az előremenetelét hozza Ózdnak.

Fidrus Péter képviselő nem akart már hozzászólni, de a Polgármester említette, hogy milyen munkák várnak még erre a területre, nyilván fel kell tölteni. Azonban van egy barnamezős ipari park is a városban, ami több méter mélyen szennyezett és azt a területet 5000,- Ft/m² áron adja Földi Jenő. Mondjuk nem is igen fog odatelepülni senki. A másik gondolata pedig amit már Csutor László is pedzegetett, hogy az Önkormányzat tulajdonában maradnak a feltáró utak és közművek. A kérdése, van-e arra vonatkozó információ, hogy a fenntartási időszakot követően a cégnek áll-e szándékában megvásárolni ezeket a területeket is.

Kriston György a Településfejlesztési Osztály vezetője válaszában elmondta, hogy már harmadik esetben kapták meg Fidrus Péter képviselőtől, hogy az előterjesztés nem megfelelő szakmai munkával van előkészítve. Nagyon sok energiát fordítanak arra, hogy minden előterjesztés a legmagasabb szakmai színvonalon készüljön. Ez jelen esetben is megállja a helyét. Mindent nem lehet beleírni az előterjesztésbe. Ami nem kerül bele azt meg lehet kérdezni előtte is és az ülés alatt is. Szívesen válaszol rá és kiegészíti. 30-40 oldalas előterjesztést is lehetne írni egy-egy anyaghoz, ami valóban minden olyan információt tartalmazna, ami felmerülhet, de ez senkinek nem lehet célja, sem érdeke, hogy ilyen előterjesztést készüljön. Válaszolva a kérdésre, van egy 5 éves fenntartási idő. A fenntartási idő alatt ezek a területek nem értékesíthetők. Másik szempontból az elkészült utak nem forgalomképesek jelen állapotukban. A testületnek kell eldönteni, hogy a későbbiekben forgalomképesé teszi-e és értékesíti-e a vállalkozó felé. Szóbeli érdeklődés van az utakra, de pont az előbb említett szempontok miatt jelenleg nem tudtak sem ígéretet, sem egyéb információt mondani. 5 év múlva ki fog derülni, hogy a vállalkozó milyen fejlesztéseket fog végrehajtani és ahhoz szükség van-e rá. Mindenkinek érdeke, hogy a városban egy ilyen működő és fejlődő vállalkozást támogassanak és annak a támogatásnak az is része lesz, hogy az álláspontjukat felülvizsgálják és eldöntik eladják-e vagy megtartják maguknak és tovább működtetik. Addig a fenntartás az Önkormányzatnál van. Utakról beszélt és közművekről. Tehát a válasz az, hogy volt szó róla és érdeklődés, de nem adtak rá ígéretet.

Fidrus Péter képviselő ügyrendben kíván hozzászólni. Mivel fajsúlyos előterjesztés következik, ami nagyobb vitákat fog kavarni és időt elvenni a testület munkájából, a döntés után szeretne javasolni egy 5-10 perces szünetet.

Zsuponyó Anett levezető elnök kérdés, hozzászólás hiányában kérte, hogy szavazzanak Kiss Sándor személyéről, mint az Eseti Bizottság tagja.

A szavazásban 13 képviselő vett részt, ami alapján a Képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül támogatta Kiss Sándor Eseti Bizottságban való tagságát.

Zsuponyó Anett levezető elnök kérdés, hozzászólás hiányában kérte, hogy szavazzanak dr. Csuzda Gábor személyéről, mint az Eseti Bizottság tagja.

A szavazásban 13 képviselő vett részt, ami alapján a Képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül támogatta dr. Csuzda Gábor Eseti Bizottságban való tagságát.

Zsuponyó Anett levezető elnök kérdés, hozzászólás hiányában kérte, hogy szavazzanak Csutor László személyéről, mint az Eseti Bizottság tagja.

A szavazásban 13 képviselő vett részt, ami alapján a Képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül támogatta Csutor László Eseti Bizottságban való tagságát.

Zsuponyó Anett levezető elnök kérdés, hozzászólás hiányában kérte, hogy szavazzanak Csák Árpád személyéről, mint az Eseti Bizottság tagja.

A szavazásban 13 képviselő vett részt, ami alapján a Képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül támogatta Csák Árpád Eseti Bizottságban való tagságát.

Zsuponyó Anett levezető elnök kérdés, hozzászólás hiányában kérte, hogy szavazzanak Zsuponyó Anett személyéről, mint az Eseti Bizottság tagja.

A szavazásban 13 képviselő vett részt, ami alapján a Képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül támogatta Zsuponyó Anett Eseti Bizottságban való tagságát.

Zsuponyó Anett levezető elnök kérdés, hozzászólás hiányában kérte, hogy szavazzanak Váradi József személyéről, mint az Eseti Bizottság elnöke.

A szavazásban 13 képviselő vett részt, ami alapján a Képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül támogatta Váradi József Eseti Bizottságban elnökként való részvételét.

Zsuponyó Anett levezető elnök kérte, hogy az elhangzott módosításokat is figyelembe véve szavazzanak a határozati javaslattal kapcsolatban.

A szavazásban 13 képviselő vett részt, ami alapján a Képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Ózd Város Önkormányzata Képviselő-testületének
51/2022. (IV.28.) határozata
az ózdi belterületi 9259/2, 9259/3, 9259/4 és 9258 hrsz-ú ingatlanok hasznosításával
kapcsolatos döntés meghozataláról**

Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

- 1) Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Ózd Város Önkormányzata tulajdonában 1/1 arányú ózdi belterületi

- 9259/2 hrsz-ú, „kivett építési telek” megnevezésű,
- 9259/3 hrsz-ú, „kivett ipartelep” megnevezésű,
- 9259/4 hrsz-ú „kivett ipartelep” megnevezésű és
- 9258 hrsz-ú, „kivett beépítetlen terület” megnevezésű

ingatlanokat az Ózd Város Önkormányzatának tulajdonáról és a vagyongazdálkodás főbb szabályairól szóló 3/2013. (II.27.) önkormányzati rendelet 1. függelékében szereplő Versenyeztetési Szabályzata alapján, egyfordulós, alternatív ajánlatot kizáró nyilvános pályázat lefolytatásával, értékesítés útján kívánja hasznosítani. Az ingatlanok értékesítésére kizárólag együttesen kerülhet sor.

2) A Képviselő-testület a pályázat részletes feltételeit a Versenyeztetési Szabályzata előírásai szerint a határozat 1. mellékletében szereplő Pályázati Felhívásban foglaltak alapján határozza meg.

3) A Képviselő-testület a pályázat lebonyolítására az alábbi személyekből álló 6 fős Eseti Bizottságot jelöli ki:

Várad József	– elnök
Csák Árpád	– tag
Dr. Csuzda Gábor	– tag
Kiss Sándor	– tag
Zsuponyó Anett	– tag
Csutor László	– tag

4) A nyertes kiválasztására a határozat mellékletében szereplő Pályázati Felhívás 6. pontjában foglalt szempontrendszer alapján az Eseti Bizottság tesz javaslatot a Képviselő-testület részére.

Felelős:

- pályázat meg szervezéséért:
PH. Településfejlesztési Osztály vezetője
- a pályázat lebonyolításáért: Eseti Bizottság elnöke
- a pályázattal összefüggésben keletkezett dokumentumok aláírásáért:
Eseti Bizottság elnöke illetve Polgármester

Határidő: értelemszerűen

1. melléklet az 51/2022. (IV.28.) határozathoz

PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

Ózd Város Önkormányzata, mint kiíró (székhelye: 3600 Ózd, Városház tér 1.) egyfordulós, alternatív ajánlatot kizáró, nyilvános pályázat lefolytatásával kívánja értékesíteni a tulajdonában lévő ózdi belterületi 9259/2 hrsz-ú, „kivett építési telek” megnevezésű, 9259/3 hrsz-ú, „kivett ipartelep” megnevezésű, 9259/4 hrsz-ú „kivett ipartelep” megnevezésű és 9258 hrsz-ú, „kivett beépítetlen terület” megnevezésű közművesített ingatlanjait.

Ózd Város Önkormányzata a pályázat részletes feltételeit Ózd Város Önkormányzatának tulajdonáról és a vagyongazdálkodás főbb szabályairól szóló 3/2013. (II.27.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Vagyonrendelet) elfogadott Versenyeztetési Szabályzat előírásai szerint az alábbiakban határozza meg:

- A pályázat tárgya:
Az ózdi belterületi
 - 9259/2 hrsz-ú, „kivett építési telek” megnevezésű, 4 ha 7456 m² térmértékű, az ÉMÁSZ Hálózati Kft. javára bejegyzett 158 m²-t érintő vezetékjoggal terhelt, az ingatlanforgalmi szakértői vélemény szerint megállapított m² egységár alapján nettó 75.929.600,- Ft értékű,
 - 9259/3 hrsz-ú, „kivett ipartelep” megnevezésű, 4 ha 923 m² térmértékű, az MVM ÉMÁSZ Áramhálózati Kft. javára bejegyzett 772 m²-t érintő vezetékjoggal terhelt, az ingatlanforgalmi szakértői vélemény szerint megállapított m² egységár alapján nettó 65.476.800,- Ft értékű,
 - 9259/4 hrsz-ú „kivett ipartelep” megnevezésű, 4 ha 237 m² térmértékű, az ingatlanforgalmi szakértői vélemény szerint megállapított m² egységár alapján nettó 64.379.200,- Ft értékű és
 - 9258 hrsz-ú, „kivett beépítetlen terület” megnevezésű, 8 ha 3969 m² térmértékű, az ingatlanforgalmi szakértői vélemény szerint megállapított m² egységár alapján nettó 109.159.700,- Ft értékű egyebekben per, teher- és igénymentes ingatlanok befektetési célú hasznosítása, melyek összértéke az ingatlanforgalmi szakértői vélemény szerint megállapított m² egységár alapján mindösszesen nettó 314.945.300,- Ft. Az ingatlanok értékesítésére kizárólag együttesen kerülhet sor.

- Az ingatlanok hasznosításának főbb szempontjai:
 - a. A tervezett beruházás jellege és Ózd Város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 14/2011. (V.20.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: HÉSZ) előírásai az építési engedélyezési eljárás lezárásának időpontjában összhangban legyen.
 - b. A pályázó olyan, terméket előállító termelési tevékenységet folytató vagy szolgáltató beruházó legyen, amely helyi munkaerőt kíván foglalkoztatni.
 - c. A beruházó nyújtson lehetőséget arra, hogy a kivitelezés és működtetés során helyi vállalkozók bekapcsolódhassanak a kivitelezésbe és a termelésben beszállítóként szerepelhessenek.
 - d. A 4 db külön hrsz-ú ingatlan kizárólag együtt értékesíthető.

- A szerződésre vonatkozó további részletek:
 - a) beépítési kötelezettség előírása 5 év, ennek biztosítására elidegenítési tilalom kerül kikötésre,
 - b) a beépítési kötelezettség időtartamára az adásvételi szerződésben meghatározott vételár 80 %-ának megfelelő összegben a visszavásárlási jog engedélyezése,
 - c) a pályázatban megjelölt cél megvalósításának kötelezettsége.

- A pályázat útján hasznosításra kerülő ingatlanok beépítésének a HÉSZ-ben szabályozott, az építési engedélyezési eljárás során hatályos övezeti besorolás és az építéshatósági előírások határozzák meg.

- A nyilvános pályázati eljárás feltételei, tartalma:
 - a) Ajánlattevő lehet, aki a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. tv. (a továbbiakban: Nvt.) 3. § (1) bekezdés 1. alpontja szerint átlátható szervezetnek minősül és a kiíró által megjelölt hasznosítási célnak megfelelő tevékenységi kör gyakorlására törvényes módja van és ezt igazolja.
 - b) Az ajánlattevő a pályázat benyújtásával egyidejűleg írásban nyilatkozzon, hogy a kiíró által közölt hasznosítási célokat a pályázat tárgyát képező ingatlanra vonatkozóan megismerte és elfogadja, és vállalja az Nvt. 11. § (11) bekezdésében foglaltakat.
 - c) Az ajánlattevő nyilatkozzon, hogy 30 napon túli lejárt köztartozása nincs, illetőleg a pályázatot benyújtó gazdasági társaság nem áll csőd-, felszámolási-, vagy végelszámolási eljárás hatálya alatt. Nyilatkoznia kell arról is, hogy a társaság nem szerepel a Nemzeti Adó- és Vámhivatal adóslisáján és az államháztartás alrendszerével szemben 30 napon túli lejárt köztartozása nincs.
 - d) Az ajánlattevő által megajánlott vételár összege érje el vagy haladja meg az ingatlanforgalmi szakértő által megállapított értéket.
 - e) Az ajánlattevő vállalja, hogy a nyertesség esetén az eredményhirdetésről szóló értesítés kézhezvételétől számított 30 napon belül adásvételi szerződést köt az önkormányzattal.
 - f) Az ajánlattevő vállalja a pályázati felhívásban, továbbá a vonatkozó jogszabályokban előírtak betartását.

- A Képviselő-testület a pályázatok elbírálása során az értékelésekor az alábbi részszempontok alapján súlyozással, az összességében legelőnyösebb ajánlatot tartalmazó pályázót hirdeti ki nyertesként:
 - a) Az ajánlattevő által az Önkormányzat részére megajánlott pénzben megfizetendő egyösszegű vételár 50 pont
 - b) Az ajánlattevő által tervezett beruházás ipari termelő beruházásnak minősül. 35 pont
 - c) A beruházás üzembe helyezése 2 éven belül megtörténik 15 pont

- A pályázati dokumentáció a pályázó részére 40.000,- Ft pályázati díj megfizetését követően elektronikus úton kerül továbbításra.

- A pályázó helyszíni bejárás keretében megtekintheti a megvásárolni kívánt területet. A helyszíni bejárás időpontjára előzetes egyeztetést követően kerülhet sor.

- Az ajánlati kötöttség időtartamát a Képviselő-testület a benyújtás határidejétől számított 90 napban határozza meg.

- A pályázati ajánlatok benyújtásának helye, módja: Ózdi Polgármesteri Hivatal Településfejlesztési Osztálya (3600 Ózd, Városház tér 1. II. emelet 209. iroda), zárt borítékban „Ózd, belterületi 9259/2, 9259/3, 9259/4 és 9258 hrsz-ú ingatlanok hasznosítása” címmel, feladó megjelölése nélkül, 2 példányban, összefűzve, oldalszámmal ellátva, magyar nyelven.
- **Pályázat beadási határideje: 2022. június 3. (péntek) 11.00 óra**
- A pályázati ajánlatok bontását a pályázati határidő lejártakor a pályázat benyújtás helyén az Ózdi Polgármesteri Hivatal (3600 Ózd, Városház tér 1.) I. emeleti tárgyalójában a pályázók jelenlétében az Eseti Bizottság végzi.
- A pályázóknak pályázattal kapcsolatos hiánypótlásra egy alkalommal van lehetőség a bontást követő 5 munkanapon belül.
- Az Eseti Bizottság előterjesztése alapján a pályázatot kiíró Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete bírálja el a benyújtott pályázatokat. Az ajánlattevők írásban kapnak értesítést az eredményhirdetést követő 3 napon belül. A bírálat során a pályázóktól a benyújtott pályázattal összefüggésben felvilágosítás szóban vagy írásban kérhető. A döntéshozó Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete.
- A kiíró Önkormányzat fenntartja magának a jogot, hogy a pályázatot érvényes ajánlatok esetében is eredménytelennek nyilváníthatja, vagy a pályázatot az elbírálásig visszavonja.
- A kiíró Önkormányzat a nyertes ajánlattevővel az eredményhirdetést követő 30 napon belül szerződést köt.
- A pályázati ajánlat érvényességi feltételei:
 - a) A pályázat a beadási határidő lejártáig kerüljön benyújtásra.
 - b) A pályázó rendelkezzen azokkal a feltételekkel, melyeket kiíró a felhívásban előírt.
 - c) A pályázati értékelési szempontok alapján, továbbá a megjelölt elvárások teljesítésére a pályázó adjon értékelhető megajánlást tartalmazó ajánlatot, a bírálati szempontokra vonatkozóan egyértelmű megajánlást tegyen.
 - d) A pályázó nyilatkozzon arról, hogy vállalja a kiíró által ismertetett feltételek – a pályázat részletes feltételeinél meghatározottak – elfogadását és teljesítését.
- A pályázatot kiíró Önkormányzat az ajánlatok közül - a bírálati szempontok szerinti megajánlásokat figyelembe véve - az összességében legkedvezőbb ajánlatot fogadja el, a nyertes pályázóval köt szerződést. Az elbírálásnál más rangsorolást nem állapít meg és a pályázat nyertesével megíúsuló szerződéskötés esetén az Önkormányzat a pályázatot eredménytelennek nyilvánítja.

- Az Önkormányzat felhívja a figyelmet az Nvt. 14.§ (2) bekezdésében foglaltakra, mely szerint a Magyar Államot elővásárlási jog illeti meg és a versenytárgyalás nyertesével kötendő adásvételi szerződés csak abban az esetben lép hatályba, ha az állam az elővásárlási jogával nem él.

Az ajánlat kötelező tartalmi és formai előírásaira, valamint a pályázat lebonyolítására a Vagyonrendelet 1. függelékében szereplő Versenyeztetési Szabályzat előírásai az irányadók.

A pályázattal kapcsolatos további információk a Polgármesteri Hivatal Településfejlesztési Osztályán a 48/574-130-as telefonszámon vagy a tvo@ozd.hu email címen szerezhetők be.

Ózd Város Önkormányzata

- . . . -

Zsuponyó Anett levezető elnök 5 perc szünetet rendel el, a Képviselő-testület azt követően folytatja munkáját.

- . . . -

7.) napirend

Javaslat Ózd Város Önkormányzata Képviselő-testülete 36/2022. (III.16.) határozatának módosítására

Zsuponyó Anett levezető elnök elmondta, a módosításra azért van szükség, mert határozattal döntöttek a TOP_Plusz-1.1.1-21 azonosítószámú, „Helyi gazdaságfejlesztés” című pályázatra vonatkozóan térségi gazdasági környezet, valamint a foglalkoztatást növelő önkormányzati gazdaságfejlesztési projektek megvalósítása érdekében támogatási igénybenyújtásáról az Ózd, Zöldmezős ipartelep környezetében kamionparkoló létesítése céljából. A pályázat 2022. március 31-én benyújtásra került. A határozatban előzetesen tervezett támogatási igény összege 630 millió Ft volt, melyben a kötelezően előírt járulékos költségek a becsült 35,5 millió Ft helyett a költségvetés összeállítása során, a szükséges módosítások miatt 65,5 millió Ft-ra emelkedtek. Mindezek alapján a pályázat sikeres elbírálása érdekében szükséges a támogatási igény maximális összegének 660 millió Ft-ra történő módosítása.

Kiss Sándor a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke elmondta, hogy a Bizottság 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a határozati javaslatot.

Csutor László képviselő elmondta, hogy a terület fontosságát elnyerte. Annak idején sok mindennel próbálkoztak, foci pályával, illetve egy autóértékesítő cég is volt ott. Annyit elértek, hogy terület meg lett csinálva normálisan, azóta üresen áll. Ha a funkcióját be fogja tölteni, akkor a megyeszékhely felől olyan látványosság lesz és kihasználtsága lesz mint kamionparkoló, ami fontos lesz, pont azért, ha a cég – a Wellis – ilyen szinten fog terjeszkedni, illetve a mellette lévő ÓAM is, akkor fontos szerepe lesz a területnek.

Zsuponyó Anett levezető elnök további kérdés, hozzászólás hiányában kérte, hogy szavazzanak a határozati javaslattal kapcsolatban.

A szavazásban 13 képviselő vett részt, ami alapján a Képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Ózd Város Önkormányzata Képviselő-testületének
52/2022. (IV.28.) határozata
Ózd Város Önkormányzata Képviselő-testülete 36/2022. (III.16.) határozatának
módosításáról**

Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a TOP_Plusz-1.1.1-21 azonosítószámú, „Helyi gazdaságfejlesztés” című felhívásra vonatkozó támogatási kérelem benyújtásáról szóló 36/2022. (III.16.) határozat 1. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„1.) Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul, hogy Ózd Város Önkormányzata támogatási kérelmet nyújtson be legfeljebb 660 millió Ft támogatási igénnyel a TOP_Plusz-1.1.1-21 azonosítószámú, „Helyi gazdaságfejlesztés” című pályázatra az Ózd, Zöldmezős ipartelep környezetében kamionparkoló létesítése céljából.”

Felelős:

- a módosítás továbbításáért: PH Településfejlesztési Osztály vezetője
- dokumentumok aláírásáért: Polgármester

Határidő: azonnal

8.) napirend

Javaslat az ózdi belterületi 7361/1 és a 7919 hrsz.-ú Ózd, Vár utcai partfal-suvadás helyreállítási munkálataira benyújtott vis maior támogatással kapcsolatos döntés meghozatalára

Janiczak Dávid előterjesztő elmondta, van lehetőség a vis maior keretben pályázni és ahogy korábban a Domb utca és Lomb utcai támfalakat, illetve azok megcsúszását sikerült ebből megvalósítani, így nagy bizalommal pályáznak erre a keretre, hogy az itt kialakult veszélyes helyzetet is sikerüljön helyre állítani. Ehhez önerő is szükséges, több mint 4 M Ft-os önerőre van szükség. Ezt az Önkormányzat költségvetéséből biztosítani tudják. Kérte a Képviselő-testület támogatását.

Kiss Sándor a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke elmondta, hogy a Bizottság 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a határozati javaslatot.

Zsuponyó Anett levezető elnök további kérdés, hozzászólás hiányában kérte, hogy szavazzanak a határozati javaslattal kapcsolatban.

A szavazásban 13 képviselő vett részt, ami alapján a Képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Ózd Város Önkormányzata Képviselő-testületének
53/2022. (IV.28.) határozata
az ózdi belterületi 7361/1 és a 7919 hrsz.-ú, Ózd, Vár utcai partfal-suvadás helyreállítási munkálataira benyújtott vis maior támogatással kapcsolatos döntés meghozataláról

Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

1. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy **vis maior támogatás címen** pályázatot nyújt be a Belügyminisztériumhoz.
2. A káresemény megnevezése: partfal-suvadás, helye: 3600 Ózd, Vár utca, ózdi belterületi 7361/1 hrsz, és 7919 hrsz.
3. A káresemény helyreállításának forrásösszetétele:

Megnevezés	Bruttó költség (Ft)	Arány (%)
Saját forrás (biztosítási összeg nélkül)	4.376.598,- Ft	10 %
Biztosító kártérítése	-	-
Egyéb forrás	-	-
Vis maior támogatási igény	39.389.380,- Ft	90%
Források összesen	43.765.978,- Ft	100%

4. A pályázat benyújtásához a Képviselő-testület az alábbi nyilatkozatot teszi:
 - a) A károk helyreállításának (költségvetés alapján) tervezett összköltsége bruttó 43.765.978,- Ft, melynek fedezetét az önkormányzat **részben tudja** biztosítani.
 - b) A Képviselő-testület nyilatkozik arról, hogy a káreseménnyel érintett vagyonelem az önkormányzat tulajdonát képi.
 - c) A bekövetkezett káreseménnyel kapcsolatban az Önkormányzat biztosítással nem rendelkezik.
 - d) Az adott káreseményre biztosítási összeget Ózd Város Önkormányzata nem igényelt.
 - e) Ózd Város Önkormányzata vállalja a károsodott ingatlan költséghatékony és a megvalósíthatóság szempontjaira tekintettel történő helyreállítását.
 - f) A Képviselő-testület a saját forrás összegét Ózd Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022 (I.28.) önkormányzati rendelet 4. melléklet 6. cím 2. alcím A projektekben el nem számolható kiadások terhére biztosítja.
 - g) A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a pályázat benyújtására.

Felelős: a pályázat benyújtásáért: PH. Településfejlesztési Osztály vezetője
a pályázati dokumentumok, nyilatkozatok és a támogatási szerződés aláírásáért:
Polgármester

Határidő: vis maior esemény bejelentését követő 40 napon belül

- . . . -

Zsuponyó Anett alpolgármester az ülés vezetését átadta Janiczak Dávid polgármesternek.

- . . . -

9.) napirend Javaslat fellebbezés elbírálására

A napirendet a Képviselő-testület zárt ülés keretében tárgyalta, melyről külön jegyzőkönyv készült

10.) napirend Javaslat a civil szervezetek, sportszervezetek és egyházak 2022. évi támogatására

Kellóné Mezőtúri Márta az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnöke, mint előterjesztő elmondta, hogy a Bizottság elég hosszú ülést tartott, amin nagyon sok minden felvetődött. Szeretné kérni, teremtsenek lehetőséget arra, hogy a Bizottságnál legyen a jog, hogy a tartalékkeretet feloszthassa. Dr. Csuzda Gáborral vitatkoztak a bizottsági ülésen erről, de most is az az álláspontja, hogy 20-30-40-50 ezer forintos igényekkel nem kellene a testületet terhelni, a Bizottság kaphatna ennyi jogot. A másik kérés, hogy a civil keret összegét a jövőben, a következő évi költségvetésnél emeljék meg, hiszen most is 61 kérés, pályázat érkezett be az Önkormányzathoz. Ezzel kapcsolatban hangzottak el a bizottsági ülésen vélemények. Pl. strandolásra, gyógyfürdőkre, kirándulásokra, esetleg könyvjutalmakra az Önkormányzat feladata-e, hogy segítséget nyújtson, vagy pedig a civil szervezetek, vagy iskolák meg tudják oldani, mint ahogy sok esetben meg is oldották. Ez a jövő kérdése, ezen lehet gondolkodni. A sportszervezetek pályázatai közül két pályázat volt az, amit a Bizottság nem fogadott el. Az egyik a Salgótarjáni Teke Klub, ahol a pályázatban megjelölt összeget nem ítélték oda, áttették a tartalék keretbe, mert a cégbírósági bejegyzés szerint még mindig Salgótarján a bejegyzett székhely, holott a pályázatban úgy volt kiírva, hogy ózdi székhellyel kell rendelkezni. A másik a Hódoscsépányi Sport Egyesület. Megnézték interneten, a felnőtt csapat ki lett zárva a bajnokságból és a Bozsik programjuk és felfüggesztésre került, mert több mérkőzést nem játszottak le. Azt az összeget, amit a pályázatukra szántak, szintén áttették a tartalék keretbe. Amennyiben a velük kapcsolatos dolgok tisztázódnak, abban az esetben a későbbiekben ezt az összeget odaítélhetik nekik. A 8 fős Bizottságból 6 fő igennel szavazott, 1 ellenszavazat és 1 tartózkodás mellett mindhárom határozati javaslatot elfogadásra javasolják.

Kiss Sándor a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke elmondta, hogy a Bizottság az elhangzott módosításokkal együtt mindhárom határozati javaslatot 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

Dr. Csuzda Gábor képviselő Kellóné Mezőtúri Márta elnök kijelentésére reagálva kifejtette, nem érzi egyáltalán leterheltnek a testületet. Javasolta és kérte, hogy maradjon testületi hatáskörben a sport-, civil- és egyházi keret felosztása, mindegy, hogy az első körről beszélnek, vagy a tartalékkeret felosztásáról. Úgy gondolja, hogy a választott képviselőknek kell arról dönteni. Túl sok hatáskör nem marad a kezükben, ezt is ne vegyék már el a Képviselő-testülettől, a megválasztott képviselőktől. Tehát mindenképpen maradjon testületi hatáskör. Nem akart belemenni a Csépányi Sport Klub dolgaiba, mert úgy gondolja, eléggé méltatlan, hogy egy olyan civil szervezetről mondanak véleményt, ami nincs jelen, nem tudja megvédeni magát. Azonban elhangzott két állítás. Pl. hogy a bajnokságból ki lett zárva a felnőtt csapat. Nem lett kizárva. Érdeklődött az egyesület elnökénél. Több játékosukat komolyabb csapatok megvásárolták, ők pedig úgy döntöttek, hogy nem szeretnék a játékosok karrierjét félbeszakítani, elengedték a játékosokat. Ebből adódott az a helyzet, hogy nem maradt elég játékos, amivel ki tudna állni a felnőtt csapat és amivel végig tudnák ezt a szezonot játszani, ezért ők léptek vissza. Tehát nem zárták ki őket, hanem ők léptek vissza azért, hogy több ózdi és Ózd környéki fiatal magasabb osztályban, komolyabb csapatnál tudjon játszani.

A másik, hogy a Bozsik programban nem vesznek részt. Ez sem igaz, részt vesznek a Bozsik programban. Szeretné megkérni az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnökét, hogy mielőtt megfogalmaz egy véleményt – mert ez csak vélemény, nem tény, attól hogy az interneten olvassák –, tájékozódjon. Tájékozódjon, mielőtt megfogalmaz olyan állítást, ami adott esetben lehet, hogy nem igaz. Hangsúlyozza, beszélni egy szervezetről, hogy nincs jelen és a képviselő nem tudja megvédeni magát, nem biztos, hogy méltó az ózdi Képviselő-testülethez. Ezekre szeretett volna reagálni. Üdvözli azt – ahogy elmondta bizottsági ülésen is – hogy végre nemcsak a civil- és sportszervezeteket, hanem közvetlenül az egyházi szervezeteket, felekezeteket is tudják támogatni Ózd városában külön az állami támogatásokon kívül. Nagyon fontos közösségszervező ereje van, a hitéleti kérdésekről ne is beszéljenek. Azok az egyházi szervezetek, amik Ózdon működnek sok embert szólítanak meg, sok embert fognak össze, ezért az Önkormányzatnak kötelessége támogatni a működésüket és segíteni őket, ahogy tudják, még ha egy jelképes segítségről van is szó, mert csak pár százezres támogatást kapnak egyesével.

Fidrus Péter képviselő megjegyezte, hogy az előterjesztés a költségvetés elfogadása mellett a leginkább fajsúlyos kérdés, illetve a nagy nyilvánosságot érintő és érdeklő kérdés. Megérdemelte volna, hogy mindezt rendes testületi ülésen tárgyalják meg. Hozzátette, hogy ebben az évben egyetlen rendes testületi ülést tartottak. Nem tudja, hogy ennek mi az oka. Tudja, hogy jelen ülésen voltak olyan előterjesztések, amelyek sürgősségük miatt indokolták, hogy rendkívüli ülésen tárgyalják meg, de vannak olyan javaslatok, előterjesztések, amelyek nem indokolják, hogy rendkívüli testületi ülésen tárgyalják őket. Ha jövő héten lett volna egy másik testületi ülés bárki eljött volna, aki meg nem akar dolgozni, az mondjon le. Az előterjesztés előkészítésének a módszerével abszolút nem ért egyet. Az előterjesztője a javaslatnak az Oktatás, Kulturális és Sport Bizottság elnöke. - (Talán vicceset mondott, vagy valami van rajta, hogy Aljegyző asszony folyamatosan mosolyog?) - Az, ami történt, a demokrácia megcsúfolása, de mindenképpen felháborító. Ahogy elmondta az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnöke az, akinek a kezében ennek futnia kellene, akinek a javaslatot ki kellene dolgoznia, ha kell akkor segítséget kérve hozzá. Ez így volt az elmúlt években is, azonban ebben az esztendőben valami furcsa módon kivették a kezéből az irányítást és frakcióvezetőkkel együtt ültek le tárgyalni. Mi volt ennek az oka? Nyilván tudja mi az oka, hogy meglegyen a többség és átmenjen ez a javaslat különösebb vita nélkül. Nem gondolja, hogy dr. Csuzda Gábor vagy Kiss Sándor különb lenne, mint bármelyik másik képviselő, akinek a véleménye ezek szerint nem érdekelte azokat, akik a háttérben egy háttéralku keretében előkészítették. Tehát ez méltatlan, nem így kell megoldani. Említette az Oktatás, Kulturális és Sport Bizottság elnöke, hogy valamiféle koncepciót ki kellene dolgozni a jövőre nézve. Egyetért azzal, hogy fürdőzések finanszírozását, vagy könyvelő fizetését meg kellene gondolni, mert ha egyesület, vagy klub azt nem tudja biztosítani, a léte megkérdőjelezhető. Sok kicsi sokra megy, kis összegek összeadódva nagy összeget tesznek ki és azoknak az egyesületeknek, alapítványoknak, civil szervezeteknek, amelyek nagyobb kört tudnak megmozgatni egy-egy rendezvénnyel, gyakorlatilag a működését ellehetetleníti. Tehát mindenképpen valamilyen koncepciót ki kell erre dolgozni, mert évről-évre egyre több egyesület, civil szervezet nyújtja be az igényét az önkormányzati támogatásra. Az, hogy testületi hatáskör-e az eldöntése, felosztása, vagy bizottsági, abban egy kicsit vacillál. Talán a testületi döntést indokolná, viszont az előkészítésben abszolút rá kellene hagyatkozni a Bizottságra, hiszen olyan embereket válogattak össze a Bizottságba, akik valamilyen módon szakmailag érintettek, vagy értenek hozzá, valamilyen módon fűződnek a sporthoz. Tehát nem politikai döntést kellene hozni, ahogy jelen esetben történt, hanem szakmai döntést kellene hozni. A tartalék keretbe bekerült a Salgózd, amit nagyon fájlal, mert sokat dolgoztak az Egyesület elnökével, hogy Ózdon színvonalas tekesport működhessen. Az együttműködés olyan sikeres volt, hogy a legfelsőbb osztályban szerepelt a Salgózd, a superligában. Már most nem ott tartanak sajnos, de akkoriban 900-1000 e Ft körüli támogatást kaptak, azzal

sikerült elérni a nívós eredményt. A Hódoscsépányi Sport Egyesület egy érdekes kérdés. Hárman keresték meg, hogy mi van a Sport Egyesülettel. Nem tagja az Egyesületnek, semmilyen módon nem kötődik hozzá, nem tudja, miért kérdezték erről. Jómaga is beszélt az Egyesület elnökével, illetve Facebook-on vitatkoztak össze, mert ellentmondás van, a Megyei Szövetség honlapján ugyanis mindkét szó szerepel: kizárva és visszalépés. Ezen vitatkoztak, hogy mi lehet ennek az oka. Vette bárki a fáradságot, hogy a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Labdarúgó Szövetséget felhívja és megkérdezze, mi a helyzet a Sport Egyesülettel? Mert a Megyei Szövetség honlapján a Hódoscsépányi Sport Egyesület Megye II. Észak csoportjában jegyezve van. Ha a pályázati feltételeknek megfelelő pályázatot nyújtott be, akkor nem érti, miért lett a tartalékba beletéve? Valakinek utána kellene járni. Talán fel kellene hívni a Megyei Szövetséget, hogy mi újság van ezzel kapcsolatban. Osztani, kivonni, variálni ezzel az előterjesztéssel nem szeretne, mert ez egy eldöntött dolog. Nem bohócok, nem is Don Quijote-k, hogy a szélmalommal harcoljanak, ezért a maga részéről tartózkodni fog az előterjesztéssel kapcsolatban.

Janiczak Dávid levezető elnök megértette a kötözködési szándékot, de véleménye szerint Fidrus Péter rossz előterjesztésnél vette elő. Nem tudja Fidrus Pétert az emlékezete csalja-e, de jómaga emlékszik arra az időre, amikor Fidrus Péter alpolgármester volt és ennél jóval szűkebb körben került előkészítésre az előterjesztés. Az irodájában beírta a számokat az alapján amit Szaka Attila előzetesen összeírt, az összekészített pályázati anyagokat elolvasta, átnézte, megtette a javaslatát. Az sem volt rossz, nem hibáztatni akarja, mert valamilyen előterjesztést készíteni kell. Viszont előzetes egyeztetést nem folytatott, csak bizottsági ülésen mindenki megtárgyalta. Most annyival lett kibővíve, hogy az előkészítés nem egy-két személyen múlt – nem tudja miért csak frakcióvezetőket említett –, hanem az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnökével és a két frakcióvezetővel megbeszélésre került, nem eldöntésre. A demokrácia megcsúfolása hatalmas és erős torzítás, hiszen ez pont a kibővítése. Az is felháborító, hogy politikai alkunak nevezte. Semmilyen alku nem történt. Készült egy előterjesztés, mint minden más esetben is készül, amit utána a Bizottság megtárgyal. A Bizottság megtárgyalta, véleményét kialakította és aztán a Képviselő-testület elé került, ahol a képviselők szintén dönthetnek másként az előterjesztésben szereplő számokról és támogatásokról és azután kerül elfogadásra, eldöntésre és a pályázat eredményének kihirdetésére sor. Számára felháborítóak voltak a Fidrus Péter által elmondottak, különösen, hogy az Aljegyzőt azért szólta meg, hogy éppen milyen az arckifejezése. Nem az a hibás, aki mosolyog, ha valaki vicces dolgokat mond. El kell gondolkodni azon, mit beszél.

Kellóné Mezőtúri Márta előterjesztő dr. Csuzda Gábor képviselő válaszára reagálva elmondta, hogy bizottsági ülésen a Magyar Labdarúgó Szövetség hivatalos honlapját nézték meg, amin az elmondottak szerepelnek. Ott látható az is, hogy a Bozsik programban mérközések maradtak el. Tehát nem légből kapott információkat mondott, utána néztek a dolgoknak. Az igaz, hogy felhívhatták volna a Megyei Labdarúgó Szövetséget meg tehettek volna még több mindent, de nem ez történt. Felfüggesztették a pályázati összeget és azt mondták– megszavazva –, hogy utánajárnak és amennyiben rendeződik minden, az összeg utalható lesz. Mindannyian ott voltak, ez volt a döntés. Utána fognak járni mindkét dolognak és akkor a két Egyesület meg fogja kapni a támogatást. Tehát csak a hivatalos honlapon írt dolgokat látták, nem beszéltek a Csépányi Egyesület vezetőjével, hogy mit és hogy mond. Úgy gondolja, ha van egy honlap, amin minden végig van vezetve, ott van minden, azt el kell fogadni. Mivel akkor nem tudtak dönteni, az volt a legjobb megoldás, hogy az összeget elkülönítették, felfüggesztették. Ha megszavazzák és az Egyesületek nem jogosultak a támogatásra, akkor sem lenne jobb a helyzet. Ez volt a legbiztosabb megoldás. Utánajárnak mindkettőnek és kész.

Kiss Sándor a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke most már érti, hogy Fidrus Péter képviselő miért kért szünetet. Abban is igaza van, hogy a költségvetéssel szinte egy szintre lehet emelni az előterjesztést, hiszen nagy vitákat vált ki. Véleménye szerint ez a napirendi pont az, ahol teljesen igazságosan nem lehet dönteni. Különböző vélemények, információk alapján döntenek. Ha dr. Csuzda Gábor képviselő ilyen jó kapcsolatot ápol, vagy kapcsolatban van a Csépanyi Egyesület vezetőjével, akkor szólni kellett volna neki, hogy jöjjön el bizottsági vagy testületi ülésre és tudott volna választ adni. Egyébként nagyon helyes, ahogy a Bizottság döntött, hogy tartalék keretbe tette a pénzt. Ha információk bejönnek és nem az az információ, ami a Bizottság előtt volt, a pénzt oda lehet adni. Akkor lett volna gond, ha a pénz más egyesületnek ki lett volna osztva. Nem gondolja, hogy olyan nagy hibát követtek el, mikor leültek többen megbeszélni. Emlékszik minden évben így volt, hogy közösen megbeszélték. Egyébként nem is frakcióvezetőként volt ott, mert a 2022. évi költségvetés 4. § (2) bekezdése alapján a felhasználásról a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, valamint Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság javaslata alapján a Képviselő-testület dönt. Tehát mint bizottsági elnök is részt vehetett. Ettől függetlenül azzal sincs semmi gond, ha valaki a képviselőcsoportja nevében volt ott, mert egy előterjesztést le kellett tenni a Képviselő-testületnek és a Bizottságnak. Úgy váltak el az OKSB elnökkel, az Alpolgármesterrel és dr. Csuzda Gáborral, hogy a javaslatot a többi képviselővel átbeszéljük és ha lesz módosítás, vissza fogják vinni. Nem volt kőbe vésve. Sőt a testületi, vagy bizottsági üléseken is van lehetőség módosító javaslatokat tenni. Nem gondolja, hogy ez nagy gond lett volna, hogy leültek beszélni. Sokkal többet kellene leülni, beszélni és arról egyeztetni, hogy napirendi pontokat hogyan tárgyaljanak, vagy milyen vélemények vannak. A politikai alkuról meg annyit, hogy a Képviselő-testület minden egyes napirendi pontjánál a képviselők politika alapján is döntenek. Az, hogy hogy van a felhasználás, melyik civil egyesületnek kell adni, vagy nem abba nem szeretne belemenni, változatlanul támogatja teljes mértékben a napirendet.

Fidrus Péter képviselő nem felejtette el, hogyan volt a régi időkben. Mint sportért felelős alpolgármester annak idején elég tüzetesen megvizsgálta a beérkező anyagokat, sőt beszámolókat kért az előző esztendő eseményeiről, történéseiről, milyen versenyeken indultak, hány tagja van, hány fizető tagja van a szervezetnek. Most ezt hiányolták, ahogy az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnöke is elmondta, mert nem tudják hány taggal működnek, milyen eredményeket értek el a szervezetek. Hol vannak ezek a beszámolók? Miért nem kerültek be a testületi ülésre? Hiszen azok alapján lehet megfelelő döntéseket hozni. Nem hasraütésszerűen, légből kapva. Nem tudja, milyen koncepció alapján. Véleménye szerint csakis a beszámolók alapján lehet megfelelő döntéseket hozni. Össze volt hívva a megbeszélés. Nem az a baja, hogy volt a frakcióvezetőkkel egy egyeztetés, hanem az a baja, hogy nem az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnöke hívta össze a megbeszélést, nem ő kért segítséget, hanem gyakorlatilag hálás lehet, hogy őt is meghívták arra.

Janiczak Dávid levezető elnök szerint semmi sem akadályozta az elnököt, hogy ő hívja össze. Megbeszélték informális megbeszélések során, hogy a következő évtől másként lesz, nem lesz előkészítve, a Sport Bizottság lesz az, aki előkészíti, hiszen az ő dolguk. Nem lesz több segítség ilyen téren.

Dr. Csuzda Gábor képviselő nagyon röviden szeretne hozzászólni, mert elhangzott egy-két olyan mondat, amire muszáj reagálnia. Ha valaki önkormányzati képviselő, akkor tisztában kellene lennie azokkal a jogszabályokkal, ami a munkájukra vonatkozik. Alapvetően az SZMSZ-re gondol, meg az önkormányzati törvényre. Döntést a képviselők, a Képviselő-testület hoz. Minden más, ami az előtt történik – mint a bizottsági ülés – csak egy iránymutatás, az előkészítés része. Az idei évben először történt egy olyan megkeresés, hogy a vitát megelőzendő történjen egy egyeztetés arról, ki mit látna jónak és mit látna

elfogadhatónak. Azon az egyeztetésen Kiss Sándor képviselő mint frakcióvezető vett részt, ahogy jómagam is, ott volt még az Alpolgármester és Kellóné Mezőtúri Márta az illetékes Bizottság elnöke. Végigbeszéltek, voltak kérdések, amikben nem értettek egyet, de a végére konszenzusra jutottak és igazából az előterjesztés a véleményüket testesítette meg. Sem a bizottsági – legalábbis a Pénzügyi Bizottsági ülésen, amelyen részt vett –, sem a testületi ülésen érdemi változtatás, érdemi módosító javaslat nem fogalmazódott meg, ami az egésznek a lényege lenne. Olyan kérdésekről beszélnek, amiről nem kellene és - bocsánat, hogy ezt mondja -, de teljesen szakmaiatlan módon állnak hozzá a kérdéshez. Az előterjesztőt látják, az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnöke. Igazából minden előkészítéssel kapcsolatos feladat őt terheli, és az illetékes Bizottságot. Erről is fölösleges vitázni. Az pedig, hogy miért nem hívta meg a testületi, vagy bizottsági ülésre a Csépanyi Sport Klub elnökét – bocsánat -, de nem az ő dolga. Milyen alapon hívná meg hivatalosan? Volt egy bizottsági ülés, azóta eltelt egy nap. Megkereste bárki az egyesület elnökét hivatalosan? Nem. Akkor nem tudja miről beszélnek és fogalmaznak meg olyan állítást, amellyel a jó hírnevét csorbítják, vagy rossz hírnevét keltik, amihez pont mint testületnek nincs joguk, még mielőtt hivatalosan tájékoznának, elsősorban tőle. Mert nem gondolja, hogy egy hatóságtól kell első körben tájékozódni, hanem a benyújtott támogatási kérelmet kell megvizsgálni, ha abban valami nem világos, fel kell tenni az egyesület elnökének egy tisztázó kérdést.

Csák Árpád képviselő néhány dolgot szeretne megjegyezni. Nyilvánvaló volt, hogy nagy vitákat fog kiváltani a pályázat és a pályázati rendszer, ugyanis nagyon kicsi pénzzel gazdálkodnak. Ha 10 vagy 100 M Ft-ot tudnának kiosztani, akkor is lenne olyan, aki elégedetlen lenne és többet szeretne. Az előkészítéssel kapcsolatban elmondta, hogy amikor a költségvetésnél megbeszéltek, hogy az egyházi keret is újból kiosztásra kerülhet, a területén a református és katolikus egyházakkal felvette a kapcsolatot. Kifejezetten olyan célra kértek pénzt – ami a támogatásban meg is jelenik -, amik sürgősebb dolgok, amikre az egyházi keretből nem kapnak pénzt, hogy meg tudják oldani. Szerette volna, ha előre egy szempont rendszert lefektetnek. Korábban is, meg most is átnézte azokat a beszámolókat, amiket a civil szervezetek leadnak. Olyan anomáliák vannak, hogy van olyan alapítvány, aminek az éves bevétele 4 M Ft, tehát majdnem annyi, mint az összeret, ami szétosztásra kerül és most kértek x összeget fenntartási költségre. Ugyanakkor ott vannak a kicsi szervezetek, mint a nyugdíjas szervezetek. Úgy tudja, a többi területen is úgy működnek - akár Táblában, akár Szentsimonon -, hogy ha bármi probléma van – pl. elvitte a közösségi ház fél tetejét a szél – ezek az emberek akik rögtön jönnek, ugranak, megcsinálják, rendbe rakják a dolgokat, természetesen azzal a segítséggel, hogy a képviselői keretből veszik meg az anyagokat, amik szükségesek. Nyilvánvaló, az az egy nap kirándulás, vagy amire kérik – pl. strandfürdőzés – jutalom. De ott van a Gömöri Lovas Egyesület, akik minden rendezvényen ott vannak és a gömöri túra az a jutalom, az az évnek a fénypontja, amihez támogatást kérnek. Véleménye szerint olyan elvet kell lefektetni, amit az OKSB mankóként használni tud és akkor tudják azt mondani, hogy adott szervezett ennyit kap, a másik annyit. Ahogy végignézte még egy példát hogy mondjon. Sporthorgászatra, horgászverseny rendezésére 60.000,- Ft, viszont a galambtenyésztők, akik éveken keresztül rendezik a kisállat kiállítást karácsonykor - ami olyan családi program, ahová sok gyerek és sok ember elmegy, akik megnézik -, ők nem kapják csak ennek a felét. Ilyen anomáliákat lát benne, ezért kell, hogy legyenek elvek és elfogadás előtt legyen a vita. Vitassák meg, harcoljanak meg azért, hogy ne kapjon olyan egyesület, aki többel gazdálkodik, mint az éves civil keret, viszont kapja meg a kicsi azt a kicsit, ami eddig is jutott.

Janiczak Dávid levezető elnök Csák Árpád képviselő felvetéseire elmondta, hogy továbbra sem érkezett javaslat, de a bizottsági ülésen sem érkezett javaslat. Csák Árpád képviselő úgy fogalmazott, hogy ki mennyit kap. Ez ennyit kap, az annyit kap. Nem. Az most fog kiderülni. Tegnap volt egy bizottsági ülésen, ahol meg lehetett volna beszélni, hogy ki mennyit kapjon.

Csak egy javaslatot kapott a Képviselő-testület, hogy legyen valamiről elindulni. A Bizottság is csak egy javaslatot kapott. Meg fogja nézni jövőre, rászánja az időt, amikor a Bizottság elé le lesz téve az üres papír és megkapják a pályázatokat, hogy hogyan dolgozzák ki az egészet. Egy kiinduló alapot kapott mindenki, segítséget. De nem tetszik. A rendkívüli üléssel kapcsolatos megjegyzéseket sokadjára hallja. Két különbség van a rendkívüli és a rendes ülés között. Az egyik, hogy azt a televízió nem közvetíti élőben. Akinek szereplési vágya van, megteheti, most már minden csatorna a rendelkezésére áll, bár véleménye szerint nem az a legfontosabb, hanem a munka. A második pedig az - amiért valójában rendkívüli ülés van -, hogy sokkal később van lehetősége a hivatalnak kiküldeni az anyagokat. Ez az év még végig arról szólt, hogy szorított az elkészítésnek a határideje, meg az utána következő határidő és a közé beillesztendő testületi ülés. Az itt ülők ezt nem tudják, mert helyettük a munkát elvégzik, az operatív részét főleg a Hivatal. A munka el van végezve, a támogatások meg vannak szerezve, az anyagok elkészülnek, azokat kiküldik, lényegében csak el kell olvasni és bejönni. Aki szeretne ebben konkrétan részt venni, annak a Hivatal kapuja nyitva áll. Az összes osztályon szeretettel várják az összes képviselőt. Az hogy sokszor kifogásolják a rendkívüli képviselő-testületi ülést, a munkát semmiben nem befolyásolja. Arról van szó, hogy bizonyos anyagokat előkészíteni iszonyatosan hosszú idő, onnantól kezdve, hogy elindulhat egyáltalán az elkészítésük, de egy másik határidő már sürgeti az Önkormányzatot, hogy testületi ülést is tartson. Ha 8 nappal ülés előtt ki kell küldeni az anyagot, az a Hivatalt szorítja be, hogy még ennél is sokkal kevesebb tájékoztatást nyújtó előterjesztések készüljenek el. Tehát elég komoly munka folyik az épületben, szeretné, ha azt nem kritizálnák, hanem elismernék, esetleg megköszönnék.

Csutor László képviselő megköszönte azt a támogatást a civil szervezetnek Táblában. Idős asszonyokról van szó, akik gyerekeket szültek Ózd városának. Nekik az a bizonyos 30 ezer forintnak – ami nem nagy pénz –, maximálisan örülnek majd, ha meg fogják tudni. Ez a pénz lehetőség lesz arra, hogy elmenjenek egy programra. Pl. azért mentek Egerbe várat látogatni, mert ott még nem voltak. Még egyszer megköszönte a Női Klub támogatását Táblában.

Janiczak Dávid levezető elnök elmondta, hogy két módosító javaslat hangzott el az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság ülésén, a két sport klub támogatásának a tartalékba helyezése. A módosító javaslatokról a Bizottság már szavazott, de mivel a testület a döntéshozó, megkérdezte az előterjesztő Bizottság elnökét, hogy a módosító javaslatokat előterjesztőként elfogadja-e.

Kellóné Mezőtúri Márta előterjesztő a módosító javaslatokat elfogadja.

Janiczak Dávid levezető elnök kérte, hogy szavazzanak a I. határozati javaslattal kapcsolatban.

A szavazásban 13 képviselő vett részt, ami alapján a Képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Ózd Város Önkormányzata Képviselő-testületének
55/2022. (IV.28.) határozata
civil szervezetek
2022. évi támogatásáról**

Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta és a következő határozatot hozta:

A Képviselő-testület a civil szervezetek 2022. évi támogatását a határozat 1. melléklete szerint hagyja jóvá.

Felelős: Pénzügyi és Gazdasági Osztály vezetője
Határidő: folyamatos

CIVIL SZERVEZETEK 2022. ÉVI TÁMOGATÁSA

Sz. Kódszám	Szervezet jellege	Kérelmező szervezet	Támogatási kérelem rövid tartalma	Igenített önkormányzati támogatás (2022.)	TÁMOGATÁSI JAVASLAT 2022.	Megjegyzés / Kiegészítés/vállaló
1. C-1	egyéb	Ózdi Ipari Örökségvédők Baráti Köre	A. XIII. ipari örökségvédelmi konferencia.	120 000 Ft	50 000 Ft	Ózdi Nyugdíjas Klub
2. C-9	egyéb	ÓMÉK Természetbarátok Köre	Adminisztrációs költségek, utazási és szállás költségek, turisztautonval karbantartás eszköz költségei.	300 000 Ft	100 000 Ft	Ózdi Művelődési és Kommunikációs Nonprofit Kft.
3. C-11	egyéb	Ózdi Kajakos Baráti Társaság	A tavalyihoz hasonló kajakos tábort szeretnénk megtartani 2022. augusztus 1-5-ig. max. 20 fő részére 6 éves korú.	140 000 Ft	30 000 Ft	Ózdi Városi Könyvtár
4. C-12	egyéb	Fiatalok a Tiszta Városért	Szakmai tanulmányutat és eszközbeszerzést szeretnénk megvalósítani.	50 000 Ft	30 000 Ft	Ózdi Művelődési és Kommunikációs Nonprofit Kft.
5. C-16	egyéb	V-116. számú, Galamb és Kisállattenyésztő Egyesület Ózd	Év végi nemzetközi galamb és kislát kiállítás (szlovákiai kiállítók).	150 000 Ft	30 000 Ft	
6. C-19	egyéb	Pro Parochia - Megmaradni Ózd Jövőjéért Alapítvány	Hagyományörzés címmel három program elemet tervezünk: hűsvéti kézműveskedés, adventi koszorú készítés, jövő év elején pedig dísznóvágás.	200 000 Ft	60 000 Ft	
7. C-26	egyéb	Ózdi Felsziget Horgászegyesület	Felsziget horgászverseny lebonyolításához kérjük a támogatást.	95 000 Ft	80 000 Ft	
8. C-27	egyéb	Mentők a Mentésért Alapítvány	Mentőállomás udvarán a melegvíz ellátás nem megoldott, ennek biztosítása villanybojler vásárlásával.	120 000 Ft	60 000 Ft	
9. C-45	egyéb	Ózdi Református Alapítvány	Idősek napi szeretetvendégség.	110 000 Ft	50 000 Ft	
10. C-48	egyéb	Magyar Vöröskereszt Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Szervezete Ózd Területi Szervezet	Tematikus Vöröskeresztés Tábor szervezéséhez és lebonyolításához.	100 000 Ft	50 000 Ft	
11. C-54	egyéb	Kécsillag Segítőkutatás Egyesület	Az egyesület működési költségéhez kérünk támogatást.	200 000 Ft	50 000 Ft	
12. C-49	érdekvédelmi	Sikelek és Nagyothallók Országos Szövetsége	Idén 15 éves a SINOSZ Ózdon.	150 000 Ft	50 000 Ft	
13. C-55	érdekvédelmi	Mozgáskorlátozottak Ózdi Városi Egyesülete	A Mozgáskorlátozottak Ózdi Városi Egyesületének működési és rendezvényszervezési kiadásai finanszírozásához kérünk támogatást.	370 000 Ft	100 000 Ft	
14. C-20	iskolai	Ózdi József Attila Gimnázium Alapítványa	Az iskola évzáró ünnepélyén jutalmazni szeretnénk a kitűnő tanulókat, a nyelvizsgát szerző diákokat, és a kiemelkedő munkát végző pedagógusokat.	70 000 Ft	50 000 Ft	
15. C-34	iskolai	Ózdi Vasvár Úti Általános Iskola Fejlesztéséért Alapítvány	A tanév során intézményünk délutáni szabadidős-lazító programokkal (Az Olvasás Világnapja, Játékfoglalkozások, Magyar népmese napja, Tökfeszítél, Állatok világnapja, Zene világnapja, mesemondó verseny, Versíró – és versiluzító pályázat, Tojás világnapja, Evszakos kézműves foglalkozások, Madarak-fák napja stb.) teszi színesebbé intézményünk diákjainak mindennapjait. Az ehhez szükséges anyagköltségeket, megrendezett versenyek jutalmazását kívánjuk a támogatásból finanszírozni.	200 000 Ft	50 000 Ft	
16. C-37	iskolai	Gyermekeinkért 2001 Alapítvány	Intézményünk tavaszi-nyári ünnepeinek színvonalasabb megvalósítását	150 000 Ft	50 000 Ft	
17. C-42	iskolai	Ózdi Újvárosi Téri Általános Iskoláért Alapítvány	Mozgásfeszítél, Tehetségnap megrendezése.	150 000 Ft	50 000 Ft	
18. C-43	iskolai	Ózdi "KERISEK" Alapítvány	Év végi jutalomkönyvek beszerzésére és sporteszközök vásárlására.	100 000 Ft	50 000 Ft	

Sz.	Kódszám	Szervezet jellege	Kérelmező szervezet	Támogatási kérelem rövid tartalma	Ismerelt önkormányzati támogatás (2022.)	TÁMOGATÁSI JAVASLAT 2022.	Megjegyzés / Kötöttségi vállalat
19.	C-47	iskolai	Bolyky Tamás Általános Iskola Diákjait Alapítvány	A. Tánc Világnapja megünneplése.	95 000 Ft	50 000 Ft	
20.	C-5	kulturális	ÓMI Lajos Árpád Honismereti Kör	Ünnepi kiadványt szeretnénk megjelentetni az idén 750 éves településünkömről, valamint a 42. Honismereti pályázat únnepélyes eredményhirdetésének melő megrendezésére szeretnénk kérnı a támogatást!	350 000 Ft	50 000 Ft	Ózdi Mővelődési és Kommunikációs Nonprofit Kft.
21.	C-6	kulturális	Ózdi Városi Vegyeskar	A kórus szeretnő bővíteni a tagok számát, toborzókat hirdetnek. Repertoárjuk bővítéséhez kottákat vásárolnának. Tővolábbi felkéréseknek elegettve utazási költségek is felmerőlnek.	300 000 Ft	50 000 Ft	Ózdi Mővelődési és Kommunikációs Nonprofit Kft.
22.	C-8	kulturális	ÓMI Aranygősző Díszőmővészet Szakkör	A minden évben Mezőkövesden megrendezésre kerülő Kisjankó Bori Országos Hőmőpályázaton, valamint a Fügedi Márta Népmővészeti Egyesőlet szakmai továbbképzésének díjját szeretnők a pályázatból finanszírozni.	220 000 Ft	50 000 Ft	Ózdi Mővelődési és Kommunikációs Nonprofit Kft.
23.	C-10	kulturális	ÓZDI REJTVÉNYFEJŐTŐK KLUBJA	XV. ÓZDI KUPA, megszervezése, részvétel országos versenyeken.	300 000 Ft	30 000 Ft	Ózdi Mővelődési és Kommunikációs Nonprofit Kft.
24.	C-13	kulturális	Táblai Borbarátok Köre	A jubileumi 50. Táblai Bonverseny szervezési, rendezési költségeire kérők a támogatást	100 000 Ft	50 000 Ft	Ózdi Kék Sirály Zenei Egyesőlet
25.	C-15	kulturális	Hunnia Gyermekei Íjász és Hégyományőrző Egyesőlet	VII. Hunnia Gyermekei Hégyományőrző és Kézsmőves Tábor.	500 000 Ft	100 000 Ft	
26.	C-21	kulturális	Szabad Szombat Táncegyőttes	Utazás, szállás, étkezés költség az egyőttes tagjai részére	1 350 000 Ft	150 000 Ft	
27.	C-22	kulturális	ÓMI Zenés Színház Egyesőlet	A 2022 nyarán megvalosuló Rózsakerő Este produkcióját szeretnők megvalosítani.	500 000 Ft	250 000 Ft	
28.	C-24	kulturális	Tehetséges Fiatalokért Zenei Egyesőlet	12. Metál Karácsony koncert.	300 000 Ft	100 000 Ft	
29.	C-30	kulturális	Ózdi Képzőmővészeti Egyesőlet	Az idei festőtáborban létrejött alkotásokat összefoglaló katalógus megvalosítása.	225 000 Ft	100 000 Ft	
30.	C-32	kulturális	Szentsimonért Egyesőlet	Könyvesiő, utcabláki, padok, park felújítása.	200 000 Ft	50 000 Ft	
31.	C-35	kulturális	Ózdi Néptánc Egyesőlet	Ózdi Néptánc Egyesőlet határon túli szakmai programon való részvételre (Erdély)	800 000 Ft	150 000 Ft	
32.	C-44	kulturális	Ózdi Arvisura Társaság	Mőködésre és célfeladatokra.	100 000 Ft	30 000 Ft	
33.	C-46	kulturális	R.O.N: Ifjúsági Egyesőlet	iPad informatikai eszköz vásárlása.	100 000 Ft	50 000 Ft	
34.	C-50	kulturális	Gőmörő Lovas és Népi Hégyományőrző Egyesőlet	A támogatási forrást a XII. Gőrgői Emléktőrán részvevő csapatok ellátására, fellepti díjára, útiköltségére, valamint protechnikai eszközök vásárlására szeretnők fordítani.	600 000 Ft	500 000 Ft	
35.	C-51	kulturális	Bolykvasvári Polgári Kör Egyesőlet	Egyesőletünk emlékmőveinek felújítására, védelmére.	100 000 Ft	30 000 Ft	
36.	C-52	kulturális	Szeretet Gyermekei Alapítvány	Irodalmi tábor megrendezéséhez.	200 000 Ft	30 000 Ft	
37.	C-53	kulturális	Ózdi Kék Hold Egyesőlet	"Együtt a rasszizmus elleni torna, és iPad informatikai eszköz vásárlás	350 000 Ft	80 000 Ft	
38.	C-59	kulturális	Ózdi Kék Sirály Zenei Egyesőlet	Roma Kulturális Rendezvény - 2022. program szervezési költségeire kérők támogatást.	250 000 Ft	30 000 Ft	
39.	C-60	kulturális	Ózdi Győngyvirág Néptánc Egyesőlet	Néphagyományok ápolása	200 000 Ft	50 000 Ft	
40.	C-61	kulturális	Ózdi Kulturális és Sportegyesőlet	Sportszerek, felszerelések, eszközök beszerzése.	200 000 Ft	80 000 Ft	
41.	C-2	nyugdíjas	Táblai Női Klub	Lilafőre di kirándulás, Bográcsfőző verseny	50 000 Ft	30 000 Ft	Tábla Fejlesztésért Alapítvány
42.	C-3	nyugdíjas	Susai Nyugdíjas Klub	Kirándulás győgyfőrdőbe.	150 000 Ft	30 000 Ft	Uraj-Susa Jövőjéért Egyesőlet
43.	C-4	nyugdíjas	Uraj Nyugdíjas Klub	Családi-nap, fűrdőzéssel és boroktálással Egerben.	150 000 Ft	30 000 Ft	Uraj-Susa Jövőjéért Egyesőlet

Sz. Kódszám	Szervezet jellege	Kérelmező szervezet	Támogatási kérelem rövid tartalma	Elmúlt önkormányzati támogatás (2022.)	TÁMOGATÁSI JAVASLAT 2022.	Megjegyzés / Kötelezettségvállaló
44.	C-7 nyugdíjas	Szennai Nyugdíjas Klub	Tervezzük idén is az egy napos buszos kirándulást. Ezúton a cél Noszvály és Egervásziók. A buszköltséghez és belépőkhöz (tájház, múzeum, stb) kértünk támogatást.	150 000 Ft	30 000 Ft	Mozgás az Életért Sportegyesület
45.	C-33 nyugdíjas	Szentsimoni Nyugdíjas Klub	Idősek napja, kirándulás.	90 000 Ft	30 000 Ft	
46.	C-38 nyugdíjas	Ózdi Nyugdíjas Klub	Egy belső termásvizes strand látogatás megvalósítása a tagság részére.	500 000 Ft	100 000 Ft	
47.	C-40 nyugdíjas	Ózdi Nyugdíjas Klub Szarkaláb Néptánc csoport	Ez évben is tervezi a táncgyűjtés az országos versenyeken néptánc kategóriában fellépésükkel képviselni Ózdi városát	100 000 Ft	30 000 Ft	Ózdi Nyugdíjas klub
48.	C-41 nyugdíjas	Ózdi Szívbeteg Egyesülete	Szervezzük kirándulást Vizsolyra , buszköltséghez kérjük a támogatást.	180 000 Ft	30 000 Ft	
49.	C-14 nyugdíjas	Finomhengemű Munkás Kft nyugdíjas klub	Májusban Gómröszölésre tervezzük kirándulást, júniusban szalonasztás, decemberben mikulás és óév búcsúztató. Résztvevők száma 10-12 fő.	30 000 Ft	30 000 Ft	Ózdi Nyugdíjas klub
50.	C-23 óvodai	Csupa Fény Alapítvány	Fából készült udvari játék beszerzése.	200 000 Ft	50 000 Ft	
51.	C-25 óvodai	Kék Óvoda - Színes Világ Alapítvány	Óvodai ballagás rendezése.	150 000 Ft	50 000 Ft	
52.	C-29 óvodai	Ózdi, Árpád Vezér Úti Óvoda Gyerekeiért Alapítvány	Autóbuszos kirándulást a Budapesti Állatkertbe.	100 000 Ft	50 000 Ft	
53.	C-39 óvodai	Gyermekünk Mosolyáért Alapítvány	Gyermeknap rendezvény szervezéséhez és lebonyolításához kérünk támogatást.	98 000 Ft	50 000 Ft	
54.	C-56 óvodai	Vidám Sziget Alapítvány	A pályázati forrásból az Állatok Világnapja alkalmával a város által üzemeltetett Állatsimogatóba szeretnénk eljuttatni a gyermekeket.	130 000 Ft	50 000 Ft	
55.	C-57 óvodai	Csepányi Óvodás Gyermekéért Alapítvány	Kamerarendszer bővítése.	50 000 Ft	50 000 Ft	
56.	C-58 óvodai	Derűs Gyermekkor Óvodai Alapítvány	Kirándulás a Csanyki Vadsparkba.	150 000 Ft	50 000 Ft	
57.	C-17 területi	Tábla Fejlesztéséért Alapítvány	Táblai Bográcsos Főzőverseny ,Mindenki Karácsonya ünnepe.	800 000 Ft	100 000 Ft	
58.	C-18 területi	Tradíció és Haladás Alapítvány	2022 Gyereknep, Születi nap, Somsályi közösségi ház berendezése.	800 000 Ft	100 000 Ft	
59.	C-28 területi	Uraj-Susa Jövőjéért Egyesület	A már minden évben megrendezett főzőverseny, családi napot, valamint a Susa 100 éves visszacsatolási megemlékezését szeretnénk megszervezni.	330 000 Ft	100 000 Ft	
60.	C-31 területi	Alapítvány Szentsimon Fejlesztésére	Könyvelési díj, új kiadvány a templomról, honlap bővítés.	250 000 Ft	50 000 Ft	
61.	C-36 területi	Ózdi Közbiztonságáért Alapítvány	Lakossági tájékoztatás az időskortiak áldozatá választásának elterelése érdekében.	1 000 000 Ft	110 000 Ft	
Összesen:				15 573 000 Ft	4 200 000 Ft	
Tartalék:					800 000 Ft	

- . . . -

Janiczak Dávid levezető elnök kérte, hogy az elhangzott módosításokat figyelembe véve – a Sajgótarjáni Teke Klub és a Hódoscsépányi Sport Egyesület támogatásának tartalék keretbe helyezésével - szavazzanak a II. határozati javaslattal kapcsolatban.

A szavazásban 13 képviselő vett részt, ami alapján a Képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Ózd Város Önkormányzata Képviselő-testületének
56/2022. (IV.28.) határozata
sportszervezetek
2022. évi támogatásáról**

Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta és a következő határozatot hozta:

A Képviselő-testület a sportszervezetek 2022. évi támogatását a határozat 1. melléklete szerint hagyja jóvá.

Felelős: Pénzügyi és Gazdasági Osztály vezetője
Határidő: folyamatos

SPORTSZERVEZETEK 2022. ÉVI TÁMOGATÁSA

<u>SSZ</u>	<u>KÓDSZÁM</u>	<u>SPORTSZERVEZET MEGNEVEZÉSE</u>	<u>KÉRT ÖSSZEG (2022.)</u>	<u>TÁMOGATÁSI JAVASLAT 2022.</u>
1	S-1	Chili Horse Sportegyesület	800 000 Ft	200 000 Ft
2	S-2	Ózd Városi Sportegyesület	9 000 000 Ft	6 700 000 Ft
3	S-3	Ózd Boxing Team egyesület	450 000 Ft	120 000 Ft
4	S-4	Shobukai Shotokan Karate Egyesület	2 500 000 Ft	350 000 Ft
5	S-5	Ózdi Kerékpáros Egyesület	1 300 000 Ft	500 000 Ft
6	S-6	MTTSZ Meteor Lövész Klub	550 000 Ft	200 000 Ft
7	S-7	Ózdi Teknőc Diák- és Szabadidősport Egyesület	800 000 Ft	600 000 Ft
8	S-8	Szentsimoni Sport Egyesület	400 000 Ft	280 000 Ft
9	S-9	Ózdi "Géza Újti" Sport és testépítő Egyesület	420 000 Ft	200 000 Ft
10	S-10	Salgótarjáni Teke Klub	1 000 000 Ft	0 Ft
11	S-11	LÓCI Diáksport Egyesület	2 500 000 Ft	1 200 000 Ft
12	S-12	Ózdi Sakk Sportegyesület	1 300 000 Ft	250 000 Ft
13	S-13	Ózdi Baseball és Softball Sportegyesület	664 696 Ft	150 000 Ft
14	S-14	Ózdi Úszó Klub	3 000 000 Ft	1 500 000 Ft
15	S-15	Hódoscsépányi Sport Egyesület	500 000 Ft	0 Ft
16	S-16	Ózdi Funkcionális Training Sport Egyesület	800 000 Ft	100 000 Ft
17	S-17	Ózdi Kézilabda Club	12 000 000 Ft	8 850 000 Ft
18	S-18	DENIZ Fitness Sportegyesület	2 000 000 Ft	80 000 Ft
19	S-19	Ózdi Súlyemelő és Fitness Club	700 000 Ft	300 000 Ft
20	S-20	Besztercei Kempo Sport Egyesület	300 000 Ft	200 000 Ft
21	S-21	Ózdi József Attila Gimnázium Diáksport Egyesület	70 000 Ft	70 000 Ft
ÖSSZESEN:			41 054 696 Ft	21 850 000 Ft
TARTALÉK:				1 150 000 Ft

- . . . -

Janiczak Dávid levezető elnök kérte, hogy szavazzanak a III. határozati javaslattal kapcsolatban.

A szavazásban 13 képviselő vett részt, ami alapján a Képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Ózd Város Önkormányzata Képviselő-testületének
57/2022. (IV.28.) határozata
egyházak
2022. évi támogatásáról**

Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta és a következő határozatot hozta:

A Képviselő-testület az egyházak 2022. évi támogatását a határozat 1. melléklete szerint hagyja jóvá.

Felelős: Pénzügyi és Gazdasági Osztály vezetője

Határidő: folyamatos


1. melléklet az 57/2022. (IV.28.) határozathoz

EGYHÁZAK 2022. ÉVI TÁMOGATÁSA

SSZ	KÓDSZÁM	EGYHÁZKÖZSÉG MEGNEVEZÉSE	A TÁMOGATÁSI KÉRELEM RÖVID TARTALMA	KÉRT ÖSSZEG (2022.)	JAVASOLT TÁMOGATÁSI ÖSSZEG (2022.)	MEGJEGYZÉS
1	E-1	Ózd Bolyok Római Katolikus Plébánia	A közösségi ház környezetének gondozásához szükséges fűkasza beszerzése.	182 900 Ft	170 000 Ft	
2	E-2	Ózd Római Katolikus Plébánia	Három egyházi temető tisztántartása (konténernek).	450 000 Ft	450 000 Ft	
3	E-3	Ózd Szentsimon Római Katolikus Plébánia	Temetői hulladékelszállítás megoldása, gépalkatrész beszerzés.	200 000 Ft	200 000 Ft	
4	E-4	Ózdi Evangélikus Egyházközség	Gyülekezeti ház tetőfelújítás, javítás	300 000 Ft	300 000 Ft	
5	E-5	Ózd I. Református Egyházközség	Nyári napközis tábor-Ózd és fagallyazás Ózd-Susa.	480 000 Ft	480 000 Ft	480.000 Ft összesen, Ózd 230.000 Ft, Susa 250.000 Ft
6	E-6	Ózdi Görögkatolikus Parókia	Ózdi görögkatolikus parókia működési költségeihez történő hozzájárulás.	400 000 Ft	400 000 Ft	
ÖSSZESEN:				2 012 900 Ft	2 000 000 Ft	

- . - . -

Janiczak Dávid vezető elnök megköszönte a munkát, az ülést bezárta.



Dr. Almási Csaba
jegyző



Janiczak Dávid
polgármester