

**LA-URBE**



**LA-URBE ÉPÍTÉSZ IRODA KFT.**

3525 Miskolc, Patak utca 10. sz.

Telefon: 06-46-504-338 Fax: 06-46-504-339

mobil: 06-20-9692-361

E-mail: [la.urbekft@chello.hu](mailto:la.urbekft@chello.hu)

## C Í M L A P

### **ÓZD VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERVE ALÁTÁMASZTÓ MUNKARÉSZ**

**Megrendelő:**

**Ózd város Polgármesteri Hivatala**



Ózd

Városház tér 1.

3600

**Tervező:**

**LA-URBE**



**LA-URBE Építész Iroda Kft.**

Miskolc

Patak utca 10.

3525



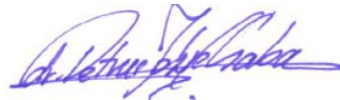
Miskolc, 2011. május hó

**ALÁÍRÓLAP****ÓZD VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERVE  
ALÁTÁMASZTÓ MUNKARÉSZEK**

Vezető településtervező:

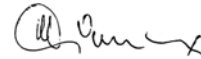
Lautner Emőke  
TT-1-05-0079Településmérnök munkatárs  
településtervezőSzarkáné Györe Mária  
TT-05-0460

Településmérnök:



Dr. Petrus József Csaba

Közlekedés- és víziközmű tervező:

Vince János  
KÉ-T, K1d-1, VZ-T, /05-0506  
NÓVIA KFT.Papp Gábor  
KÖ/05-1152  
NÓVIA KFT.

Tájrendezés és környezetalakítás:

Dobos Sára  
TK-05-0018/08  
ÉLETTÉR Bt.Lautner Emőke  
Ügyvezető  
LA-URBE KFT.

Miskolc, 2011. május hó

## **TARTALOMJEGYZÉK**

### **Ózd város Településrendezési Tervéhez ALÁTÁMASZTÓ MUNKARÉSZEK**

#### **CÍMLAP**

#### **ALÁÍRÓLAP**

#### **TARTALOMJEGYZÉK**

#### **1. ELŐZMÉNYEK**

- 1.1. Előzmények
- 1.2. Előzménytervek

#### **2. TELEPÜLÉSSZERKEZETI JAVASLATOK**

- 2.1. Településszerkezet változása
  - Belterület
  - Lakóterület fejlesztések
  - Zöldterületek fejlesztése
  - Külterület

#### **3. A SZABÁLYOZÁS FŐBB ELVEI**

#### **4. A TELEPÜLÉSI INFRASTRUKTÚRA ELEMELI**

- 4.1. Közlekedésfejlesztési javaslat
- 4.2. Közművek fejlesztési javaslat

#### **5. OTRT ÉS A BORSOD – ABAÚJ – ZEMPLÉN MEGYE TERÜLETRENDEZÉSI TER- VÉNEK VALÓ MEGFELELŐSÉG IGAZOLÁSA**

- 5.1. Az Országos Területrendezési Terv Ózd várost érintő elhatározásai
- 5.2. Borsod – Abaúj – Zemplén Megye Területrendezési Terv Ózd várost érintő elhatározásai
- 5.3. A B.-A.-Z. Megye Területrendezési Terve és a Településszerkezeti Terv összhangjának igazolása
- 5.4. Az Országos Területrendezési Terv és a Településszerkezeti Terv összhangjának igazolá-  
sa

#### **6. BIOLÓGIAI AKTIVITÁSI MÉRLEG**

#### **7. VÍZÜGYI SZAKVÉLEMÉNY**

#### **8. TERVIRATOK**

- 8.1. Településfejlesztési határozat
- 8.2. Az Étv. 9.§(2) bek. szerinti előzetes véleményezési eljárás dokumentumai
- 8.3. Tervtanácsi véleményezés dokumentuma
- 8.4. Étv. 9.§(3) bek. szerinti közbenső egyeztetés dokumentumai
- 8.5. Étv. 9. § (3) bek. szerinti állásfoglalások önkormányzati kiértékelése
- 8.6. Étv. 9.§(4) bek. szerinti eltérő véleményeket egyeztető tárgyalás dokumentumai
- 8.7. A véleményezési eljárás során és a közzététel során megfogalmazódott észrevételek, ja-  
vaslatok

#### **9. TERVJEGYZÉK**

#### **(ÖRÖKSÉGVÉDELMI HATÁSTANULMÁNY külön kötetben!)**

Miskolc, 2011. május hó

## 1. ELŐZMÉNYEK

### **Ózd város Településrendezési Tervéhez ALÁTÁMASZTÓ MUNKARÉSZEK**

#### **1.1. Előzmények**

Ózd város Településrendezési Terve 1998-ban készült el és került elfogadásra. Az azóta eltelt időszakban teljes körű felülvizsgálatra nem került sor, a tervben az éppen szükséges módosítások kerültek csak átvezetésre.

A Településrendezési Terv módosítása azon túl, hogy az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. Törvény 10.§.(2) bekezdése szerint:

*„A Településszerkezeti Tervet a település önkormányzatának legalább 10 évenként felül kell vizsgálnia, és szükség esetén a terv módosításáról vagy az új terv elkészítéséről kell gondoskodnia. A tízévenkénti szükséges felülvizsgálat során gondoskodni kell az időközben történt módosítások egységes tervbe foglalásáról”*

a Településrendezési Tervek készítését érintő teljes jogszabályi környezet megváltozása miatt is szükségessé vált.

Egyidejűleg a Helyi Építési Szabályzatot és a Szabályozási Tervet is felülvizsgálni és módosítani szükséges, a Településszerkezeti Tervvel való összhang és a magasabb rendű jogszabályi változásoknak megfelelően.

A településre 2008-ban elkészült Ózd Város Integrált Városfejlesztési stratégiája.

Az Integrált Városfejlesztési stratégia a várospolitikai elvárásokat tükrözi, mely azonban igazodik a város hatályos Településrendezési Tervéhez és az abban foglalt fejlesztési irányokhoz. Az IVS elkészítése és jóváhagyása a településrendezési terv alapvetéseit nem változtatja meg, azonban a komplex városfejlesztési célkitűzéseit tekintve a településfejlesztési koncepció felülvizsgálatának részét képezi, annál részletesebb adatbázisra épül.

Az IVS elhatározásaiból településrendezési beavatkozást igénylő program a szegregációs területek kezelése.

A Településrendezési Terv felülvizsgálata a településfejlesztési koncepció felülvizsgálatával indult.

Meg kellett határozni és felül kellett vizsgálni a 10 évvel ezelőtti célokat és fejlesztési irányokat.

Rögzíteni kellett a magasabb rendű tervekkel való összhang miatti beavatkozásokat, illetve változásokat.

Meg kellett határozni az egyéb módosításokkal érintett területeket.

#### **A rendezés alá vont terület meghatározása**

A város Polgármesteri Hivatala a településrendezési tervet a teljes igazgatási területre készítetteti. Jelen esetben a Településszerkezeti terv és a Szabályozási terv egyidejűleg készül, melyet közös Alátámasztó munkarész (*jelen dokumentáció*) egészít ki.

## **A tervekészítés ütemezése és folyamata:**

### **I. ÜTEM – MÉRNÖKI MŰSZAKI ELŐKÉSZÍTÉS, VIZSGÁLATOK**

Az I. ütemben elkészültek az alábbi munkarészek a Településrendezési Terv szakmai előkészítéseként:

- A.) Mérnöki műszaki előkészítés
  - Alaptérképek, vízügyi szakvélemény, örökségvédelmi hatástanulmány régészeti munkarésze
- B.) Vizsgálatok összefoglaló értékelése
  - A hatályos Településrendezési Terv vizsgálati munkarészeinek áttekintése.
  - Összefoglaló értékelés a közlekedési és közmű szakágak tekintetében.
  - A korábbi vizsgálati dokumentáció a településfejlesztési koncepció előzményeként szolgál.

### **II. ÜTEM - TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓ**

A város hosszú távú településfejlesztési koncepciója, programja a korábban elkészített fejlesztési koncepciók és jóváhagyott egyéb dokumentumok, valamint széleskörű előkészítő munkára alapozott javaslat:

- Az előkészítés során az előzetes államigazgatási eljárás lefolytatására került az (ÉTV. 9. § (2) szerint)
- Országos Területrendezési Terv térségi és övezeti besorolásának pontosítása államigazgatási egyeztető eljárás keretében
- Egyeztető tárgyalások a Polgármesteri Hivatallal.

A dokumentumot Ózd Városi Önkormányzat Képviselő – testülete a 125/KH/2010.(VII.27.) számú Határozattal elfogadta.

### **III. ÜTEM- TRT HATÓSÁGI EGYEZTETÉSI TERVANYAG**

A TRT hatósági **egyeztetési tervanyaga**, mely tartalmazza az alábbiakat:

- Településszerkezeti Terv és leírása
- Szabályozási Terv és Helyi Építési Szabályzat
- Alátámasztó munkarészek
- Örökségvédelmi hatástanulmány

### **IV. ÜTEM**

- A terv jóváhagyása, a jóváhagyott terv dokumentálása.

## **A településrendezési terv mérnöki műszaki előkészítése**

### **Alaptérkép**

A digitális alaptérkép a Nemzeti Kataszteri Program Közhasznú Társaságtól került megvásárlásra, mely tartalmazza a kül- és belterületet és a zártkerti részeket. A különálló térképállományok összedolgozásra kerültek, ezek jelentik az alapját a Településrendezési Terv rajzi munkarészeinek.

A térképállomány a hiteles állami adatszolgáltatást tartalmazza.

A hatályos terv nem ilyen digitális térképen készült, hanem az akkori időkben papíralapú térképekről került átrajzolásra, ezért részben pontatlan, részben pedig nem tartalmazza a 10 év alatt történt telekalakításokat.

A digitális térkép már olyan rendszerű, hogy a későbbi korszerűsítések során az új térképet minden nehézség nélkül lehet cserélni a tervfelülvizsgálat során.

### **A készülő rendezési terv előzetes véleményeztetési eljárása**

A Polgármesteri Hivatal az Épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 9. § (2) bekezdése szerint a rendezés alá vont terület (*teljes igazgatási terület*) kijelölésével lefolytatta az államigazgatási eljárást, melynek során az érdekelt államigazgatási szervek és az érintett (*szomszédos*) települési önkormányzati szervek előzetes véleményüket adták és ismertették a hatáskörükbe tartozó kérdésekben a jogszabályon alapuló követelményeket.

A tervek készítésénél a szakhatósági vélemények figyelembevételre kerültek. Az államigazgatási szervek részéről nem merült fel olyan előzmény, mely a településrendezési terv készítését akadályozná.

A településrendezési terv készítése helyben meghirdetésre került a helyi lakosság, szervezetek és érdekképviseleti szervek körében. Véleménynyilvánítás biztosítására kérdőívek kerültek kiküldésre, mely alapján javaslatok és észrevételek megtételére volt lehetőség.

Az illetékes államigazgatási szervek illetve a visszaérkezett érintett (szomszédos) települési önkormányzatok, valamint a helyi lakosság, szervezetek, érdekvédelmi szervek nyilatkozatainak másolatait, a 9. Terviratok fejezet tartalmazza.

Az alábbi szakhatóságok és érdekvédelmi szervek a követelmények és jogszabályi hivatkozások felsorolása mellett konkrét adatokkal segítették a rendezési terv elkészülését. A beérkezett adatok másolatait a 9. Terviratok fejezet, illetve 7. Vízügyi szakvélemény és a 8. Örökségvédelmi hatástanulmány elnevezésű fejezet tartalmazza. Ilyenek:

- » Miskolci Bányakapitányság,
- » Bükk Nemzeti Park Igazgatósága,
- » Észak-magyarországi Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság,
- » Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség,
- » MÁV Vagyonkezelő Zrt.
- » Borsod – Abauj – Zemplén Megyei Igazgatóság Herman Ottó Múzeuma

A településrendezési tervek és a Helyi Építési Szabályzat véleményezési eljárásban az alábbi államigazgatási szervek érdekeltek:

Sor-szám	Államigazgatási szerv		Szakhatósági állásfoglalás érkezett	
			Igen	Nem
1.	illetékes állami (területi) főépítész	településrendezés	X	
2.	illetékes környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi felügyelőség	Környezetvédelem, természetvédelem, tájvédelem, vízügy	X	
3.	illetékes ÁNTSZ intézet	Közegészségügy	X	
4.	Fővárosi Polgári Védelmi Igazgatóság, Fővárosi Tűzoltó Parancsnokság megyei katasztrófavédelmi igazgatóság	Tűzvédelem, polgárvéd., főváros, fővárosi kerület, egyéb település esetében	X	
5.	Nemzeti Közlekedési Hatóság Központi Hivatala Nemzeti Közlekedési Hatóság illetékes regionális igazgatósága	Közlekedés Városok település-szerkezeti terve Minden más településrendezési eszköz	X X	
6.	Nemzeti Közlekedési Hatóság Légiközlekedési Igazgatósága	Légi közlekedés	X	
7.	Kulturális Örökségvédelmi Hivatal illetékes regionális irodája	Műemlékvédelem, régészet	X	
8.	illetékes nemzeti park igazgatóság	Természet –és tájvédelem	X	
9.	illetékes megyei (fővárosi) földhivatal	Földvédelem	X	
10.	illetékes területi Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Erdészeti Igazgatósága	Erdőrendezés, erdővédelem	X	
11.	illetékes területi Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Földművelésügyi Igazgatósága	Mezőgazdasági területek rendezése	X	
12.	illetékes területi Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Növény – és Talajvédelmi Igazgatósága	Talajvédelem	X	
13.	Honvédelmi minisztérium Honvéd Vezérkar	Honvédelem	X	
14.	Országos Rendőr – főkapitányság*	határvédelem	X	
15.	Magyar Bányászati és Földtani Hivatal illetékes bányakapitánysága	Bányászat, geológia, morfológia, csúszásveszély stb.	X	
16.	Nemzeti Hírközlési hatóság illetékes igazgatósága	Hírközlés	X	
17.	Országos Atomenergia Hivatal Nukleáris Biztonsági Igazgatósága *	Nukleáris bizottság		Nem érintett

\* Csak abban az esetben, ha érintett.

A fentiekből megállapítható, hogy a településrendezési tervek és a helyi építési szabályzat véleményezési eljárásában érdekelt valamennyi államigazgatási szerv megküldte szakhatósági állásfoglalását.

Az alábbi érintett (szomszédos) települési önkormányzatok részéről érkezett vissza előzetes vélemény:

- Farkaslyuk Község Önkormányzata
- Csernely Község Önkormányzata
- Sajónémeti Község Önkormányzata
- Borsodbóta Község Önkormányzata

A fentiekben felsorolt önkormányzatok a véleményezési eljárás további szakaszában nem kívánnak részt venni.

Az alább érintett (szomszédos) települési önkormányzatok részéről nem érkezett vissza előzetes vélemény:

- Hangony Község Önkormányzata
- Borsodszentgyörgy Község Önkormányzata
- Arló Község Önkormányzata
- Sáta Község Önkormányzata
- Királd Község Önkormányzata
- Sajópüspöki Község Önkormányzata

Vélemények az alábbi helyi lakosság, szervezetek, illetve érdekképviselői szervek részéről érkezett:

- Ózdi Városvédő Egyesület
- Sajóvölgye Takarékszövetkezet
- Ózdszolg Nonprofit Kft.
- Ózidvest Önkormányzati Beruházásszervező Kft.
- Ózdi Táv hőtermelő és Szolgáltató Kft.
- Ózd Városi Polgármesteri Hivatal Településfejlesztési és Stratégiai Osztály
- Ózd Városi Polgármesteri Hivatal Vagyongazdálkodási Osztály
- Ózd Városi Polgármesteri Hivatal Igazgatási és Okmányiroda Osztálya
- Ózd Városi Polgármesteri Hivatal Építéshatósági és Műszaki Osztály
- Lohrmann Keresztély
- Bástya - Home Kft.

## Előzménytervek

A tervekészítés alapja a magasabb szintű tervek figyelembe vétele. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megye Területrendezési Terve elkészült, jóváhagyásra került, mely alapján az Országos Településrendezési Terv pontosítása megtörtént, így mindkét terv előírásai mérvadóak.

### ▪ **Országos Területrendezési Terv**

Az Országos Területrendezési Terv (OTrT) elkészítéséről a területfejlesztésről és területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény (Tft.) rendelkezett, melyet elemeztünk Ózd környezetében. A szerkezeti és szabályozási terv rajzi munkarészei feltüntetik az országos övezeti határokat, a jelen szöveges dokumentáció 5. fejezete 5.4 pontja tartalmazza az OTrT.-nek való megfeleléségi igazolást számításokkal alátámasztva.

Az Országos Szerkezeti Terve alapján Ózd Város közigazgatási területét az alábbi országos területfelhasználási kategóriák érintik:

### **ORSZÁGOS TERÜLETFELHASZNÁLÁS RENDSZERE:**

- erdőgazdálkodási térség
- mezőgazdasági térség
- vízgazdálkodási térség
- települési térség 1000 ha felett

## ÉPÍTMÉNYEK ÁLTAL IGÉNYBEVETT TÉRSÉG

(Országos műszaki infrastruktúra – hálózatok és egyedi építmények)

Közlekedési hálózatok és építményeik

- Főút
  - A főúthálózat elemei és új főúti kapcsolatok  
25. sz. főút Kerecsend (3. sz. főút) – Eger – Bánréve (26 .sz. főút)
  - Főutak tervezett településselkerülő szakaszai  
25. sz. főút Kerecsend, Eger, Szentdomonkos, Ózd, Sajópüspöki, Bánréve
- Egyéb országos törzshálózati vasútvonal  
Bánréve – Ózd
- Országos kerékpárút törzshálózat
  - *2. Északkeleti határmente kerékpárút:*  
2. A: (Szlovákia) – Szob – Kemence – Balassagyarmat – Szécsény – Salgótarján - Cered – Ózd – Bánréve – Aggtelek – Jósvalfő – Szalonna – Hidasnémeti – Gönc – (A 4. sz. Tiszamente kerékpárút Gönc és Sátoraljaújhely közötti szakasza) – Sátoraljaújhely – Pácin - Záhony – Zsurk – Lónya – Vásárosnamény – Tarpa – Szatmárcseke – Tiszacsécsé- Tiszabecs- (Ukrajna)  
2. B: Szécsény - (Szlovákia)  
2. C: Bánréve - (Szlovákia)  
2. D: Záhony – (Ukrajna)
  - *22. Bükki kerékpárút:*  
Ózd – Dédestapolcsány – Szilvásvárad – Bélapátfalva - Eger

Az Országos Településrendezési Terv alapján Ózd Város közigazgatási területét az országos övezetek érintik:

- Országos ökológia hálózat övezete
- Kiváló termőhelyi adottságú erdőterület övezete
- Országos komplex tájrehabilitációt igénylő terület övezete
- Országos jelentőségű tájképvédelmi terület övezete
- Kulturális örökség szempontjából kiemelten kezelendő terület övezete
- Ásványi nyersanyag – gazdálkodási terület övezete

Az Országos Településszerkezeti Terv területfelhasználási rendszere szerint Ózd igazgatási területe nagyrészt mezőgazdasági térség, másik fele erdőgazdálkodási térség.

A város települési térség tekintetében az 1000 ha feletti kategóriába tartozik. A települést érinti továbbá a vízgazdálkodási térség is.

Az OTrT városra vonatkozó elhatározásait jelen dokumentáció 5.1. az Országos Területrendezési Terv Ózd várost érintő elhatározásai elnevezésű fejezet részletezi.

### ▪ *Borsod-Abaúj-Zemplén Megye Területrendezési Terve*

/A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat megbízásából készítette az M - Teampannon Kft., mint generáltervező, illetve a Környezetterv Kft. és Pro-Urbe Kft., mint tervezők./

A Térségi Szerkezeti Terv alapján Ózd Város közigazgatási területét az alábbi megyei területfelhasználási kategóriák érintik:

### TERÜLETFELHASZNÁLÁSI RENDSZERE

- erdőgazdálkodási térség
- mezőgazdasági térség
- vegyes területfelhasználású térség
- városias települési térség
- hagyományosan vidéki települési térség



## ÉPÍTMÉNYEK ÁLTAL IGÉNYBEVETT TÉRSÉG

- térségi jelentőségű határátlépési pont
- térségi jelentőségű szennyvíztisztító telep
- főút
- egyéb országos törzshálózati vasútvonal
- országos kerékpárút törzshálózat
- 120 kV-os elosztó hálózat távvezeték elemei

A B-A-Z- Megye Területrendezési terve alapján Ózd város közigazgatási területét az alábbi térségi övezetek érintik:

- magterület, ökológiai folyosó övezetei
- kiváló termőhelyi adottságú erdőterületek és erdőtelepítésre javasolt terület övezetei
- országos és térségi komplex tájrehabilitációt igénylő területek övezete
- országos jelentőségű tájképvédelmi terület övezete
- történeti települési terület övezete
- ásványi nyersanyag - gazdálkodási területek övezete
- földtani veszélyforrás területe
- vízerózióknak kitett terület által érintett települések övezete

A B.-A.-Z.- Megye Területrendezési Terve alapján Ózd város közigazgatási területét az alábbi sajátos megyei térségi övezetek érintik:

- kiemelten fontos érzékeny természeti terület övezete
- Natura 2000 természetmegőrzési területek
- a megye területét érintő légszennyezettségi zóna
- érzékeny települési területek övezete
- ipari parkok övezete
- szervezőközpont és turisztikai térségközpont
- tervezett egyéb mellékúthálózati elemek

### ▪ *Érvényes Településrendezési Terv*

Ózd város Magyarországon az elsők között készítette el az új jogszabályok alapján a Településrendezési Tervét, mely digitálisan készült el, és annak idején úttörő volt a Településrendezési Tervek készítésének gyakorlatában. A tervet a Képviselőtestület az Ózd város Településszerkezeti Tervének és Településrendezési Szabályzatának megállapításáról szóló 126/SzÜ 166/KH/1998. (IX.29.) határozatával fogadta el. A Szabályozási terv Ózd város Önkormányzatának 22/1998. (X. 01.) sz. rendelete Ózd város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről rendelettel került elfogadásra. A Településrendezési Terv a jóváhagyást követően ötször került módosításra.

A módosítások azonban nem jártak nagyobb beavatkozásokkal, a terv szellemisége és főbb elemei változatlanul maradtak. A legnagyobb beavatkozást Farkaslyuk városrész önállósodása jelentette, a településrészre vonatkozó tervrészek törlésre kerültek Ózd város Településrendezési Tervéből.

## **2. TELEPÜLÉSSZERKEZETI JAVASLATOK**

### **Ózd város Településrendezési Tervéhez ALÁTÁMASZTÓ MUNKARÉSZEK**

#### **2.1. A településszerkezet változása**

A településszerkezet fejlesztésének céljai a településfejlesztési koncepció alapján:

A település

- be tudja fogadni a település fejlődését biztosító funkciókat, melyek elsősorban a vállalkozói terület kialakítását megcélzó gazdasági funkció, idegenforgalmi funkciók és a településen belüli lakóterület fejlesztés, lakófunkció, intézményi funkció
- biztosítsa a településfejlődés belső igényeihez szükséges területeket (lakásellátás, szabadidős területek, zöldterületi rendszer, turizmus, idegenforgalom)
- a már megindult közlekedési hálózat korszerűsítést folytassa, s ezzel tovább csökkentse a forgalomterhelést, a környezetszennyezést, növelje a csillapított forgalmú zónát, javítsa a település életkörülményeit, a település arculatát és a biztonságot.

Az új funkciók befogadásához és a belső fejlődés területi igényeinek kielégítéséhez:

- elsősorban a belterület tartalékait és a városi léptéket megtartó intenzitásnövekedésben rejlő tartalékokat
- másodsorban (illetőleg indokolt esetben) a belterülethez közvetlenül csatlakozó területek tartalékait kell kihasználni
- a gazdasági funkciók befogadásához a meglévő gazdasági területek életre, és az Ózdi Ipari Park továbbfejlesztését kell megvalósítani.

Stratégiai fontosságú gazdaságossági- és településüzemeltetési elv, hogy a beépítésre szánt terület csak indokolt esetben növekedjen, a termőföld védelmének szempontjaira tekintettel lévén.

A belterületi tartalékokat elsősorban az intézménybővítési és a lakásépítési igény egy részét biztosító lakóterületi fejlesztésre célszerű kihasználni, elsősorban a tömbfeltárásokkal, valamint új lakóterületek kialakításával.

## **A rendezés szükségességének alátámasztása**

Az új Településrendezési Terv készítése során a magasabb rendű jogszabályok változásainak következtében át kell értékelni a területhasználati, és övezeti besorolásokat, amelyek nem járhatnak azonban a szabályozási tartalom teljes felülvizsgálatával.

Megállapítható, hogy a hatályos Településrendezési Terv területfejlesztési, területrendezési döntései, övezeti rendszere szinte teljes egészében helytállóak, az új tervbe való átemelésük a jelrendszer felülvizsgálatából adódó változásokkal átemelhető.

Értékvédelmi felmérései, karaktervizsgálata a részterületekre teljes értékűek, egyedül a régészeti munkarészét kellett aktualizálni, amely alapján örökségvédelmi hatástanulmány készült.

A rendezési terv jóváhagyását követően eltelt időszak alatt a magasabb rendű jogszabályokban jelentős változások következtek be, mely a Helyi Építési Szabályzat elavulását eredményezte, ezért szükséges lett a HÉSZ jogszerűségének a felülvizsgálata. A Helyi Építési Szabályzat mellékleteit, a szabályozási terveket is felül kellett vizsgálni, a szabályozási tartalom megtartása mellett. Az övezeti rendszer átalakításra szorul a hatályos OTÉK jelkulcs alkalmazásával.

Megváltoztak az építésügyi jogszabályok, elsősorban az Építési törvény és az OTÉK, de a Területrendezési Tervek körét is érintette a változás. Az Országos Területrendezési Terv 2008-ban módosult és azóta jóváhagyásra került a B.-A.-Z. Megye Területrendezési Terve anyaga is.

A rendezési terv készítése során a teljeskörű felülvizsgálat során Ózd város Képviselő-testülete részéről 36 db megfogalmazott konkrét módosítási igény merült fel.

Az igényeket a tervezés során megvizsgáltuk és a terveken átvezettük a szükséges módosításokat.

A tervkészítés során figyelembe vettük szakhatóságok állásfoglalásait, a helyi lakosság, szervezetek és érdekképviseleti szervek véleményeit.

A módosítások során a város telektulajdonosai felé hátrányos telekalakítások nem történtek.

A szabályozás során a város arculata, építészeti karaktere, úthálózata, beépítettsége a felmerült módosítási igényeken túl nem változott meg.

## **Belterület**

### **• Lakóterület fejlesztések:**

A település egészére vegyes területfelhasználás a jellemző, melyben a városközpont mellett megjelennek a falusias, a kertvárosias, a kisvárosias és nagyvárosias karakterű területek is.

#### **» Fejlesztési célok**

A vizsgálatok és a fejlesztési igények felmérése során kiderült, hogy a városnak újabb lakóterületek kialakítására van szüksége.

A településfejlesztési koncepció a lakóterület céljára igénybe vehető területeket az alábbiak szerint jelölte meg:

- a település központjában tömbfeltárással, intenzitásnöveléssel,
- a belső tartalékok felhasználásával
- külterületi területrészek bevonásával (a település nyugati részén).

#### **» A célok megvalósulásának gazdasági-társadalmi hatásai:**

A kijelölt lakóterületi tartalékok a település számára lakóterületi kínálatot jelent, mely a népességmegtartó képességét javítja, lehetőséget teremt az esetleges betelepülők számára

#### **» Szabályozás:**

A minimális teleknagyság és szélesség a kialakult telekstruktúra figyelembevételével került meghatározásra, felülvizsgálva az érvényben lévő TRT-k övezeti paramétereit. A kialakított övezetek falusias, kertvárosias, kisvárosias és nagyvárosias karakterű beépítést tesznek lehetővé.

- **Településközpont fejlesztése:**

A településközpontnak Ózd várost alkotó települések településközpontjai tekinthetők.

A központokban koncentrálódnak a fontosabb kereskedelmi és szolgáltató funkciók, s néhány jelentős alap- és középfokú intézmény is.

A település részéről igény mutatkozik az intézményterületek bővítésére.

- » **Fejlesztési célok:**

A településfejlesztési koncepció a meglévő területek megtartása mellett a településközpontok területén az intézményterületek bővülésével számol. Ezen területen belül az alábbi fejlesztéseket fogalmazza meg:

- a településközpont rehabilitációja,
- egységes épített környezet kialakítása,
- közterületek rendezése,
- az épített és természeti környezet védelme.

- » **A célok megvalósulásának gazdasági-társadalmi hatásai:**

A fejlesztési szándékok elősegítik egy egységes településközpont illetve településközpontok kialakulását, biztosítják a településfejlődés belső igényeihez szükséges intézményterületek bővülésének lehetőségét.

A településfejlesztési koncepció elősegíti a településközpont rehabilitáció megvalósítását, melynek társadalmi-, gazdasági hatásai pozitív jellegűek.

A településközpontok megújulása növeli Ózd vonzerejét, elősegíti a település arculatának fejlesztését, növeli az itt élők komfortérzetét, valamint kedvező hatást kelt az idegenforgalom területén is.

- » **Szabályozás:**

Az érintett területek településközponti vegyes terület, illetve központi vegyes terület övezetekbe kerültek besorolásra.

A korábbi rendezési tervben KV központi vegyes területek nagy része Vt, településközponti vegyes területek, illetve a KÜ<sub>oktatási</sub>, KÜ<sub>szociális</sub> különleges területek egy része Vk központi vegyes terület övezetbe lettek átsorolva.

- **Zöldterületek fejlesztése:**

A település területén található zöldterületek, közparkok a város területén elszórtan helyezkednek el.

- **Fejlesztési célok:**

A településen lévő közparkok, zöldfelületek kialakítását célszerű összekapcsolni az utcafásítási programmal. Megoldandó feladat, a közkertek, az intézménykertek és az egyéb zöldterületi elemek kapcsolatának erősítése, zöldterületi rendszerré történő fejlesztéssel.

- » **A célok megvalósulásának gazdasági-társadalmi hatásai:**

A zöldterületek és a zöldfelületek kondicionáló hatásai a település lakossága számára elengedhetetlenek, növelik az itt élők komfortérzetét, valamint kedvező hatást keltenek az idegenforgalom területén is. A közparkok és egyéb zöldterületek hozzájárulnak a lakosság rekreálódásához, kikapcsolódásához is.

A zöldfelületeknek magas a biológiai aktivitási értékük, melyek képesek az esetleges környezeti ártalmakkal felvenni a harcot.

- » **Szabályozás:**

Az övezeti rendszerben két övezetet alakítottunk ki a településen. Az egyik kisebb közparkok, míg a másik, nagyobb területtel rendelkező ligetesebb közparkok számára biztosít helyet. A nagyobb, ligetes közpark rekreációs, sport, idegenforgalmi funkcióval ruházható fel, míg a kisebb csak a pihenésért, a közterületek igényes megjelenéséért felelős.

## Külterület

Ózd külterületét a természetföldrajzi adottságoknak megfelelően használják. Az Országos és a Megyei Településszerkezeti Terv által mezőgazdasági térségbe sorolt területeken a rét, legelő, gyepterületek a jellemzőek.

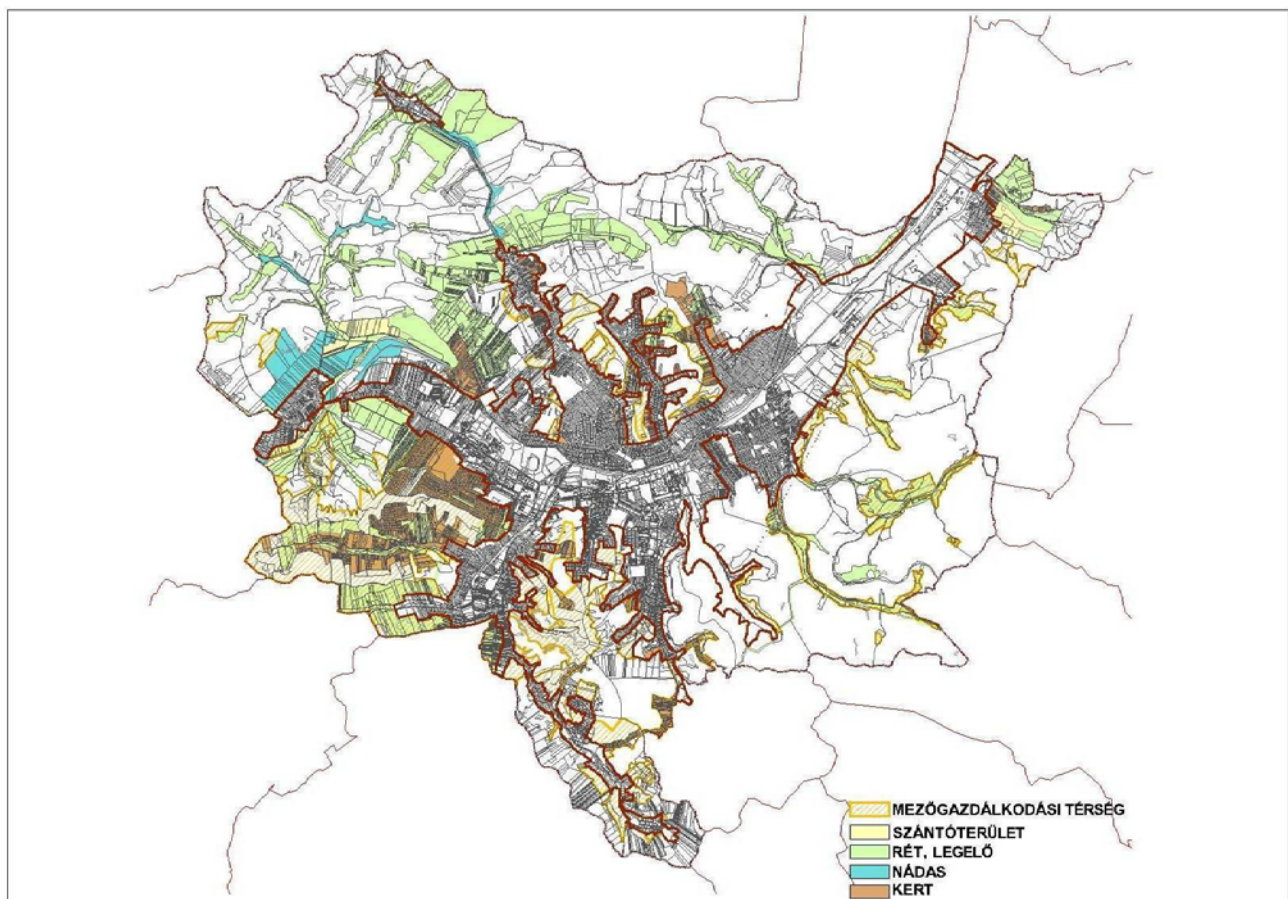
A szántó területek szétszórtnan helyezkednek el. A gyepterületek, ill. szántóterületek nagy része természetvédelmi védelmet élvez. Találhatunk sok vízállásos területet, nádas, vegyes nádas, vízállással tagolt rétet, melyek nagy része szintén védett.

A település igazgatási területe vízfolyásokban gazdag.

### TERMÉSZETI ADOTTSÁGOKKAL MEGEGYEZŐ TERÜLETHASZNÁLAT

- **Mezőgazdasági területek:**

A mezőgazdaság a lakosság egyik fő megélhetési alapja. Településszerkezeti értelemben kialakult, beavatkozást nem igénylő állapotról beszélhetünk. A területek használatának módja azonban beavatkozásokat igényel a racionalizálás és a fenntarthatóság érdekében.



» **Fejlesztési célok:**

A településfejlesztési koncepcióban meghatározott fejlesztési elv az elaprózott birtok-struktúra átalakítása a jövedelmezőség javítása érdekében és a fenntartható használat megalapozása.

A táj biológiai diverzitásának megtartása érdekében a meglévő területfelhasználás a jövőben is megtartandó.

A terv előnyben részesíti az adott tájban hagyományos tájhasznosítási formákat, amik hozzájárultak a történelmileg kialakult – kultúrtörténeti és tájképi értékeket képviselő – tájszerkezet létrejöttéhez.

A településen egyes szántó területek az megyetervnek való megfeleléség biztosítása miatt erdő területbe lettek átsorolva.

» **A célok megvalósulásának gazdasági-társadalmi hatásai:**

A kialakult állapot megtartása a lakosság körében nem okoz változást. A védett területek természetközeli állapotban való megőrzése a természeti környezet védelmén túl az általános kondicionáló hatás megtartásában is szerepet játszik.

» **Szabályozás:**

A mezőgazdasági területek besorolásánál a szabályozásban a terv megkülönböztet általános és korlátozott használatú mezőgazdasági területeket, azon belül szántó, gyep övezeteket, valamint kertes mezőgazdasági területeket.

A természetileg védett területeken korlátozott használatú mezőgazdasági területek kerültek kijelölésre, ahol az építési lehetőségek szigorításán túl a természetes anyagok és szerkezetek kikötése, valamint az illetékes természetvédelmi hatóság általi engedélyeztetés került előírásra.

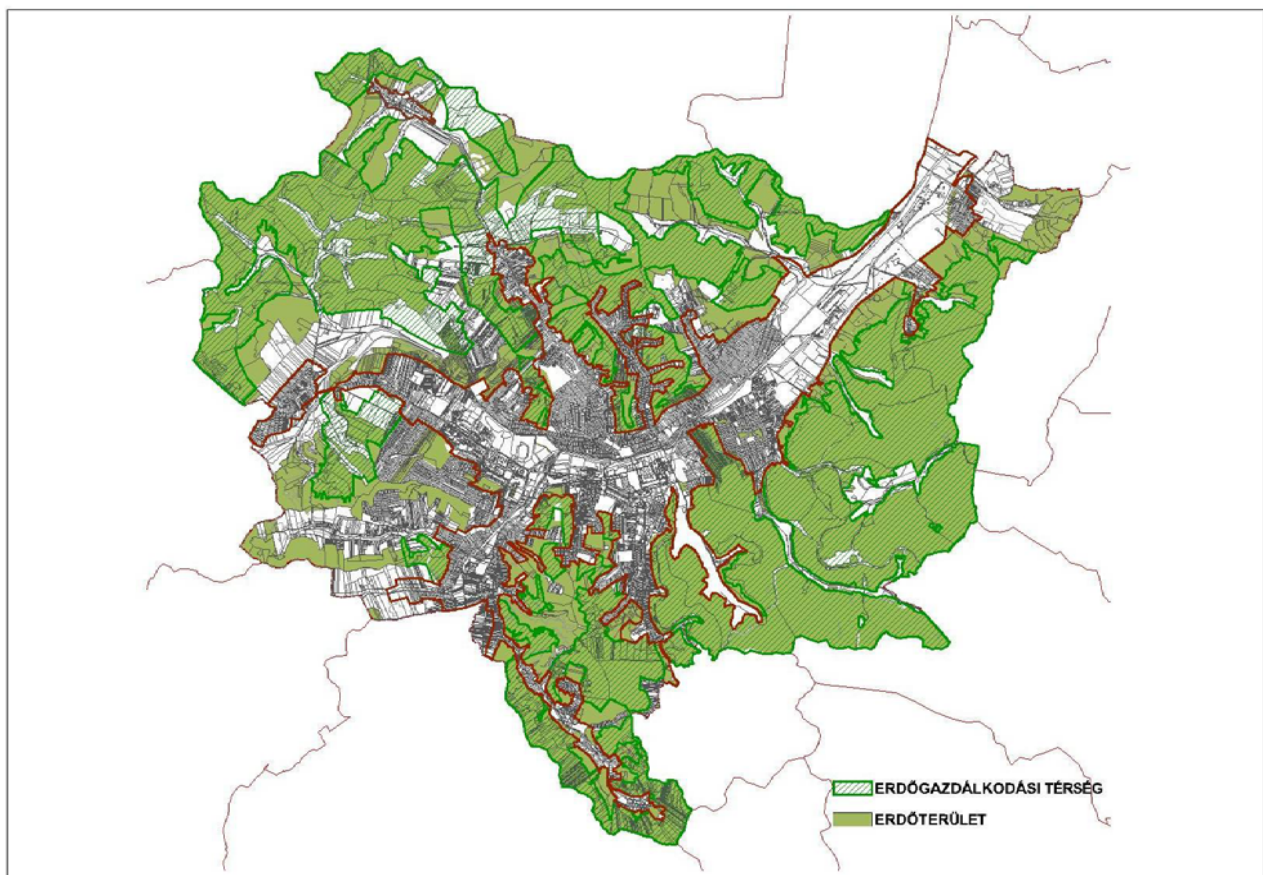
A természetvédelmi területek, országos ökológiai hálózatba tartozó területek elhelyezkedését az illetékes természetvédelmi szakhatóság és a Bükkki Nemzeti Park adatszolgáltatása alapján tüntettük föl. A védett területekhez képest jelöltük ki a területek korlátozott használatát.

A korábbi rendezési tervben M/3, nádas mezőgazdasági területeket Tk/1 természetközeli terület övezetbe soroltuk át.

• **Erdőterületek:**

Ózd igazgatási területének nagy részén az erdőterület a jellemző.

A B.-A.-Z. Megyei Területrendezési Terv az OTrT-vel szemben a település nagyrészét erdőgazdálkodási térségbe sorolja. Az alábbi ábrán látható a valós erdőterületek és az erdőgazdálkodási térség viszonya.



» **Fejlesztési célok:**

Az erdősültség mértékének megtartása, további erdőterületek kijelölése az erdőgazdálkodási térségnek megfelelően, a természetvédelmi érintettségű erdőterületek védelme.

Az erdőterületeket a körzeti erdőterv alapján, erdészeti üzemterveknek megfelelően tartandók fenn. Az erdőterületek igénybevételét (*művelési ág változtatás, művelésből kivonás, építmények elhelyezése*)

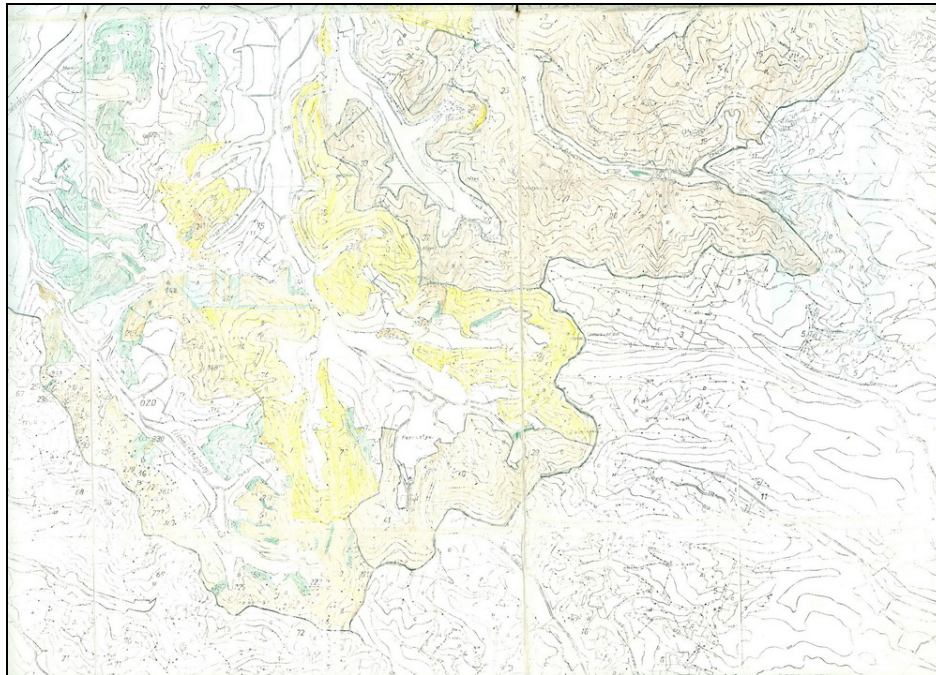
illetően az Heves Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Erdészeti Igazgatóság gyakorolja a szakhatósági jogköröket.

A B.-A.-Z. Megyei Területrendezési Terv „kiváló termőhelyi adottságú erdőterület”-eket jelölt ki, melyet a Heves Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Erdészeti Igazgatóság adatszolgáltatása alapján pontosítottunk.

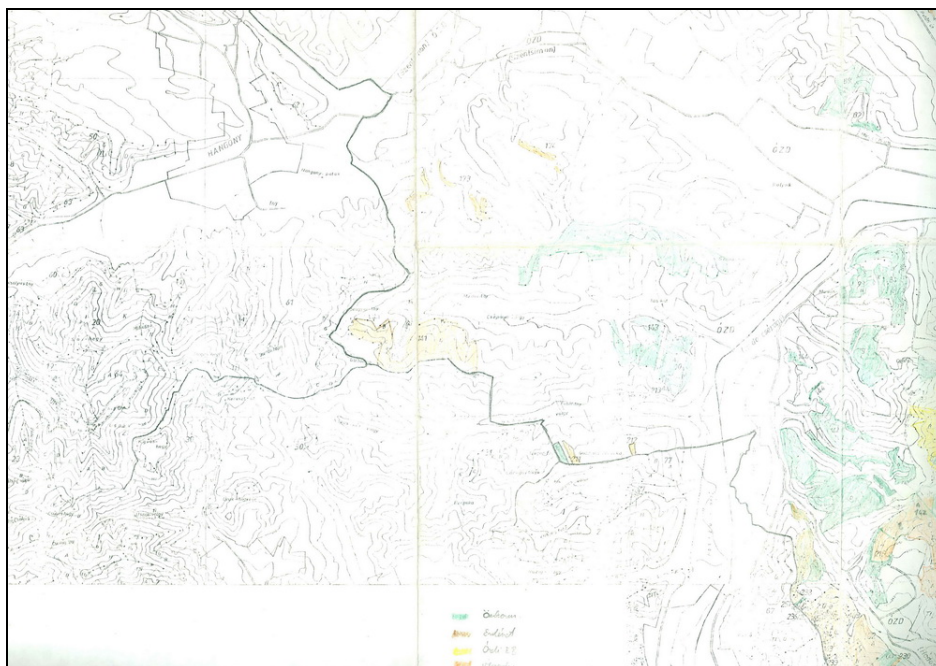
Az adatok alapján megadott erdőterületeket a terven jelöltük, a szükséges területfelhasználási átsorolásokat elvégeztük.

Az ide vonatkozó dokumentumokat a Terviratok című tervfejezet tartalmazza.

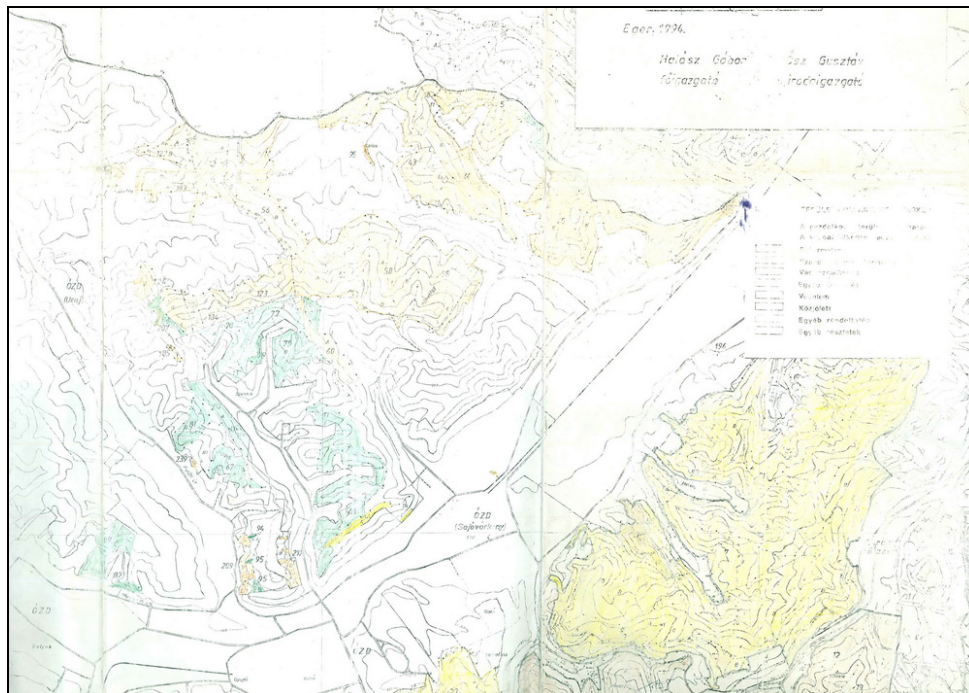
Az Erdészeti Igazgatóság adatszolgáltatása alapján lehatárolt erdőterületeket az alábbi ábrák szemléltetik:



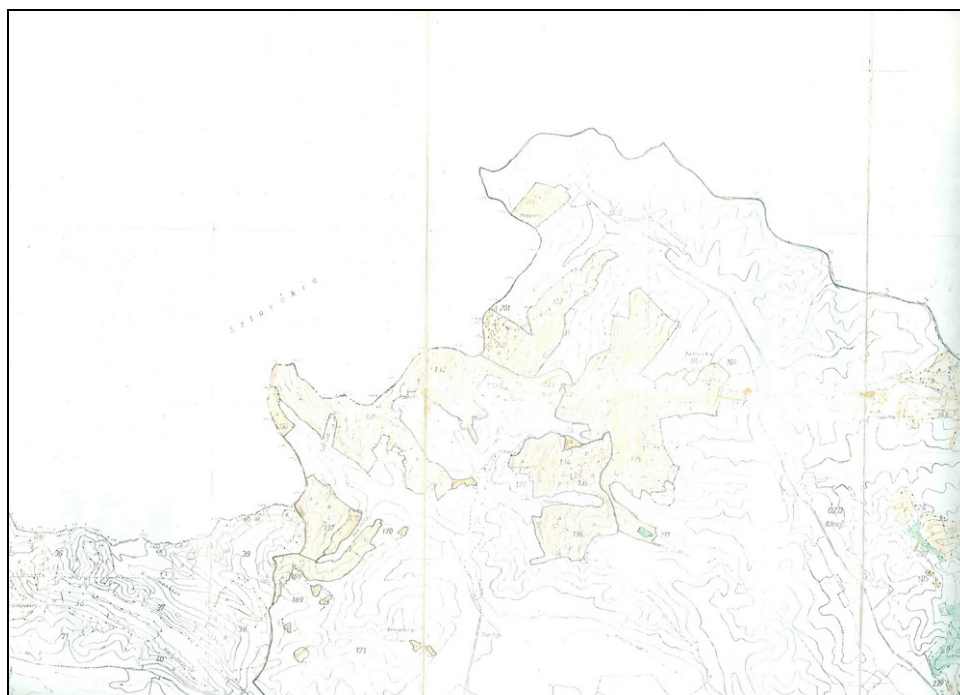
Ózd közigazgatási területének DK-i része



Ózd közigazgatási területének DNY-i része



Ózd közigazgatási területének ÉK-i része



Ózd közigazgatási területének ÉNY - i része

» ***A célok megvalósulásának gazdasági-társadalmi hatásai:***

A táj biológiai diverzitásának megtartása társadalmilag és gazdaságilag egyaránt fontos. A kialakult állapot megtartása a lakosság körében nem okoz változást. A védett területek természetközeli állapotban való megőrzése a természeti környezet védelmén túl az általános kondicionáló hatás megtartásában is szerepet játszik.

» ***Szabályozás:***

Az erőterületeket rendeltetésük szerint osztályoztuk, annak megfelelően soroltuk övezetekbe. Az erdők rendeltetésük szerint védelmi rendeltetésű (védett és védő) erdők, gazdasági erdők és egészségügyi szociális, turisztikai erdőterület.



## TERMÉSZETI ADOTTSÁGOKAT TERHELŐ TÁJ- ÉS TERÜLETHASZNÁLAT

Tájhasználati konfliktust az illegális hulladéklerakások és a bányászattal érintett területek okoznak. Az illegális hulladéklerakások esztétikai szempontból rontják a tájképet, valamint környezetvédelmi szempontból is jelentős a káros hatásuk, a bányászattal érintett területek téjsebeket okoznak.

### • **Gazdasági területek:**

A település gazdasági területei közel a településen elszórva vannak jelen. Egyik legjelentősebb gazdasági területe az Ózdi Ipari Park és környezete. Jelentős nagyságú iparterületek a város ÉNY - i és ÉK - i részén is találhatóak.

#### » **Fejlesztési célok:**

A településfejlesztési koncepció tartalék gazdasági területek kijelölését célozza meg, egyéb ipari gazdasági tevékenységek, vagy logisztikai jellegű vállalkozások számára.

Ipari gazdasági területkijelölés több helyen történik.

Az iparterületeken fontos, hogy a néha egészségre is káros, felhagyott ipari létesítmények megújuljanak, helyükre új munkahelyet adó létesítmények kerüljenek.

Az Ózdi Ipari Park továbbfejlesztésének, fenntartásának célja, az értéket termelő vállalkozások számának növekedése, új vállalkozások generálása és a meglévő vállalkozások technológiai fejlesztése.

#### » **A célok megvalósulásának gazdasági-társadalmi hatásai:**

Az új vállalkozások megtelepedése a település gazdaságára pozitív hatású, valamint munkahelyteremtő képességével a lakosság helyben tartását is elősegítheti.

A cél, hogy a hátrányos helyzetű, alacsony iskolai végzettséggel rendelkező lakosok számára is munkahely teremdjön, illetve ezen ipari beruházásokhoz kapcsolódóan a magasan képzett munkaerő is a térségben maradjon, esetleg a térség a betelepülők számára is vonzóvá váljon.

#### » **Szabályozás:**

Mindegyik terület esetében az övezeti besorolás és a helyi építési szabályok úgy kerültek megalkotásra, hogy a területek biológiai aktivitás értéke a lehető legkisebb mértékben változzon. A szinten tartás érdekében ezeken a területeken magas zöldfelületi %-ok kerület előírásra, többszintes növényállomány kialakításának kötelezettségével.

A kereskedelmi szolgáltató területeken belül zavaró hatású gazdasági tevékenység nem megengedett. Elhelyezkedésüket tekintve a meglévő illetve tervezett főutak mellett fekvő területeken lettek kijelölve, a védett területektől beültetési kötelezettséggel védve, a lakóterületektől és vízfolyástól védőerdősítéssel elválasztva.

A kereskedelmi – gazdasági területek egy része településközponti vegyes vagy központi vegyes terület övezetbe lettek átsorolva.

### • **Sport és rekreációs területek**

Jelenleg a városban az idegenforgalmat szolgáló intézményhálózat nem jelentős.

A sport funkciókat ellátó területek és épületek (sportcsarnok, stadion) a városban egymáshoz közel találhatóak.

#### » **Fejlesztési célok:**

A település annak ellenére, hogy nem tekinthető kiemelt idegenforgalmi célterületnek, rendelkezik olyan kulturális és természeti adottságokkal, amelyek lehetőséget adnak a turizmus fejlesztésére.

#### » **A célok megvalósulásának gazdasági-társadalmi hatásai:**

Az új sportolási és rekreációs területeket, sportpályákat az iskolásokon kívül mindenki tudja majd használni. A turisztikai adottságokat felerősítve a jövőben egy helyileg fontos idegenforgalom építhető ki.

- **Egyéb**

- » ***Építési tevékenységek védett területeken***

A védett területeken minden építési tevékenység a természetvédelmi szakhatóság hozzájárulásához kötött. Az engedélyt a hozzájárulás megléte esetén az építésügyi hatóság adhatja ki. A védett területeken megengedhető építési (bontási) tevékenységek, az azokon elhelyezésre kerülő épületek és építmények köre nagymértékben függ a védett terület védettségi típusától, a kezelési övezeti besorolástól, és az ott található védett természeti értékektől.

### **3. A SZABÁLYOZÁS FŐBB ELVEI**

#### **Ózd város Településrendezési Tervéhez ALÁTÁMASZTÓ MUNKARÉSZEK**

A szabályozás az érvényes jogszabályok alapján az Országos Településrendezési Követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) és annak módosításáról szóló 36/2002. (III. 7.) Kormányrendelet alapján készült.

A szabályozás és a településrendezési terv alapját a településfejlesztési koncepció adja, mely részletes helyzetelemzésen alapul. További alapelvnek tekinthető a véderdő település, mint cél, a fenntartható fejlődés elvén alapuló, a településkaraktert őrző, abba kismértékben, de szükségszerűen beavatkozó szabályozás.

A település igazgatási területére az ÉTV alapelvei és az OTÉK szerint egységes külterületi és belterületi szabályozás készült.

Az érvényben lévő jogszabályok szerint az egyes területek építési szempontból beépítésre szánt és beépítésre nem szánt terület kategóriába soroltak.

Az épített környezet védelmének szabályozására külön fejezetet rendeltünk, de az övezeti szabályozás is a karaktervédelmet szolgálja.

#### **Beépítésre szánt területek**

1. Lakóterület, ezen belül
  - 1.1. **Ln** nagyvárosias lakóterület
  - 1.2. **Lk** kisvárosias lakóterület
  - 1.3. **Lke** kertvárosias lakóterület
  - 1.4. **Lf** falusias lakóterület
2. Vegyes terület
  - 2.1. **Vt** településközponti vegyes terület
  - 2.2. **Vk** központi vegyes terület
3. Gazdasági terület, ezen belül
  - 3.1. **Gksz** kereskedelmi szolgáltató gazdasági terület
  - 3.2. **Gip** iparterület, ezen belül
    - **Gip-1** jelentős mértékű zavaró hatású iparterület
    - **Gip-2** egyéb iparterület
    - **Gip-3** a települési infrastruktúra közmű területei
4. Üdülőterület, ezen belül
  - 4.1. **Üh** hétvégi házas üdülőterület
5. Különleges terület K, ezen belül
  - 5.1. **K-1** Különleges kereskedelmi területek
  - 5.2. **K-2** Különleges intézményi területek
  - 5.3. **K-3** Különleges egészségügyi területek
  - 5.4. **K-4** Különleges sportolási célú területek
  - 5.5. **K-5** Különleges mezőgazdasági területek
  - 5.6. **K-6** Hulladékkezelők területei
  - 5.7. **K-7** Különleges közlekedési területek
  - 5.8. **K-8** Temetők területei

Az egyes területegységeken belül az ingatlanokat a beépítési mód, a telekre vonatkoztatott megengedett legnagyobb beépítettség, a megengedett legnagyobb építménymagasság és a telekre vonatkoztatott kialakítható telekterület, szélesség, zöldfelület szerinti építési övezetekbe soroltuk.

Az egyes építési övezetekben a szabályozás figyelembe veszi az adott területek sajátos beépítési módját, telekviszonyait és egyéb adottságait.

Fontos szerepet szántunk a szabályozásban a funkcionális szabályozás elvének, mely a terület felhasználási alapsoroláson túl az egyes területegységek funkcionális sajátosságait és a településkarakter védelmét is szolgálják.

### **Beépítésre nem szánt területek**

#### **Közterületek**

A beépítésre nem szánt területeken belül az alapvető funkciók kiszolgálását biztosító közlekedési és közműterületek kerültek szabályozásra mind a belterületen, mind a külterületen.

1. közlekedési és közműterületek, ezen belül
  - 1.1. **Kök** kötöttpályás közlekedési területek
  - 1.2. **Köu** közutak
2. Zöldterületek, ezen belül
  - 2.1. **Kp** közpark
3. Erdőterületek, ezen belül
  - 3.1. **Ev** védőerdő
  - 3.2. **Eg** gazdasági erdő
  - 3.3. **Ee** Egészségügyi-szociális, turisztikai erdő
4. Mezőgazdasági területek, ezen belül
  - 4.1. **Mk** kertes mezőgazdasági terület
  - 4.2. **Má** általános mezőgazdasági terület
  - 4.3. **Mák** korlátozott használatú mezőgazdasági terület
5. V vízgazdálkodási terület
6. Tk természetközeli területek
7. Különleges beépítésre nem szánt területek, ezen belül
  - 7.1. **Ksp** Nagykiterjedésű sportolási célú területek
  - 7.2. **Kb** Nyersanyaglelőhelyek, bányatelkek

További szabályozási elvünk volt a mezőgazdasági területek rugalmas szabályozása, amely a természetvédelmi területek esetében korlátozott használatú mezőgazdasági területek meghatározását jelentette, amelyeknél a természetvédelmi szempontok fokozottan érvényesülnek.

### **A beépítések szabályozása**

A szabályozás legfőbb településrendezői elve az adottságokból, helyi sajátosságokból kiinduló, a normatív szabályozás elvét figyelembe vevő, az azonos helyzetben lévő telkek azonos értékű építési jogait és biztonságát szolgáló szabályozás kidolgozása volt, mely reményeink szerint lehetővé teszi a terület folyamatos átépülését és értékmegőrző felújítását.

A településkarakter védelmének szabályait a HÉSZ - ben kidolgoztuk, és az örökségvédelmi hatástanulmányban indokoljuk.

A településkarakter védelmében a már kialakult hagyományos telekhasználati rendet – nevezetesen a lakóudvar, gazdasági udvar, kert zóna – a szabályozásban érvényesítettük és megerősítettük.

## **4. A TELEPÜLÉSI INFRASTRUKTÚRA ELEMELI**

### **Ózd város Településrendezési Tervéhez ALÁTÁMASZTÓ MUNKARÉSZEK**

Az infrastruktúrának meghatározó szerepe van a települések létrejöttében, életében, fejlődésében. Az infrastruktúra jelenti azt a háttérret, vázat, amely nélkül aligha működnének, még inkább fejlődhetnének a települések. Az infrastruktúra fejletlensége, korszerűtlensége ill. elmaradottsága a települések fejlődését gátolja, fékezi.

#### **4.1. KÖZLEKEDÉSFEJLESZTÉSI JAVASLAT**

##### **1. KÖRNYÉK ÉS A RÉGIÓ KÖZLEKEDÉSI RENDSZERE**

###### **1.1. A város és vonzaskörzetének elérhetősége**

Ózdnak a magyar regionális közlekedési hálózatban elfoglalt helyzete az előző tervezés óta nem változott. Lényeges fejlődés azonban, hogy Szlovákia időközben bekövetkezett Európai Unió tagsága következtében a határok átjárhatósága javult, így Ózd vonzaskörzetének északi része könnyebben megközelíthetővé vált.

Ennek nyomán a korábbi ÁRT határán túlnyúló infrastruktúrális kapcsolatokra vonatkozó fejlesztési javaslata továbbra is érvényes (talán még nagyobb aktualitással): ilyen a Susa-Rimaszécs (Rimavská-Sec) út. Ez a kapcsolat katalizátora lehet Ózd és Rimaszombat (Rimavská-Sobota) szorosabb gazdasági együttműködésének.

Mint hogy nem valósultak meg, továbbra is fontos feladatnak tekintjük az alábbi fejlesztéseket és útkorrekciókat:

A miskolci kapcsolat esetében a Center-Sajónémeti-Sajóvelezd útvonal kiépítése. Az Ózd - Miskolc távolság közel 6 km-el rövidülne, az átkelési szakaszok száma négyről ( Sajópüspöki, Bánréve, Putnok és Dubicsány) kettőre (Sajónémeti és Sajóvelezd) csökkenne, valamint kiküszöbölhető lenne két szintbeni vasúti átjáró és két Sajó-híd is. Az átkelési szakaszok esetében nem csak a darabszám szerinti csökkenésnek lenne jelentősége, hanem Sajópüspöki esetében egy, Bánréve esetében két de-rékszögű könyök is kiiktatódná.

Ma országon belül a város elérhetőségét a 25. sz. Kerecsend-Eger-Ózd-Bánréve és a 26.sz. Miskolc-Kazincbarcika-Bánréve másodrendű főutak biztosítják. Mindkét főút a 3.sz. Budapest-Miskolc-Tornyosnémeti elsőrendű főúthoz csatlakozik. A 26-os Miskolcnál, a 25-ös pedig Kerecsendnél. Ózdot bizonyos mértékű perifériális szituációba hozza határmenti elhelyezkedése és földrajzi adottságai. Mint hogy a város a Bükk, illetve az Upponyi hegység északi lábainál fekszik, jelentős kerülővel lehet megközelíteni mindkét főúton.

A Bükk-től keletre eső Sajó-völgyön át közelíthető meg Miskolc a 25-ös és a 26-os utakon, a Bükk nyugati nyúlványain a 25-ös úton érhető el Eger. Salgótarján főúton a Heves-Borsodi dombság déli oldalán a 25-ös, 23-as és 21-es utakon közelíthető meg. Miskolc 62 km, Eger 55km, Salgótarján pedig 71km Ózdtól. Bár Miskolc 7 km-el messzebb van mint Eger, az elérhetőség időben nagyjából meg egyezik a 26-os út jobb vonalvezetése és kiépítettsége miatt. A Domaháza- Zabar összekötőút kiépítése óta Salgótarjánba a határ mentén is el lehet jutni. Ez az útvonal rövidebb 18 km-el, lényeges időmegtakarítást azonban nem jelent, mert vonalvezetése és kiépítettsége rosszabb, és jóval nagyobb a veszített magasságkülönbség.

Izokronokban gondolkodva azt mondhatjuk, hogy a borsodi és a hevesi megyeszékhely valamivel az 1 órás izokronon belül, Salgótarján kevéssel azon kívül helyezkedik el. Az Ózd köré húzható 1/2 órás izokron félköre a Szuha-völgy, Kazincbarcika, Mályinka, Szilvásvár, Pétervására, Zabar vonalra tehető. A város munkaerő vonzáskörzete ezen a félórás izokronon belül van, mely egy megújuló munkaerőpiac potenciális felvevő területe továbbra is.

A Bükk megkerülésének szükségszerűsége a miskolci és az egri közúti kapcsolatban nem változtatható, vannak azonban mindkét esetben olyan hálózatfejlesztési lépések, melyekkel a helyzet javítható, Ózd jelenlegi elzártnak tekinthető hálózati helyzete oldható lenne.

A miskolci kapcsolat esetében nagyon fontos lépés lenne a Center-Sajónémeti-Sajóvelezd útvonal kiépítése. Az Ózd - Miskolc távolság közel 6 km-el rövidülne, az átkelési szakaszok száma négyről (Sajópüspöki, Bánréve, Putnok és Dubicsány) kettőre (Sajónémeti és Sajóvelezd) csökkenne, valamint kiküszöbölhető lenne két szintbeni vasúti átjáró és két Sajó-híd is. Az átkelési szakaszok esetében nem csak a darabszám szerinti csökkenésnek lenne jelentősége, hanem Sajópüspöki esetében egy, Bánréve esetében két derékszögű könyök is kiiktatódná.

Az egri kapcsolat esetében alagút építésével lehetne átvágni a nagy veszített magasságkülönbséget jelentő vonalkifejtéses szakaszt a 25-ös úton.

## **1.2. A környék és az igazgatási terület úthálózata**

Az előző pontban már elemeztük a környék főúthálózatát. Ózd és igazgatási területének főútja és legfontosabb útja az észak-kelet, dél-nyugat irányban harántoló 25. sz. másodrendű főút, és annak átkelési szakaszai. Az út falusi átkelései szűkek és kanyargósak. Különösen veszélyes a bánrévei és a sajópüspöki kis sugarú könyökök. Külterületi szakaszon nagyon veszélyes a Sajónémeti elágazás térségében kis domború lekerkítésben lévő kosárv, mely mindkét irányból - de különösen Sajópüspöki felől - megközelítve hosszú egyenes szakasz után következik. Ennek korrekciója elsődleges feladat. De a 25. sz. út Ózdtól nyugatra eső szakasza is több helyen ív- és nyomvonal korrekcióra szorul.

A 25-ös út halgerincként fűzi fel a térség összekötő és bekötőútjait.

A főúttól északra eső utak ( az előző ÁRT óta kiépült Domaháza-Zabar összekötés miatt a 2306-os út kivételével ) mind zsákutak. Érvényes ez a megállapítás az összes Pétervására és Bánréve közötti főútszakaszra.

A főúttól délre, dél-keletre eső Upponyi hegység településhálózata, és ennek megfelelően úthálózata is meglepően sűrű. Három összekötőút is teremt kapcsolatot az Upponyi hegység és a Bükk közötti völgyben futó Bélapátfalva-Vadnai összekötőúttal, mint a 25-ös úttal párhuzamosan futó térségi tengellyel. A 2506-os út Farkaslyukon és Csernelyen át, a 2522. sz összekötőút Sátán és Nekézsenyen át, a 2524-es út pedig Borsodbótán és Upponyon keresztül. A 2524-es út oldalága Királdon át a 2525-ös összekötőút, amely Putnok felé jelent a 25-ös úttal párhuzamos kapcsolatot.

A felsorolt összekötőutak helyszínrajzi és magassági vonalvezetése túlzottan igazodik a hegyvidéki domborzathoz. Kis sugarú helyszínrajzi és magassági lekerekítések jellemzőek, kicsik az előzési és megállási látótávolságok. A burkolatok 6 m-esek, vagy annál keskenyebbek, kátyúsak, a burkolatszélek letöredeztettek. Mindezek miatt a kifejthető menetsebesség alacsony, az elérhető átlagsebesség 30-40 km/óra között mozog. Ennek következménye, hogy igazán egyik összekötőút sem jelent tényleges alternatívát a főutakkal szemben a megyeszékhelyekkel való kapcsolatban, viszont elegendően sűrű hálózatot alkot az Ózd környéki forgalom és az ózdi célforgalom lebonyolítására.

Az összekötőút hálózat esetében a középtávú programot a kissugarú és beláthatatlan ívek korrekciójában, valamint a burkolat felújítások végrehajtásában jelöljük meg.

## **2. A VÁROS ÚTHÁLÓZATA**

### **2.1. Előljárában gondolatok az ózdi hálózati infrastruktúra szerepéről**

Az előző ÁRT jóváhagyása óta Ózdon - mint ahogyan az egész országban is - nagymértékű gazdasági és társadalmi átstrukturálódás következett be. A hagyományos nehéziparra kiszolgálására épült vonalas infrastruktúrák, ezek között az út- és vasúthálózat szerkezete sajnos még mindig a város monokultúrás gazdaságának örökségét viselik magukon. Bekövetkeztek azonban döntő változások is, melyek alapvetően a Sárli-telep területfelhasználását érintették. Megépült egy észak-déli út a Brassói út(25-ös út átkelési szakasza) és az Arany János utcák között, mellyel beindult az akedvező folyamat, mely révén a Sárli telep korábbi zárványa a városközpontozhoz kapcsolódik.

Mindez nem mondható el a törzsgyár területéről mindannak ellenére, hogy az elmúlt ÁRT óta további területek szabadultak fel. Változatlanul fontosnak tartjuk – a Sárli-telephez hasonlóan – a törzsgyár területének közterületekkel való megosztását, a javasolt útkötések kiszabályozását és megépítését, mert ha az új gazdaság úgy épül a régi romjaira, hogy közben változatlanul hagyja a korábbi infrastruktúrát, településszerkezetet, akkor olyan torzulásokat állandósít, vagy hoz létre, melyek később saját fejlődésének gátjává válnak.

Konkrétan ez többek között azt jelenti, hogy a törzsgyár és kapcsolódó kiszolgáló területei által létrehozott városközponti zárványokat meg kell nyitni, és későbbi terület-felhasználásától függetlenül szervesen illeszteni kell a településszerkezethez.

Center esetében ugyanilyen megfontolásokon alapuló lépéseket kell tenni annak érdekében, hogy a relatíve új iparterület ne váljon még nagyobb átjárhatatlan zárvánnyá.

### **2.2. Az úthálózat szerkezete**

Ózd hagyományosan kialakult úthálózat szerkezete egy központi gyűrűs-sugaras rendszer. A központi völgyben elhelyezkedő iparterületet közbeölelő gyűrűre csatlakoztak rá a mellékvölgyek településrészeit, településeit bekötő utak, a bejáró munkaerő beáramlását szolgáló nyomvonalak.

Ebbe a szerkezetbe illeszkedett a 25. sz. főút nyomvonala is. Az út átkelési szakasza a központban megtört, megkerülte a gyár területét, részét képezve a gyár körüli gyűrűnek.

Ezt a tiszta, a város monokultúrás gazdaságát tükröző centrális szerkezetet elsőként a 25-ös út belvárost elkerülő szakaszának kiépítése bontotta meg a 80-as évek elején. Az új út az első lépés, az első elmozdulás volt egy lineáris városszerkezet kialakulása felé.

Jelen településrendezési tervünk továbbra is erősíti a gyűrűs, sugaras rendszerű városszerkezetnek lineáris, úgynevezett "halgerinc" jellegű szerkezetté való átalakítását. Ezt továbbra is indokolja, hogy a város forgalmi áramlásai három forgalomvonzó és -keltő súlypont között a legerőteljesebbek:

- Bolyki lakóterület,
- Városközpont,
- Centeri iparterület.

Ehhez képest az északi és déli mellékvölgyekből érkező forgalom nagysága kicsi. A korábban centrális forgalmi jelleg tehát átalakult, létrejött egy városi forgalmi főtengely, mely a fenti három város-szerkezeti súlypontot köti össze.

A kelet-nyugati főtengely forgalmában csak kis hányadot képez a külső átmenő forgalom (Bánréve - Eger), sokkal erősebb a belső átmenő forgalom (Bolyok - Center) és az úgynevezett átlapolts külső célforgalom, tehát a kívülről érkező, de a város másik oldalára igyekvő célforgalom.

A várost a 25-ös főforgalmi úton kívül az alábbi állami közutak átkelési szakaszai érintik:

- 2306. sz. Zabar – Domaháza összekötő út (Malom u. – Zrínyi u. – Bolyki főút – Szentsimon út)
- 2508. sz. Csernely – Eger összekötőút (Munkás u. – Pázmány u.)
- 2522. sz. Sátai összekötő út (Dózsa Gy. u. – Dobó u. és külterületi szakasz)
- 2524. sz. Borsodbóta, Királd összekötő út (külterületi szakasz)
- 25121. sz. Somsályi bekötőút (Somsály u. – Akna u.)

### **2.3. Az OTRT nyomvonala a 25. sz. főút települést elkerülő szakaszára**

Az Országos Településrendezési terv az északi dombsort harántoló, belterületen kívül vezető nyomvonalat határozott meg. (A nyomvonalat a közlekedési lapon szaggatott vonallal tüntettük fel). Az elkerülő út Center nyugati végénél indul. Első két kilométere a személtrepre vezető út nyomvonalát használja, majd a 2306-os összekötőútig négy dombgerincet és négy mély völgyet keresztezve jut el. Ezután Bolyok városrészt nyugatról kerülve csatlakozik az ÁRT által tervezett új belső elkerülő szakaszhoz.

A nyomvonalat forgalmilag indokolatlannak, túl hosszúnak és gazdaságtalannak tartjuk, ezért nem javasoljuk további napirenden tartását. Az ezt alátámasztó indokok az alábbiak:

- A tervezett nyomvonal az elválási és csatlakozási pontok között 10,4 km. Ugyanez az ÁRT által tervezett belső nyomvonalon 6,3 km.
- A tervezett nyomvonal dombvidéken vezet. Az adott morfológia mellett két eset lehetséges. A terepet relatíve szorosan követő nyomvonal esetén csak egy főúti paramétereket nem biztosító kisstílusú vonalvezetés építhető ki. Amennyiben a főúti paramétereket tartani akarjuk, az útvonal csak rengeteg műtárggyal (egyes völgyek esetében csak völgyhíddal), és aránytalanul nagy földmunka mellett valósítható meg.
- A 2008. évi országos közúti forgalomszámlálás adatai alapján a 25. sz. főút forgalomnagysága (ÁNF= átlagos napi forgalom) a nyugati városhatárnál 9058 E/nap, a keleti városhatárnál 5505 E/nap. Ezen belül a városon átmenő forgalom nem haladja meg a keleti városhatáron mérhető forgalom 40-50%-át, azaz 2500-2800 E/nap. Ilyen mértékű forgalom nem indokolja településen kívüli – és különösen nem ilyen költséges – út kiépítését.
- Az előző pontban ismertetett forgalomáramlási viszonyok miatt a 25. sz. főút nyomvonalának nem külső, hanem településen belüli vonalvezetés a kedvező, hiszen az út megvalósítása célszerűbb, és gazdaságosabb is, ha az a városrészek közötti forgalom lebonyolításában is részt vesz.

### **2.4. Javasolt útfejlesztések**

Továbbra is aktuálisak, ezért javasoljuk az ÁRT meg nem valósult elemei közül az alábbiakat:

- A 25. sz. főút átkelési szakasza hiányzó részei (a Zrínyi utcától az Arlót megkerülő szakasz)
- Az Arany János utca kiépítése a két körforgalom között
- A gyújtói körforgalom és az Akácfa - Mekksey csomópont közötti út közforgalomra alkalmas kiépítése, ütemezett megnyitása közterületként. Közelítő nyomvonalát bejelöltük a gyár területén belül, de pontos nyomvonalát egy törzsgyári RRT-ben kell pontosítani
- A Kovács-Hagyó u. induló szűkületének kiváltása a Mekksey u. keleti meghosszabbításával.
- Törzsgyár területét osztó É-D-i gyűjtőutak
- 48-as út korszerűsítése kétirányú forgalommal
- A Centert elkerülő út, mely egyúttal a 25-ös út felé való kikötés új nyomvonalra helyezése is
- a Vasvár utca erősen korlátozott célforgalmú (forgalomcsillapított) utcává alakítása a Gyűjtő és a Katona J. utcák között.
- Új személtrepre vezető út a Kajla völgyből
- A Kajla patak menti út továbbvezetése a 25-ös út és a Centeri út között (a Kajla patak nyomvonalát követve)
- A Bolyki főutat és az Uraji utat összekötő gyűjtőút
- Akasztó hegyi gyűjtőút a Liszt Ferenc és Gömöri utcák között
- Szentsimoni gyűjtőút (Március 15- utca meghosszabbítása Szentsimonig)



A Vasvár u. Gyűjtő tér és Katona J. utca közötti szakasza gyalogos utcává való átalakítás miatt megszűnik

## **2.5. Közúti csomópontok**

A város közlekedési infrastruktúrájának fejlesztése terén a legnagyobb változás a közúti csomópontok fejlesztésében következett be. Kiépültek a gyűjtői, a Brassói-Bolyki-Zrínyi úti, a Petőfi téri, a Vasvári-Katona utcai körforgalmú csomópontok, melyek révén jelentős csomóponti kapacitásnövekedés állt elő és lényegesen csökkent a baleseti kockázat.

Javasoljuk további két csomópont körforgalommá való átalakítását a 25. sz. út átkelési szakaszán:

Brassói-Damjanich-Akácok utak négyágú csomópontja  
Kőalja út-Dózsa György út háromágú csomópontja

## **2.6. A városi úthálózat osztályba sorolása**

### **2.6.1. Főutak**

- 2.6.1.1. I. redű főutak (főforgalmi utak), B.III. tervezési osztály  
25. sz. út átkelési szakasza végig
  
- 2.6.1.2. II. redű főutak (forgalmi utak) B.IV. tervezési osztály
  - 2306 sz. ök. út átkelési szakasza (Malom, Zrínyi, Bolyki utak)
  - 2508 sz. ök. út átkelési szakasza (Munkás, 48-as, Pázmány utak)
  - 2522 sz. ök. út átkelési szakasza (Dózsa, Dobó, Dankó utak)
  - 2524 sz. ök. út átkelési szakasza (Jánossza völgy)
  - 25124 sz. bekötőút átkelési szakasza
  - 25121 sz. bekötőút átkelési szakasza (Deák Ferenc út)
  - Petőfi Sándor út
  - Mekcsey István út
  - Kovács-Hagyó Gyula út
  - Arany János utca
  - Tervezett törzsgyári K-Ny-i áttörés
  - Csépány út
  - Vasvár út (a Malom úttól délre)

### **2.5.2. Mellékutak**

- 2.6.2.1. Gyűjtőutak, B.V. tervezési osztály
  - Akácok út
  - Gyár út
  - József-Attila u.
  - Váci Mihály u.
  - Katona József u.
  - Kőalja u.
  - Gál-völgye u.
  - Kossuth u.
  - Center u.
  - Március 15. u.
  - Liszt Ferenc-Gömöri u.
  - Búzásvölgyi u.
  - Régi Bolyki u.
  - Szent István u.
  - Bibó István-Árpád vezér u.
  - Nagyvölgyi u.
  - Tervezett Bolyok-Uraj gyűjtőút
  - törzsgyári É-D-i gyűjtőutak

#### 2.6.2.2. Kiszolgáló utak B.VI. tervezési osztály

Minden egyéb járműforgalom által használt utca

### 3. TÖMEGKÖZLEKEDÉS

Az helyi és a helyközi autóbusz közlekedést egyaránt a BORSOD VOLÁN tartja fenn és üzemelteti.

Azt mondhatjuk, hogy a helyközi tömegközlekedési kapcsolatok jók, a járatsűrűség megfelelő. A járatsűrűséget nem a munkaerőpiac, a munkahelyi ingázás determinálja, hanem a szükséges minimális ellátási színvonal biztosítása.

Az autóbusz közlekedés legnagyobb gondját - mind a helyi, mind a helyközi viszonylatokon - az egyre avuló járműállomány pótlása és cseréje jelenti. A járműpark több mint 50%-a leírt eszköz.

#### Ellátottság helyzete

A fedettséget 500 m rágyaloglási távolságokkal figyelembe véve, az ellátottsági térkép tanúsága szerint a városban - a külső kerületeket is beleértve - kevés ellátatlan terület van. Ilyenek: Meggyes felső területei, a Gál-völgye felső területei, az Akasztó-hegy egy része, a Kertváros felső területei, sajtóvárkony déli utcái és a Bak-völgye külső szakasza.

Mint ahogy a járatsűrűség jónak mondható az autóbusz közlekedés fő fejlesztési irányaként a szolgáltatási színvonal növelését, és a jelzett ellátatlan területek fokozatos bevonását javasoljuk

#### Pályaudvarok és végállomások fejlesztése

Ózd korszerűen kiépített és felszerelt központi autóbusz pályaudvarral rendelkezik, amely hosszú távon megfelelő szinten képes kiszolgálni a város tömegközlekedését. A létesítmény a Munkás út mellett helyezkedik el, gyakorlatilag a város közepén. Az autóbusz állomás 28 érkező-indító állással rendelkezik. Ez a végállomása minden helyközi járatnak, és innen indul nyolc helyi viszonylat is.

Fejlesztési feladatok a város második legnagyobb - csak a helyi járatokat tekintve a legnagyobb - forgalmú végállomásán, a Petőfi téren vannak. Itt a végállomási infrastruktúra nem épült ki, a buszok út szegély mellett parkolnak. Korábban születtek tervek egy mogyorósvölgyi végállomás kiépítésére, a létesítmény azonban nem épült meg. Programunkban is a végállomás téren maradásával számolunk, ahol azonban szükséges az útkorszerűsítés és az autóbusz öblök kiépítése, valamint a kapcsolódó utas kiszolgáló létesítmények fejlesztése

A Ruhagyár és a vasútállomás 3-3 viszonylatnak az indító végállomása. Mindkét hely csak autóbusz megállóhelyel kiépített fordulóként működik.

A felsoroltakon kívül még 10 végforduló van többé-kevésbé kiépítetten. Ezek a következők; Szentsimon, Susa, Szenna, Új Köztemető, Center, Center-Salakfeldolgozó, Farkaslyuk, Mogyorósvölgy, Kórház és Somsály. Közülük négy csak szórtkő burkolattal van ellátva. Ezek kiépítése rövidtávú fejlesztési feladat. Új végforduló telepítése szükséges középtávon a Gál-völgyben és Meggyes területén.

### 4. VASÚT-, ÉS IPARVASÚT HÁLÓZAT

#### Vasúti kapcsolatok

Ózdnak "életképes" vasúti kapcsolata a három szomszédos megyeszékhely közül csak Miskolccal van. Az ózdi mellékvonal alkalmas a 80 km/órás sebesség kifejtésére, így Miskolc az 1 órás izokronon van. A megyeszékhellyel gyorsvonati kapcsolat is van napjában egyszer.

Budapest Miskolcon át érhető el vasúton, gyakorlatilag a Bükk megkerülésével. Javasoljuk az Ózd-Bánréve vonalszakasz villamosítását, mint további fejlesztést az utazási idő csökkentése érdekében.

A térség másik vasútvonala, az Eger - Putnoki vasút a kis sebesség, nagy utazási idő, a gyorsvonati kapcsolat hiánya és a Putnoki átszállás miatt nem alternatívája az Ózd-Eger autóbusz viszonylatnak. Átépítését a nagy költségigény miatt nem prognosztizáljuk.

Ózd vasúti szempontból zsák helyzetű. Mint már szó volt róla a vasútvonal a határ túloldalán maradt. Új vasútvonal Ózd és Salgótarján között nem épült. Olyannyira nem, hogy a potenciális nyomvonal lehetőséget biztosító - ugyan keskeny nyomtávú - borsodnádasi vasutat is elbontották a közelmúltban. A fejlődés lehetőségét ebben a viszonylatban a jobb határmenti együttműködés segíthetné; ebbe az irányba kell lépéseket tenni. Az Ózd- Bánréve-Fülek(Filakovo)-Salgótarján vasúti viszonylat kedvező városközi, térségi kapcsolat lehet.

### **Iparvágány hálózat**

A városnak még ma is jelentős iparvágány hálózata van annak ellenére, hogy folyamatosan elbontásra, felszámolásra kerülnek iparvágányok. A felszámolási folyamatra térbeli áthelyeződés jellemző, azaz az iparvágány hálózatok gócpontjai a rendezők és átrakók súlypontjai észak-kelet felé tolnak.

Az iparvágány hálózatok az alábbiak:

- Törzsgyári iparvágány-hálózat: Vaskert iparvágány-hálózat, Fáskert, gyári rendező, Kanyari vágányok hálózata, Acélművi felállító vágányok
- OKÜ Törzsgyár – Ózd külső pályaudvar – RDH bejárat közötti iparvágány
- Center RDH iparvágány-hálózat
- Center, Salakfeldolgozó iparvágány-hálózat
- Sárli telep iparvágány-hálózat

Fejlesztésük és visszafejlesztésük az Ózdi ACÉLTRANS KFT. Iparvágány-hálózat továbbhasználati engedélyezési terve (Tsz.: MÁV 16/1995) szerint történik.

### **Közúti-vasúti keresztezések**

A jelenleg működő közúti-vasúti átjárók és biztosításuk az alábbi

Centeri bekötőút (Salakfeldolgozónál) - fénysorompó  
Dózsa György út - sorompó  
Akácós út (fővonalon) - fénysorompó  
Akácós út (iparvágányon) - fénysorompó

### **Kerékpár közlekedés**

Ózdon a kerékpár közlekedésnek nincsenek számottevő hagyományai. Jelentős kerékpárforgalmat a forgalomszámlálás során sem figyeltünk meg. Ennek okai egyfelől a domborzati adottságokban, másfelől a viszonylag jó tömegközlekedési ellátottságban keresendők.

Ennek ellenére Ózdon is számítani kell az általános kerékpár közlekedési reneszánsz hatásainak begyűrűzésére, különösen a szabadidős és hobbi kerékpározás területén, de a kerékpárnak növekedni fog a szerepe a munkabajárásnál is a kisebb szintkülönbségű területek között.

Az OTRT által meghatározott, az országos kerékpárút hálózat részeként kiépíteni javasolt útvonalakat a közlekedési tervlapon feltüntettük.

## 4.2. KÖZMŰFEJLESZTÉSI JAVASLAT

### 1. VÍZELLÁTÁS

A település kiépített vízellátó hálózattal rendelkezik. Az Ózdi Vízmű Kft. üzemeltetésében lévő vízellátó létesítmények ivóvíz-igényének biztosítása az ÉRV Zrt - től átvett vízmennyiséggel történik. A tervezés távlatában változatlanul ezzel a forrással számolunk.

2008. évi adatok alapján a település vízigénye 1.412.000 m<sup>3</sup>/év, melyből 358.700 m<sup>3</sup> a technológiai veszteség. A rendelkezésre álló 1.053.300 m<sup>3</sup> vízmennyiség 90 % - os rákötés mellett 178,6 km hosszú elosztóhálózaton kerül a fogyasztókhoz.

A vízhálózatra való rákötési arány 10 év alatt 5%-al növekedett

A város vízellátási főnyomó hálózatának kapacitásai egy korábbi nagyobb gazdasági aktivitású, és a jelenleginél közel tízezer fővel nagyobb lélekszámúra prognosztizált település igényeinek megfelelően épültek ki. A távlati vízigények meghatározására szolgáló becslések ma legfeljebb stagnáló népességszámmal, és a korábbinál kisebb ipari vízigénnyel számolhatnak.

A különböző fogyasztói csoportok vízfogyasztása - bár fogyasztói csoportonként eltérő mértékben - csökkenő tendenciát mutat. Ez részben a vízfogyasztás mérésének, részben a fajlagos vízfogyasztás csökkenésének, részben pedig a lakosság társadalmi összetételének megváltozásából következő fogyasztói szokások átalakulásának tudható be.

A közeljövőt tekintve várható a fogyasztás további csökkenése, jobb esetben stagnálása, amely a mélypontot követően várhatóan lassú növekedésbe kezd, majd a távolabbi jövőben a korábbi kiemelkedő fogyasztási értékekhez képest egy alacsonyabb szintre fog beállni.

A vízfogyasztás csökkenése miatt jelenleg szabad tisztító kapacitás bőven áll rendelkezésre. A gerinc-hálózat a korábbi nagyobb vízszállításra épült ki, ezért az elkövetkező időszak kulcsfeladatai:

- rekonstrukció és minőségi irányú fejlesztés
- biztonságos ellátás
- vízminőség védelem.

Ez összefoglalva azt jelenti, hogy folyamatosan jelentkezik a meglévő hálózat felújítási, rekonstrukciós igénye. A továbbiakban azokat a fejlesztéseket kell megvalósítani, melyek a fogyasztóknak a kor színvonalán való ellátásához, a területi átrendeződés követéséhez, az iparfejlesztéshez és a korszerű üzemvitelhez szükségesek.

Hálózatbővítésre az új lakóterületi fejlesztések területein lesz szükség

A város ivóvízellátását biztosító vízvezeték-hálózat védősávjait a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízi létesítmények védelméről szóló módosított 123/1997. (VII.18.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően kell fenntartani.

#### ***Felszíni vízkivételek***

Az ÉRV-től kapott vízmennyiségen túl az alábbi helyeken történik (van engedély) vízkivételre (az ÉKÖVIZIG adatszolgáltatása alapján):

*Öntözővíz kivétel a Hangony-patak 2+060 km szelvény térségében*

Vízkivétel a patak partján ideiglenesen elhelyezett traktor hajtású szivattyúval.

Engedélyes:	Varga Tibor (Ózd)
Vízigény:	2000 m <sup>3</sup> /év
Max. vízkivétel:	15 l/s
Öntözött terület:	2 ha (Ózd 02020/1, /3 hrsz.)

2008. évi vízkivétel (1694/09. sz. OSAP adatlap alapján): 0 m<sup>3</sup>  
2009. évi vízkivétel (1694/09. sz. OSAP adatlap alapján): 0 m<sup>3</sup>

#### *Ipari vízkivétel a Hagony 9+370 km szelvény térségében*

Az Ózdi Energiaszolgáltató és Kereskedelmi Kft. Sajó-parti vízkivételi művének tartalék vízkivételi műve. A 90-es években jelentősen lecsökkent ipari vízigény miatt a vízkivételi mű jelenleg üzemben kívül van.

Engedélyes: ÓERG Ózdi Energiaszolgáltató és Kereskedelmi Kft. (Ózd)

#### **Felszín alatti vízkivételek**

A terület érzékenységi besorolását a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken lévő települések besorolásáról szóló, többször módosított 27/2004. (XII.25.) KvVM rendelet határozza meg, amely alapján Ózd város közigazgatási területe **érzékeny** kategóriába tartozik. A rendelet vonatkozó előírásait a településrendezés során figyelembe kell venni.

Ózd település közigazgatási területe a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II.07.) Kormányrendelet mellékleteiben nem szerepel, a terület a rendelet alapján **nem** nitrátérzékeny.

Ózd város közigazgatási területét kijelölt vagy előzetesen meghatározott hidrogeológiai védőidom nem érinti.

## **2. SZENNYVÍZELVEZETÉS ÉS -TISZTÍTÁS**

A város kiépített szennyvízcsatorna hálózattal rendelkezik. A keletkező szennyvizek a településen található 8.400 m<sup>3</sup>/d mechanikai, és 7.500 m<sup>3</sup>/d biológiai tisztítási kapacitással rendelkező szennyvíztisztító telepen kerülnek megtisztításra. A szennyvízcsatorna hálózat 2 db közterületi átemelővel üzemel.

A szennyvíztisztítás területén Ózd egyik legnagyobb környezeti kockázatot jelentő problémája a tisztított szennyvizek alacsony aránya, hiszen a szárazidei szennyvizeknek csupán kb. 25-28 %-a jut biológiai tisztítás után a befogadóba (Hangony patak).

A fejlesztési feladat a fentiekből következően kettős. Egyfelől támogatni kell (akár önkormányzati segítséggel is) a meglévő csatornákra való rákötést, másfelől növelni kell a csatornázott területek arányát. További feladatot jelentenek az egyesített rendszerű csatornák szétválasztása (pl. Gál völgye), mindaddig azonban, amíg a szennyvíztisztító telep jóval kapacitása alatt üzemel, az egyesített rendszer működése inkább hasznos, mint káros.

A szennyvíztisztító kapacitás a jelenlegi terhelés háromszorosának tisztítására is képes, ezért a fejlesztésnek tisztítóoldali kapacitás korlátja belátható időn belül nem lesz. A technológiai egységek üzembiztonsága megfelelő, a tisztítás stabil. A tisztító védelme érdekében fel kell deríteni a nem szociális jellegű szennyvizek beürítési helyét. Hidraulikai kapacitás-bővítéssel a közeljövőben nem kell számolni, szükséges azonban a biológiai tisztítási fokozat levegőztető rendszerének felújítása.

Fontos fejlesztési feladat tehát, hogy csatornázott településrészekben az ingatlanokon keletkező szennyvizeket – lehetőség szerint minden esetben – az üzemelő csatornára kell vezetni, az egyedi szennyvízgyűjtőket fel kell számolni, helyüket rekultiválni kell (tartály kiemelése, a talaj fertőtlenítése, betömedékelése). A csatornahálózatra történő rácsatlakozás lehetőségét biztosítani kell.

Ipari jellegű szennyvíz keletkezésével járó tevékenység esetén kötelezővé kell tenni a szükséges előtisztító beépítését és üzemeltetését, amelyhez az Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségtől vízjogi engedélyt kell kérni.

A közcsonnába vezetett szennyvizek minőségének ki kell elégítenie a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII.25.) KvVM rendelet előírásait.

Tervezési területen végzett tevékenységek sem a felszíni, sem a felszín alatti vízkészletek vízminőségét nem veszélyeztethetik.

A vonatkozó tervlapon sraffozással feltüntettük az ellátatlan területek, valamint folyamatos kontúrozással a kijelölt beépítési fejlesztési területeket, melyek csatornázásáról gondoskodni szükséges.

### **A város szennyvíztisztító telepeinek használt- és tisztított szennyvíz bevezetési**

#### ***ÓERG ipari szennyvíztisztító telepe***

Engedélyes: ÓERG Ózdi Energiaszolgáltató és Kereskedelmi Kft. (Ózd)

Befogadó: Hangony-patak 9+200 km

2008. évi vízbevezetés (1694/09. sz. OSAP adatlap alapján): 1129 m<sup>3</sup>

2009. évi vízbevezetés (1694/09. sz. OSAP adatlap alapján): 0 m<sup>3</sup>

A visszavezetett tisztított ipari szennyvíz mennyisége az üzemen belüli vízvisszaforgatás miatt kis mennyiségű.

#### ***Ózd városi szennyvíztisztító telep***

Engedélyes: Ózdi Vízmű Kft. (Ózd)

Befogadó: Hangony-patak 5+510 km

2008. évi vízbevezetés (1694/09. sz. OSAP adatlap alapján): 778.839 m<sup>3</sup>

2009. évi vízbevezetés (1694/09. sz. OSAP adatlap alapján): 757.425 m<sup>3</sup>

#### ***BORSOD-VOLÁN Ózdi telephely gépjárműmosó***

Engedélyes: BORSOD VOLÁN Zrt. (Miskolc)

Befogadó: Hódos-patak 0+900 km

2008. évi vízbevezetés (1694/09. sz. OSAP adatlap alapján): 528 m<sup>3</sup>

2009. évi vízbevezetés (1694/09. sz. OSAP adatlap alapján): 448 m<sup>3</sup>

A telephely gépjárműveinek mosásából keletkező tisztított szennyvíz bevezetése történik.

#### ***Ózdi Acélművek Ipari szennyvíztisztító telepe***

Engedélyes: Ózdi Acélművek kft. (Ózd)

Befogadó: Kajla-patak 0+900 km

2008. évi vízbevezetés (1694/09. sz. OSAP adatlap alapján): 520,017 m<sup>3</sup>

2009. évi vízbevezetés (1694/09. sz. OSAP adatlap alapján): 267,642 m<sup>3</sup>

A rúd-dróthengerműben és a miniacélműben keletkező ipari szennyvizek kezelés után kerülnek a befogadóba.

### **3. CSAPADÉKVÍZ ELVEZETÉS (VÍZRENDEZÉS, CSAPADÉKCSATORNÁZÁS)**

#### **3.1. Vízrendezés**

##### ***A város területén található ÉKÖVIZIG kezelésű vízfolyások***

Vízfolyás neve	Belterületi szakasz hossza (km)
Hangony-patak	5,700
Hódos patak	2,600

## A vízfolyás jellemző adatai

Vízfolyás neve	Kiepitési vízhozam			Befogadó	
	NQ 1% (m <sup>3</sup> /s)	NQ 3% (m <sup>3</sup> /s)	NQ 10% (m <sup>3</sup> /s)	neve	szelv. száma
Hangony-patak torkolattól a Centeri vízmércéig	69,4	53,8	36,9	Sajó	118+530
- Centeri vízmércétől a Várkony-patak betorkollásáig	67,7	51,5	36,0		
- Várkony-patak betorkollásától a Szenna-patak betorkollásáig	62,7	47,5	33,0		
- a Szenna patak betorkollásától a Hódos-patak betorkollásáig	59,7	45,3	31,3		
- a Hódos-patak betorkollásától a záportározóig	38,6	29,9	19,7		
Hódos-patak	43,9	33,8	23,6	Hangony-p.	10+333

### A Hangony patak tervezett fejlesztése

Az Észak-magyarországi Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság ÉMOP pályázat keretében tervezi a Hangony-patak rekonstrukcióját a torkolattól, Ózd város felső végéig. A beruházás a Hangony-patak alsó 12,3 km-es szakaszát érinti, melyből mintegy 5,5 km Ózd belterületére esik. A kíméleti zóna (0+000-1+048) kivételével (Natura 2000 területet érint) a patak teljes hosszán tervezik bozót- és cserjeirtást, a meder gépi, illetve kézi iszapptalanítását, depóniaépítést, magasztást, valamint kőszórásos medervédelmet összesen 1331m hosszon. A rekonstrukció során kitisztításra kerülnek a csöbefolyók, árkok torkolati szakaszai, helyreállításra kerülnek és műanyag csappantyúkkal lesznek ellátva a torkolati burkolatok, valamint tervezik felszíni vízrajzi állomás építését, vízmércék felszerelését.

A Hangony-patak alábbi vízfolyásszakaszain a 21/2006. (I.31.) Korm. rendelet által előírt parti sáv nem biztosított

- 5+000-5+400 szelvények között a patak egyik oldalán sem biztosított a parti sáv,
- 5+400-6+900 szelvények között (Dózsa György utcai hídig) a patak bal partján,
- 6+900-7+100 szelvények között a jobb parton,
- 8+100-9+100 szelvények között a jobb parton,
- 9+200-9+600 sz. között (kb. az Uraj-p. betorkollásától) a bal parton,
- 10+400-11+300 sz. között (a Hódos-p. betorkollástól kb. a Csónakázó-tó leeresztő műtárgyáig) a bal parton, illetve
- 12+000-12+282 szelvények között egyik oldalon sem biztosított a 21/2006. (I:31.) Korm. rendelet által előírt parti sáv.

### A város területén lévő egyéb vízfolyások

Ózd város területén az Uraj-patak (torkolati  $Q_{1\%} = 9,0 \text{ m}^3/\text{s}$ ), a Szenna-patak, az Ózdi-patak (torkolati  $Q_{1\%} = 13,0 \text{ m}^3/\text{s}$ ) és a Sajóvárkonyi-patak kezelője korábban a Sajó-Hangonyvölgyi Vízgazdálkodási és Talajvédelmi Társulat volt. A Vízgazdálkodási Társulat jogutód nélkül megszűnt, így most a vízfolyásokkal kapcsolatos kezelői feladatok ügyében a B.-A.-Z. Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal jogosult eljárni.

Az Ózd térségében lévő vízfolyások a 28/2004. (XII.25.) KvVM rendelet 2. sz. melléklete alapján a 4. általánosan védett befogadók kategóriába tartoznak.

## Záportározók

### Hangony-fővölgyi záportározó

A temető alatt, a város nyugati szélén lévő Hangony-fővölgyi záportározó műszaki adatai:  
A terelőtöltés a Hangony-patak 12+238 szelvényében, Ózd város területét érintő vízkárok csökkentése érdekében épült, az Ózdi Újvárosi temető kerítésének Ny-i sarkától indulva 387m hosszban.

A gát koronaszintje 172,3 mB.f. (173,0 mA.f.) koronaszélessége 4 m, rézsúhajlása mindkét oldalon 1:2. A fenékleürítő műtárgy a gát 0+084 szelvényében épült 2 db (iker), Ø 1,7 m-es MIRABET csövekből, elzáró szerkezet nélkül. 1 %-os árvízi tározási szint 171,2 mB.f. (171,9 mA.f.), tározó térfogat 0,448 millió m<sup>3</sup>.





### Szentsimoni-záportározó

Ózd város közigazgatási határán belül található a Szentsimoni záportározó. A záportározó völgyzárógátás kialakítású.

A záportározó Szentsimon községtől É-ra, kb. 1 km távolságban a Barátvölgyi-patak (Dobos-patak) völgyében épült. A tározó célja a Dobos-patak árvízi hozamának csökkentése késleltetett levezetéssel, átmeneti tározással, hordalékának visszatartása, a feliszapolódás mérséklése.

Az elzárás a Dobos-patak 0+917 szelvényében épült. A gát koronaszintje 182,80 mB.f., hossza 122 m, koronaszélessége 4,0 m, rézsúhajlása vízoldalon 1:2, mentett oldalon 1:3. A leeresztő műtárgy a gát 0+045 szelvényében épült, TOG 80/200-as beton csövekből, elzáró szerkezet nélkül. Az árapasztó műtárgy földmedrű, megkerülő csatornás vészárasztó.

A záportározó építésének ideje: 1982-83.

A tározó térfogata 138.000 m<sup>3</sup>, melyből 74.000 m<sup>3</sup> az 1%-os előfordulási valószínűségű árvízből származó víztömeg, 27.000 m<sup>3</sup> a 20 %-os előfordulási valószínűségű árvízből származó víztömeg.

37.000 m<sup>3</sup> a 15 évi feliszapolódás mértéke.

Max. tározási szintje 181,80 mB.f., max. vízfelszín 9,7 ha, max. vízmélység 4,2 m.



### **Egyéb záportározók**

Ózd külterületén kívül, de a város vízfolyásainak vízgyűjtőterületén további záportározókat vannak. Ezek mindegyike a lakott terület védelmét szolgálja, a Hangony-patak mellékvízfolyásainak árvíz-csúcs csökkentésére és hordalék-visszatartásra létesültek.

#### *Borsodszentgyörgyi-záportározó*

A záportározó Arló és Borsodszentgyörgy községek között helyezkedik el. A tározó célja a Borsodszentgyörgyi-patak árvízi hozamának csökkentése késleltetett levezetéssel, átmeneti tározással. Az elzárás a Borsodszentgyörgyi-patak 2+815 szelvényében épült. A tározó az  $NQ_{1\%} = 19,3 \text{ m}^3/\text{s}$ -os vízhozamot  $2,1 \text{ m}^3/\text{s}$ -ra transzformálja. Térfogata:  $331.000 \text{ m}^3$ . Max. vízfelülete  $17,2 \text{ ha}$ . Tározási vízszint  $198,30 \text{ mB.f.}$

A gát koronaszintje  $199,50 \text{ mB.f.}$ , hossza  $238 \text{ m}$ , koronaszélessége  $5,0 \text{ m}$ , rézsúhajlása mindkét oldalon  $1:3$ . A leeresztő műtárgy a gát  $0+048$  szelvényében épült,  $\emptyset 1,25 \text{ m}$ -es SIOME csövekből, elzárószerkezet nélkül. Az árapasztó műtárgy  $4 \text{ m}$  szélességű,  $198 \text{ mB.f.}$  küszöbszintű, kohósalak burkolatú vészárasztó

#### *Biriny-völgyi-záportározó*

A záportározó Hangony községtől Ény-ra kb.  $2 \text{ km}$  távolságban a Biriny-völgyben épült. A tározó célja a Biriny-patak árvízi hozamának csökkentése késleltetett levezetéssel, átmeneti tározással. Az elzárás a Biriny-patak  $4+220$  szelvényében épült. Térfogata  $75.000 \text{ m}^3$  max. vízfelület  $4,65 \text{ ha}$ . Tározási vízszint  $207,25 \text{ mB.f.}$  A tározó az  $NQ_{1\%} = 11,26 \text{ m}^3/\text{s}$ -es vízhozamot  $0,92 \text{ m}^3/\text{s}$  transzformálja. A gát koronaszintje  $208,25 \text{ mB.f.}$ , hossza  $98 \text{ m}$ , koronaszélessége  $4,0 \text{ m}$ , rézsúhajlása vízoldalon  $1:2$  mentett oldalon  $1:3$ . A leeresztő műtárgy a gát  $0+033$  szelvényében épült, TOG  $80/200$ -as beton csövekből, elzárószerkezet nélkül. Az árapasztó műtárgy gyepesített földmedrű vészárasztó.

### **3.2. Városi közterületi csapadékvíz elvezetés**

A csapadékvizek zárt rendszerű elvezetése az intenzív beépítésű területeken, az iparterületeken és a belvárosban biztosított. A családi házas és a peremterületi fekvésű városrészekben a nyílt árkos vízvezetés a jellemző.

Fejlesztési feladat a víz kártétel nélküli elvezetésének folyamatos fenntartása. Ez jelenti egyfelől új csapadécsatorna gerincek kiépítését, másfelől – és ez a nagyobb feladat – a nyíltárkos rendszer folyamatos karbantartását.

Fontos az egész városban a vízszállító kapacitások felülvizsgálata, és átértékelése az utóbbi idők csapadék intenzitási értékeinek figyelembevételével.

A vonatkozó tervlapon sraffozott területek jelölik azokat a városrészeket, ahol a vízvezetés nyílt rendszerű.

### **4. Elektromos hálózat fejlesztése**

A meglévő elektromos és telefon hálózatokat a vizsgálat tartalmazza, a területen jelentősebb építészeti beavatkozás nem várható, a tervben szereplő fejlesztések (új ipartelepek) ellátása az alábbi módon biztosítható:

- Bolyki út északi oldali fejlesztési terület  
Az ÉMÁSZ Bolyki  $120/35/20 \text{ kV}$ -os TR állomásból a Bolyki lakótelep ellátását biztosító  $20 \text{ kV}$ -os kábelhálózatot kell továbbépíteni, melyről a szükséges  $20/0,4 \text{ kV}$ -os TR állomások csatlakoznak.
- OKÜ területi Ipari Park

A fejlesztési igényekhez a 120 kV- os légvezetékről táplált Ózd OVIT TR állomás a támpont.  
A gyár területén meglévő elosztóhálózat nem az ÉMÁSZ tulajdona.

- Center Ipartelep

Az új ipartelepek ellátásához a 120 kV-os légvezetékről táplált Ózd Center TR állomás a támpont.

#### **4. Gázellátás**

A gázellátottság közel 100%-osnak tekinthető a városban. Fejlesztési feladatok az új lakó- és iparterületek kiszolgálása terén jelentkeznek. A korábbi terv ide vonatkozó fejlesztési elképzelései továbbra is érvényesek.

#### **5. Távhőellátás**

A meglévő forróvíz távhőellátó rendszer felszámolásának nincs realitása hosszabb távon sem, mert a szerelt technológiával épült lakóépületek tömbös fűtése műszaki követelmény, másrészt a lakásállomány nem nélkülözhető s nem váltható ki.

Követelmény viszont a városközpont jelenleg magasvezetésű csőszakaszainak (2xNÁ400) mélyvezetéssel való felújítása köpenycsőben hőszigetelt csőanyag felhasználásával.

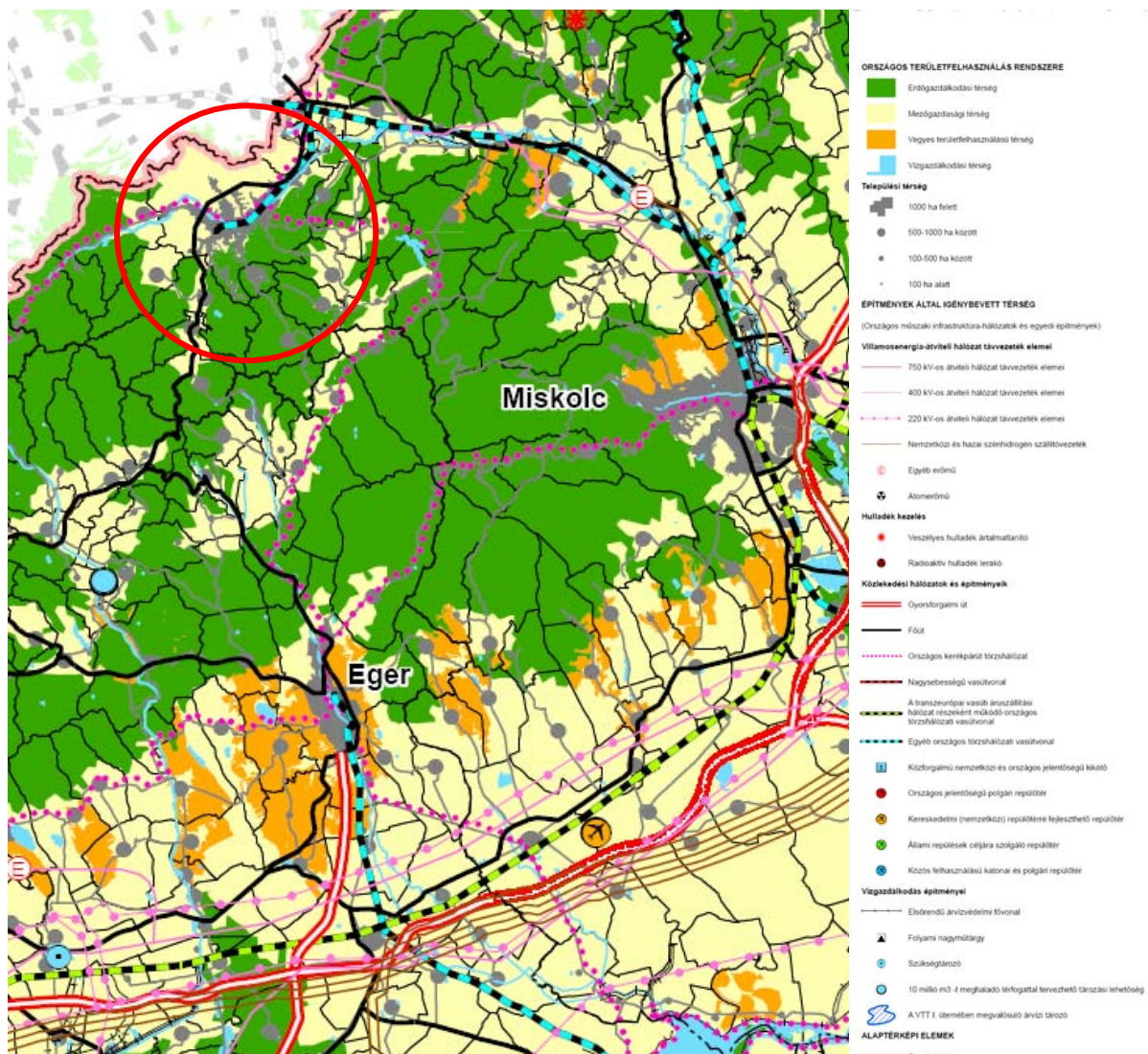
## 5. AZ OTRT ÉS A BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYE TERÜLETRENDEZÉSI TERVÉNEK VALÓ MEGFELELŐSÉG IGAZOLÁSA

### Ózd város Településrendezési Tervéhez ALÁTÁMASZTÓ MUNKARÉSZEK

A tervekészítés egyik pillére a magasabb szintű tervek figyelembe vétele. A Borsod - Abaúj- Zemplén Megye Településrendezési Terve elkészült, jóváhagyásra került, mely alapján az Országos Településrendezési terv pontosítása megtörtént, így mindkét terv előírásai mérvadoak.

#### 5.1. Az Országos Területrendezési Terv Ózd várost érintő elhatárolásai

Az Országos Területrendezési Terv (OTrT) elkészítéséről a területfejlesztésről és területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény (Tft.) rendelkezett.



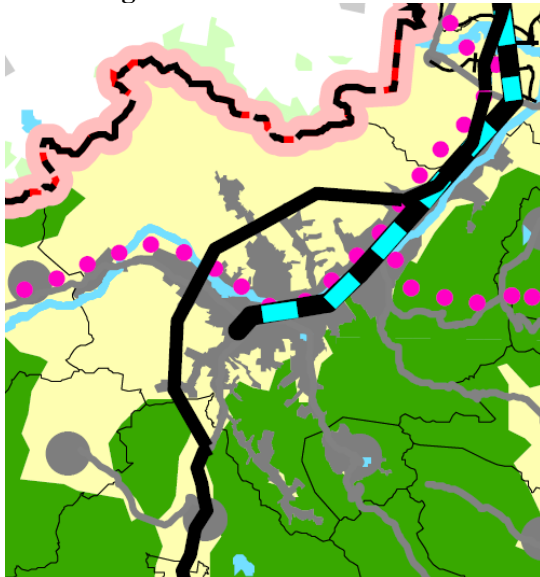
*Részlet az Országos Területrendezési Tervből*



Az Országos Területrendezési terv és a Borsod-Abaúj-Zemplén Megye Területrendezési Terve Ózd várost érintő térségei és övezetei:

**Az Országos Településrendezési Terv övezetei**

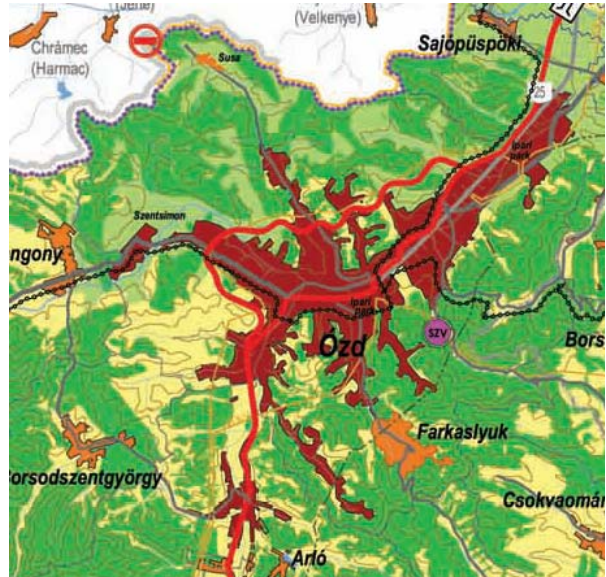
**Az Ország Szerkezeti Terve**



- erdőgazdálkodási térség
- mezőgazdasági térség
- vízgazdálkodási térség
- települési térség 1000 ha felett
- főút
- országos kerékpárút törzshálózat
- egyéb országos törzshálózati vasút-vonal

**A B.-A.-Z. Megye Területrendezési Terve övezetei**

**Szerkezeti terv**

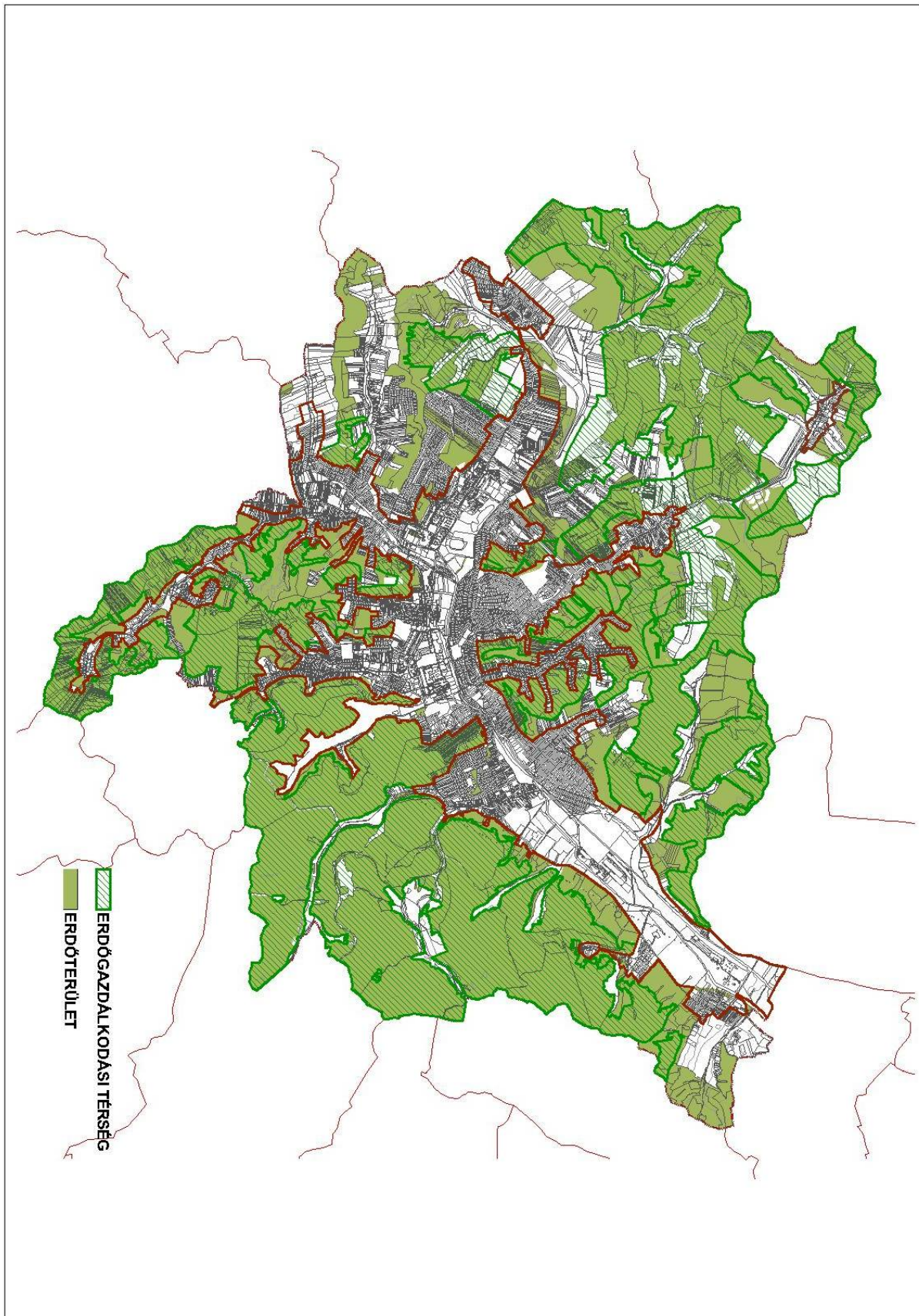


- erdőgazdálkodási térség
- mezőgazdasági térség
- vegyes területfelhasználású térség
- városias települési térség
- hagyományosan vidéki települési térség
- térségi jelentőségű határátlépési pont
- térségi jelentőségű szennyvíztisztító telep
- főút
- egyéb országos törzshálózati vasút-vonal
- országos kerékpárút törzshálózat
- 120 kV-oselosztó hálózat távvezeték elemei

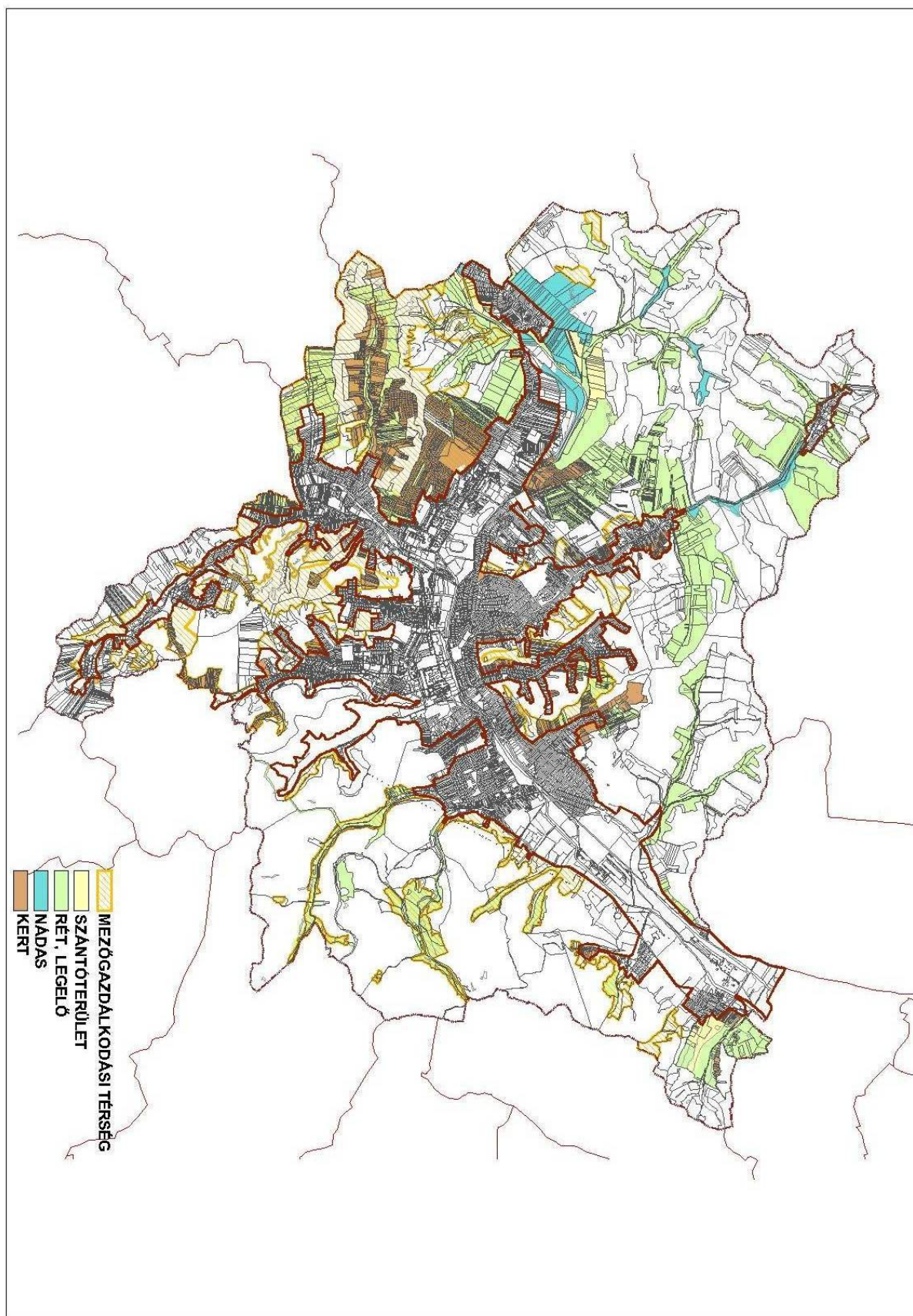
6.§ (2) A kiemelt térségi és megyei területfelhasználási kategóriákon belül a települési területfelhasználási egységek kijelölése során a következő szabályokat kell alkalmazni:

- az erdőgazdálkodási térséget legalább 85%-ban erdőterület területfelhasználási egységbe kell sorolni;
- a mezőgazdasági térséget legalább 85%-ban mezőgazdasági terület területfelhasználási egységbe kell sorolni, a térségben nagyvárosias lakóterület és vegyes terület területfelhasználási egység nem jelölhető ki;
- vegyes területfelhasználású térséget legalább 85%-ban mezőgazdasági terület vagy erdőterület területfelhasználási egységbe kell sorolni, a térségben nagyvárosias lakóterület kivételével lakóterület jelölhető;
- a városias települési térség bármely települési területfelhasználási egységbe sorolható;
- a hagyományosan vidéki települési térség a nagyvárosias lakóterület és vegyes terület területfelhasználási egység kivételével bármely települési területfelhasználási egységbe sorolható;
- a vízgazdálkodási térséget legalább 90%-ban vízgazdálkodási terület területfelhasználási egységbe kell sorolni, a fennmaradó részen beépítésre szánt terület nem jelölhető ki;
- az építmények által igénybe vett térséget az adott építmény jellege szerinti települési területfelhasználási egységbe kell sorolni.

*Az erdőgazdálkodási térség és az erdőterületek viszonya:*

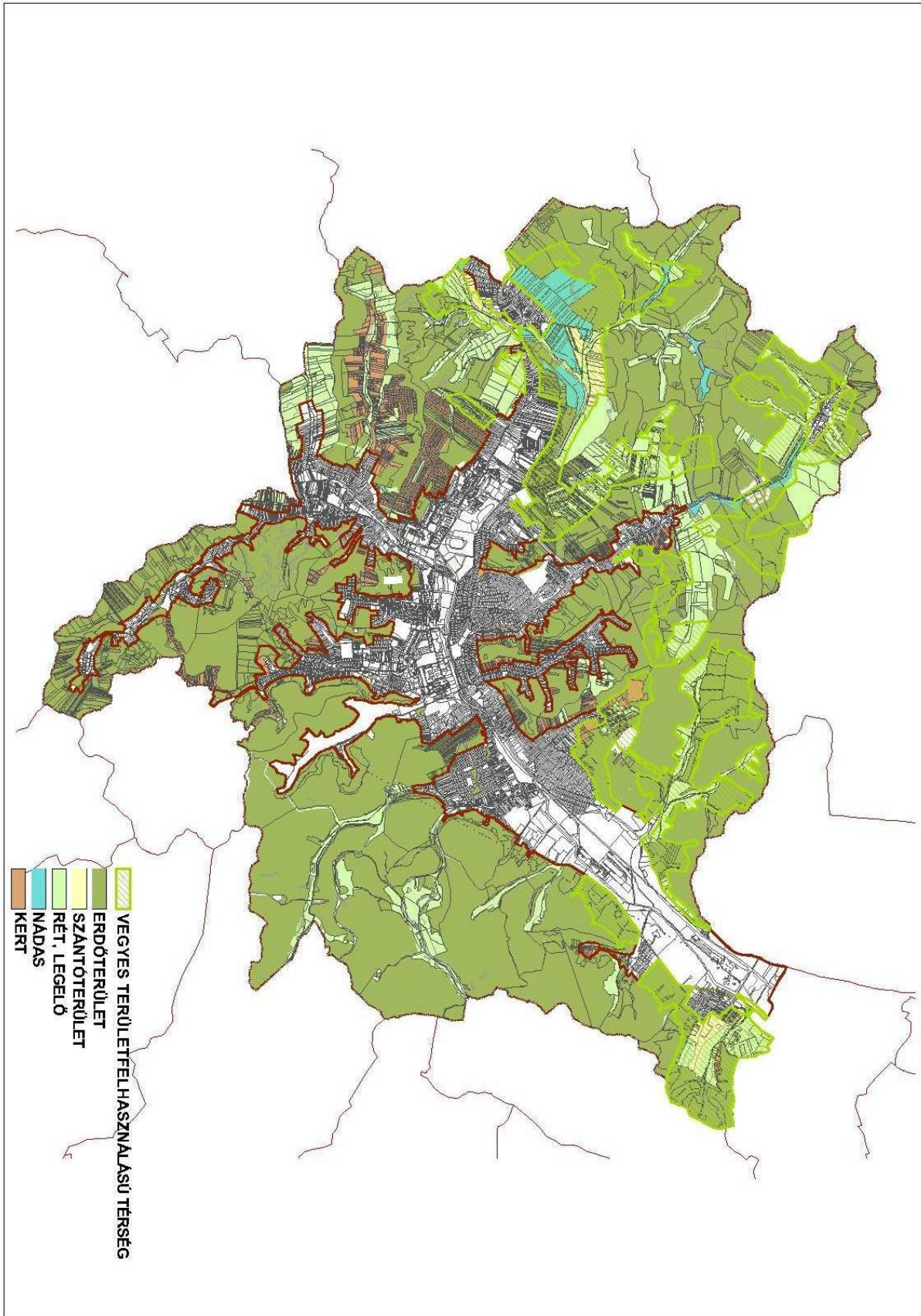


A mezőgazdasági térség és a mezőgazdasági területek viszonya:

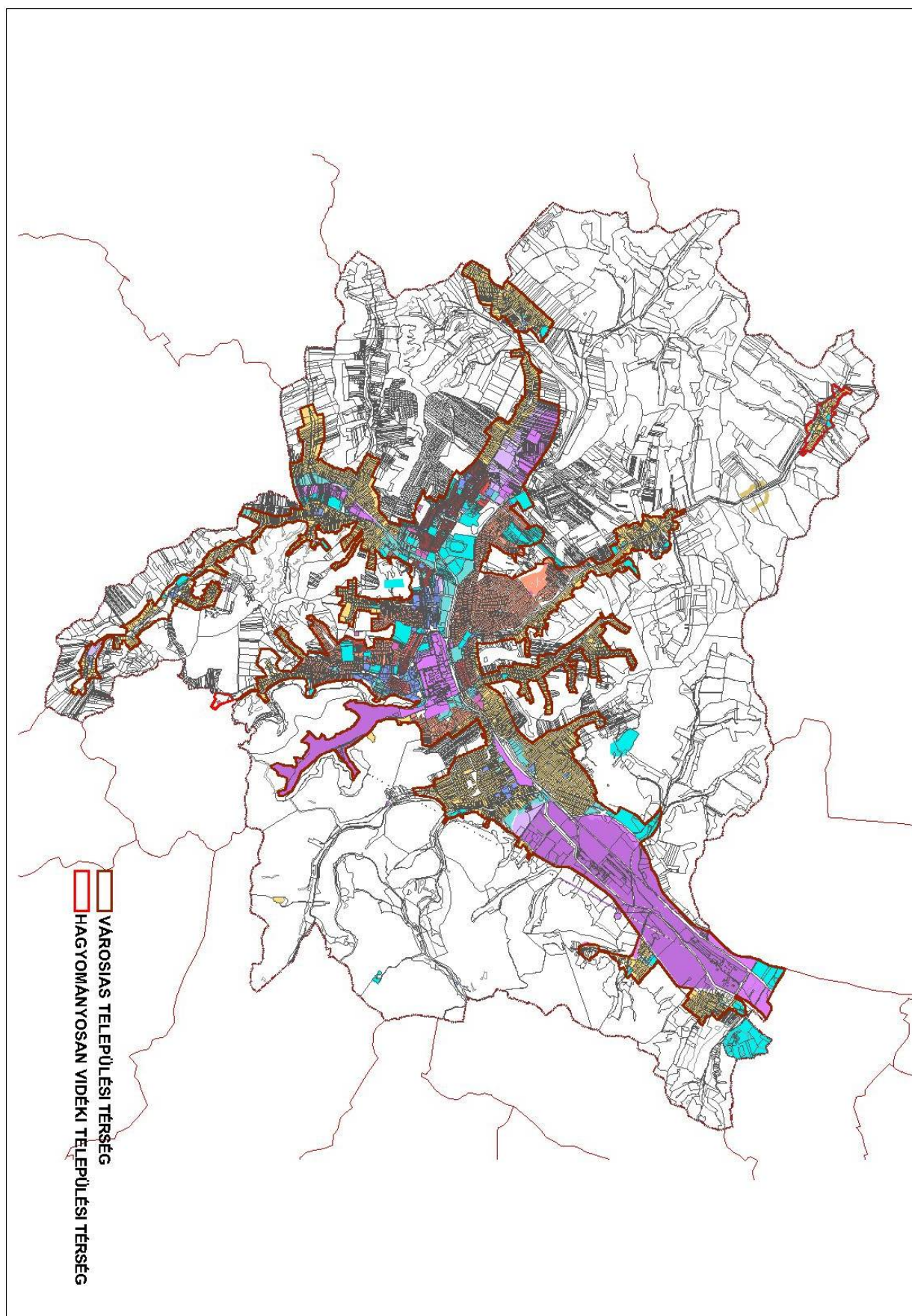




A vegyes területfelhasználású térség és az erdő-, valamint mezőgazdasági területek viszonya:

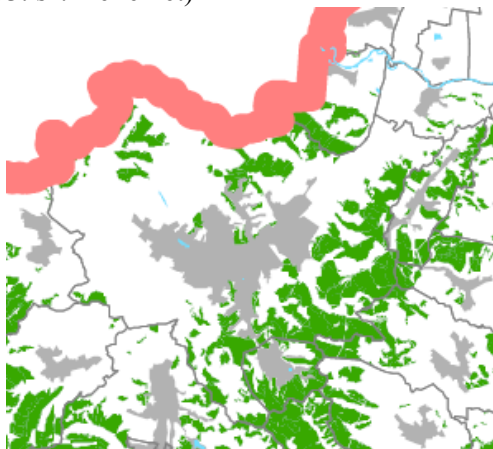


A települési térség és a beépítésre szánt területek viszonya:

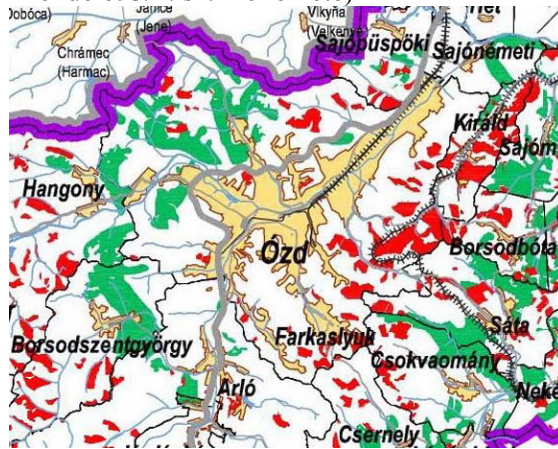




Kiváló termőhelyi adottságú erdőterületek övezete  
(3/3. sz. melléklet)



Kiváló termőhelyi adottságú erdőterületek és erdőtelepítésre javasolt terület övezetei  
(A rendelet 3/2. sz. melléklete)



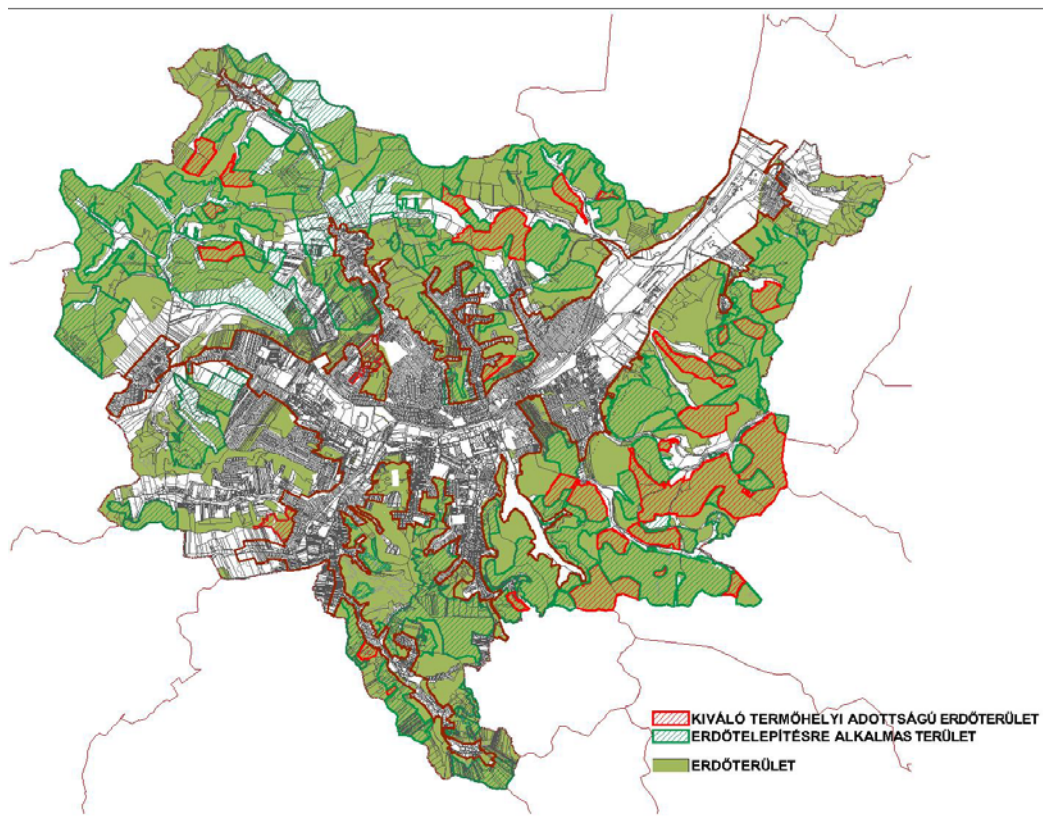
e) Kiváló termőhelyi adottságú erdőterületek övezete (3.2 sz. melléklet)

- 13/B. § (1) Kiváló termőhelyi adottságú erdőterület övezetében beépítésre szánt terület csak kivételesen, egyéb lehetőség hiányában, a külön jogszabályban meghatározott területrendezési hatósági eljárás alapján jelölhető ki.  
(2) Az övezetben külszíni bányatelek megállapítása, illetve bányászati tevékenység engedélyezése a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó szabályok szerint lehetséges.

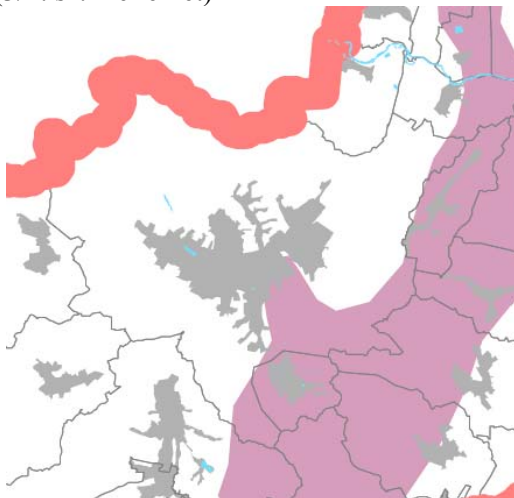
f) Erdőtelepítésre alkalmas terület övezete (3.2 sz. melléklet)

- 19/A. § Az övezetbe tartozó területeken beépítésre szánt terület csak kivételesen, egyéb lehetőség hiányában, a külön jogszabályban meghatározott területrendezési hatósági eljárás alapján jelölhető ki.

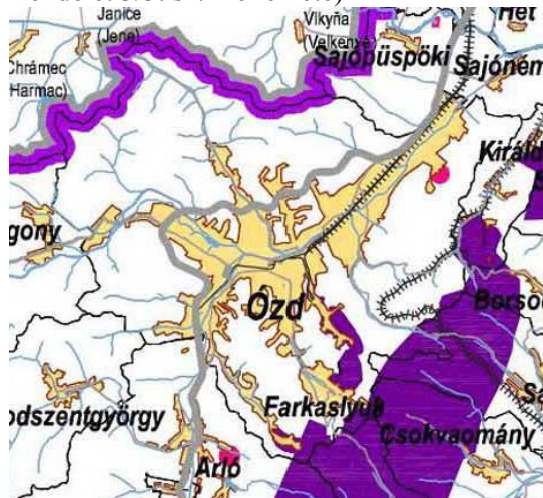
A kiváló termőhelyi adottságú erdő- és erdőtelepítésre alkalmas területek, valamint a Településszerkezeti Terven erdőként jelölt területek viszonya:



Országos komplex tájrehabilitációt igénylő terület övezete (3/4. sz. melléklet)



Országos és térségi komplex tájrehabilitációt igénylő területek övezete (A rendelet 3/3. sz. melléklete)



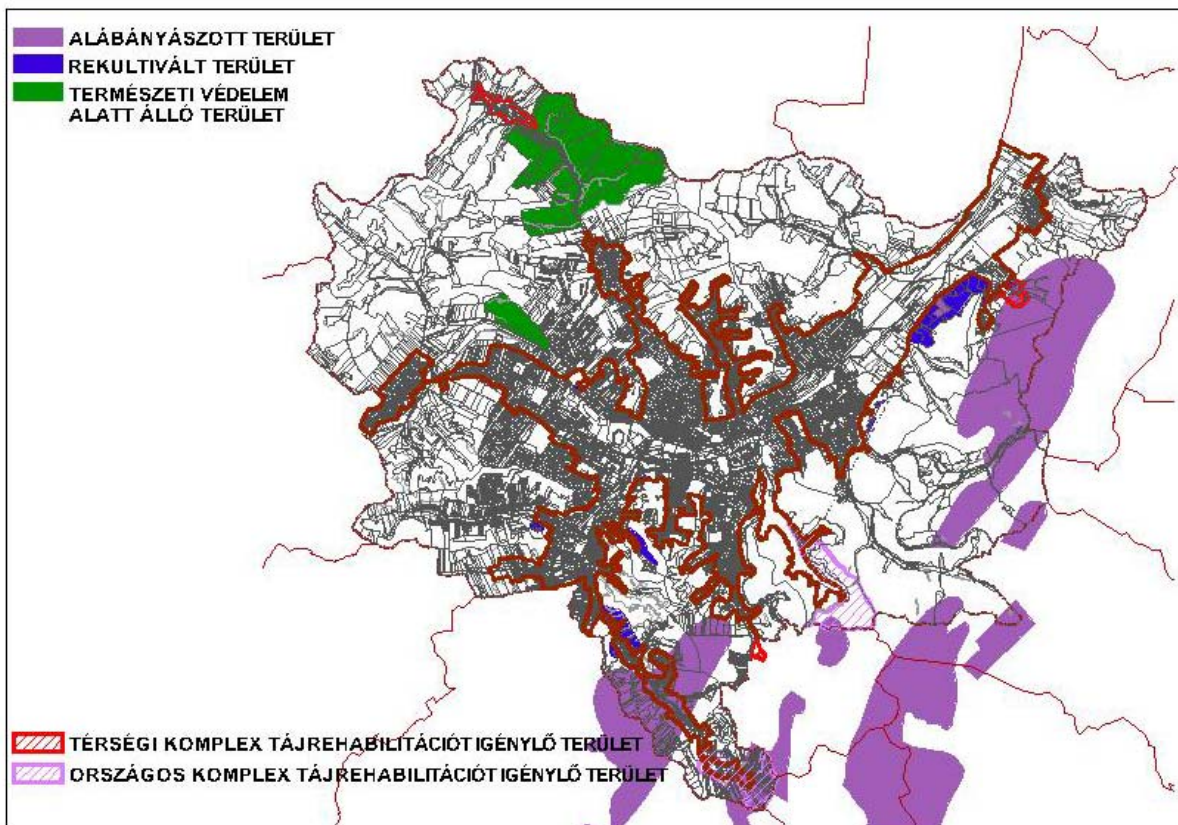
g) Országos komplex tájrehabilitációt igénylő terület övezete (3.3 sz. melléklet)

14. § Az országos komplex tájrehabilitációt igénylő terület övezetben a területek újrahatszósítási célját a kiemelt térség és a megye területrendezési tervében, a települések helyi tájrendezési szabályainak, vagy a helyi településrendezési eszközök figyelembevételével kell meghatározni.

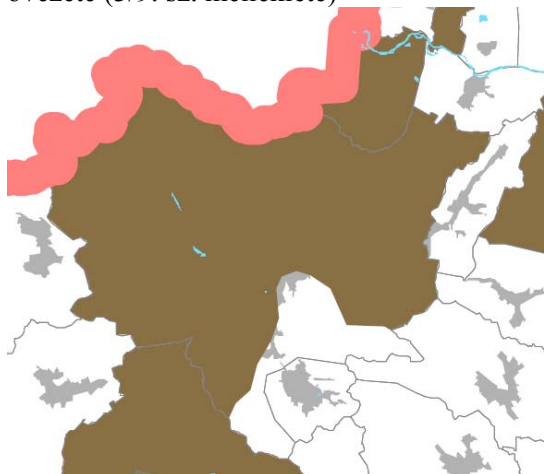
h) Térségi komplex tájrehabilitációt igénylő terület övezete (3.3 sz. melléklet)

20. § A térségi komplex tájrehabilitációt igénylő terület övezetben a roncsolt felületek újrahatszósítása, a tájrendezés az érintett települések egymással összehangolt településrendezési eszközeiben meghatározott újrahatszósítási cél alapján történhet.

Országos és térségi komplex tájrehabilitációt igénylő területek és az alábányászott, rekultivált, illetve természeti védelem alatt álló területek viszonya



Ásványi nyersanyag-gazdálkodási terület övezete (3/9. sz. melléklete)



Ásványi nyersanyag-gazdálkodási területek övezete (A rendelet 3/8. sz. melléklete)



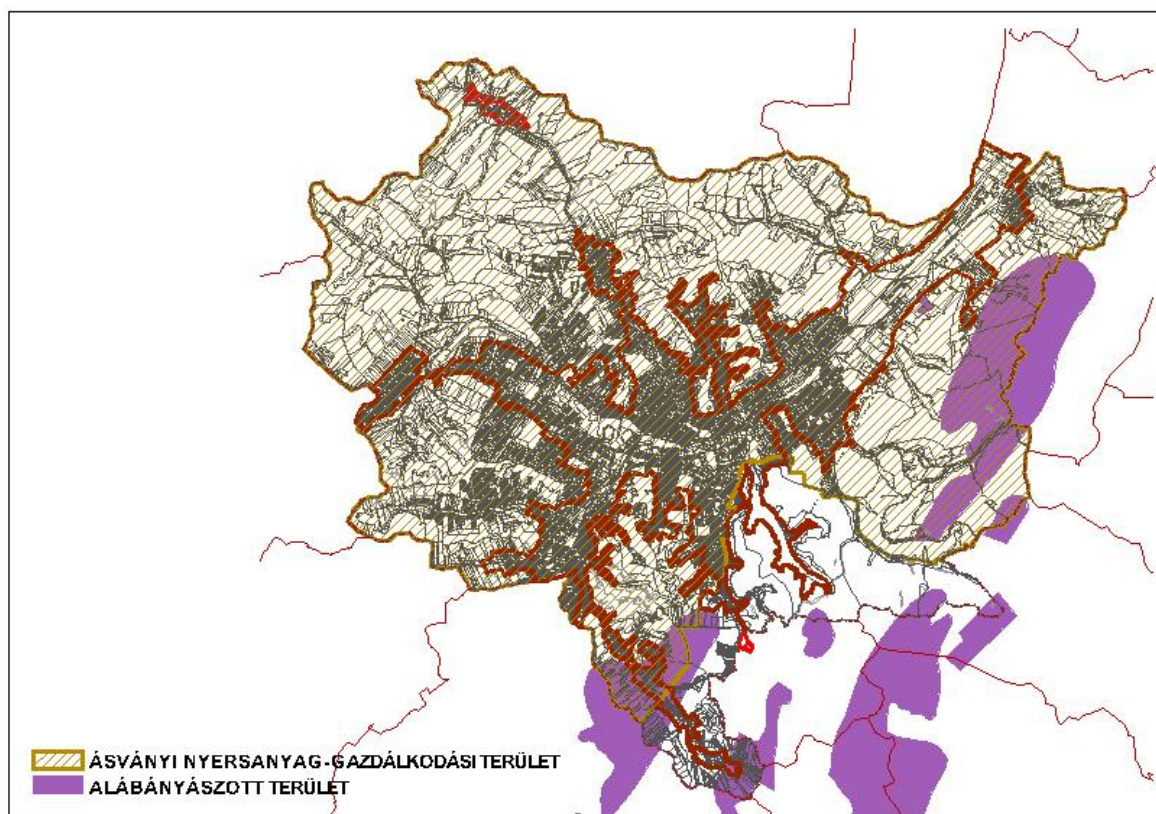
o) Ásványi nyersanyag-gazdálkodási terület övezete (3.8 sz. melléklet)

16/A. § Az ásványi nyersanyag-gazdálkodási terület övezetét a településrendezés eszközeiben tényleges kiterjedésének megfelelően kell lehatárolni, és az építési övezetre, vagy övezetre szabályokat megállapítani.

Az ásványi nyersanyag-gazdálkodási terület településrendezés eszközeiben történő kijelölése és szabályozása során figyelembe kell venni, hogy

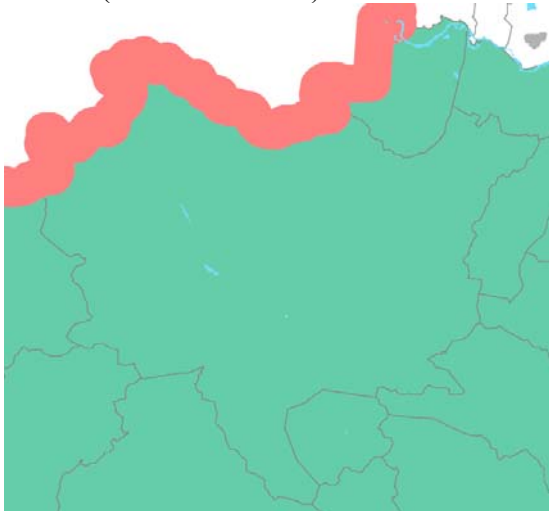
- a) az OTtrT 17. § /6/ bekezdése szerint magterület övezetében
  - b) az OTtrT 18. § /5/ bekezdése szerint ökológiai folyosó övezetében
  - c) az OTtrT 22/A. § /2/ bekezdése szerint világörökség és világörökség várományos terület övezetében
- új külszíni művelésű bányatelek nem létesíthető, meglévő külszíni művelésű bányatelek területe nem bővíthető.

Az ásványi nyersanyag-gazdálkodási terület és az alábányászott területek viszonya



Egyéb, a város teljes közigazgatási területét lefedő övezetek:

Országos jelentőségű tájképvédelmi terület övezete (3/5. sz. melléklet)



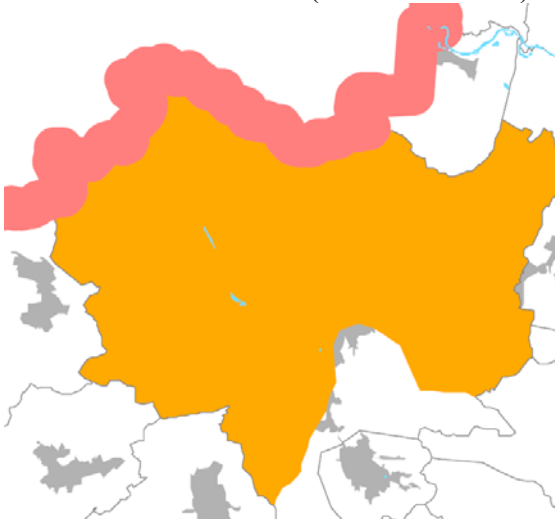
Országos jelentőségű tájképvédelmi terület övezete (A rendelet 3/4. sz. melléklete)



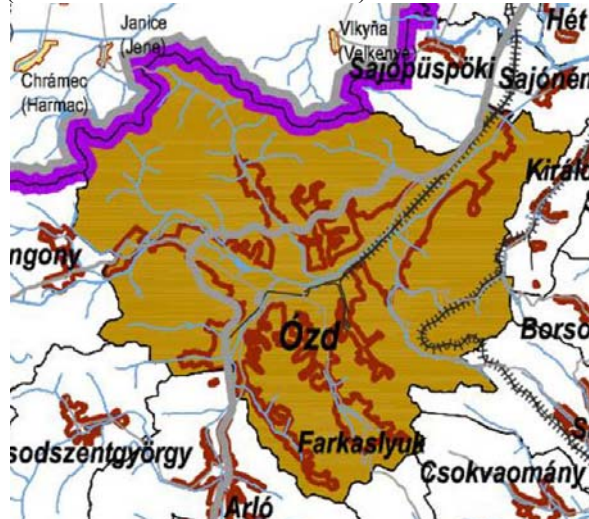
i) Országos jelentőségű tájképvédelmi terület övezete (3.4 sz. melléklet)

- |             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|-------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 14/A. § (1) | Az országos jelentőségű tájképvédelmi terület övezetben csak olyan kiemelt térségi és megyei területfelhasználási kategória jelölhető ki, amely a kijelölés alapjául szolgáló tájképi értékek fennmaradását nem veszélyezteti.                                                                                        |
| (2)         | Az övezetbe tartozó település településszerkezeti tervében csak olyan területfelhasználási egység jelölhető ki, továbbá helyi építési szabályzatában és szabályozási tervében csak olyan építési övezet és övezet hozható létre, amely a kijelölés alapjául szolgáló tájképi értékek fennmaradását nem veszélyezteti. |
| (3)         | Az építési övezetre, vagy övezetre vonatkozóan meg kell határozni az ott elhelyezett építmények tájba illesztésére vonatkozó szabályokat, ennek ellen őrzéséhez a tájképet jelentősen megváltoztató építmények terveihez külön jogszabályban meghatározott látványtervet is kell készíteni.                           |
| (4)         | Az övezetben bányászati tevékenységet a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó szabályok szerint lehet folytatni.                                                                                                                                                                                           |
| (5)         | Az övezetben közművezetéseket és járulékos közműépítményeket tájballesztett módon, a tájképvédelmi célok megvalósulását nem akadályozó műszaki megoldások alkalmazásával — beleértve a felszín alatti vonalvezetést is — kell elhelyezni.                                                                             |

Kulturális örökség szempontjából kiemelten kezelendő terület övezete (3/6. sz. melléklet)



Történelmi települési terület övezete (A rendelet 3/5. sz. melléklete)



l) Történelmi települési terület övezete (3.5 sz. melléklet)

- |             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|-------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 22/B. § (1) | Az övezetbe tartozó települések településrendezési eszközeiben ki kell jelölni a településkép-védelmi terület határát, amely a védendő terület egységeket – különösen a történelmi településközpontot, a történelmi kertet, a jelentős régészeti lelőhelyet, az országos és helyi védelem alatt álló területeket, valamint ezek környezetét, védőövezetét – foglalja magában. |
| (2)         | Történelmi település helyi építési szabályzatának és szabályozási tervének tartalmaznia kell a településkép-védelmi terület értékőrző fejlesztését elősegítő, a történelmi településkép megőrzését, illetve új építmények illeszkedését biztosító szabályokat.                                                                                                                |
| (3)         | Történelmi településkép érvényesülését befolyásoló, a kialakult településszerkezetet, településkarakteret megváltoztató, nagy kiterjedésű építmény elhelyezésére vonatkozó építési-műszaki tervhez a külön jogszabályban meghatározott látványtervet kell készíteni.                                                                                                          |

Földtani veszélyforrás területe  
(A rendelet 3/13. sz. melléklete)

Ø

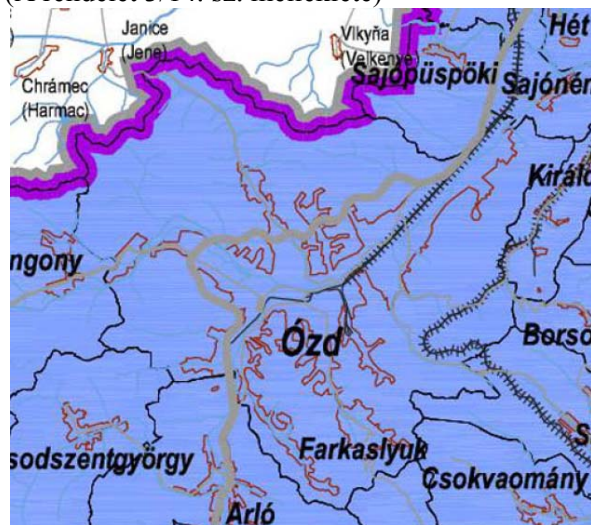


u) Földtani veszélyforrás területének övezete (3.13 sz. melléklet)

25. § Földtani veszélyforrás területének övezetében tartózkodó település veszélyeztetett területein a település településszerkezeti tervében beépítésre szánt terület csak kivételesen, geológiai szakvélemény alapján jelölhető ki.

Vízérőziónak kitétt terület által érintett települések övezete  
(A rendelet 3/14. sz. melléklete)

Ø



v) Vízérőziónak kitétt terület által érintett települések övezete (3.14 sz. melléklet)

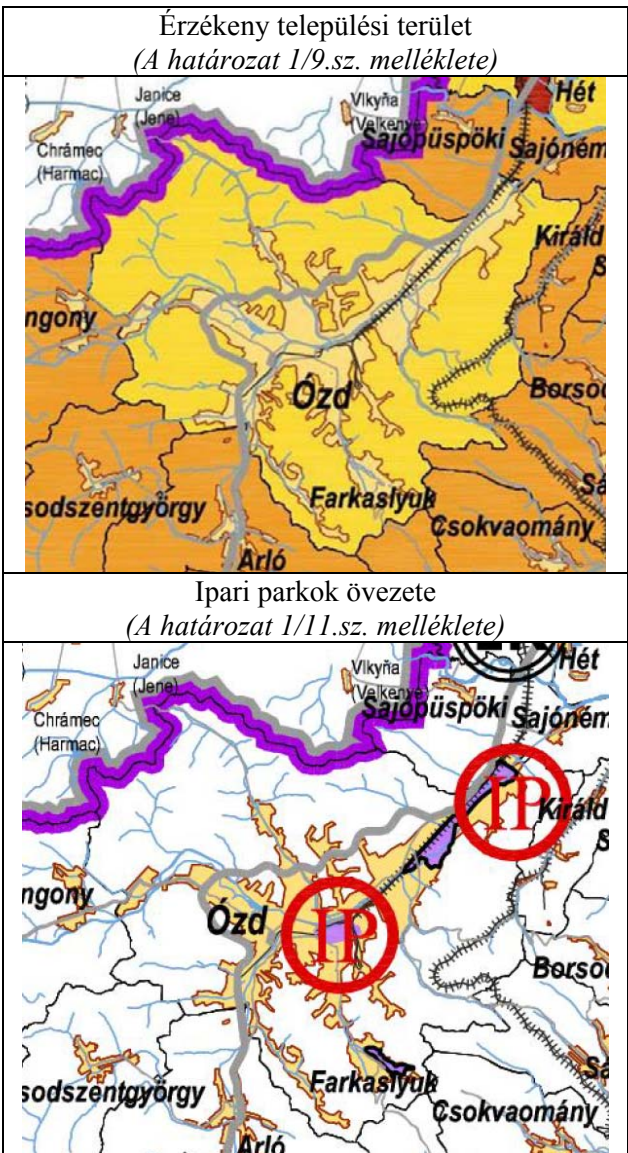
26. § Vízérőziónak kitétt terület övezetében tartózkodó települések veszélyeztetett területein olyan területfelhasználást kell előírni a települések településszerkezeti tervében, és a helyi építési szabályzatban olyan építési övezeti, övezeti előírást kell meghatározni, amely a vízérőzió mértékét csökkenti.

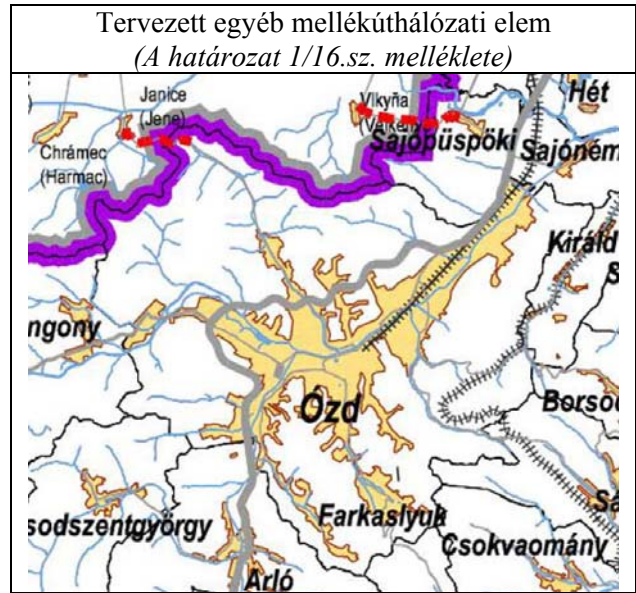
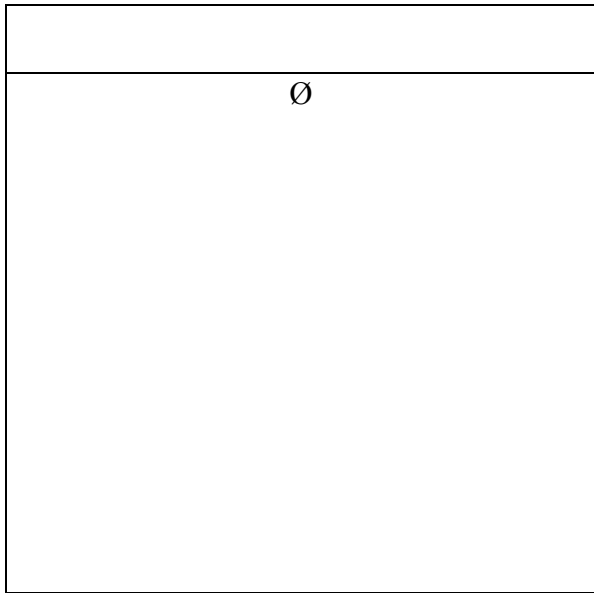


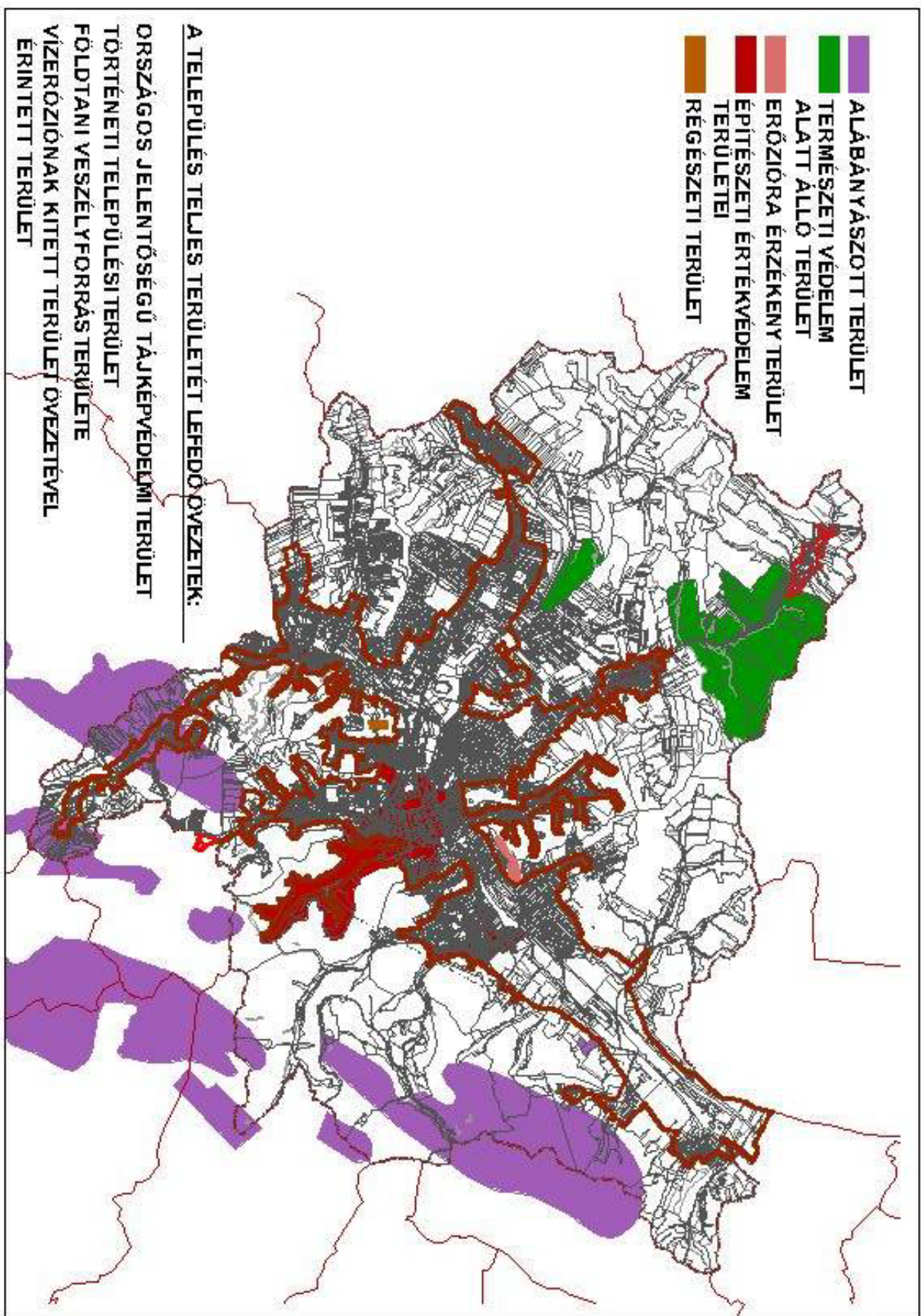
∅	
∅	
∅	

<p>Kiemelten fontos érzékeny természeti terület övezete (A határozat 1/2.sz. melléklete)</p>	
<p>Natura 2000 területek övezete Természetmegőrzési területek övezete (A határozat 1/5.sz. melléklete)</p>	
<p>A megye területét érintő légszennyezettségi zóna (A határozat 1/6.sz. melléklete)</p>	

∅	
∅	







### 5.3. A B.-A.-Z. Megye Területrendezési Terve és a Településszerkezeti Terv összhangjának igazolása

A város közigazgatási területe:	9226,65 ha
Települési térség területének nagysága:	1624,82 ha
Erdőgazdálkodási térség területe:	5156,42 ha
Mezőgazdasági térség területe	735,70 ha
Vegyes terület-felhasználású térség területe:	1709,71 ha

#### Települési térség

Települési térség területének nagysága:	1624,82 ha
Ebből	
∞ <b>Beépítésre szánt terület</b>	<b>1511,75 ha</b>

A települési térség OTRT által meghatározott minimális nagysága:

$$1624,82 \times 0,85 = 1381,09 \text{ ha}$$

$$1381,09 < 1511,75$$

#### Erdőgazdálkodási térség

A terület nagysága:	5156,42 ha
Ebből	
∞ <b>Erdőterület</b>	4735,11 ha
∞ Egyéb, nem erdőterület	421,31 ha

Az erdőgazdálkodási térség megyei terv által meghatározott minimális nagysága:

$$5156,42 \times 0,85 = 4382,96 \text{ ha}$$

$$4382,96 < 4735,11$$

#### Mezőgazdasági térség

A terület nagysága:	735,70 ha
Ebből	
∞ <b>Mezőgazdasági terület</b>	116,54 ha
∞ Egyéb, nem mezőgazdasági terület	619,16 ha

Az mezőgazdasági térség megyei terv által meghatározott minimális nagysága:

$$735,70 \times 0,85 = 625,34 \text{ ha}$$

$$625,34 >> 116,54$$

#### Vegyes terület-felhasználású térség

A terület nagysága:	1709,71 ha
Ebből	
∞ <b>Erdő- és mezőgazdasági terület</b>	1693,61 ha
∞ Egyéb, nem erdő- és mezőgazdasági terület	16,10 ha

A vegyes területfelhasználású térség OTRT által meghatározott minimális nagysága:

$$1709,71 \times 0,85 = 1453,25 \text{ ha}$$

$$1453,25 < 1693,61$$

A B.A.Z. Megye Területrendezési Terve tekintetében mezőgazdasági terület-felhasználású térség szorul korrekcióra. Az általa lefedett terület jelentős része a tényleges művelésnek megfelelően erdő terület-felhasználási egységbe került besorolásba, illetve kiváló termőhelyi adottságú erdőterületnek minősül, így indokolt a jellemzően erdőgazdálkodási térségbe való átsorolása. Az érintett terület mintegy 500 ha, nagyságrendje a település közigazgatási területéhez mérten csekély korrekciót jelent. A terveken szereplő építmények és nyomvonal jellegű létesítmények meglévők.

(A települési térség felhasználására vonatkozóan a megyei terv nem tartalmaz területi korlátot. A hagyományosan vidéki települési térségben – ez Susa területét és Farkaslyuk „maradványterületét” jelenti, nagyvárosias lakó és vegyes terület nem került kijelölésre.)

A fentiek figyelembevételével a terv a jogszabályokban előírt módon az előírásoknak megfeleltethető.

#### **Országos ökológiai hálózat övezetei – magterület, ökológiai folyosó**

Az övezet által lefedett területeken csaknem kizárólag erdő- és mezőgazdasági terület-felhasználást jelöltünk ki, a táji hagyományoknak megfelelő művelési formában. Az élőhelyek zavartalansága építészeti szempontból biztosított. Beépítésre szánt területet újonnan nem jelöltünk ki, a meglévők jellemzően szabadidős-üdülő funkciójúak. Az alábányászott területek feltűntetésre kerültek, az élőhelye zavartalanságát nem veszélyeztetik. Bányatelek újonnan nem kerültek kijelölésre.

#### **Kiváló termőhelyi adottságú erdőterület övezete, erdőtelepítésre alkalmas terület övezete**

A kiváló termőhelyi adottságú erdőterület övezete által lefedett terület kizárólagosan, az erdőtelepítésre alkalmas terület övezete jellemzően erdőgazdasági terület kategóriába került besorolásra. Beépítésre szánt terület kijelölésére nem került sor. Az alábányászott területek feltűntetésre kerültek, bányatelek újonnan nem kerültek kijelölésre.

#### **Országos és térségi komplex tájrehabilitációt igénylő terület övezetei**

Az érintett területek részben szigetszerűen helyezkednek el, részben pedig egy nagy kiterjedésű alábányászott terület felszíni vetületét képezik, dél felől épp csak érintve a közigazgatási területet.

#### **Országos jelentőségű tájképvédelmi terület övezete**

Mivel az övezet a város teljes közigazgatási területét lefedi, ezért lehatárolására nem került sor. A terület-felhasználás rendszere messzemenően igazodik a kialakult állapotokhoz, tájképet, táji értékeket veszélyeztető létesítmények elhelyezését nem teszi lehetővé. Az alábányászott területek feltűntetésre kerültek, bányatelek újonnan nem kerültek kijelölésre.

#### **Kulturális örökség szempontjából kiemelten kezelendő terület övezete**

##### **Történeti települési terület övezete**

A településrendezési terv függelékeként kijelölésre kerültek az építészeti értékvédelem egyes kategóriáival érintett területek és épületek, valamint a védendő értékek. A védelemmel kapcsolatos építészeti előírások kidolgozásra kerültek.

##### **Ásványi nyersanyag-gazdálkodási terület övezete**


A város területén nyilvántartott alábányászott területek (bányatelkek) a Miskolci Bányakapitányság adatszolgáltatása alapján korábban feltűntetésre kerültek.

##### **Földtani veszélyforrás területének övezete**

A veszélyeztetett területek kijelölése korábban megtörtént, beépítésre szánt terület kijelölésére nem került sor.

##### **Vízeroszióknak kitett terület által érintett település övezete**

Az erózió elsősorban a meredekebb lejtésű hegyoldalakat veszélyezteteti, a kiterjedt erdőterületek többek között az ezzel szembeni védekezést szolgálják.

 <p><b>LA-URBE</b> ÉPÍTÉSZ IRODA KFT.</p>	<p><b>LA-URBE ÉPÍTÉSZ IRODA KFT.</b> 3525 Miskolc, Patak utca 10. sz. Telefon: 06-46-504-338 Fax: 06-46-504-339 mobil: 06-20-9692-361 E-mail: <a href="mailto:la.urbekft@chello.hu">la.urbekft@chello.hu</a></p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

## 6. BIOLÓGIAI AKTIVITÁSI MÉRLEG

### Ózd város Településrendezési Tervéhez ALÁTÁMASZTÓ MUNKARÉSZEK

#### BIOLÓGIAI AKTIVITÁSI ÉRTÉKVÁLTOZÁS A TERÜLETFELHASZNÁLÁSBAN BEKÖVETKEZETT VÁLTOZÁSOK HATÁSÁRA:

A számítás alapját a egységes hatályos rendezési terv hiányában a vizsgálatok alapján felmért jelenlegi területfelhasználási egységek képezik.

#### *Biológiai aktivitási mérleg*

Ssz.	A terület nagysága /ha/	Eredeti terület-használat	Érték mutató	Biológiai aktivitás értéke	Tervezett terület-használat	Érték mutató	Biológiai aktivitás értéke	Különbség
1.	0,14	KV	0,5	0,07	Vt	0,7	0,098	0,098 +
2.	0,50	KÜ <sub>szociális</sub>	3,5	1,75	Vk	0,5	0,25	0,25 -
3.	0,26	KV	0,5	0,13	Vt	0,7	0,182	0,182 +
4.	0,13	Z/K	6	0,78	Mk	6	0,78	0,78 =
5.	0,53	Z/K	6	3,18	Mk	6	3,18	3,18 =
6.	0,64	Z/K	6	3,84	Mk	6	3,84	3,84 =
7.	0,04	IG2 <sub>közmű</sub>	0,3	0,012	Lf	2,5	0,1	0,1 +
8.	5,67	M/3 <sub>nádas</sub>	7	39,69	Má/2 <sub>gyep</sub>	6	34,02	34,02 -
9.	0,40	E/4 <sub>oktatási</sub>	7	2,8	Kp <sub>(ligetes)</sub>	6	2,4	2,4 -
10.	1,47	E/4 <sub>oktatási</sub>	7	10,29	Kp <sub>(ligetes)</sub>	6	8,82	8,82 -
11.	0,47	E/4 <sub>oktatási</sub>	7	3,29	Tk/1 <sub>természetközeli</sub>	7	3,29	3,29 =
12.	1,88	E/1 <sub>védelmi</sub>	9	16,92	Má/2 <sub>gyep</sub>	6	11,28	11,28 -
13.	0,37	E/1 <sub>védelmi</sub>	9	3,33	Má/2 <sub>gyep</sub>	6	2,22	2,22 -
14.	1,13	IG1 <sub>zavaró</sub>	0,4	0,452	Ev	9	10,17	10,17 +
15.	0,04	KÜ <sub>temető</sub>	3,5	0,14	Ev	9	0,36	0,36 +

16.	0,07	Z/K	6	0,42	Lf	2,5	0,175	0,175 -
17.	0,43	KV	0,5	0,215	Vt	0,7	0,301	0,301 +
18.	0,38	Z/K	6	2,28	Mk	6	2,28	2,28 =
19.	22,72	M/3 nádas	7	159,04	Má/2 gyep	6	136,32	136,32 -
20.	0,09	E/1 védelmi	9	0,81	Gip3 közmű, a beépítettség 40 %	0,3	0,011	0,264 +
					a zöldfelület 25 %	7	0,158	
					a kétoldali fásított közlekedési terület 35 %	3	0,095	
21.	33,85	M/2 gyep	6	203,10	Má/1 szántó	3	101,55	101,55 -
22.	2,77	M/3 nádas	7	19,39	K különleges. meg. ter.	0,3	0,831	0,831 -
23.	2,95	M/3 nádas	7	20,65	K különleges meg. ter.	0,3	0,885	0,885 -
24.	15,16	M/3 nádas	7	106,12	Má/1 szántó	3	45,48	45,48 -
25.	1,76	M/2 gyep	6	10,56	Ev	9	15,84	15,84 +
26.	1,98	M/2 gyep	6	11,88	Mk	6	11,88	11,88 =
27.	4,87	M/2 gyep	6	29,22	Mk	6	29,22	29,22 =
28.	0,69	E/3 gazdasági	6	4,14	Má/2 gyep	6	4,14	4,14 =
29.	0,19	Köu	0,6	0,114	Lf	2,5	0,475	0,475 +
30.	0,19	KV	0,5	0,095	Vt	0,7	0,133	0,133 +
31.	6,61	Z/K	8	52,88	Mk	6	39,66	39,66 -
32.	2,14	Z/K	6	12,84	Mk	6	12,84	12,84 =
33.	0,59	Z/K	6	3,54	Mk	6	3,54	3,54 =
34.	2,73	Z/K	6	16,38	Mk	6	16,38	16,38 =
35.	1,21	Z/K	6	7,26	Mk	6	7,26	7,26 =
36.	0,78	Z/K	6	4,68	Mk	6	4,68	4,68 =
37.	0,50	Gksz	0,3	0,15	Vt	0,7	0,35	0,35 +
38.	0,22	Gksz	0,3	0,066	Lf	2,5	0,55	0,55 +
39.	0,28	Gksz	0,3	0,084	Vt	0,7	0,196	0,196 +
40.	0,34	Z/Kp	6	2,04	Vt	0,7	0,238	0,238 -



41.	0,06	Gksz	0,3	0,018	Vt	0,7	0,042	0,042 +
42.	0,14	Z/K	6	0,84	Lf	2,5	0,35	0,35 -
43.	0,24	Z/K	6	1,44	Mk	6	1,44	1,44 =
44.	1,21	Z/K	6	7,26	Mk	6	7,26	7,26 =
45.	0,56	Z/K	6	3,36	Mk	6	3,36	3,36 =
46.	5,59	IG1 zavaró	0,4	2,236	Gip2 egyéb, a beépítettség 50 %	0,3	0,839	14,815 +
					a zöldfelület 25 %	7	9,783	
					a kétoldali fásított közlekedési terület 25 %	3	4,193	
47.	0,12	KÜ szociális	3,5	0,42	Vt	0,7	0,084	0,084 -
48.	0,11	FL	2,5	0,275	Vt	0,7	0,077	0,077 -
49.	0,07	Gksz	0,3	0,021	Vt	0,7	0,049	0,049 +
50.	0,07	KV	0,5	0,035	Vt	0,7	0,049	0,049 +
51.	0,17	KV	0,5	0,085	Vt	0,7	0,119	0,119 +
52.	0,66	KÜ szociális	3,5	2,31	Vk	0,5	0,33	0,33 -
53.	5,51	IG1 zavaró	0,4	2,204	Gip2 egyéb, a beépítettség 50 %	0,3	0,827	14,603 +
					a zöldfelület 25 %	7	9,643	
					A kétoldali fásított közlekedési terület 25 %	3	4,133	
54.	1,26	IG2 közmű	0,3	0,378	Ev	9	11,34	11,34 +
55.	3,34	Z/K	8	26,72	Ev	9	30,06	30,06 +
56.	0,45	KV	0,5	0,225	Lf	2,5	1,125	1,125 +
57.	0,51	Gksz	0,3	0,153	Lf	2,5	1,275	1,275 +
58.	0,24	KÜ szociális	3,5	0,84	Lf	2,5	0,6	0,6 -
59.	1,27	Z/K	6	7,62	Mk	6	7,62	7,62 =
60.	2,84	M/3 nádas	7	19,88	Má/2 gye	6	17,04	17,04 -
61.	0,46	FL	2,5	1,15	Vk	0,5	0,322	0,322 -
62.	0,20	KÜ szociális	3,5	0,7	Vt	0,7	0,14	0,14 -
63.	1,25	M/3 nádas	7	8,75	Má/2 gye	6	7,5	7,5

64.	1,38	M/1 szántó	3	4,14	Lf, a beépítettsége 30 %	2,5	1,035	5,727 +
					a zöldfelület 40 %	7	3,864	
					a kétoldali fásított közlekedési terület 20 %	3	0,828	
65.	6,94	M/1 gyeplő	6	41,64	Lf, a beépítettség 30 %	2,5	5,205	28,801 -
					a zöldfelület 40 %	7	19,432	
					a kétoldali fásított közlekedési terület 20 %	3	4,164	
66.	9,89	IG1 zavaró	0,4	3,956	Gksz, a beépítettség 60 %	0,3	1,780	21,560 +
					a zöldfelület 20 %	7	13,846	
					a kétoldali fásított közlekedési terület 20 %	3	5,934	
67.	8,96	IG1 egyéb	0,3	2,688	Gksz, a beépítettség 60 %	0,3	1,613	19,533 +
					a zöldfelület 20 %	7	12,544	
					a kétoldali fásított közlekedési terület 20 %	3	5,376	
68.	0,84	KÜ temető	3,5	2,94	Kőú parkoló	0,6	0,504	0,504 -
69.	0,47	KV	0,5	0,235	K különleges int. terület	2,7	1,269	1,269 +
70.	0,22	Z/K	6	1,32	EV	9	1,98	1,98 +
71.	1,13	KEL	3	3,39	EV	9	10,17	10,17 +
72.	0,56	E1 védelmi	9	5,04	Lke	3	1,68	1,68 -
73.	1,41	KL	1,5	2,115	Lke, a beépítettség 30 %	3	1,269	7,05 +
					a zöldfelület 50 %	7	4,935	
					a kétoldali fásított közlekedési terület 20 %	7	0,846	
74.	3,00	Kü egyéb	3,5	10,50	Lke, a beépítettség 30 %	3	2,70	15,00 +
					a zöldfelület 50 %	7	10,50	
					a kétoldali fásított közlekedési terület 20 %	3	1,8	
75.	0,25	KL	1,5	0,54	Vk	0,5	0,18	0,18 -
76.	0,25	Kü szociális	3,5	0,875	Vk	0,5	0,125	0,125 -
77.	0,22	Gksz	0,3	0,066	Vk	0,5	0,11	0,11 +
78.	0,30	Gksz	0,3	0,09	Vt	0,7	0,21	0,21 +

79.	0,28	Gksz	0,3	0,084	Vt	0,7	0,196	0,196 +
80.	0,18	Kv	0,5	0,09	Vt	0,5	0,126	0,126 +
81.	0,44	Gksz	0,3	0,132	Vk	0,5	0,22	0,22 +
82.	0,16	Gksz	0,3	0,048	Vt	0,7	0,112	0,112 +
83.	0,48	Kü <sub>szociális</sub>	3,5	1,68	Vk	0,5	0,24	0,24 -
84.	0,17	Kv	0,5	0,085	Vt	0,7	0,119	0,119 +
85.	0,18	Kv	0,5	0,09	Vt	0,7	0,126	0,126 +
86.	0,21	Gksz	0,3	0,063	Vt	0,7	0,147	0,147 +
87.	0,86	Gksz	0,3	0,258	Vt	0,7	0,602	0,602 +
88.	0,56	Gksz	0,3	0,168	Kőú <sub>parkoló</sub>	0,6	0,336	0,336 +
89.	1,78	Kü <sub>oktatási</sub>	3	5,34	Vk	0,5	0,89	0,89 -
90.	0,12	Kü <sub>oktatási</sub>	3	0,36	Vk	0,5	0,06	0,06 -
91.	0,15	Kü <sub>szociális</sub>	3,5	0,525	Vk	0,5	0,075	0,075 -
92.	0,49	Gksz	0,3	0,147	Vt	0,7	0,343	0,343 +
93.	0,39	Gksz	0,3	0,117	Lsz	0,7	0,273	0,273 +
94.	0,85	Gksz	0,3	0,255	Vt	0,7	0,595	0,595 +
95.	0,34	Kü <sub>szociális</sub>	3,5	1,19	Vt	0,7	0,238	0,238 -
96.	0,24	NL	0,7	0,168	Vk	0,5	0,12	0,12 -
97.	1,54	Kü <sub>oktatási</sub>	3	4,62	Vk	0,5	0,77	0,77 -
98.	0,90	Gksz	0,3	0,27	Vt	0,7	0,63	0,63 +
99.	1,14	Gksz	0,3	0,342	K <sub>sport</sub>	3,5	3,99	3,99 +
100.	2,62	Kü <sub>művelődési</sub>	3	7,86	Vt	0,7	1,834	1,834 -
101.	4,66	Gksz	0,3	1,398	Vt	0,7	3,262	3,262 +
102.	0,12	Gksz	0,3	0,036	Vt	0,7	0,084	0,084 +
103.	1,19	Z/K	6	7,14	E <sub>e</sub>	8	9,52	9,52 +
104.	1,01	Z/K	6	6,06	Mk	6	6,06	6,06 =
105.	0,13	Gksz	0,3	0,039	Lke	3	0,39	0,39 +

106.	0,96	Z/K	6	5,76	Mk	6	5,76	5,76 =
107.	2,57	Z/K	6	5,76	Mk	6	5,76	5,76 =
108.	0,13	Gksz	0,3	0,039	Lke	3	0,39	0,39 +
109.	0,11	Gksz	0,3	0,033	Lke	3	0,33	0,33 +
110.	0,11	Gksz	0,3	0,033	Lke	3	0,33	0,33 +
111.	0,03	Gksz	0,3	0,011	Vk	0,5	0,015	0,015 +
112.	0,20	Gksz	0,3	0,06	Vk	0,5	0,1	0,1 +
113.	0,25	Gksz	0,3	0,075	Vk	0,5	0,125	0,125 +
114.	1,25	Kü <sub>oktatási</sub>	3	3,75	Vk	0,5	0,625	0,625 -
115.	0,34	IG1 <sub>egyéb</sub>	0,3	0,102	Gksz, a beépített- ség 60 %	0,3	0,061	0,741 +
					a zöldfelület 20 %	7	0,476	
					a kétoldali fásított közlekedési terület 20 %	3	0,204	
116.	0,49	Gksz	0,3	0,147	Vt	0,7	0,343	0,343 +
117.	0,09	Gksz	0,3	0,027	Kp	6	0,54	0,54 +
118.	0,76	LN	0,7	0,532	Köü <sub>parkoló</sub>	0,6	0,456	0,456 -
119.	0,19	TV	0,7	0,133	Kp	6	1,14	1,14 +
120.	1,15	KV	0,5	0,575	Vt	0,7	0,805	0,805 +
121.	0,22	TV	0,7	0,154	Kp	6	1,32	1,32 +
122.	0,19	IG1 <sub>zavaró</sub>	0,4	0,076	Vk	0,5	0,095	0,095 +
123.	0,13	ZIK	6	0,78	Mk	6	0,78	0,78 =
124.	0,12	ZIK	6	0,72	Mk	6	0,72	0,72 =
125.	0,20	Gksz	0,3	0,06	Vt	0,7	0,14	0,14 +
126.	0,29	Kv	0,5	0,145	Vt	0,7	0,203	0,203 +
127.	2,07	Gksz	0,3	0,621	Gip2 <sub>egyéb</sub> , a beépít- tettség 50 %	0,3	0,311	5,487 +
					a zöldfelület 25 %	7	3,623	
					a kétoldali fásított közlekedési terület 25 %	3	1,553	
128.	0,24	IG1 <sub>egyéb</sub>	0,3	0,72	Gksz a beépítettség 60 %	0,3	0,043	0,523

					a zöldfelület 20 %	7	0,336	+
					a kétoldali fásított közlekedési terület 20 %	3	0,144	
129.	0,24	Gksz	0,3	0,072	Lf	2,5	0,6	0,6 +
130.	0,59	Z/Kp	6	3,54	Vk	0,5	0,295	0,295 -
131.	0,21	Gksz	0,3	0,063	Vk	0,5	0,105	0,105 +
132.	0,39	Gksz	0,3	0,117	Vk	0,5	0,195	0,195 +
133.	1,86	E/1 védelmi	9	16,74	Gip 2 egyéb	0,3	0,558	0,558 -
134.	0,13	E/1 védelmi	9	1,17	Lf	2,5	0,325	0,325 -
135.	0,48	Kv	0,5	0,24	Vt	0,5	0,24	0,24 =
136.	1,01	Kv	0,5	0,505	Vt	0,7	0,707	0,707 +
137.	0,69	FL	2,5	1,725	Vt	0,7	0,483	0,483 -
138.	0,08	Kv	0,5	0,04	Lf	2,5	0,2	0,2 +
139.	0,44	FL	2,5	1,1	Mk	6	2,64	2,64 +
140.	0,90	ZIK	6	5,4	Mk	6	5,4	5,4 =
141.	0,16	KV	0,5	0,08	Vt	0,7	0,112	0,112 +
142.	0,07	Gksz	0,3	0,021	Vt	0,7	0,049	0,049 +
143.	0,19	Kv	0,5	0,095	Vt	0,7	0,133	0,133 +
144.	0,16	ZIK	6	0,96	Ev	9	1,44	1,44 +
145.	0,32	Z/K	6	1,92	Mk	6	1,92	1,92 +
146.	1,14	KV	0,5	0,57	Gksz, a beépítettség 60 %	0,3	0,205	2,485 +
					a zöldfelület 20 %	7	1,596	
					a kétoldali fásított közlekedési terület 20 %	3	0,684	
147.	0,27	Gksz	0,3	0,081	Vt	0,7	0,189	0,189 +
148.	0,84	Kü oktatási	3	2,52	Vk	0,5	0,42	0,42 -
149.	0,73	Kv	0,5	0,365	Vt	0,7	0,511	0,511 +
150.	1,49	Kv	0,5	0,745	Vt	0,7	1,043	1,043 +
151.	1,3	Kü oktatási	3	3,9	Vk	0,5	0,65	0,65

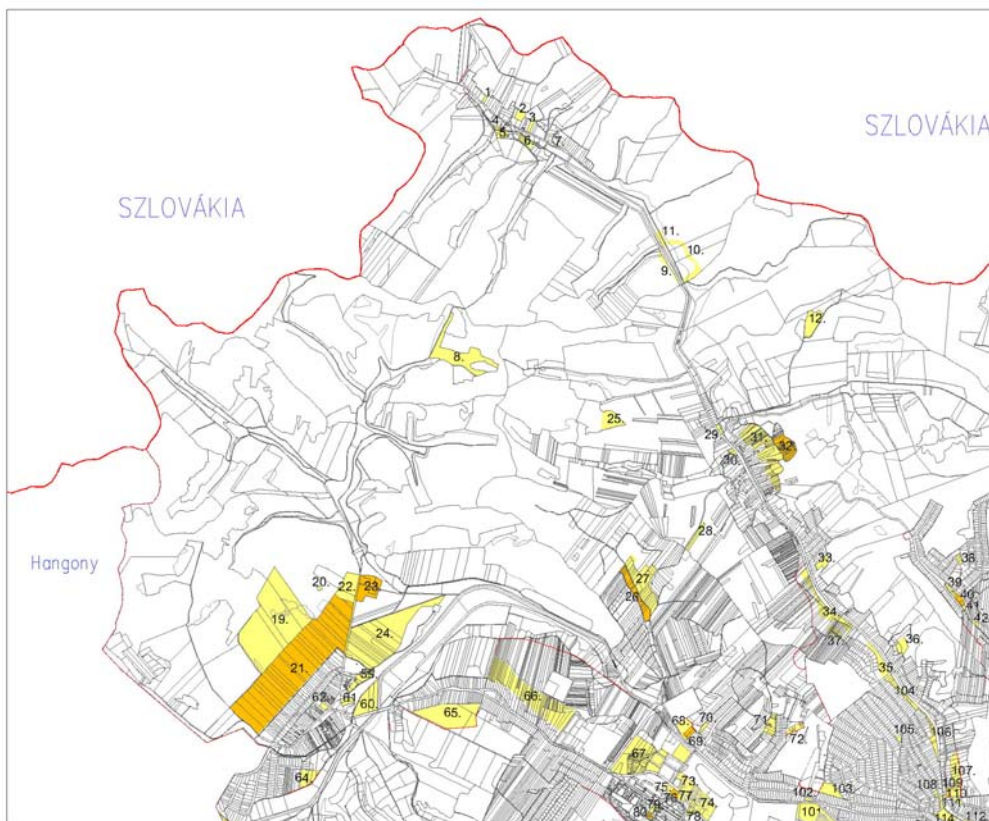
								+
152.	0,19	Gksz	0,3	0,057	Vt	0,7	0,133	0,133 +
153.	2,61	Gksz	0,3	0,783	Vt	0,7	1,827	1,827 +
154.	0,68	Kv	0,5	0,34	Kp	6	4,08	4,08 +
155.	0,59	Kv	0,5	0,295	Vt	0,7	0,413	0,413 +
156.	0,47	Kv	0,5	0,235	Vt	0,7	0,329	0,329 +
157.	0,40	Gksz	0,3	0,12	Vt	0,7	0,28	0,28 +
158.	0,97	FL	2,5	2,425	Ev	9	8,73	8,73 +
159.	61,57	IG1 zavaró	0,4	24,628	Gip 2 egyéb, a beépítettség 50 %	0,3	9,236	163,162 +
					a zöldfelület 25 %	7	107,748	
					a kétoldali fásított közlekedési terület 25 %	3	46,178	
160.	0,15	Gksz	0,3	0,045	Lf	2,5	0,375	0,375 +
161.	1,20	FL	2,5	3,0	Ev	9	10,80	10,80 +
162.	0,95	Kü	0,3	0,285	Gip 3 közmű, a beépítettség 40 %	0,3	0,114	2,775 +
					a zöldfelület 25 %	7	1,663	
					a kétoldali fásított közlekedési terület 35 %	3	0,998	
163.	1,42	Z/K	6	8,52	Ev	9	12,78	12,78 +
164.	0,37	Z/K	6	2,22	Ev	9	3,33	3,33 +
165.	0,23	Z/K	6	1,38	Ev	9	2,07	2,07 +
166.	0,32	Z/K	6	1,92	Ev	9	2,88	2,88 +
167.	0,72	Z/K	6	4,32	Ev	9	6,48	6,48 +
168.	1,68	Z/K	6	10,08	Ev	9	15,12	15,12 +
169.	0,42	Z/K	6	2,52	Ev	9	3,78	3,78 +
170.	0,10	Z/K	6	0,6	Lf	2,5	0,25	0,25 -
171.	0,28	Z/K	6	1,68	Lf	2,5	0,7	0,7 -
172.	0,44	Kü művelődési	3	1,32	Vt	0,7	0,308	0,308 -
173.	0,65	Kv	0,5	0,325	Vt	0,7	0,455	0,455 +

174.	0,47	Kv	0,5	0,235	Vt	0,7	0,329	0,329 +
175.	3,43	Z/K	8	27,44	Ev	9	30,87	30,87 +
176.	0,49	Z/K	6	2,94	Ev	9	4,41	4,41 +
177.	0,62	Z/K	6	3,72	Ev	9	5,58	5,58 +
178.	2,74	Z/K	6	16,44	Ev	9	24,66	24,66 +
179.	0,12	KV	0,5	0,06	Lf	2,5	0,3	0,3 +
180.	1,04	Z/K	6	6,24	EV	9	9,36	9,36 +
181.	0,11	Kv	0,5	0,055	Lf	2,5	0,275	0,275 +
182.	0,16	Z/K	6	0,96	Lf	2,5	0,4	0,4 -
183.	0,51	Z/K	6	3,06	Lf	2,5	1,275	1,275 -
184.	0,36	Z/K	6	2,16	Ev	9	3,24	3,24
185.	0,69	Z/K	6	4,14	Ev	9	6,21	6,21 +
186.	0,26	Z/K	6	1,56	Ev	9	2,34	2,34 +
<b>Σ</b>				<b>1158,04</b>	<b>&lt;</b>			<b>1159,05</b>

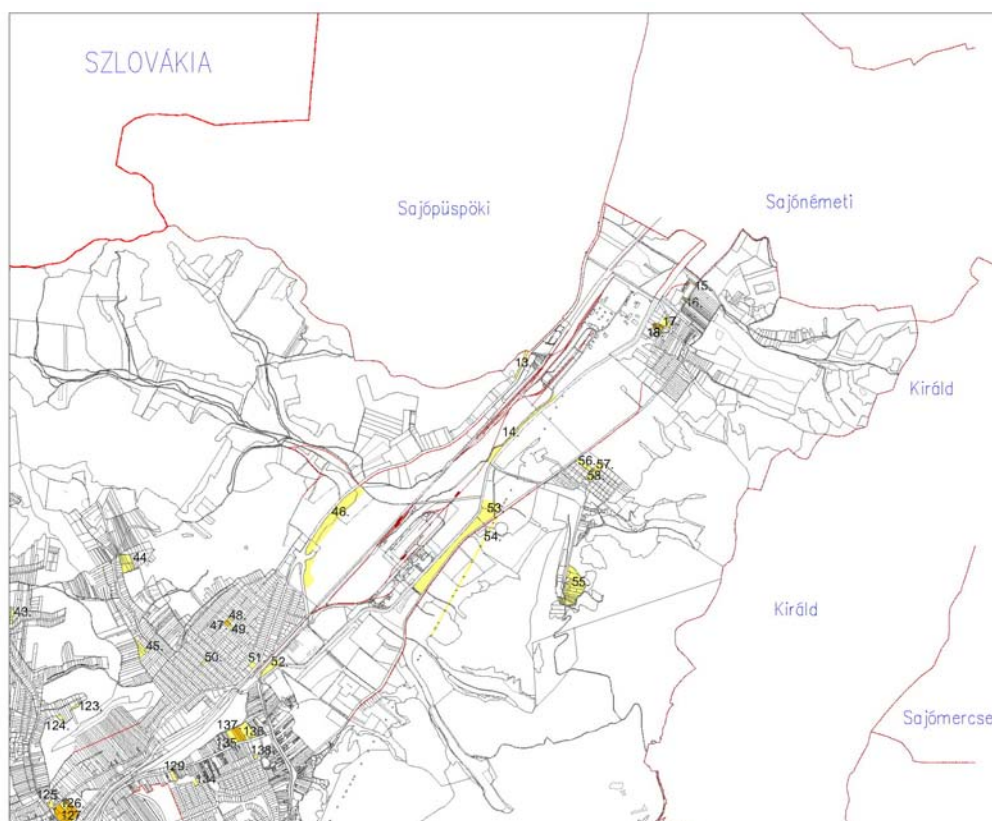
A táblázaton belül külön-külön is követhető a biológiai aktivitási mérleg változása, (+) ill. (-) jel mutatja az eltéréseket az értékek alatt.

Összességében elmondható, hogy a módosítások során a település biológiai aktivitási értéke nem csökken.

*Terület felhasználási változással érintett területek elhelyezkedését a mellékelt Terület felhasználás változás tervlapja is tartalmazza.*

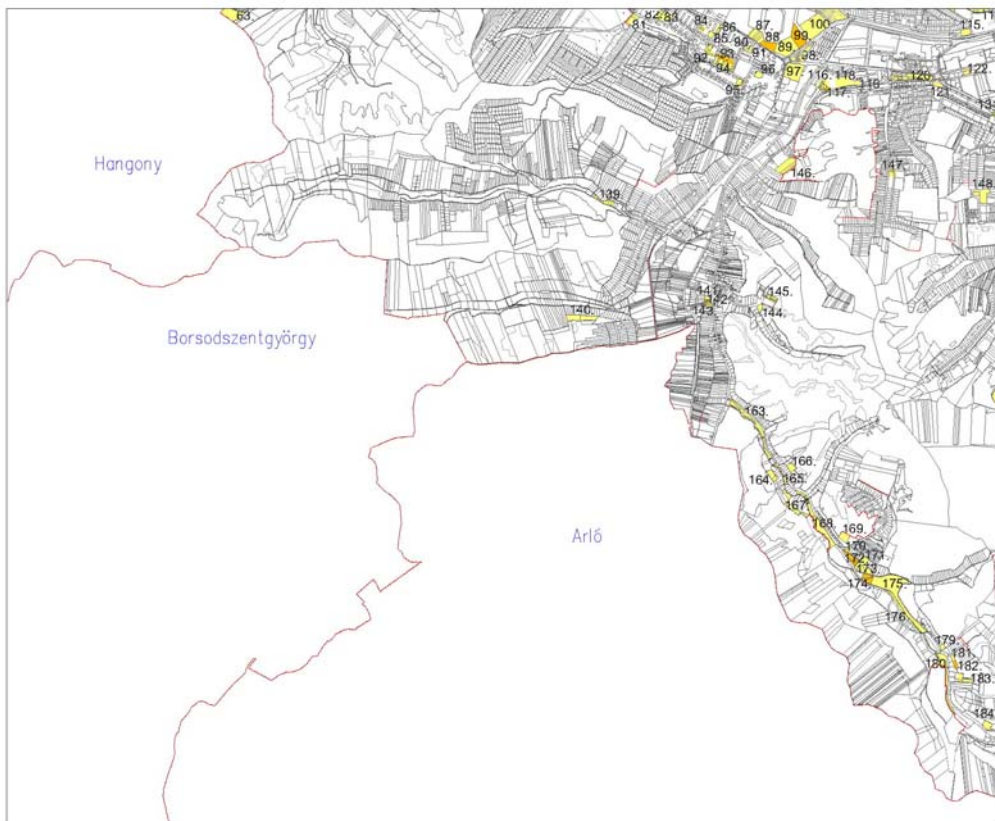


A területfelhasználási változással érintett terület elhelyezkedése  
Ózd város közigazgatási területének ÉNY - i részén

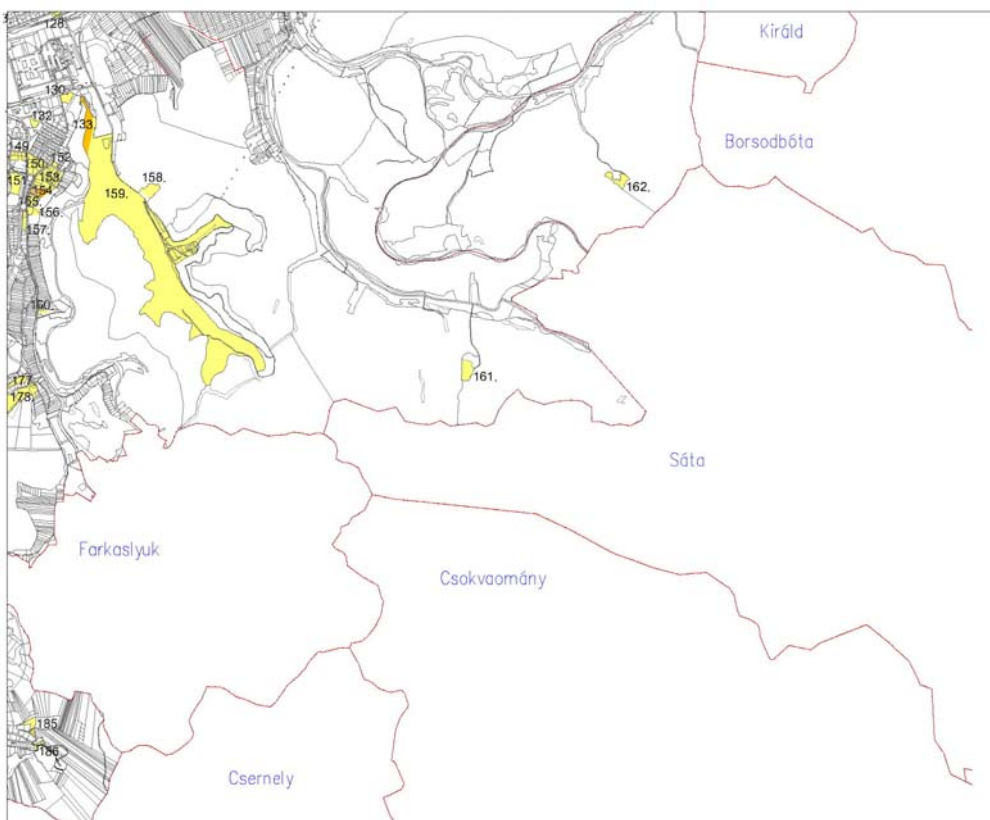


A területfelhasználási változással érintett terület elhelyezkedése  
Ózd város közigazgatási területének ÉK - i részén





A területfelhasználási változással érintett terület elhelyezkedése Ózd város közigazgatási területének DNY - i részén



A területfelhasználási változással érintett terület elhelyezkedése Ózd város közigazgatási területének DK - i részén

**LA-URBE**



ÉPÍTÉSZ IRODA KFT.

**LA-URBE ÉPÍTÉSZ IRODA KFT.**

*3525 Miskolc, Patak utca 10. sz.*

*Telefon: 06-46-504-338 Fax: 06-46-504-339*

*mobil: 06-20-9692-361*

*E-mail: [la.urbekft@chello.hu](mailto:la.urbekft@chello.hu)*

## 7. V Í Z Ü G Y I S Z A K V É L E M É N Y

### **Ózd város Településrendezési Tervéhez ALÁTÁMASZTÓ MUNKARÉSZEK**



**ÉSZAK-MAGYARORSZÁGI KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI IGAZGATÓSÁG**  
**VÍZGYŰJTŐ-GAZDÁLKODÁSI OSZTÁLY**

3530 Miskolc, Vörösmarty utca 77. ☒ 3501 Pf.: 3.

**ÉKÖVÍZIG**

☎ (46) 516-600 ☒ (46) 516-661 ✉ [Vizgazdalkodasi.Osztaly@ekovizig.hu](mailto:Vizgazdalkodasi.Osztaly@ekovizig.hu)

Válaszokban szíveskedjenek iktatószámunkra és ügyintézőnkre hivatkozni!

Ikt. számunk: 0753-001/10. (Vg. 188/10.)  
Ügyintézőnk: Gönczi Anna

Ikt. számuk:  
Ügyintézőjük:

Tárgy: **Ózd településrendezési terv**  
készítéséhez előzetes vízügyi  
szakvélemény – árajánlat -

**Benedek Mihály úr**  
polgármester

Városi Önkormányzat

Ózd  
Városház tér 1.

3600

**Tisztelt Polgármester Úr!**

Ózd város készülő településrendezési tervének felülvizsgálatában, korszerűsítésében Igazgatóságunk részt kíván venni.

Megkeresésükre tájékoztatjuk Önöket, hogy a terv készítéséhez szükséges adatokat **vízügyi szakvélemény formájában, térítés ellenében** (előreláthatólag 1 mérnöknap, azaz 98.400.-Ft + 25% ÁFA) tudja biztosítani. Kérjük, hogy a szakvélemény elkészítéséhez kül- és belterületi alaptérképet 2 példányban juttassanak el Igazgatóságunk részére.

Kérjük továbbá írásban (a gyorsabb ügyintézés érdekében faxon, vagy e-mailen) történő szíves visszajelzésüket a fentiek elfogadásáról. Egyben kérjük, hogy a számla kiállításához adó- és bankszámlaszámukat közölni szíveskedjenek.

A számlát a szakvélemény elkészülte után küldi meg Igazgatóságunk az Önkormányzat részére.

Miskolc, 2010. február 22.

Üdvözlettel



**Mészáros Tamás**  
műszaki igazgatóhelyettes főmérnök

**ÉSZAK-MAGYARORSZÁGI KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI IGAZGATÓSÁG**



**ÉKÖVIZIG**

**VÍZGYŰJTŐ-GAZDÁLKODÁSI OSZTÁLY**

cím. 3530 Miskolc, Vörösmarty u. 77.

☎ telefonszám: 46/516-600 ☎ telefax szám: 46/516-661

✉ elektronikus levélcím: vizgazdalkodasi.osztaly@ekovizig.hu

Válaszukban szíveskedjenek iktatószámunkra és ügyintézőnkre hivatkozni!



Ikt. szám: 0753- 008 /2010. (160.380/2010) Tárgy: Ózd RT. készítéséhez előzetes vízügyi szakvélemény  
 Vg. 188/2010.  
 Ügyintézőnk: Gönczi Anna

**Benedek Mihály úr**  
 polgármester

**Városi Önkormányzat**

**Ózd**  
 Városház tér 1.

3600

**Tisztelt Polgármester Úr!**

2010. március 18-án kelt, 2010. március 26-án Igazgatóságunkra érkezett megrendelésükre hivatkozással Ózd város településrendezési tervének elkészítéséhez előzetes vízügyi szakvéleményünket az alábbiak szerint adjuk meg:

**A város területén található ÉKÖVIZIG kezelési vízfolyások**

Vízfolyás neve	Belterületi szakasz hossza (km)
Hangony-patak	5,700
Hódos-patak	2,600

**A vízfolyások jellemző adatai**

Vízfolyás neve	Kiepitési vízhozam			Befogadó	
	NQ 1% [m3/s]	NQ 3% [m3/s]	NQ 10% [m3/s]	neve	szelv. száma
Hangony-p. torkolatától a Centeri vízmércéig	69,4	53,8	36,9	Sajó	118+530
- Centeri vízmércétől a Várkony-p. betorkollásáig	67,7	51,5	36,0		

1

- Várkony-p. betorkollásától a Szenna-p. betorkollásáig	62,7	47,5	33,0		
- a Szenna-p. betorkollásától a Hódos-p. betorkollásáig	59,7	45,3	31,3		
- a Hódos-p. betorkollásától a záportározóig	38,6	29,9	19,7		
<b>Hódos-p.</b>	<b>43,9</b>	<b>33,8</b>	<b>23,6</b>	Hangony-p.	10+333

**A kezelésünkben lévő vízfolyásoknak, mint ingatlan-területeknek a helyrajzi számai**

- Hangony-patak: Belterület: 3382/1, 3382/2, 3496, 3498/1, 3498/2, 7221, 7225, 9011, 9013, 9016, 9101, 9206, 9225, 13073/2, 13081/2, 16171/29. Külterület: 02009, 04107, 04165.
- Hódos-patak: Belterület: 7995, 8032, 9015, 11560/1, 19147, 19619. Külterület: 05056.

**A Hangony-patak 2011-2012-re tervezett fejlesztésére vonatkozó információk**

Az Észak-magyarországi Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság ÉMOP pályázat keretében tervezi a Hangony-patak rekonstrukcióját a torkolattól Ózd város felső végéig. A beruházás a Hangony-patak alsó 12,3 km-es szakaszát érinti, melyből mintegy 5,5 km Ózd belterületére esik. A kíméleti zóna (0+000-1+048) kivételével (Natura 2000 területet érint) a patak teljes hosszán tervezünk bozót- és cserjeirtást, a meder gépi, illetve kézi iszaptalanítását, depóniaépítést, magasztást, valamint kőszórásos medervédelem készülni összesen 1331 m hosszón. A rekonstrukció során elvégezzük a csöbefolyók, árkok torkolati szakaszának tisztítását, torkolati burkolat helyreállítását és műanyag csappantyúkkal ellátását, valamint tervezzük felszíni vízrajzi állomás építését, vízmércék felszerelését. A kiviteli munkák 2011. harmadik negyedétől 2012. harmadik negyedéig tartanak.

**A Hangony-patak alábbi vízfolyásszakaszain a 21/2006. (I. 31.) Korm.rendelet által előírt parti sáv nem biztosított**

- 5+000-5+400 szelvények között a patak egyik oldalán sem biztosított a parti sáv,
- 5+400-6+900 szelvények között (Dózsa György utca hídig) a patak bal partján,
- 6+900-7+100 szelvények között a jobb parton,
- 8+100-9+100 szelvények között a jobb parton,
- 9+200-9+600 sz. között (kb. az Uraj-p. betorkollástól) a bal parton,
- 10+400-11+300 sz. között (a Hódos-p. betorkollástól kb. a Csónakázó-tó leeresztő műtárgyáig) a bal parton, illetve
- 12+000-12+282 szelvények között egyik oldalon sem biztosított a 21/2006. (I: 31.) Korm.rendelet által előírt parti sáv.

**A város területén lévő egyéb vízfolyások**

Nyilvántartásunk szerint Ózd város területén az Uraj-patak (torkolati  $Q_{1\%}=9,0 \text{ m}^3/\text{s}$ ), a Szenna-patak, az Ózdi-patak (torkolati  $Q_{1\%}=13,0 \text{ m}^3/\text{s}$ ) és a Sajóvárkonyi-patak kezelője korábban a Sajó-Hangonyvízügyi Vízgazdálkodási és Talajvédelmi Társulat volt. A vízgazdálkodási Társulat jogutód nélkül megszűnt, így most a vízfolyásokkal kapcsolatos kezelői feladatok ügyében a BAZ. Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal jogosult eljárni.

Az Ózd térségében lévő vízfolyások a 28/2004. (XII.25.) KvVM rendelet 2.az. melléklete alapján a 4. általánosan védett befogadók kategóriába tartoznak.

## Záportározók

### *Hangony-fővölgyi záportározó*

A temető alatt, a város nyugati szélén lévő Hangony-fővölgyi záportározó műszaki adatai:

A terelőtöltés a Hangony-patak 12+238 szelvényében, Ózd város területét érintő vízkárok csökkentése érdekében épült, az Ózdi Újvárosi temető kerítésének Ny-i sarkától indulva 387 m hosszban.

A gát koronaszintje 172,3mB.f. (173,0 mA.f.), koronaszélessége 4 m, rézsűhajlása mindkét oldalon 1:2. A fenékleürítő műtárgy a gát 0+084 szelvényében épült 2db (iker), Ø 1,7 m-es MIRABET csövekből, elzárószerkezet nélkül, 1%-os árvízi tározási szint 171,2 mB.f. (171,9 mA.f.), tározó térfogat 0,448 millió m<sup>3</sup>.

### *Szentsimoni-záportározó*

Nyilvántartásunkban szerepel az Ózd város közigazgatási határán belül található Szentsimoni-záportározó. A záportározó völgyzárógátas kialakítású.

A záportározó Szentsimon községtől É-ra, kb. 1 km távolságban a Barátvölgyi-patak (Dobos-patak) völgyében épült. A tározó célja a Dobos-patak árvízi hozamának csökkentése késleltetett levezetéssel, átmeneti tározással, hordalékának visszatartása, a feliszapolódás mérséklése.

Az elzárás a Dobos-patak 0+917 szelvényében épült. A gát koronaszintje 182,80 mB.f., hossza 122 m, koronaszélessége 4,0 m, rézsűhajlása vízoldalon 1:2, mentett oldalon 1:3. A leeresztő műtárgy a gát 0+045 szelvényében épült, TOG 80/200-as beton csövekből, elzárószerkezet nélkül. Az árapasztó műtárgy földmedrű, megkerülő csatornás vészárpasztó.

A záportározó építésének ideje: 1982-83.

A tározó térfogata 138.000 m<sup>3</sup>, melyből 74.000 m<sup>3</sup> az 1%-os előfordulási valószínűségű árvízből származó víztömeg, 27.000 m<sup>3</sup> a 20%-os előfordulási valószínűségű árvízből származó víztömeg.

37.000 m<sup>3</sup> a 15 évi feliszapolódás mértéke.

Max. tározási szintje 181,80 mBf., max. vízfelszín 9,7 ha, max. vízmélység 4,2 m.

## Egyéb záportározók

Ózd külterületén kívül, de a város vízfolyásainak vízgyűjtőterületén további záportározókat tart nyilván Igazgatóságunk. Ezek mindegyike a lakott terület védelmét szolgálja, a Hangony-patak mellékvízfolyásainak árvízcsúcs csökkentésére és hordalék-visszatartásra létesültek.

### *Borsodszentgyörgyi-záportározó*

A záportározó Arló és Borsodszentgyörgy községek között helyezkedik el. A tározó célja a Borsodszentgyörgyi-patak árvízi hozamának csökkentése késleltetett levezetéssel, átmeneti tározással. Az elzárás a Borsodszentgyörgyi-patak 2+815 szelvényében épült. A tározó az  $NQ_{1\%} = 19,3 \text{ m}^3/\text{s}$ -os vízhozamot  $2,1 \text{ m}^3/\text{s}$ -ra transzformálja. Térfogata: 331.000 m<sup>3</sup>. Max. vízfelülete 17,2 ha. Tározási vízszint 198,30 mBf.

A gát koronaszintje 199,50 mB.f., hossza 238 m, koronaszélessége 5,0 m, rézsűhajlása mindkét oldalon 1:3. A leeresztő műtárgy a gát 0+048 szelvényében épült, Ø 1,25 m-es SIOME csövekből, elzárószerkezet nélkül. Az árapasztó műtárgy 4 m szélességű, 198,5 mB.f. küszöbszintű, kohósalak burkolatú vészárpasztó.

### ***Biriny-völgyi-záportározó***

A záportározó Hangony községtől ÉNy-ra kb. 2 km távolságban a Biriny-völgyben épült. A tározó célja a Biriny-patak árvízi hozamának csökkentése késleltetett levezetéssel, átmeneti tározással. Az elzárás a Biriny-patak 4+220 szelvényében épült. Térfogata 75.000 m<sup>3</sup>, max. vízfelület 4,65 ha. Tározási vízszint 207,25 mBf. A tározó az NQ<sub>1%</sub> = 11,26 m<sup>3</sup>/s-es vízhozamot 0,92 m<sup>3</sup>/s-ra transzformálja.

A gát koronaszintje 208,25 mBf., hossza 98 m, koronaszélessége 4,0 m, rézsúhajlása vízoldalon 1:2, mentett oldalon 1:3. A leeresztő műtárgy a gát 0+033 szelvényében épült, TOG 80/200-as beton csövekből, elzárószervezet nélkül. Az árapasztó műtárgy gyepesített földmedrű vészárasztó.

### **Felszíni vízkivételek**

#### ***Öntözővíz kivétel a Hangony-patak 2+060 km szelvény térségében***

Vízkivétel a patak partján ideiglenesen elhelyezett traktor hajtású szivattyúval.

Engedélyes: Varga Tibor (Ózd)

Vízigény: 2000 m<sup>3</sup>/év

Max. vízkivétel: 15 l/s

Öntözött terület: 2 ha (Ózd 02021/1, /3 hrsz.)

2009. évi vízkivétel (1694/09 sz. OSAP adatlap alapján): 0 m<sup>3</sup>

2009. évi vízkivétel (1694/09 sz. OSAP adatlap alapján): 0 m<sup>3</sup>

#### ***Ipari vízkivétel a Hangony 9+370 km szelvény térségében***

Az Ózdi Energiaszolgáltató és Kereskedelmi Kft. Sajó-parti vízkivételi művének tartalék vízkivételi műve. A 90-es években jelentősen lecsökkent ipari vízigény miatt a vízkivételi mű jelenleg üzemem kívül van.

Engedélyes: ÓERG Ózdi Energiaszolgáltató és Kereskedelmi Kft. (Ózd)

### **Használt- és tisztított szennyvíz bevezetések**

#### ***ÓERG ipari szennyvíztisztító telepe***

Engedélyes: ÓERG Ózdi Energiaszolgáltató és Kereskedelmi Kft. (Ózd)

Befogadó: Hangony-patak 9+200 km

2008. évi vízbevezetés (1694/09 sz. OSAP adatlap alapján): 1129 m<sup>3</sup>

2009. évi vízbevezetés (1694/09 sz. OSAP adatlap alapján): 0 m<sup>3</sup>

A visszavezetett tisztított ipari szennyvíz mennyisége az üzemem belüli víz visszaforgatás miatt kis mennyiségű.

#### ***Ózd városi szennyvíztisztító telep***

Engedélyes: Ózdi Vízmű Kft. (Ózd)

Befogadó: Hangony-patak 5+510 km

2008. évi vízbevezetés (1694/09 sz. OSAP adatlap alapján): 778.839 m<sup>3</sup>

2009. évi vízbevezetés (1694/09 sz. OSAP adatlap alapján): 757.425 m<sup>3</sup>

#### ***Borsod Volán Ózdi telephely gépjárműmosó***

Engedélyes: Borsod Volán Zrt. (Miskolc)

Befogadó: Hódos-patak 0+900 km

2008. évi vízbevezetés (1694/09 sz. OSAP adatlap alapján): 528 m<sup>3</sup>

2009. évi vízbevezetés (1694/09 sz. OSAP adatlap alapján): 448 m<sup>3</sup>  
A telephely gépjárműinek mosásából keletkező tisztított szennyvíz bevezetése történik.

#### **Ózdi Acélművek ipari szennyvíztisztító telepe**

Engedélyes: Ózdi Acélművek Kft. (Ózd)

Befogadó: Kajla-patak 0+120 km

2008. évi vízbevezetés (1694/09 sz. OSAP adatlap alapján): 520.017 m<sup>3</sup>

2009. évi vízbevezetés (1694/09 sz. OSAP adatlap alapján): 267.642 m<sup>3</sup>

A rúd-dróthengerműben és a miniacélműben keletkező ipari szennyvizek kezelés után kerülnek a befogadóba.

#### **Felszín alatti vízkivételek**

A város közigazgatási területén Igazgatóságunk nyilvántartásában szereplő vízhasználatok adatait az 1. melléklet foglalja össze.

Felhívjuk a figyelmet arra, hogy jogszabályváltozások miatt a terület érzékenységi besorolását a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken lévő települések besorolásáról szóló, többször módosított 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet határozza meg, amely alapján Ózd város közigazgatási területe **érzékeny** kategóriába tartozik. A rendelet vonatkozó előírásait a településrendezés során kérjük figyelembe venni.

Ózd település közigazgatási területe a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II. 07.) Kormányrendelet mellékleteiben nem szerepel, a terület a rendelet alapján **nem** nitrátérzékeny.

Tájékoztatásul megjegyezzük, hogy Ózd város közigazgatási területét kijelölt vagy előzetesen meghatározott hidrogeológiai védőidom nem érinti.

#### **Vízellátás**

A település kiépített vízellátó hálózattal rendelkezik. A Ózdi Vízmű Kft. üzemeltetésében lévő vízellátó létesítmények ivóvíz-igényének biztosítása az ÉRV Zrt.-től átvett vízmennyiséggel történik.

2008. évi adatok alapján a település vízigénye 1 412 000 m<sup>3</sup>/év, melyből 358 700 m<sup>3</sup> a technológiai veszteség. A rendelkezésre álló 1 053 300 m<sup>3</sup> vízmennyiség 90 %-os rákötés mellett 178,6 km hosszú elosztóhálózaton kerül a fogyasztókhoz.

A város ivóvízellátását biztosító vízvezeték-hálózat védősávjait a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló módosított 123/1997. (VII.18.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően kell fenntartani.

A településrendezési terv ivóvízellátást bemutató helyszínrajzán a többször módosított 253/1997.(XII.20.) Korm. rendelet 2. számú mellékletében megjelölt jelkulcsok alkalmazásával fel kell tüntetni a községi ivóvíz-elosztóhálózat főbb gerincvezetékeinek nyomvonalát.

A terv készítése során közvetlen egyeztetés lefolytatását javasoljuk az ivóvízhálózatot üzemeltető Ózdi Vízmű Kft.-vel.



## **Szennyvízelvezetés**

A település kiépített szennyvízcsatorna hálózattal rendelkezik. A keletkező szennyvizek a településen található 8 400 m<sup>3</sup>/d mechanikai, és 7 500 m<sup>3</sup>/d biológiai tisztítási kapacitással rendelkező szennyvíztisztító telepen kerülnek megtisztításra. A szennyvízcsatorna hálózat 56 km hosszú, elválasztott rendszerű, gravitációs, részben nyomott üzemű hálózat 2 db közterületi átemelővel.

A csatornázott településrészekben az ingatlanokon keletkező szennyvizeket lehetőség szerint minden esetben az üzemelő csatornára kell vezetni, az egyedi szennyvízgyűjtőket fel kell számolni, helyüket rekultiválni kell (tartály kiemelése, a talaj fertőtlenítése, betömedékelése). A csatornahálózatra történő rácsatlakozás lehetőségét biztosítani kell.

Ipari jellegű szennyvíz keletkezésével járó tevékenység esetén kötelezővé kell tenni a szükséges előtisztító beépítését és üzemeltetését, amelyhez az Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségtől vízjogi engedélyt kell kérni.

A közcsonnába vezetett szennyvizek minőségének ki kell elégítenie a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII.25.) KvVM rendelet előírásait.

Tervezési területen végzett tevékenységek sem a felszíni, sem a felszín alatti vízkészletek vízminőségét nem veszélyeztethetik.

A településrendezési terv szennyvízelvezető és tisztító rendszert bemutató helyszínrajzán a többször módosított 253/1997.(XII.20.) Korm. rendelet 2. számú mellékletében megjelölt jelkúcsok alkalmazásával fel kell tüntetni a szennyvízelvezető hálózat gyűjtőcsatornáit és a szennyvízáttemelő műtárgyakat.

### **A rendezési terv készítésénél az alábbi törvények, rendeletek figyelembevételét javasoljuk:**

- A vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási-művek védelméről szóló módosított 123/1997. (VII.18) Korm. rend.
- A felszín alatti vizek védelméről szóló módosított 219/2004.(VII.21.) Korm. rendelet.
- A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló módosított 220/2004. (VII.21.) Korm. rendelet.
- A közműves ivóvízellátásról és a közműves szennyvízelvezetésről szóló többször módosított 38/1995. (IV.5) Korm.rend.
- Az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló módosított 201/2001. (X.25.) Korm. rend.
- A Nemzeti Települési Szennyvíz-elvezetési és tisztítási Megvalósítási Programról szóló módosított 25/2002. (II.27.) Korm. rendelet.
- A vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII.25.) KvVM rendelet.
- A vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló 49/2001. (IV.3.) Korm. rendelet.

- A szennyvizek és szennyvíziszapok mezőgazdasági felhasználásának és kezelésének szabályairól szóló 50/2001. (IV.3.) Korm. rendelet.
- A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken lévő települések besorolásáról szóló mód. 27/2004. (XII.25.) KVVM rendelet.
- Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló többször módosított 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet.

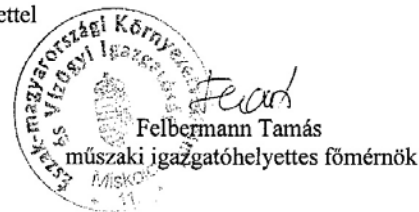
Kérjük, hogy előzetes véleményünkben foglaltakat a terv készítése során figyelembe venni, majd az elkészült tervet Igazgatóságunkra szakvéleményezés céljából megküldeni szíveskedjenek.

Egyben kérjük, hogy az elkészült terveket elfogadás és jóváhagyás után – a vízgazdálkodási érdekek érvényesítése és a fejlesztési koncepciók készülő vízgyűjtőgazdálkodási tervekben történő figyelembe vétele céljából - küldjék meg Igazgatóságunk részére.

Tájékoztatjuk továbbá Önöket, hogy Igazgatóságunk érvényes díjtételei szerint fenti vízügyi szakvéleményünk elkészítéséért 1 mérnöknap, azaz 98.400.-Ft (+25 % ÁFA) díjának számlázásáról Gazdasági Osztályunk felé intézkedünk.

Miskolc, 2010. április 9.

Üdvözlettel



Telépülés	ÉDNY	ÉDVK	Hely név	TSZF (m Bf)	Talp (m)	Kanyszeri szám	Víz típus	Szűrő felő (m)	Szűrő aló (m)	Szűrő (db)	Szűrő hossz	Időszaks évek	Nyug. vízint	Üzemi vízint	Hozam (l/perc)	Hőm. (°C)	Engedélyezett (m <sup>3</sup> /2008.év)	Termelés (m <sup>3</sup> /2008.év)	Adat származás	Vízadó réteg	Vízadó réteg mélysége
Ózd	740795	320070	Borsod Volán	170,00	13,00		talaj						-5,50	-8,50			1,825000	1,390000	VKJ	? kavics	na
Ózd	745110	322735	ÓAM Kft. A kút	155,99	4,50		talaj						-2,35	-3,90	114,00		11,041	8,857000	OSAP	pleiszocén homok	na
Ózd	745550	322915	ÓAM Kft. B kút	156,67	7,50		talaj						-5,28	-6,50	110,00		11,041	8,857000	OSAP	pleiszocén homok	na
Ózd	745635	322920	ÓAM Kft. C kút	155,41	7,90		talaj						-2,93	-2,93			0,000	0,000000	VKJ	pleiszocén homok	na
Ózd	745705	323095	ÓAM Kft. D kút	155,42	5,40		talaj						-2,90	-2,90			0,000	0,000000	VKJ	pleiszocén homok	na
Ózd	745438	322522	Ózdi Acélművek Kft. 1. sz. figyelőkút	159,16	5,00	k-9	talaj	2,50	4,00	1	1,50	2000	-2,55	-4,66	1,00	12,00				pleiszocén homok	2,5-4
Ózd	745527	322676	Ózdi Acélművek Kft. 2. sz. figyelőkút	158,97	5,00	k-10	talaj	2,50	4,00	1	1,50	2000	-2,78	-4,79	0,80	12,00				pleiszocén homok	2,5-4
Ózd	744680	322118	Ózdi Acélművek Kft. 3. sz. figyelőkút	159,12	5,50	k-11	talaj	2,50	4,50	1	2,00	2000	-2,88	-4,86	1,00	12,00				pleiszocén homok	2,5-4,5
Ózd	744856	322116	Dózsa Gy. u. 54. tv. figyelőkút MW-1	161,51	5,00		talaj	1,75	4,25	1	2,50	1995	-2,34	-2,34						pleiszocén kavicsos homok	4-4,5
Ózd	744856	322116	Dózsa Gy. u. 54. tv. figyelőkút MW-2	161,36	4,50		talaj	1,75	4,25	1	2,50	1995	-2,50	-2,50						fejtöltés, törmelék	na
Ózd	744993	322704	Dózsa Gy. u. 54. tv. figyelőkút MW-4	161,52	5,50		talaj	1,75	4,25	1	2,50	1995	-3,00	-3,00						fejtöltés, törmelék	na
Ózd	744893	322368	Dózsa Gy. u. 54. tv. figyelőkút MW-5	160,55	4,00		talaj	0,75	3,25	1	2,50	1995	-0,40	-0,40						fejtöltés, törmelék	na
Ózd	745106	322523	Dózsa Gy. u. 54. tv. figyelőkút MW-7	161,03	4,50		talaj	1,75	4,25	1	2,50	1995	-0,40	-0,40						fejtöltés, törmelék	na
Ózd	745232	322504	Dózsa Gy. u. 54. tv. figyelőkút MW-8	160,59	4,50		talaj	2,25	4,00	1	1,75	1995	-0,40	-0,40						fejtöltés, törmelék	na
Ózd	746370	323125	Bánczállás bányatelep	160,00	8,00		talaj										0,049	0,000000	VKJ	na	na
Ózd	738300	322500	Szentimán Tsz kút	172,00	7,40		talaj	2,00	4,40				-5,50	-3,80	120,00	12,00	8,140	0,000000	VKJ	na	1,5-4,5
Ózd	737827	322827	Kovácsmühely vízellátása	179,30	5,80		talaj						-5,50	-3,70			0,380	0,000000	VKJ	na	3,7-5,8
Ózd	745000	314500	Győrük-haró	390,00			P										0,000			na	na
Ózd	746000	315500	MF-1 jelű figyelőkút	351,39	195,90		rétreg	140,50	144,00	1	3,50									? homok, homokos aleurit	na
Ózd	746800	314000	MF-2 jelű figyelőkút	246,51	344,00		rétreg	294,50	306,20	1	11,70			-70,60	-159,10	150,00				? homok, homokos aleurit	na
Ózd	744201	315476	MF-3 jelű figyelőkút	391,78	79,30		rétreg	54,00	79,00	1	25,00									? homok, homokos aleurit	na
Ózd	741075	320951	Brassói Ut. TESCO beruházás M-1. jelű figyelőkút	169,84	7,00	k-12	talaj	4,50	6,50	1	2,00	2006	-3,00	-5,50	30,00	11,00				quarter agyag	4,4-5,8
Ózd	741056	320854	Brassói Ut. TESCO beruházás M-2. jelű figyelőkút	169,94	6,50	k-13	talaj	4,00	6,00	1	2,00	2006	-2,84	-5,50	10,00	10,60				quarter agyag	3,7-5,1; 5,1-7,0
Ózd	741187	320807	Brassói Ut. TESCO beruházás M-3. jelű figyelőkút	170,10	7,00	k-14	talaj	4,50	6,50	1	2,00	2006	-4,74	-5,90	10,00	11,20				quarter agyag	3,7-5,4; 5,4-7,5
Ózd	741308	320716	Brassói Ut. TESCO beruházás M-4. jelű figyelőkút	170,01	7,00	k-15	talaj	4,50	6,50	1	2,00	2006	-3,13	-5,90	13,00	11,10				quarter agyag	4,3-5,6; 5,6-7,5
Ózd	741387	320759	Brassói Ut. TESCO beruházás M-5. jelű figyelőkút	169,87	7,00	k-16	talaj	4,50	6,50	1	2,00	2006	-3,50	-5,80	10,00	9,80				quarter agyag	3,8-5,4; 5,4-7,5
Ózd	741281	320854	Brassói Ut. TESCO beruházás M-6. jelű figyelőkút	169,96	7,00	k-17	talaj	4,50	6,50	1	2,00	2006	-3,68	-6,10	10,00	10,50				quarter agyag	4,5-6,3

**Feiglne Kós Ildikó**

Feladó: <Gonczy.Anna@ekovizig.hu>  
 Címzett: <feiglne@ozd.hu>  
 Elküldve: 2010. március 12. 9:10  
 Tárgy: ÓZD RT-hez adatok

Hivatkozással telefonon történt megbeszélésünkre tájékoztatom, hogy Igazgatóságunk Ózd város településrendezési terv készítéséhez az alábbi adatokat tudja szolgáltatni vízügyi szakvélemény formájában:

- a város területén található ÉKÖVIZIG kezelésű vízfolyásokat (megnevezés, hossz),
- a vízfolyások jellemző adatait (mértékadó vízhozam különböző szelvényekben),
- a város területén lévő egyéb vízfolyások nyilvántartásunk szerinti kezelőit (tájékoztató jelleggel),
- a kezelésünkben lévő vízfolyásoknak, mint ingatlan-területeknek a helyrajzi számaikat,
- a Hangony-patak rekonstrukciójára vonatkozó információkat (2011-2012-re tervezett fejlesztés - ROP keretében),
- azon vízfolyásszakaszokat, ahol a 21/2006. (01.31.) Korm rendeletben előírt parti sáv nem biztosított,
- a város Ny-i szélén lévő Hangony-fővölgyi záportározó adatait.
- a térségben található záportározók, felszíni vízkivételek, víz visszavezetések adatait (szövegesen).

Borsod Volán
ÓAM Kft. A kút
ÓAM Kft. B kút
ÓAM Kft. C kút
ÓAM Kft. D kút
Ózdi Acélművek Kft. 1. sz figyelőkút
Ózdi Acélművek Kft. 2. sz figyelőkút
Ózdi Acélművek Kft. 3. sz figyelőkút
Dózsa Gy. u. 54. tv. figyelőkút MW-1
Dózsa Gy. u. 54. tv. figyelőkút MW-2
Dózsa Gy. u. 54. tv. figyelőkút MW-4
Dózsa Gy. u. 54. tv. figyelőkút MW-5
Dózsa Gy. u. 54. tv. figyelőkút MW-7
Dózsa Gy. u. 54. tv. figyelőkút MW-8
Bánszállás bányatelep
Szentsimon Tsz kút
Kovácsműhely vízellátása (hrsz:04095/9)
Gyürki-táró
Mf-1. jelű figyelőkút

2010.03.18.

Mf-2. jelű figyelőkút
Mf-3. jelű figyelőkút
Brassói Út, TESCO beruházás M-1. jelű figyelőkút
Brassói Út, TESCO beruházás M-2. jelű figyelőkút
Brassói Út, TESCO beruházás M-3. jelű figyelőkút
Brassói Út, TESCO beruházás M-4. jelű figyelőkút
Brassói Út, TESCO beruházás M-5. jelű figyelőkút
Brassói Út, TESCO beruházás M-6. jelű figyelőkút

Fenti kutakra több-kevesebb vízföldtani adattal rendelkezünk.

Termelési adattal 2008. évről (a 2009. évi adatok beküldése még folyamatban van) a Borsod Volán kútra, az ÓAM kutak kutak, Bánszállás bányatelep, Szentsimon Tsz, Kovácsműhely vízellátás és a Gyűrki táróra vonatkozóan rendelkezünk. (ezek vannak 0 m<sup>3</sup>/éves adatok is!)

Az ivóvízellátó, szennyvízelvezető rendszer létesítményeiről, azok jelenlegi műszaki állapotáról, jövőben tervezett fejlesztési igényeiről a víziközmű rendszereket üzemeltető Ózdi Vízmű Kft. adhat Önöknek pontos tájékoztatást.

Az ivóvízellátó és szennyvízelvezető rendszerek tervezett fejlesztéséhez tudunk előzetes felkérés alapján vízügyi szakértői véleményt adni.

Miskolc, 2010. március 12.

Gönczi Anna  
ügyintéző

ÉKÖVIZIG  
46/516-600 18-141  
fax: 46/516-661

---- Ezt a levelet a SYMANTEC MAIL SECURITY ellenőrizte. ----

2010.03.18.



## **8 . T E R V I R A T O K**

### **Ózd város Településrendezési Tervéhez ALÁTÁMASZTÓ MUNKARÉSZEK**

#### **8.1. TELEPÜLÉSFEJÉSZTÉSI HATÁROZAT**

- Kivonat a Képviselő-testület 2009. március 30-i ülésének jegyzőkönyvéből – 15/KH/2009. (III.30.) számú Határozat
- Településrendezési módosító javaslatok kiegészítése I.
- Településrendezési módosító javaslatok kiegészítése II.
- Településrendezési módosító javaslatok kiegészítése összesített lista

Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testületétől**K i v o n a t**

a Képviselő-testület 2009. március 30-i ülésének jegyzőkönyvéből

**15/KH/2009.(III.30.) számú Határozat**

Tárgy: Ózd Város Településrendezési Tervének felülvizsgálata

A Képviselő-testület a fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

A Képviselőtestület kinyilatkozza azon szándékát, hogy Ózd Város Településrendezési Tervét a hatályos jogszabályok alapján teljeskörűen felül kívánja vizsgálni.

A teljeskörű felülvizsgálat során kezelni kell a jelen határozat mellékletében megfogalmazott konkrét módosítási igényeket is.

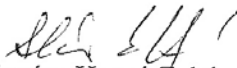
A felülvizsgálathoz szükséges tervezési munkákat és véleményezési eljárást meg kell kezdeni.

Felelős: Polgármester  
PH. Építéshatósági és Műszaki Osztály vezetője


Határidő: értelemszerűen

K. m. f.

Dr. Csiszár Miklós  
jegyző távollétében

  
Kovács-Hagyó Zoltán  
osztályvezető



  
Benedek Mihály  
polgármester

**15/KH/2009. (III.30.) számú határozat melléklete**

**Javaslatok**

**Ózd Város Településrendezési Tervének felülvizsgálatához**

1. Virág úton, a volt Idősek Otthonánál (2879/3 hrsz.) a terület-felhasználás felülvizsgálata,
2. Kistó térségében a 4635/156 hrsz-ú (Álmos vezér út 1/A. sz. melletti) terület övezeti besorolás felülvizsgálata,
3. Béke telepi „kispiac” (Árpád vezér út) övezeti besorolásának felülvizsgálata,
4. Vas köz, Autóbuszállomás mögötti részen a terület-felhasználás felülvizsgálata,
5. Jászi Oszkár úton, Gyöngy Üzletház, PLUSZ Áruház környékén övezeti besorolás felülvizsgálata,
6. Ózd-Szentsimon elkerülő út TRT szerinti nyomvonalának felülvizsgálata,
7. Ózd-Szentsimon, Liget út térségében belterületi határ módosítása az új út kialakítása kapcsán,
8. Gömöri út végén terület-felhasználás felülvizsgálata
9. Iparvasút út végén terület-felhasználás felülvizsgálata,
10. Malom út – Nemzetőr út térségében (AGRIA MOBIL) terület-felhasználás felülvizsgálata,
11. Bolyki Tamás u. 13. sz. alatti, 8403 hrsz-ú ingatlan térségében terület-felhasználás felülvizsgálata,
12. Uraj út 14395 és 14396 hrsz-ú ingatlanok térségében terület-felhasználás felülvizsgálata,
13. Bolyok, MÉH telep környezetében lévő ipari övezeti besorolás felülvizsgálata,
14. Halász út térségében a lakóterület terület-felhasználás felülvizsgálata,
15. Bánszállás, közintézmények terület-felhasználásának felülvizsgálata,
16. A volt ÁMK (Brassói út 1.) terület-felhasználásának felülvizsgálata,
17. A köztemetők területbővítési lehetőségének, esetleg új temetők kijelölésének vizsgálata,
18. Antiszegregációs Programban a 16 szegregátum területére javasolt szabályozási előírások vizsgálata, szükség szerinti beépítése a TRT-be,
19. Műemléki területek („Mj” és „Mk”) jelölésének felülvizsgálata, javítása.



**Ózd Városi Polgármesteri Hivatal  
Építéshatósági és Műszaki Osztály**

3600 Ózd, Városház tér 1.

Tel.: 48/574-100, 48/574-160

Sz.: ÉMO/75-62/2010.

Üi.: Feiglné

**Tárgy:** Ózd város Településrendezési Tervének  
felülvizsgálatához javaslatok

**Melléklet:** 4 pld.

**LA-URBE Kft.  
Lautner Emőke  
ügyvezető igazgató**

**Miskolc  
Patak u. 10.  
3525**

A Településrendezési Terv felülvizsgálatához a korábbiakban megfogalmazott javaslatokat a következőkkel egészítjük ki:

1. Nagyvölgyi útnál Csépanyi út – Zrínyi út közötti átkötő út nyomvonalának felülvizsgálata.
2. Egressy úton 1891/1 hrsz-ú közterület övezeti besorolás felülvizsgálata.
3. Susa út 12123 hrsz. övezeti besorolás felülvizsgálata.
4. Szentsimoni templom és környezete övezeti határ módosítása tervezett telekhatár módosításnak megfelelően.

Kérem, hogy a folyamatban lévő tervezési munka során a fentieket figyelembe venni szíveskedjenek.

Ózd, 2010. június 01.

  
**Kovács György  
városi főmérnök**

**Ózd Városi Polgármesteri Hivatal**  
**Építéshatósági és Műszaki Osztály**  
 3600 Ózd, Városház tér 1.

Tel.: 48/574-100, 48/574-160

**Sz.: ÉMO/446-31/2009.**

**Üi.: Fejgné**

**Tárgy:** Ózd város Településrendezési Tervének felülvizsgálata

**Melléklet:** 1 pld. határozat  
 2 db DVD (hiteles, rétegvonalas alaptérkép)

**LA-URBE Kft.**  
**Lautner Emőke**  
 ügyvezető igazgató

Miskolc  
 Patak u. 10. IV/4.  
 3525

Mellékelten megküldöm az Ózd város Településrendezési Terve felülvizsgálata tárgyában hozott 15/KH/2009. (III.30.) sz. képviselő-testületi határozatot. A határozat mellékletében szereplő javaslatokat (1-19. pont) – az eddig felmerült – további módosítási igények alapján az alábbiak szerint egészítem ki:

- „20. Bem utca – Béke utca sarkán terület-felhasználás felülvizsgálata,
- 21. Tétény Vezér úti óvoda környezete területének felülvizsgálata,
- 22. Kórház előtti nagy parkoló terület-felhasználás rendezése,
- 23. Kőlcsey út térségében út szabályozási vonal és terület-felhasználás felülvizsgálata.”

Kérem, hogy az előzetes véleményezési eljárás megkezdéséhez szükséges levél-tervezetet és a véleményezési eljárásban érdekelték listáját (címét) részünkre mielőbb megküldeni szíveskedjen.

A tervezői szerződés 5. illetve 13. pontjában foglaltaknak megfelelően mellékelten megküldöm továbbá a szintvonalakat is tartalmazó digitális tervezési alaptérképet és kérem, hogy a tervszálítási határidők számításánál – a tervezői szerződés 3. pontjában megfogalmazottak szerint – a mellékelte alaptérkép kézhezvételének időpontját szíveskedjen figyelembe venni.

Ózd, 2009. május 19.



  
**Kovács György**  
 városi főmérnök

**Javaslatok**  
**Ózd Város Településrendezési Tervének felülvizsgálatához**  
**(összesített lista)**

1. Virág úton, a volt Idősek Otthonánál (2879/3 hrsz) a terület-felhasználás felülvizsgálata,
2. Kistó térségében a 4635/156 hrsz-ú (Álmos vezér út 1/A. sz. melletti) terület övezeti besorolás felülvizsgálata,
3. Béke telepi „kispiac” (Árpád vezér út) övezeti besorolásának felülvizsgálata,
4. Vas köz, Autóbuszállomás mögötti részen a terület-felhasználás felülvizsgálata,
5. Jászi Oszkár úton, Gyöngy Üzletház, PLUSZ Áruház környékén övezeti besorolás felülvizsgálata,
6. Ózd-Szentsimon elkerülő út TRT szerinti nyomvonalának felülvizsgálata,
7. Ózd-Szentsimon, Liget út térségében belterületi határ módosítása az új út kialakítása kapcsán,
8. Gömöri út végén terület-felhasználás felülvizsgálata,
9. Iparvasút út végén terület-felhasználás felülvizsgálata,
10. Malom út – Nemzetőr út térségében (AGRIA MOBIL) terület-felhasználás felülvizsgálata,
11. Bolyki Tamás u. 13. sz. alatti, 8403 hrsz-ú ingatlan térségében terület-felhasználás felülvizsgálata,
12. Uraj út 14395 és 14396 hrsz-ú ingatlanok térségében terület-felhasználás felülvizsgálata,
13. Bolyok, MÉH telep környezetében lévő ipari övezeti besorolás felülvizsgálata,
14. Halász út térségében a lakóterület terület-felhasználás felülvizsgálata,
15. Bánszállás, közintézmények terület-felhasználásának felülvizsgálata,
16. A volt ÁMK (Brassói út 1.) terület-felhasználásának felülvizsgálata,
17. A köztemetők területbővítési lehetőségének, esetleg új temetők kijelölésének vizsgálata,
18. Antiszegregációs Programban a 16 szegregátum területére javasolt szabályozási előírások vizsgálata, szükség szerinti beépítése a TRT-be, illetve szegregátumok lehatárolása,
19. Műemléki területek („Mj” és „Mk”) jelölésének felülvizsgálata, javítása,
20. Bem utca – Béke utca sarkán terület-felhasználás felülvizsgálata,
21. Tétény Vezér úti óvoda környezete területének felülvizsgálata,
22. Kórház előtti nagy parkoló terület-felhasználás rendezése,
23. Kölcsény út térségében út szabályozási vonal és terület-felhasználás felülvizsgálata,
24. Sárli út térségében a jelenlegi iparterület területfelhasználásának részleges felülvizsgálata,
25. Kis-Uraj dűlőben 0403/1 hrsz-ú terület övezeti besorolás felülvizsgálata,
26. Szövetkezeti út – 25. sz. főközl. út közötti 3213, 3214, 3215 hrsz-ú területek terület-felhasználásának felülvizsgálata,
27. Bolyki főút – Halász út térségében belterületi határvonal felülvizsgálata,
28. Mosonyi Mihály út végén külterület-belterületi határ rajzi jelölés és szöveges szabályozási rész összhangba hozása. (Függelékben nincs mint kizárandó, rajzon pedig igen!)
29. Tábla-Sajóvárkonyi iparterület kialakításához készített változási vázrajz alapján feltáró út feltüntetése ,
30. Alkotmány utca – Hétes telep közötti 5033 és 5032 hrsz. területek „kereskedelmi-gazdasági szolgáltató terület” (KG) övezetbe sorolása és Törzsgyár területén KG övezeti jel feltüntetése ,
31. Búzás völgy elején (lebontott salakos ikerházak helyén) lévő terület átsorolása KEL-CS1 övezetből KEL-SZ1 övezetbe,
32. Volt Durvahengermű területén tervezett belső út részbeni megszüntetése ,

33. Nagyvölgyi útnál Csépanyi út – Zrínyi út közötti átkötő út nyomvonalának felülvizsgálata,
34. Egressy úton 1891/1 hrsz-ú közterület övezeti besorolás felülvizsgálata,
35. Susa út 12123 hrsz. övezeti besorolás felülvizsgálata,
36. Szentsimoni templom és környezete övezeti határ módosítása tervezett telekhatár módosításnak megfelelően.

Ózd, 2010. július 26.

## 8.2. AZ ÉTV. 9.§(2) BEK. SZERINTI ELŐZETES VÉLEMÉNYEZÉSI ELJÁRÁS DOKUMENTUMAI

- Észak-magyarországi Regionális Államigazgatási Hivatal - Állami Főépítész - Eger
- Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség
- ÁNTSZ Edelenyi, Kazincbarcikai, Ózdi Kistérségi Intézete
- Hivatásos Önkormányzat Tűzoltóparancsnokság Ózd
- Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
- Nemzeti Közlekedési Hatóság - Észak-magyarországi Regionális Igazgatósága
- Nemzeti Közlekedési Hatóság Légiközlekedési Igazgatóság
- Kulturális Örökségvédelmi Hivatal – Észak-magyarországi Iroda
- Bükk Nemzeti Park Igazgatósága
- Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Földhivatal
- Heves Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal – Erdészeti Igazgatóság
- Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal - Földművelésügyi Igazgatóság
- Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal - Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság
- Honvédelmi Minisztérium – Hadművelési és Kiképzési Főosztály
- Országos Rendőrfőkapitányság
- Miskolci Bányakapitányság
- Nemzeti Hírközlési Hatóság Hivatala – Miskolci Igazgatóság
- Farkaslyuk Község Önkormányzata
- Csernely Község Önkormányzata
- Sajónémeti Község Önkormányzata
- Borsodbóta Község Önkormányzata

Vélemények az alábbi helyi lakosság, szervezetek, illetve érdekképviselői szervek részéről érkezett:

- Ózdi Városvédő Egyesület
- Sajóvölgye Takarékszövetkezet
- Ózdszolg Nonprofit Kft.
- Ózidvest Önkormányzati Beruházásszervező Kft.
- Ózdi Távhőtermelő és Szolgáltató Kft.
- Ózd Városi Polgármesteri Hivatal Településfejlesztési és Stratégiai Osztály
- Ózd Városi Polgármesteri Hivatal Vagyongazdálkodási Osztály
- Ózd Városi Polgármesteri Hivatal Igazgatási és Okmányiroda Osztálya
- Ózd Városi Polgármesteri Hivatal Építéshatósági és Műszaki Osztály
- Lohrmann Keresztély
- Bástya - Home Kft.
- MÁV Vagyonkezelő Zrt.



ÉSZAK-MAGYARORSZÁGI REGIONÁLIS  
ÁLLAMIGAZGATÁSI HIVATAL  
ÁLLAMI FŐÉPÍTÉS  
EGER

Üi.szám: H-FOE/230-2/2009

Üi.: Solyom M.

Tárgy: Ózd

településrendezési eszközök felülvizsgálata  
előzetes állásfoglalás

Hív.sz.: ÉMO/416-24/2009

Benedek Mihály  
polgármester  
részére

Ózd

Városház tér 1. sz.  
3600

**Tisztelt Polgármester Úr!**

Ózd Város Önkormányzata a városra vonatkozó hatályos településrendezési eszközök teljeskörű felülvizsgálatát tervezi, melyet „az épített környezet alakításáról és védelméről” szóló mód. 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban Étv.) 9. § (2) bekezdése értelmében a fenti számú megkeresésében meghirdetett.

**Nyilatkozom, hogy a településrendezési tervek készítése során az Étv. 9. § (3) bekezdése szerinti egyeztetési-véleményezési eljárásban irodánk részt kíván venni.**

Előzetes vélemény:

1. Amennyiben jelenleg beépítésre nem szánt területeket szándékoznak új beépítésre szánt területekké alakítani a településrendezési eszközök felülvizsgálata során, úgy szükséges az Étv. 8. § (2) bekezdés b) pontjában megfogalmazott követelmény betartásának igazolása, mely az újonnan beépítésre szánt területekhez kapcsolódó előírást tartalmazza (biológiai aktivitási érték nem csökkenhet). További követelmény a beépítésre szánt területek növeléséhez az Étv. 8. § (2) bek. c) és d) pontjai szerinti előírások betartása is.

A településrendezési eszközök (településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat és szabályozási terv) készítésére, módosítására vonatkozóan az alábbiakra hívom fel szíves figyelmét:

Fontos, hogy a település érdekeinek érvényre juttatása céljából a településrendezési terv az Étv. 2. § 27. pontja szerint önkormányzati határozattal elfogadott **településfejlesztési koncepcióra** épüljön.

---

Észak-magyarországi Regionális Államigazgatási Hivatal Állami Főépítész  
3300 Eger, Kossuth L. u. 9.  
Tel: 36/521-507; Fax: 36/521-524;  
E-mail : allamifopitesz@heves.emrkh.hu

„A településrendezési és az építészeti-műszaki tervezési, valamint az építésügyi műszaki szakértői jogosultság szabályairól” szóló 104/2006. (IV.28.) Korm. rendeletben előírtak szerint a településrendezési munka irányítását csak megfelelő jogosultsággal rendelkező településrendező végezheti. Felhívom szíves figyelmét, hogy fenti jogszabály a kötelező alátámasztó munkarészek szaktervezőire is vonatkozik.

A településrendezési tervek készítése folyamat törvényességének biztosítása érdekében - az Étv. 6. § (6) bek.-ben foglalt előírás szerint - „a helyi önkormányzat építésügyi feladataival kapcsolatos döntéseit önkormányzati főépítész készíti elő.”

A településrendezési tervek Területi Tervtanács által történő szakmai véleményeztetésére az Étv. 9. § (3) bek. és a 252/2006. (XII.7.) Korm. rendelet 8. § szerinti szabályozás a mérvadó. Szükségesség esetén a tervtanácsi véleményeztetést a tervek államigazgatási, szakhatósági véleményezési eljárásának lefolytatása előtt kell kezdeményezni.

#### A dokumentáció szakmai tartalmára vonatkozóan:

Az országgyűlés a 2003. évi XXVI. törvény megalkotásával elfogadta az Országos Területrendezési Tervet (OTrT), melynek módosítása 2008. júliusától hatályos. Ez hosszútávra meghatározza az ország térszerkezetét, terület-felhasználásának módját, műszaki infrastrukturális rendszereinek térbeli rendjét, a környezet-, táj- és természetvédelemmel kapcsolatos feladatokat, az ország egyes területi adottságainak célszerű hasznosítását. Az Országos Területrendezési Terv (OTrT) a joghierarchia szerint a legmagasabb szintű területi terv, mellyel összhangban kell megalkotni a települések területére vonatkozó – a társadalmi, gazdasági, környezeti fejlesztések térbeli rendjét meghatározó – településrendezési tervet is. A tervek készítése során szükséges és elsődleges feladat az OTrT-vel, valamint az arra figyelemmel elkészített és elfogadott megyei területrendezési tervvel való egyezés, harmonizáció kialakítása, mellyel való megegyezést számításokkal, az övezeti előírások tételes meghivatkozásával is igazolni szükséges.

A településrendezési eszközöket az Étv. előírásai szerint, illetve „Az országos településrendezési és építési követelményekről” szóló mód. 253/1997. (XII.20.) Kormányrendelet (továbbiakban: OTÉK) tartalmi és formai követelményeinek megfelelően kell megalkotni. Külön felhívom a figyelmet a kötelező alátámasztó szakági munkarészek elkészítésére az OTÉK 3. § (3) bek. és a 4. § (5) bek. szerint. Az OTÉK 3. § (4) bek. szerint külön dönteni szükséges arról, hogy a település sajátos helyi adottságai alapján milyen egyéb alátámasztó szakági munkarészek készítése szükséges.

„A kulturális örökség védelméről” szóló 2001. évi LXIV. törvény 66. § (2) bek. kötelezővé tette minden településrendezési eszközhöz örökségvédelmi hatástanulmány készítését. Ennek műbenlétéről, tartalmi követelményeiről, az erre vonatkozó tervezői jogosultságról a 4/2003. (II. 20.) NKÖM rendelet 5. § (2) bek. rendelkezik. A dokumentáció utaljon a hatástanulmány meglétére és az esetleges ehhez kötődő kötelezettségekre. „Az építészeti örökség helyi védelmének szakmai szabályairól” szóló 66/1999. (VIII.13.) FVM. rendelet tartalmazza az építészeti értékek helyi védelmének jogi alapjait. Amennyiben a település érintett az építészeti értékvédelem által, így az ilyen tartalmú alátámasztó munkarész elkészítése kívánatos.

A településszerkezeti terv az építési törvény alapján a közigazgatási terület egészére (kül- és belterületre) egységesen készül, ezért azt egy tervlapon, az összefüggések teljeskörű bemutatásával kell ábrázolni. Természetesen, ha szükséges és célravezető, akkor készülhet a beépítésre szánt területekre külön tervlap, amelyen a részletek is kibomlanak. A településszerkezeti terv szöveges leírásában a képviselő testületnek deklarálnia kell, hogy milyen irányba és milyen módon kívánja, tervezi a település fejlesztését szolgáló rendezést.

A helyi építési szabályzat a település egészére kiterjedő, egységesen szerkesztett dokumentum, melyben a hivatkozott szakmai normák alapján szükséges a helyi területhasználati, építménylétesítési követelményeket rögzíteni.

Az OTÉK lehetőséget ad, és annak 111. §-a szabályozza a rendelet II.-III. fejezetében meghatározott településrendezési követelményeknél megengedőbb értékek megállapításának szabályait. A beépítési előírások helyi sajátosságoktól függő szabályozásának lehetőségére, az OTÉK előírástól való eltérő szabályozásra csak a helyi építési szabályzatban megfogalmazottak szerint, az állami főépítész hozzájárulásával van lehetőség.

A szabályozási tervet az Étv. 12. § (4) bek. szerint vízszintes, magassági és egyéb adatokat tartalmazó olyan méretarányú térképen kell ábrázolni úgy, hogy annak megállapításai az egyes telkekre, építési területekre és közterületekre egyértelműen értelmezhetőek legyenek. Az OTÉK 4. § (4) bek. előírja, hogy a szabályozási terv jóváhagyandó munkarészét az ingatlan-nyilvántartási térkép hiteles másolatának felhasználásával kell elkészíteni.

Az eljárásra vonatkozóan:

Felhívom a figyelmet arra, hogy külön kell dokumentálni a határozattal megállapítandó településszerkezeti tervet és a hozzá tartozó leírást, illetve a rendelettel jóváhagyandó helyi építési szabályzatot és a szabályozási tervet.

A véleményezési eljárás keretében a megyei önkormányzat, továbbá a szomszédos települések is érintettek minősülnek, ezért a településrendezési tervet velük is egyeztetni szükséges. A véleményezési eljárás /Étv. 9. § (3) bek./ lezárásaként – a beérkezett eltérő vélemények esetén, azokat tisztázó egyeztető tárgyalás után /Étv. 9. § (4) bek./ - a teljes dokumentáció, vélemények, jegyzőkönyv csatolásával, a testületi jóváhagyásra való előterjesztés előtt Irodánk végleges szakmai véleményét /Étv. 9. § (6) bek./ meg kell kérni.

Hangsúlyozottan felhívom a figyelmet arra, hogy a képviselőtestületi jóváhagyásra előterjesztett településrendezési eszköz olyan, a jogi normák alapján koherensen összeszerkesztett dokumentáció, amely csak az Étv. 9. §-ban megfogalmazott véleményezési-egyeztetési eljárás lefolytatása után kerülhet elfogadásra, ebből következően az előterjesztett tervjavaslaton a jóváhagyásra jogosult testület csak újabb, eredményes véleményezési eljárás után változtathat. /Étv. 9. § (7) bek./

A jogalkotási törvény előírja, hogy új jogszabályok hatályba lépése esetén felkészülési időt kell biztosítani. Ezért javaslom a tervek elkészítésének ütemezését erre tekintettel kialakítani.

Eger, 2009. július 9.

  
Bernáth Mihály  
állami főépítész





Ügyiratszám: 14208-2/2009.

Válaszában szíveskedjen  
iktatószámunkra hivatkozni.

Előadó: Gogolya Renáta

Miskolc, 2009. július 9.



ÉSZAK-MAGYARORSZÁGI  
KÖRNYEZETVÉDELMI,  
TERMÉSZETVÉDELMI ÉS  
VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG  
mint I. fokú hatóság

Miskolc, Mindszent tér 4.  
Levél cím: 3501 Miskolc, Pf. 379  
Telefon: (46) 517-300  
Telefax: (46) 517-399  
Magyar Államkincstár:  
10027006-01711868-00000000

Tárgy: Ózd településrendezési  
terv felülvizsgálata -  
előzetes vélemény

Hiv.sz.:

Előadója:

Melléklet:

Ügyfélfogadás: Hétfő: 8-12 óra Szerda: 8-12, 13-16 óra Péntek: 8-12 óra  
Kedden és Csütörtökön az ügyfélfogadás szünetel.

## Ózd Város Önkormányzata

Ózd  
Városház tér 1.  
3600

Ózd Város Önkormányzatától 2009. június 8-án érkezett, „Előzetes vélemény kérése Ózd város településrendezési terv korszerű felülvizsgálatához” tárgyú megkeresésére környezetvédelmi és vízvédelmi szempontból az alábbi előzetes véleményt adjuk:

### Vízvédelmi szempontból:

#### Vízellátás

- A településen szolgáltatott ivóvíz minőségének ki kell elégítenie „az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló” 201/2001. (X.25). Kormányrendeletben foglalt követelményeket.
- Az ivóvízellátás biztonsága érdekében elő kell segíteni az egyéni, ipari fogyasztók és közintézmények rákötését a települési ivóvízellátó hálózatra. Új lakó- és ipari övezetek csak a mód. 253/1997. (XII. 20.) Kormányrendelet (OTÉK) 8. §-ban, meghatározott teljes közművesítéssel irányozhatók elő. Egyedi vízellátó művek csak külön vízjogi engedéllyel alakíthatók ki.
- A település ivóvízellátását biztosító vízbázis, víztároló medencék, valamint vízvezeték-hálózat védőterületét, védősávjait a 123/1997. (VII.18.) Kormányrendeletben foglaltaknak megfelelően kell kialakítani és fenntartani.

#### Csatornázás, szennyvízelvezetés és tisztítás

- Gondoskodni kell a települési szennyvízcsatorna-hálózat teljes kiépítéséről.
- A közcsonnával még el nem látott területeken csak elválasztó rendszerű csatornahálózat építhető ki, azaz a szennyvíz, valamint a felszíni- és csapadék vizek külön hálózaton vezethetők csak el.
- A szennyvízcsatorna kiépítéséig a keletkező szennyvizet zárt szennyvíztárolókban kell gyűjteni, és gondoskodni kell az összegyűjtött szennyvizek megfelelő engedéllyel rendelkező szervezet által történő elszállításáról szennyvíz befogadására alkalmas, engedélyezett szennyvíztisztító telepre. Az egyedi

szennyvízgyűjtők vízzáróságát felül kell vizsgálni, kifogásoltság esetén a szükséges műszaki intézkedéseket haladéktalanul elő kell irányozni.

#### Felszíni és felszín alatti vizek védelme

- A település fejlesztése során a település minden nemű szerkezeti átalakítását, a területhasználatokat, úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy annak során a környezeti elemek, ezen belül is kiemelten a talaj, a felszíni és felszín alatti vizek elszennyeződése kizárható legyen.
- A környezeti előírásokat is kielégítő normatív célkitűzések megfogalmazása során vízvédelmi szempontból figyelembe kell venni a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvényben, „a vízszennyező anyagok kibocsátására vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk szabályai”-ról szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendeletben foglalt előírásokat, továbbá „a felszín alatti vizek védelméről” szóló mód. 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendeletben, „a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól” szóló 220/2004. (VII. 21.) Kormányrendeletben, valamint „a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól” szóló 221/2004. (VII. 21.) Kormányrendeletben foglalt előírásokat.
- Ózd település a „felszín alatti vizek védelméről” szóló mód. 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendeletre tartozóan a VITUKI által összeállított szennyeződés érzékenységi térkép alapján jellemzően „érzékeny” minősítésű területen helyezkedik el.
- Felhívjuk a figyelmet, hogy a mód. 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 7. § (5) bekezdése értelmében, egy adott területen, a rendelet 2. számú melléklet szempontjai szerint végzett, vagy végeztetett lokális vizsgálati lehetőséget nyújt egyedi szennyeződés érzékenységi kategóriába történő besorolás megállapítására is.

#### Csapadékvíz elvezetés, vízrendezés

- A település vízrendezése során meg kell oldani a lehulló csapadékvizek rendezett befogadóba történő vezetését.
- A vízfolyások rendszeres karbantartásáról, a már meglévő vízelvezető rendszer, hidak, átvezetők rendszeres felülvizsgálatáról, fenntartásáról a tulajdonos/kezelő köteles gondoskodni.
- A települést érintő vízfolyásokra „a nagyvízi medrek, a parti sávok, a vízjárta, valamint a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról és hasznosításáról, valamint a nyári gátak által védett területek értékének csökkenésével kapcsolatos eljárásról” szóló 21/2006. (I. 31.) Kormányrendelet előírásai vonatkoznak.
- Felhívjuk továbbá az önkormányzat figyelmét, hogy a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 1. § (1) bekezdésében, illetve az 1. számú mellékletében meghatározott vízimunkákra, vizilétesítményekre és vízhasználatokra a 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendeletben meghatározott tartalmú dokumentáció benyújtásával vízjogi engedélyt kell kérni Felügyelőségünkől.
- Kérjük, hogy az elkészült tervet a képviselőtestületi elfogadás és jóváhagyás után – a vízgazdálkodási érdekek érvényesítése és a fejlesztési koncepciók készülő vízgyűjtő-gazdálkodási tervekben történő figyelembe vétele céljából- Felügyelőségünknek és az Észak-magyarországi Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóságnak is küldjék meg.

Tájékoztatjuk továbbá, hogy a Felügyelőség birtokában lévő információk, folyamatban lévő eljárások tanúsága szerint, a város területén - elsődlegesen annak ipari övezetében - több helyen is a 10/2000 (VI.2) KÖM-EÜM-FVM-KHVM rendeletben felszín alatti vizekre és földtani közegre megállapított határérték feletti szennyezett terület található. A területek – melyek az alábbi táblázatban szerepelnek – kármentesítései vagy folyamatban vannak, vagy részben már befejezettek.

Név	Szennyezett terület neve, ahogy a forrás helyét azonosítják	Település	Hrsz
Ózdi Ipari Park Kft.	Ipari Park egykori törzsgyár területe	Ózd	(Ózd, Október 23.tér 1.)
Ózdi Ipari Park Kft.	Ipari Park egykori olajlefejtő állomás	Ózd	(Ózd, Október 23. tér 1.)
ÓZDRHERM KFT. F.A.	Istenmezeje Ózdi fűtőmű tartálypark	Ózd	4976/6
ÉMÁSZ Nyrt.	Rózsa F. úti 120/6,3 kV ipari transzformátor állomás	Ózd	5028, 5032
Borsod Volán Zrt.	műszaki forgalmi telephely	Ózd	8085, 8030

A felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében a tervezett településrendezéssel összefüggő fejlesztések az érintett területeken csak a már hivatkozott kármentesítési eljárásokkal összhangban, és csak akkor kezdhetők meg, ha az azokból származtatható szennyezések hosszú távon sem veszélyeztetik a felszín alatti vizek jó állapotát, illetve az ott kítűzött környezeti állapotok teljesítését.

#### **Zajvédelmi szempontból:**

- A zaj- és rezgésvédelmi követelmények teljesítése érdekében a területrendezési tervek készítésekor a környezeti zaj és rezgés elleni védelem szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Kormányrendelet előírásait figyelembe kell venni zajforrások helyének kijelölésekor, zajforrások és védendő létesítmények egymáshoz képest történő elhelyezésekor. Amennyiben csendes övezet és zajvédelmi szempontból fokozottan védett terület kijelölésére kerül sor, a Kormányrendelet előírásai szerint kell eljárni.
- A környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékeket a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EÜM együttes rendelet mellékletei tartalmazzák: 1. sz.: ipari zaj, 2. sz.: építési zaj, 3. sz.: közlekedési zaj.
- A településrendezési terv környezetvédelmi munkarészen belül zajvédelmi munkarészt kell készíteni.
- A rendezési terv készítésénél feltétlenül figyelembe kell venni azt a tényt, hogy adott tevékenységek zajvédelmi szempontból határérték alatti, vagy azt a szintet megközelítő értékeknél is okozhatnak lakosságot érintő panaszt kiváltó „zavaró” hatást.
- Javasoljuk, hogy a településrendezési tervben szabályozzák a lakóterületen végezhető ipari tevékenységeket, azok konkrét megadásával.

**Levegőtisztaság-védelmi szempontból:**

- Levegőtisztaság-védelmi szempontból a légszennyezettség a 14/2001. (V. 9.) KöM-EüM-FVM együttes rendelet 1. sz. melléklete által szabályozott.
- A területen kizárólag olyan tevékenység folytatható, és olyan építmények helyezhetők el, amelyek légszennyező-anyag kibocsátása, légszennyezettségre gyakorolt hatása a módosított 21/2001. (II. 14.) sz. Kormányrendelet előírásait teljesíti, környezetveszélyeztetést nem okoz.
- A mezőgazdasági termelés során keletkező növényi hulladék nyílttéri, valamint hagyományos energia termelő berendezésben történő égetése, a nem védett, illetve a helyi védelem alatt álló területeken a nádas és más vízinövények égetése, a tarlóégetés vonatkozásában is a módosított 21/2001. (II. 14.) Kormányrendelet előírásai szerint kell eljárni.
- Helyhez kötött diffúz légszennyező forrásnál az ingatlan tulajdonosa, kezelője, illetve használója köteles – a diffúz levegőterhelés elkerülése érdekében – az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodni a módosított 21/2001. (II. 14.) Kormányrendelet 10. §-a értelmében.
- A háztartásban, kis mennyiségben keletkező papírhulladék, veszélyesnek nem minősülő fahulladék háztartási tüzelőberendezésben történő égetése külön engedély nélkül végezhető a 21/2001. (II. 14.) Kormányrendelet 11. §-a értelmében.
- Lakóterületen szagos, bűzös tevékenység nem folytatható, csak külterületen korszerű technológia mellett. Új létesítmények, technológiák telepítése esetén valamint a rendezési terv módosításánál vegyék figyelembe fenti jogszabály 5. § szerinti, védőtávolságokra vonatkozó előírásokat.
- Lakó és intézményterületen csak olyan szolgáltató ipari és kereskedelmi kisvállalkozás kaphat működési engedélyt, amely szükség szerint az érintett hatóságok véleményével is alá van támasztva.
- A háztartási tevékenységgel okozott légszennyezésre vonatkozó egyes sajátos, illetve az avar és kerti hulladék égetésére vonatkozó helyi rendelet elkészítését a módosított 1995. évi LIII. törvény 48. § (3) b) pontja írja elő.
- Az állattartást az Önkormányzat állattartási rendeletében kell részletesen szabályozni.
- A légszennyező források kibocsátási határértékét:
  - a 14/2001. (V.9.) KöM-EüM-FVM együttes rendelete,
  - a 94/2003. (VII.2.) Kormányrendelet
  - a 10/2003. (VII.11.) KvVM rendelet
  - a 23/2001. (XI.13.) KöM rendelet szabályozza.

**Hulladékgazdálkodási szempontból:**

- A településrendezési terv készítésénél figyelembe kell venni a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény, a veszélyes hulladékokkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló mód. 98/2001. (VI. 15.) Kormányrendelet, a települési hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló mód. 213/2001. (XI. 14.) Kormányrendelet, továbbá a területi hulladékgazdálkodási tervekről szóló 15/2003. (XI. 7.) KvVM rendelet 6. számú mellékletének előírásait.
- Tilos a hulladékok illegális lerakása és égetése, továbbá a veszélyes hulladékot a települési hulladék közé juttatni.


- A település területén végzett tevékenységek során képződő hulladékokat – melyek körét a mód. 16/2001. (VII. 18.) KöM rendelet 1. sz. melléklete határozza meg – elkülönítve, a környezet károsítását kizáró módon, az e célra kijelölt gyűjtőhelyen kell összegyűjteni.
- A keletkezett veszélyes hulladékok kezeléséről (gyűjtés, előkezelés, szállítás, hasznosítás, ártalmatlanítás) a veszélyes hulladékokkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló mód. 98/2001. (VI. 15.) Kormányrendelet előírásai szerint kell gondoskodni.
- A hulladékok kezelésre való átadása esetén meg kell győződni az átvevő kezelésre vonatkozó jogosultságáról.
- A rendezési terv által érintett területen kiemelt figyelmet kell fordítani a lakosság, az intézmények és közterületek települési szilárd hulladékainak magas színvonalú gyűjtésére és rendszeres elszállítására, mint kötelezően ellátandó közszolgáltatás végzésére.
- A településen keletkező építési és bontási hulladék kezelését, tervezését és elszámolását a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet előírásai szerint kell végezni. Ennek érdekében megfelelő számú és színvonalú gyűjtő edényzetet kell rendszeresíteni, az edényzet ürítését és a hulladék elszállítását kellő gyakorisággal kell végezni.
- A köz- és parkterületek tisztántartását, takarítását, hulladékmentesítését kellő gyakorisággal kell végezni.

Felhívjuk a figyelmet, hogy az „egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról” szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdése értelmében környezeti vizsgálat lefolytatása mindig kötelező arra a tervre, mely a rendelet 1. számú mellékletében szerepel, vagyis a „település egészére készülő településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat és szabályozási terv” készítése esetén.

E rendelet 1. § (3) bekezdés szerint „várható környezeti hatásuk jelentőségének eseti meghatározása alapján dönthető el környezeti vizsgálat szükségessége a település egy részére készülő szabályozási tervnél, illetve helyi építési szabályzatnál, továbbá más tervnél illetve programnál, amely helyi szinten kis terület használatát határozza meg”.

Kérjük, hogy a településrendezési terv készítése során a fentieket vegyék figyelembe, és a településrendezési tervet Felügyelőségünkre véleményezésre benyújtani szíveskedjenek.



  
**Raisz Gyula**  
 műszaki igazgató helyettes



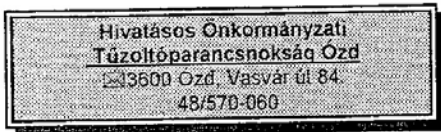
Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat  
Edelényi, Kazincbarcikai, Ózdi Kistérségi Intézete  
Ózdi Kirendeltség  
3600 Ózd, Vasvár út 56. 3600 Ózd, Pf.58.  
Tel.: (48) 572-033 572-034 572-035 Telefax: (48) 572-032  
e-mail: titkarsag.ozd@borsod.antsz.hu

**Előadó:** Érsek András  
**Tárgy:** Ózd város Településrendezési Terve  
korszerűségi felülvizsgálatához előzetes  
véleményadás  
**Iktatószám:** 2344-2/ÁNTSZ/2009  
**Hiv. sz.:** ÉMO/416-24/2009.  
**Kelt:** 2009. június 17.

**Ózd Város Önkormányzata**  
**Ózd**  
Városház tér 1.

Ózd város Településrendezési Terve korszerűségi felülvizsgálata véleményezési eljárása további szakaszában során részt kívánunk venni.





Ügyszám: 499 /2009.  
Tárgy: Véleményadás a Település-  
rendezési Terv módosításához  
Ügyintéző neve: Szilvai Antal tű. alez.  
Hivatkozási szám: ÉMO/416-24/2009.

Benedek Mihály  
Ózd Város Polgármestere

Ózd  
Városház tér 1.  
3600

Tisztelt Polgármester Úr!

Tájékoztatom, hogy az Ózd város Településrendezési Terve módosításához az 1997. évi LXXVIII. tv. 9.§ (2) bekezdés b. pontja alapján megküldöm véleményezésemet.

A tárgyi ügyre vonatkozóan a hatáskörünkbe tartozó, jogszabályokon alapuló követelmények az alábbiak:

- Az országos településrendezési és építési követelményekről rendelkező 253/1997. (XII.20.) Korm. r. előírásai közül a 36.§-ban foglaltakat a telekalakításoknál szükséges figyelembe venni, amely az építmények közötti legkisebb távolságokat határozza meg.
- A telekalakításról szóló 85/2000. (XI. 8.) FVM rendelet 3. §-a a telek megközelíthetőségére állapít meg előírásokat.
- Az építésügyi hatósági eljárásokról, valamint a telekalakítási és az építészeti-műszaki dokumentációk tartalmáról szóló 37/2007.(XII.13.) ÖTM r. 5.§ (1) bek. szabályozza a szakhatóságként történő bevonásunkat.
- A tűztávolságok kialakítását a 9/2008. (II.22.) ÖTM rendelet V. rész 1/6. fejezet határozza meg.
- A közművesítés tárgyában a vízközművel kapcsolatban a 9/2008. (II.22.) ÖTM rendelet V. rész 1/5. fejezet 5. pontja az oltóvíz biztosítására, a földfeletti tűzcsapok létesítésére tartalmaz előírásokat.
- Az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 15/2000. (XI.16.) KöVIM rendelet alapján biztosított jogkörünkben az utak, műtárgyak tűzoltógépjárművekkel való igénybevehetőségét vizsgáljuk.
- A 9/2008. (II.22.) ÖTM rendelet V. rész 1/5 fejezet a tűzoltóság beavatkozását biztosító követelményeket határozza meg.

Javaslatunk a következő:

A rendezési terv módosítását a felsorolt jogszabályok előírásainak megtartásával szükséges megtenni.

Konkrét javaslat: A város külső, lakott területeinek egymással, környűrűszerű útvonallal való összekötése azok többirányú megközelíthetőséget segítően, vonulási távolságot csökkentenén.

Hatásköröm és illetékességem a tűz elleni védekezéstről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény 12. § (2) bekezdés, és a tűzvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervezetekről és a tűzvédelmi hatósági tevékenység részletes szabályairól szóló 79/2007.(IV.24.) Korm. rendelete, a hivatásos önkormányzati tűzoltóságok illetékességi területéről szóló 11/2007. (IV. 24) ÖTM. rendelete 1.§ (1) bekezdésén alapul.

Ózd, 2009. június 26.



Szent-Királyi László  
tűzoltó alezredes  
tűzoltóparancsnok



Borsod-Abaúj-Zemplén megyei  
Katasztrófavédelmi Igazgatóság

H-3525 Miskolc, Dózsa György út 15. sz. Levélcím: 3501 Miskolc, Pf.: 18.  
Tel.: (06-46)502-280, Fax: (06-46)502-281, E-mail: bezmki@katved.hu

Szám: 1023/2009.

Tárgy: Ózd város Településrendezési Terve  
korszerűségi felülvizsgálatának (K-1)  
előzetes véleményezése.  
Ügyintézőnk: Szaszko István t. alezredes  
Telefon: 46/502-299  
Hív. szám: ÉMO/416-24/2009.  
Ügyintézőjük: Feiglné

Benedek Mihály  
Polgármester Úr részére

Polgármesteri Hivatal

Ózd  
Városház tér 1.  
3600

*Tisztelt Polgármester Úr!*

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság részéről, hivatkozási számon megküldött **Ózd város Településrendezési Tervének tárgyi dokumentációját** az 1999. évi LXXIV. törvény 25. §. (2) bekezdése, az 1997. évi LXXVIII. törvény 9. §. (3) bekezdése, valamint a 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 5. §. (1) bekezdése és 3. számú melléklete 4. pontja alapján tűz- és polgári védelmi szempontból felülvizsgáltam.

A korszerűségi felülvizsgálati anyagban foglaltakkal egyetértek, annak jóváhagyását tűz- és polgári védelmi szempontból javaslom.

Jelen véleményemet a Településrendezési Terv jóváhagyásra kerülő változatához kell mellékelni.

Miskolc, 2009. június 10.

Üdvözlettel:

  
Szaszko István t. alezredes  
mb. megelőzési osztályvezető





Nemzeti  
Közlekedési  
Hatóság

Központi Hivatal

Ózd Város Polgármesteri Hivatal

Benedek Mihály úr  
polgármester

3600 Ózd, Városház tér 1.

Tárgy: Ózd településrendezési  
tervéhez előzetes szakági  
véleményezés

Iktatószám: KH/MD/NS/A/1163/1/2009.

Ügyintéző: Halász Előd  
☎ 1/8159-601

Tisztelt Polgármester Úr!

2009. május 29-én kelt, ÉMO/416-24/2009. számú levelükben (ügyintéző: Fejginé) kérték a város területére vonatkozóan településrendezési tervvel kapcsolatos előzetes véleményünket, amelyet a következőkben adunk meg.

A terv közlekedési munkarészét a településtervezési és az építészeti-műszaki tervezési, valamint az építészeti-műszaki szakértői jogosultság szabályairól szóló 104/2006. (IV. 28.) Korm. rendelet 2. sz. mellékletének II. pontja alapján csak a Magyar Mérnöki Kamara tervezői névjegyzékében szereplő, a terület- és településrendezési tervek közlekedési munkarészére vonatkozó, tervezői jogosultsággal rendelkező tervező készítheti.

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet (OTÉK) 3.§ (3) bekezdése szerint elkészítendő, a településszerkezeti terv kötelező alátámasztó munkarészeként a közlekedési (hálózati, csomóponti és keresztmetszeti) javaslat. Ennek alapján lehet a közutak és csomópontjaik helyigényét, terület felhasználását megtervezni.

A településrendezési tervek kötelező, alátámasztó közúti közlekedési munkarészeinek tartalmi követelményeit 2003. szeptember 01-től az ÚT 2-1.218:2003. számú utógazdasági műszaki előírás határozza meg. A közlekedési javaslat készítése során a közutak tervezésére vonatkozó ÚT 2-1.201:2008. számú utógazdasági műszaki előírást is be kell tartani. A közlekedési javaslat célja az, hogy a közlekedési létesítményekre vonatkozó tervezett műszaki paraméterek (pl. a közutak, vasutak elhelyezésére biztosítandó építési terület szélessége) beépítésre kerüljenek a szerkezeti tervbe, a szabályozási tervbe és a helyi építési szabályzatba.

A rendezési tervben a közúthálózati elemeket, azok tervezési osztályba sorolását úgy kell meghatározni, hogy azok megfeleljenek a közutak igazgatásáról szóló 19/1994. (V.31.) KHVM rendeletben és a „Közutak tervezése” megnevezésű, ÚT 2-1.201:2008 számú utógazdasági műszaki előírásban foglaltaknak, valamint összhangban legyenek a kiszorgálandó területi igényekkel, a védett vagy védelemre javasolt területekre vonatkozó szabályozásokkal, a térségre vonatkoztatott környezetvédelmi igényekkel és az akadálymentességi követelményekkel.

A tervezés során az utak és csomópontok helyigényét a távlati forgalmi igények alapján kell meghatározni. Figyelembe kell venni a szükséges keresztmetszeti elemeket (forgalmi sávok,

Stratégiai és Módszertani Igazgatóság

H-1066 Budapest, Teréz körút 38. Telefon: +36 1 8159 600 Fax: +36 1 8159 609 Internet: www.nkh.gov.hu

parkolósávok, járdák, gyalogút, padkák, rézsűk, kerékpársávok, kerékpárút, elválasztó sáv, zóldsáv, forgalom elől elzárt terület stb.), a közművek elhelyezését, valamint a vízelvezetés és az esetlegesen szükséges környezetvédelmi berendezések helyigényét is.

A keresztmetszeti méretezést azon meglévő utak esetében is el kell végezni, melyeket magasabb kategóriába sorolnak, vagy új funkciókat terveznek az úton (új kerékpárút vagy kerékpársávok, várakozósáv, párhuzamos szervizút kialakítása, zóldsávok vagy fasorok telepítése stb.).

A közúti közlekedésről szóló, többször módosított 1988. évi I. törvény 42/A. § (1) szerint:

*„A közút kezelőjének hozzájárulása szükséges*

- a) külterületen a közút tengelyétől számított ötven méteren, autópálya, autópálya és főút esetén száz méteren belül építmény elhelyezéséhez, bővítéséhez, rendeltetésének megváltoztatásához, nyomvonal jellegű építmény elhelyezéséhez, bővítéséhez, kő, kavics, agyag, homok és egyéb ásványi nyersanyag kitermeléséhez, valamint a közút területének határától számított tíz méter távolságon belül fa ültetéséhez vagy kivágásához, valamint*
- b) belterületen - a közút mellett - ipari, kereskedelmi, vendéglátó-ipari, továbbá egyéb szolgáltatási célú építmény építéséhez, bővítéséhez, rendeltetésének megváltoztatásához, valamint a szabályozási tervben szereplő közlekedési, közműépítési területen belül nyomvonal jellegű építmény elhelyezéséhez, bővítéséhez.”*

Az országos közutakat érintő új csomópontok vagy útsatlakozások tervezésekor figyelembe kell venni a „Szintbeni közúti csomópontok méretezése és tervezése” megnevezésű, ÚT 2-1.214:2004 számú és a „Közutak melletti ingatlanok, kiszolgáló létesítmények útsatlakozása” megnevezésű, ÚT 2-1.115:2004 számú útügyi műszaki előírásban foglaltakat.

Felhívjuk figyelmüket, hogy az országos közúthálózatot érintő fejlesztések tervezése során a Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ illetve a Magyar Közút Kht. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Területi Igazgatóságával egyeztetni szíveskedjenek. Kérjük, hogy az egyeztetésekről jegyzőkönyvet készíteni és a véleményezésre megküldendő tervdokumentációba csatolni szíveskedjenek.

A terv készítésekor figyelembe kell venni a vasútvonalak esetében a megfelelő védőtávolságot. Közút és vasút szintben keresztezésénél az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló, többször módosított 20/1984. (XII. 21.) KM rendeletben meghatározott rálátási háromszög területén az út és a vasút szintjétől számított 50 cm-nél magasabb építményt elhelyezni, 50 cm-nél magasabb fát, növényzetet ültetni, természetben nem szabad. Ezt a terület-felhasználás tervezésekor, valamint a helyi építési szabályzat megalkotásánál is kérjük figyelembe venni.

Új utak tervezésénél a vasútvonalak megközelítését a 103/2003. (XII. 27.) GKM rendelet 4. sz. mellékletében megjelölt Országos Vasúti Szabályzat 1.3.2.5. pontjában előírtak betartásával kell kialakítani.

A vasútvonalat érintő, esetleges távlati fejlesztéssel kapcsolatban a MÁV Rt. Vezérigazgatóság Beruházási és Fejlesztési Főosztálya (Budapest, Andrassy út 73-75.) véleményét kérjük figyelembe venni.

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997.(XII.20.) Korm. rendelet 5.§ (1) bekezdésében, valamint a rendelet 3. számú mellékletének 5. pontjában foglaltak szerint a Nemzeti Közlekedési Hatóság Központi Hivatala a városok szerkezetét

terveinek véleményezésében vesz részt, a szabályozási terveket és a helyi építési szabályzatokat a regionális igazgatóságok véleményezik.

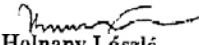
Kérjük, hogy ennek megfelelően a településszerkezeti terv közlekedésfejlesztésre vonatkozó munkarészét Központi Hivatalunknak megküldeni szíveskedjenek.

Érintett államigazgatási szervként előzetes szakági véleményemet az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997.(XII.20.) Korm. rendelet 5.§ (1) bekezdése, valamint a rendelet 3. számú mellékletének 5. pontja alapján, továbbá a Nemzeti Közlekedési Hatóságról szóló 263/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdésében biztosított hatáskörben, az ügyi érdekek és a közúti közlekedés biztonsági követelményeinek érvényre juttatása érdekében adtam meg.

Budapest, 2009. július 7.

Dr. Eiselt György stratégiai és módszertani főigazgató  
nevében és megbízásából



  
Holnapy László

Kapja tájékoztatásul: NKH Észak-magyarországi Regionális Igazgatóság



Nemzeti  
Közlekedési  
Hatóság

Légiközlekedési Igazgatóság

Ikt. szám: LI/RT/NS/A/4035/1/2009

Hiv. szám: ÉMO/416-24/2009

Ügyintéző: Marton Sándor

Tel.: +36 1 296 8885

**Fax: 48-574-198**

### ÁLLÁSFOGLALÁS

A(z) Ózd Város Polgármestere megkeresésére Ózd város településrendezési terve tárgyában indított hatósági ügyben a következő állásfoglalást adom ki:

A kérelem teljesítéséhez polgári és katonai légügyi hatóságként hozzájárulok.

Állásfoglalásom az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 9. § (2) b) és (5) pontjai, valamint az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. sz. melléklet 6. pontján alapul.

A további egyeztetési eljárásban nem kívánunk részt venni.

Budapest, 2009. június 11.

Az Igazgató megbízásából:  
  
Marton Sándor  
vezető-főtanácsos

Légiközlekedési Igazgatóság — Repülőtérügyi Osztály  
H-1675 Budapest Pf. 41. Telefon: +36 1 296 8885 Fax: +36 1 296 8808 Internet: www.nkh.hu

KULTURÁLIS ÖRÖKSÉGVÉDELMI HIVATAL



ÉSZAK-MAGYARORSZÁGI IRODA

Levél cím: 3530 Miskolc, Rákóczi u. 11.  
Tel/fax.: (46) 508-927; 508-928; 413-952; 343-911  
<http://www.koh7.hermuz.hu/> e-mail: [miskolc@koh.hu](mailto:miskolc@koh.hu)

Ügyiratszám: 470/2065/1/2009.

Hivatkozási szám: ÉMO/416-24/2009.

Ügyintéző: Sárközy S.

Tárgy: Ózd város településrendezési tervének  
korszerűségi felülvizsgálata, előzetes  
nyilatkozat

*Felkülső  
Sárközy S.*

Ózd Város Önkormányzata

Benedek Mihály polgármester  
részére

Ózd  
Városház tér 1.

3600

Ózd Városi Helyi Önkormányzat  
Építészeti és Műemléki  
Iroda

Erkezett: 2009. AUG 12.

Ut. szám: ÉMO/416-24/2009.

Mell.: ..... Ügyintéző: *Frigyesi*

Tisztelt Polgármester Úr!

Megkeresésére, amelyben a tárgyban megjelölt, 22/1998. (X. 1.) sz. helyi rendelettel elfogadott településrendezési terv K-1 jelű korszerűségi felülvizsgálatával kapcsolatosan kérte a kulturális örökségvédelmi hatóság véleményét, előzetesen az alábbiakról nyilatkozunk:

- A Kulturális Örökségvédelmi Hivatal Észak-magyarországi Iroda a véleményezési eljárás további szakaszaiban is részt kíván venni.
- A megkereséséhez mellékelten szereplő javaslatok közül különösen fontosnak ítéltető Ózd műemléki területeinek (MJT és annak műemléki környezete MK) javítása, pontosítása (19. pont), a védelem esetleges újra- vagy átgondolása, a védettség ténylegesen értékalapúvá tétele. Ezzel kapcsolatosan a rendezési tervet készítő LA-URBE Építész Iroda Kft.-vel előzetes egyeztetési szándékunkat kölcsönösen jeleztük.
- Fontosnak tartjuk a műemléki védettségi kategóriákba tartozó emlékeken túlmenően az ún. helyi védettség körébe tartozó épített örökségi elemek (emlékek stb.) ismételt áttekintését is. Erre vonatkozóan a javaslatokban is feltehetően több e témát érintő pont szerepel.
- Ugyancsak fontos, hogy a mindeddig elmaradt régészeti lelőhelyek kérdésében szülessen meg a város teljes területére kiterjedő örökségvédelmi hatástanulmány is. Ezzel kapcsolatosan feltehetően további egyeztetésekre is szükség lehet.

A mellékelten megjelölt javaslatokkal kapcsolatosan egyebekben kifogásolható körülmény nem merült fel, a további egyeztetésekre kollégáink szíves rendelkezésükre állnak.

Miskolc, 2009. július 9.

Tisztelettel:

*Paszternák István*  
Paszternák István  
irodavezető e.



**Büki Nemzeti Park Igazgatóság**  
3304 Eger, Sánc út 6. - Levélcím: 3301 Eger, Pf.: 116.  
Ig. közv.: (36) 422-700  
Tel.: (36) 411-581  
Fax: (36) 412-791  
E-mail: bnptitkarsag@bnp.kvvm.hu



**Benedek Mihály**  
polgármester

**Ózd Városi Polgármesteri Hivatal**

**3600 Ózd**  
Városház tér 1.

**Tárgy: előzetes vélemény Ózd város**  
**településrendezési tervének**  
**korszerűségi felülvizsgálatá-**  
**hoz (K1)**

**Üisz.: I- 202 / 2 / 2010**

**Üint.: Ludányi Csaba**

**Mell.: 1 db CD**

Tisztelt Polgármester Úr!

Hivatkozással az Ön szíves megkeresésére, **Ózd** város településrendezési tervének tervezett korszerűségi felülvizsgálatához a Büki Nemzeti Park Igazgatóság az alábbi előzetes adatszolgáltatást és tájékoztatást adja:

Ózd város közigazgatási területén található védett területek és kategóriák:

#### **1.) Országos védelem alatt álló terület**

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban: Tvt.) 23.§ (2) bekezdésében foglaltak értelmében a törvény erejénél fogva többek között ún. ex lege védelem alatt áll hazánkban valamennyi forrás, láp, barlang, víznyelő, szikes tó, kunhalom és földvár. A település közigazgatási területén ezek közül fellelhető képződmények és területek e bekezdés alapján országos jelentőségűnek minősülnek, bárminemű károsításuk tilos. Megóvásuk érdekében körülöttük védőövezet kijelölését tartjuk szükségesnek, ami 30 métertől (források, barlangok és kunhalmok esetében) 100 méterig terjedhet (nagyobb földváraknál, a lápoknál, víznyelőknél és szikes tavaknál).

Az 1996. évi LIII. tv. 23.§ (2) bekezdés hatálya alá esnek – többek között – az ex lege védett források. Az országos forráskataszterezés folyamatban van; igazgatóságunk nyilvántartása Ózd közigazgatási határán belül 14 ex lege védett forrást tartalmaz. A korábban nyilvántartásban nem szereplő, az országos felmérések során újonnan felvételezett forrásoknak – térképi névrajz híján, vagy névtelen források esetében -- sok esetben a felmérést végzők adtak nevet, így esetlegesen azok és a helyi lakosság által ismert elnevezések között eltérés adódhat. Amennyiben a terv készítése során ilyen eset fordul elő az adatszolgáltatásunkban szereplő források valamelyikével kapcsolatban, kérjük, hogy egy visszajelzésben a helyi lakosság által használatos névről/nevekről igazgatóságunkat tájékoztatni szíveskedjen, hogy azt az országos forrás-nyilvántartásban is jelezni tudjuk. Segítő együttműködését köszönjük. Ezek a források **országos jelentőségű természetvédelmi értéknek minősülnek (1996. évi LIII. tv. 28.§ (5) bekezdés), melyek bárminemű károsítása tilos.**

Az ex lege országos védelem alatt álló források listáját (EOV-koordinátaikkal együtt) ezúton csatoltan megküldjük.

Vonatkozó file a CD-n:  
**Ozd\_forras.xls**

## 2.) Természeti Területek

A Bükk Nemzeti Park Igazgatóság szakemberei az 1996. évi LIII. törvény 15. §-ában foglaltak alapján felmérték a város határában lévő ún. természeti területeket. Ezek természetközeli állapotokkal jellemezhető, erdő, gyepek, nádas művelési ágú földrészetek. Figyelembe véve, hogy Igazgatóságunk a természeti területek felmérését 1998-ban végezte, napjainkban az általunk korábban felmértéktől eltérő helyzetek is megfigyelhetők a területen (pl. gyepeket beszánthattak, szántók elgyepesedettek stb.). Fentiek miatt kérjük, hogy a terv készítése során az **1996. évi LIII. tv. 15. § (1) pontjában szereplő feltételeknek eleget tevő összes területet természeti területként kezeljék.** Ezeken a területeken nem kívánatos semmi olyan tevékenység, ami a tájképben, a természetes életközösségekben (növénytakaságokban) és élőhelyekben maradandó károsodást vagy átalakulást eredményezne. A természeti területekkel kapcsolatos jogi szabályozásokat az 1996. évi LIII. törvény tartalmazza.

**A nagyvízi medrek, a parti sávok, a vízjárta, valamint a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról és hasznosításáról, valamint a nyári gátak által védett területek értékének csökkenésével kapcsolatos eljárásról szóló 21/2006. (I. 31.) Korm. rendelet 5. § (1) és (2) pontja értelmében felszíni vizek esetében a nagyvízi meder (melynek területét a mértékadó árvízszint, vagy az eddig előfordult legnagyobb árvízszint közül a magasabb jelöli ki) – ha nem minősül egyéb jogszabály alapján védett természeti területnek – szintén természeti területként kezelendő.** Az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény (továbbiakban: OTRT) 24. §-a alapján a **nagyvízi meder övezete területén beépítésre szánt terület nem jelölhető ki.**

## 3.) Természetközeli területek

**Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (továbbiakban: OTÉK) 30/A. § (1) bekezdése értelmében a mocsár, a nádas, a karsztbokorerdő, és a sziklás terület természetközeli területnek minősülnek.** Ugyanezen paragrafus (2) bekezdése értelmében a természetközeli területeken **épületet elhelyezni nem lehet.**

## 4.) Érzékeny természeti területek (ÉTT vagy ESA)

A 2/2002. (I. 23.) KöM-FVM együttes rendelet 2. számú mellékletében foglaltak alapján Ózd közigazgatási területe a „**Heves-Borsodi dombság**” valamint az „**Ózd környéke**” megnevezésű **kiemelten fontos ÉTT** térségek által érintett terület. Az Érzékeny Természeti Területek rendszerének kijelölésének az a célja, hogy a természeti adottságokkal, a tájjal és a termelési hagyományokkal harmóniában lévő termelési módokat honosítsa meg vagy élesszen fel természet- és tájvédelmi szempontból értékes területeken. Ezek megvalósításának anyagi fedezetét a működő ÉTT-k esetében - pályázatok útján - jelentős források biztosítják, melyek elérésében, a pályázatok elkészítésében, és a folytatandó gazdálkodás előkészítésében-kidolgozásában a területileg illetékes nemzeti park igazgatóság, vagyis jelen esetben a Bükk Nemzeti Park Igazgatóság készséggel nyújt segítséget az ezen támogatásokat igénybe venni, környezet- és természetbarát gazdálkodást folytatni kívánó tulajdonosoknak vagy bérlőknek.

## 5.) Natura 2000 területek (KTT és KMT)

Ózd közigazgatási területén a Natura 2000 hálózat két kategóriája (Különleges Természetmegőrzési Terület – KTT (korábbi SCI); Különleges Madárvédelmi Terület – KMT (korábbi SPA)) közül a KTT kategóriához tartozó térszínnek kerültek kijelölésre/kihirdetésre. Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004 (X. 8.) Korm. rendeletben foglaltak, valamint az annak mellékleteiben szereplő területek helyrajzi számos jegyzékét kihirdető, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 45/2006 (XII. 8.) KvVM rendelet 3. számú mellékletében Ózd – Harmaci-dombok néven kihirdetett kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület (területkódja: HUBN20027), által érintett területek található Ózd közigazgatási területén. A szóban forgó Natura 2000 terület közösségi jelentőségű (ill. kiemelt jelentőségű közösségi) jelölő élőhelyeinek és fajainak listáját, valamint a szóban forgó területek térképi ábrázolásait ezúton mellékelten megküldjük. Az érintett földrészeletek hrsz.-os listáit csatoltan megküldjük, valamint azok a Magyar Közlöny 2006/151 (XII. 8.) számában megtalálhatók, vagy a Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium honlapján (<http://www.kvvm.hu/>) megtekinthetők, és arról letölthetők.

Vonatkozó file-ok a CD-n:

Ozd\_Nat2000\_KTT.jpg  
 Ozd\_Nat2k\_ExportCAD.DXF;  
 Ozd\_Nat2k\_ExportCAD.DXF.xml;  
 Ozd\_Natura2000KTT\_hrsz.doc;  
 Ozd\_Natura2000KTT\_jelolo.doc

## 6.) Országos ökológiai hálózat területei

Ózd közigazgatási területén az Országos ökológiai hálózat elemei közül mind magterületek, mind ökológiai folyosók megtalálhatók, melyek területi elhelyezkedését a mellékelt térképen ábrázoltuk. Az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény 13., 17. és 18. §-ai szabályozzák az ökológiai hálózatra és annak – a tervezési területen megtalálható – elemeire vonatkozó korlátozásokat és tilalmakat. Kérjük az ott szereplő korlátozások és tilalmak figyelembe vételét a tervezés során.

Vonatkozó file-ok a CD-n:

Ozd\_NOH.jpg  
 Ozd\_NOH\_ExportCAD.DXF;  
 Ozd\_NOH\_ExportCAD.DXF.xml;

## 7.) Egyedi tájértékek

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 6. § (3) – (5) bekezdései szabályozzák az egyedi tájértékekre vonatkozó feladatokat. Ózd esetében területi felmérések Igazgatóságunk részéről még nem történtek. Igazgatóságunk örömmel vesz minden olyan kezdeményezést, amely települések egyedi tájértékeinek felmérésére irányul; azonban ezekkel kapcsolatban – az eddigi tapasztalatok alapján – az alábbiakra szeretnénk felhívni a figyelmet: amennyiben Igazgatóságunktól függetlenül készülnek felmérések, azok eredményeit – amíg az értékelési rendszer nincs megalkotva, és amíg ezek alapján Igazgatóságunk nem véleményezte a felmért képződményeket/létesítményeket – egyedi tájértékként nem, legfeljebb egyedi



tájéértéknek jelölt képződmény/létesítmény néven lehet települési programokban/tervekben szerepeltetni. Fentiek alapján jelen tájékoztatás időpontjában az egyedi tájéértékekkel kapcsolatban nem áll módunkban az Önök részére adatszolgáltatást adni. Megértésüket köszönjük.

#### 8.) Egyéb védettségi kategóriák és területek

Az OTRT 3/3. számú mellékletében foglaltak alapján Ózd közigazgatási területe – többek között - a „Kiváló termőhelyi adottságú erdőterület övezete” által; a 3/4. számú mellékletében foglaltak alapján az „Országos komplex tájrehabilitációt igénylő terület övezete” által; a 3/5. számú melléklet alapján „Országos jelentőségű tájképvédelmi terület övezete” által; a 3/6. melléklet alapján „Kulturális örökség szempontjából kiemelten kezelendő terület övezete” által érintett. Kérjük az OTRT említett övezetekre vonatkozó előírásait a terv készítése során figyelembe venni.

Egyéb védettségi kategóriákról nincs tudomásunk. Az esetleges további helyi jelentőségű természetvédelmi területek és kategóriák ügyében az illetékes jegyző, míg az esetleges régészeti szempontból védett területeket, valamint a műemlékeket illetően a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal területileg illetékes szerve tud felvilágosítást adni.

A településrendezési tervhez a Bükki Nemzeti Park Igazgatóság a fentiekén kívül az alábbi kiegészítő információkat és javaslatokat adja:

- Igazgatóságunk a korábbi papír-alapú – illetve esetenkénti kép-formátumú (.jpg) digitális – adatszolgáltatásról most tért át a **kiemelt térségi és megyei területrendezési tervek, valamint a településrendezési tervek készítése során az országos, a kiemelt térségi és a megyei övezetek területi érintettségével kapcsolatosan állásfoglalásra kötelezett államigazgatási szervek köréről és az eljárás részletes szabályairól** szóló 282/2009. (XII. 11.) Korm. rendelet által előírt digitális formában történő adatszolgáltatásra. Az átállás technikai és módszertani nehézségeiből adódó kesedelemért szíves elnézésüket kérjük. Igazgatóságunk térinformatikai állományai az ESRI ArcGIS szoftver-környezetében működnek. A tervezők által többnyire használt CAD-típusú alkalmazások részére – használható formában – történő adat-exportálást tervezői szoftverkönyezetben visszaellenőrizni – CAD alkalmazások híján – nem áll módunkban. Mindezeket figyelembe véve, ezúton kérjük Önöket, valamint a tervezőket, hogy az adatszolgáltatással, és a szolgáltatott exportált adatokkal, azok minőségével és használhatóságukkal kapcsolatos észrevételeiket, esetleges módosítási javaslataikat igazgatóságunk felé jelezni szíveskedjenek, hogy azok tapasztalatai alapján korrigálni, javítani tudjuk adatszolgáltatásunkat a jövőre nézve. Segítségüket köszönjük.
- Igazgatóságunk működési területének adatállományaiából az Ózd város közigazgatási területét lefedő kivágatokat a pontos illeszthetőség kedvéért 1:10000 méretarányú EOTR topográfiai térképszelvények által alkotott négyszög alapján készítettük. A négyszöges kivágatot alkotó szelvények a következők: 87-121; 87-122; 87-123; 87-124; 87-211; 87-213; 97-341; 97-342; 97-343; 97-344; 97-431; 97-433. A kivágat sarokpont-koordinátái a következők: EO:V: (312000; 732000); (312000; 750000); (328000; 732000); (328000; 750000).

Vonatkozó file a CD-n:

**kivagat.jpg**

- A településrendezési terv megfelelő részeibe be kell építeni a természet, az erdő és a vad védelméről szóló jogszabályokat (az **1996. évi LIII. valamint LV. törvények**, illetve **2009. évi XXXVII. törvény**), azzal a megjegyzéssel, hogy azok előírásait mindenkor be kell tartani; illetve az ezen jogszabályokban foglalt előírásokat, korlátozásokat és szabályozási elemeket a tervezés során a készülő tervben érvényesíteni kell.
- A különféle védettségi kategóriákba eső területeken (az országos jelentőségű védett természeti területeken, Natura2000 területeken, a természeti területeken valamint a Országos ökológiai hálózat területein) Igazgatóságunk nem tart kívánatosnak, ennél fogva nem is támogat jelentős fejlesztéseket, kiváltképp nem ún. zöldmezős beruházásokat.
- A város természetvédelmi szempontból igen értékes élőhelyeit nem szabad felszabdalni (utakkal vagy egyéb nyomvonalas létesítményekkel, épületekkel, stb.), művelési áruk megváltoztatása nem kívánatos, sőt, természetvédelmi szempontból ellenjavallt (pl. értékes gyepek erdősítése).
- Ugyancsak fontos a hagyományos terület- és tájhasználat fenntartása, az ökológiai alapokon nyugvó extenzív növénytermesztési és állattenyésztési formák megtartása-meghonosítása. A település határában inkább extenzív vagy legalábbis félintenzív mezőgazdasági termelés (kert, szőlő-gyümölcs, hagyományos legeltetéses állattartás) meghonosítását javasoljuk.
- Rendkívül fontos feladatnak tarjuk az ökológiai folyosók megóvását. A vízfolyások fontos ökológiai folyosók, melyek összeköttetést teremtenek különféle élőhelyek között. A vízfolyások „szabályozása”, vagyis vonalvezetésének megváltoztatása, medrének burkolása tilos, az azt kísérő növényzet károsítása, eltávolítása – magában a mederben esetlegesen kinőtt cserjéken és fákon kívül – nem kívánatos, és természetvédelmi szempontból ellenjavallt.
- Ugyancsak fontosnak tartjuk, hogy hazánk az **Európai Unió Víz Keretirányelv**ének átvétele során vállalta, hogy felszíni és felszín alatti víztesteinket 2015-ig jó ökológiai és kémiai állapotba (erősen módosított és mesterséges víztestek esetében jó ökológiai és kémiai potenciálba) hozza. **A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § -a** alapján ezen környezeti célkitűzéseket a településrendezési tervek és helyi építési szabályzatok kidolgozása során, valamint az önkormányzatok környezetvédelmi programjaiban érvényesíteni kell. Az **Európai Parlament és a Tanács 2000. október 23-i 2000/60/EK Irányelve az európai közösségi intézkedések kereteinek meghatározásáról a víz politika területén** (továbbiakban: VKI) **1. cikk (a) pontja** alapján a VKI célja többek között az, hogy megakadályozza a vízi ökoszisztémák, és – tekintettel azok vízszükségletére – a vízi ökoszisztémáktól közvetlenül függő szárazföldi ökoszisztémák és vizes élőhelyek további romlását, védje és javítsa állapotukat. A kitűzött környezeti cél elérése – valamint a vízi, illetve a víztől közvetlenül függő ökoszisztémák elemei védelmének – érdekében Igazgatóságunk fontosnak tartja, hogy a jelenlegi, kialakult vízfelhasználás rendszere ne romoljon tovább a természet kárára. Mindezek elérése érdekében nem támogatunk olyan beruházásokat, melyek a jelenlegi ökológiai állapot további romlását eredményeznék, illetve a kitűzött jó állapot (illetve potenciál) határidőre történő elérését veszélyeztetnék. Hasonló beruházások/tevékenységek tervezése/végzése esetén Igazgatóságunk minden esetben az ökológiai szempontokból

előnyösebb megoldási formákat támogatja, amelyektől történő eltérés csak indokolt esetben, kellően alátámasztva, számos megkötés és előírás betartása mellett lehetséges. Fentieket többek között a **VKI, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet**, a **felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet**, valamint a **vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló 221/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet** szabályozza.

- Igazgatóságunk a terv készítése során esetlegesen felmerülő fásítási, fatelepítési szándékokkal kapcsolatban az alábbiakra szeretné felhívni a figyelmet: a természetvédelmi szempontból értékes gyepek erdősítése, fásítása ellenjavallt; növénytelepítések során csak nem invázív, őshonos fajokat szabad telepíteni. Ahhoz, hogy a fentiek gyakorlati megvalósítása során esetlegesen felmerülő félreértések, és az azok által a természetvédelmi érdekeket veszélyeztető helyzetek, állapotok elkerülhetőek legyenek, ezúton csatolva megküldjük Önöknek a természet- és tájvédelmi szempontból telepítésre nem ajánlott fajok listáját (ld. melléklet) további szíves felhasználásra.

Vonatkozó file a CD-n:

**Tajidegen fajok.doc**

- Fontosnak tartjuk, hogy az **Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvényben**, valamint az **országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet** védett természeti területekre, természeti területekre, természetközeli területekre, magterületekre, ökológiai folyosókra és a táj(kép)védelemre vonatkozó, valamint egyéb természet- és tájvédelmi szabályozásaihoz, előírásaihoz a készülő településrendezési terv igazodjon. Ugyanígy fontosnak tartjuk, hogy Ózd településrendezési terve a Borsod-Abaúj-Zemplén megye területrendezési tervében foglaltakkal összhangban legyen.
- Fontosnak tartjuk felhívni a figyelmet a **területek biológiai aktivitásértékének számításáról szóló 9/2007. (IV. 3.) ÖTM rendeletben** foglaltak figyelembe vételére, és a **tervezés során történő érvényesítésére**.
- Javasoljuk a település közigazgatási területén található természeti értékek felmérését, azokról egy ún. természeti értékleltár készítését.

Kérjük ezen területek és kategóriák, illetve javaslatok beillesztését a készülő településrendezési tervbe.

Hivatkozással az **Sz.: ÉMO/75-15/2010 számú megkeresésükben** és annak mellékletében foglaltakra, az alábbi tájékoztatást, észrevételeket tesszük: a kiemelt térségi és megyei területrendezési tervek, valamint a településrendezési tervek készítése során az országos, a kiemelt térségi és a megyei övezetek területi érintettségével kapcsolatosan állásfoglalásra kötelezett államigazgatási szervek köréről és az eljárás részletes szabályairól szóló **282/2009. (XII. 11.) Korm. rendelet 1. számú mellékletében** foglaltak alapján igazgatóságunk az országos ökológiai hálózat részét képező magterületek, ökológiai folyosók és pufferterületek esetében került nevesítésre, mint előzetes adatszolgáltatásra kötelezett államigazgatási szerv. Ezen területek lehatárolását – mint arról fentebb már szó esett – a jelen adatszolgáltatás részét képező mellékelt CD-n ezúton csatoltan átadjuk. A többi övezeti kategóriával kapcsolatban történő állásfoglalásra az említett mellékletben szerepeltetett államigazgatási szervek jogosultak. Az OTRT és a Borsod-Abaúj-Zemplén megye területrendezési tervének szerkezeti

terveiben tapasztalható – megkeresésük mellékletében is szereplő – egymástól eltérő lehatárolásokkal kapcsolatban az alábbiit jegyezzük meg: az **OTRT 6. §**, valamint a **területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 23/A. §** alapján a megyei területrendezési terv készítése során a megyei területfelhasználási kategóriák kijelölése során, illetve országos jelentőségű műszaki infrastruktúra hálózatok esetében a tervezőnek jogában állt az OTRT-ben foglaltaktól – az említett jogszabályi pontokban szereplő – bizonyos mértékben eltérni. Előfordulhat, hogy az OTRT és a megyei rendezési terv eltérései ebből adódnak. A megyei rendezési tervhez használt pontos digitális adatállomány igazgatóságunknak nem áll rendelkezésére, így – szükség esetén – javasoljuk azt a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzattól, vagy a megyei rendezési tervet készítő cégtől megpróbálni beszerezni.

Kijelentjük, hogy a védett és védendő területek és környezetük, a természetes életközösségek, a tájkép, valamint az élő vízfolyások és az azokat kísérő ökológiai (zöld) folyosók állapotát az idevágó jogszabályokban biztosított jogköreink alapján minden körülmények között fenn kívánjuk tartani. Javaslatainkat a magyar táj- és természetvédelem érdekei sértetlenségének biztosítására tettük.

**Ezúton kívánjuk jelezni, hogy a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 37. § e) pontja által állami alapfeladatként, illetve állami alaptevékenységi körünkbe utalt feladatunknak megfelelően – a településrendezési terv egyeztetési-véleményezési eljárásaiban a továbbiakban is részt kívánunk venni.**

Ugyancsak ezúton jelezzük, hogy a többször módosított, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 3. számú melléklet 2. pontja alapján a településrendezési terveknek mind a természetvédelmi, mind a tájvédelmi szempontú véleményezésében a területileg illetékes környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi felügyelőség (Ózd esetében ez az Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (3530 Miskolc, Mindszent tér 4.)) szintén a véleményezési eljárásban érdekelt államigazgatási szerv – ezért kérjük, az eljárás során az említett szervet is megkeresni szíveskedjenek.

Eger, 2010. április 23.

Tisztelettel:

Duska József  
igazgató

Erről értesül: - Címzett  
- Nyugat-Bükki Tájéegység  
- Irattár

## Ózd

Forrás neve	EOV X	EOV Y
Betonkockás-dagonya-forrás	324842	743434
Gyékény-forrás	322890	743407
Homokforgató-forrás	320995	743637
Itatós-kúti-forrástérség	324202	739721
Kis-tó-melletti-forrás	324843	745937
Ladány-völgyi-patak forrása	318101	747097
Nádasból-folyó-forrás	321764	744814
Négy-szilvafa-alatti-forrás	320586	739000
Ravaszlyuk alatti-forrás	318501	745898
Remetei-kis-kút	323476	740250
Sűrű-bokros-forrás	317776	737478
Szennai-cső-forrás	322325	742432
Várkony-pusztai-forrás	319881	745958
Vizsla-fürdő	326508	738739



Natura 2000 kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület

Ózd - Harmaci-dombok  
(HUBN20027)

Ózd

04087a, 04087b, 04087c, 04088, 04089/1a, 04089/1b, 04089/1c, 04089/1d

*Terület azonosító*  
*Területe (ha)*

HUBN20027 Ózdi Harmaci-dombok

*Terület neve*

73,65

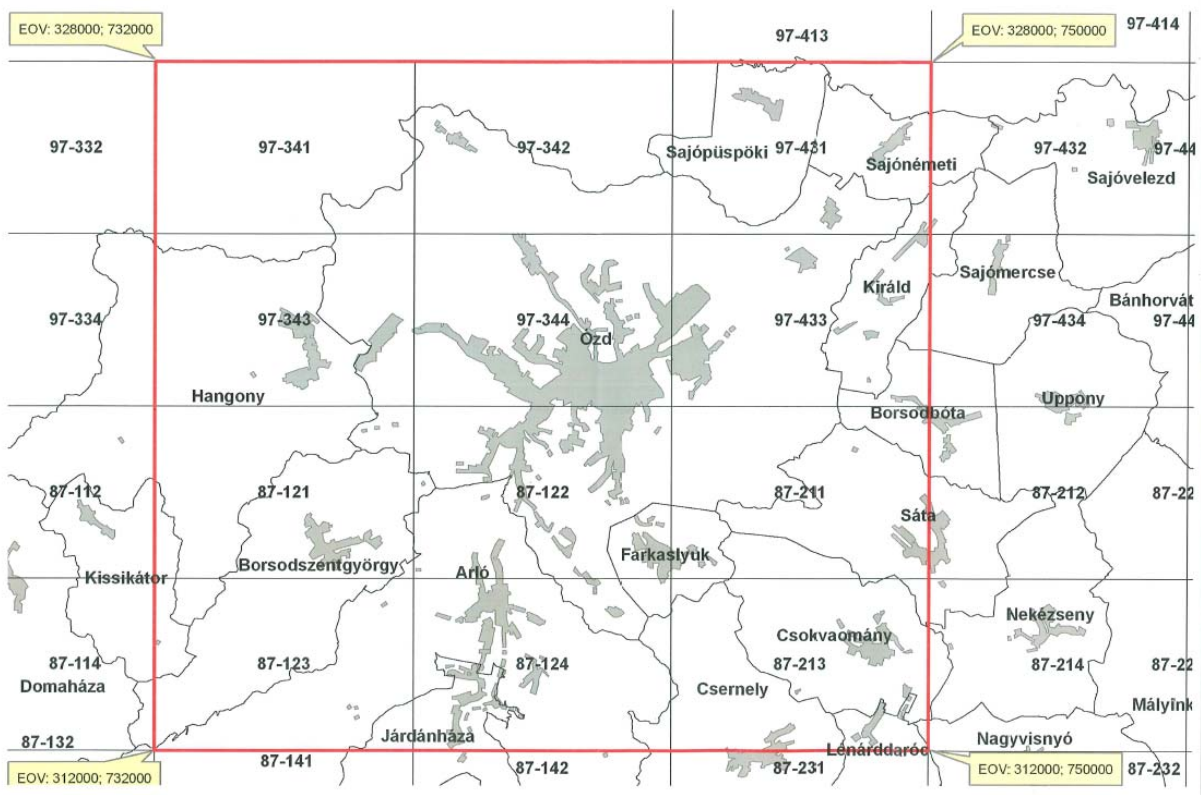
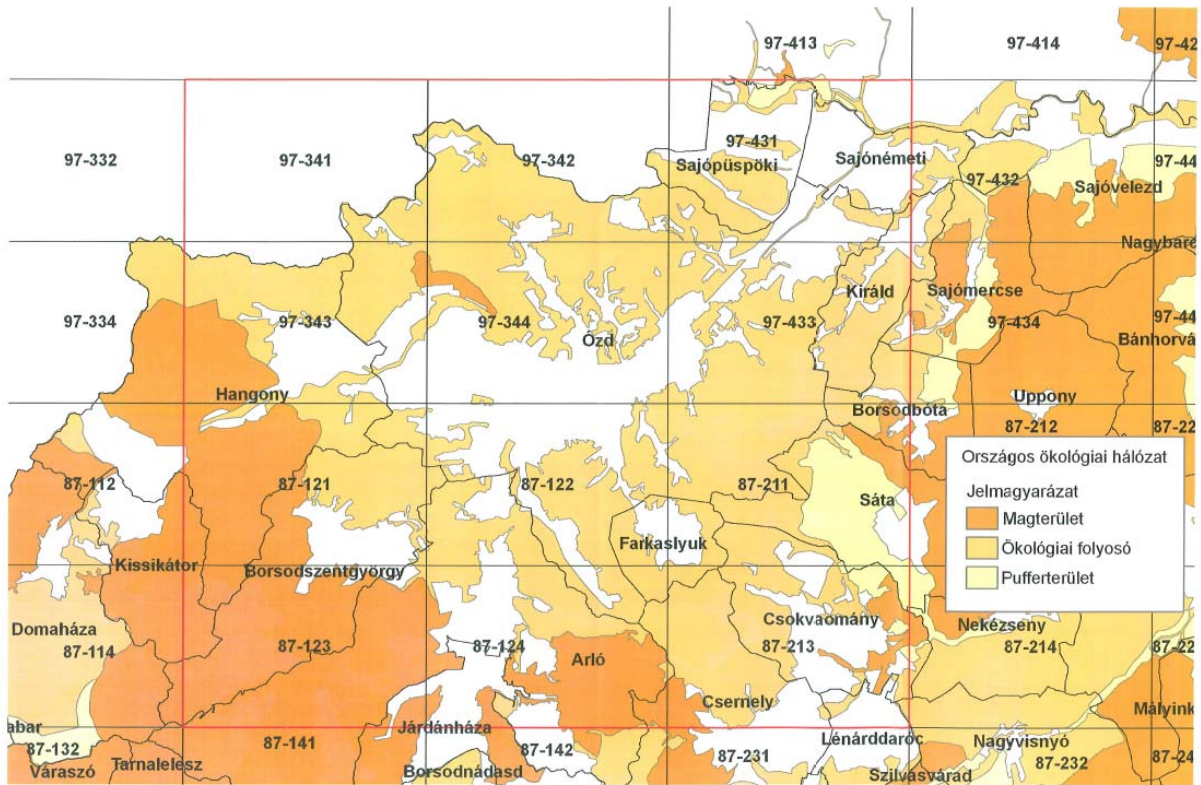
*Jelölő élőhelyek és fajok:*

élőhely  
6210

\* Meszes alapkőzetű félttermészetes  
száraz gyepek és cserjésedett  
változataik (Festuco-Brometalia) fontos  
orchidea-élőhelyei

növény  
*Echium russicum*  
*Pulsatilla grandis*

piros kígyószisz  
leánykőkörcsin



### Tájidegen (invázió) fajok jegyzéke

A következő fajok telepítése tájvédelmi szempontból nem javasolt:

alkörmös - *Phytolacca americana*  
amerikai kőris - *Fraxinus pennsylvanica*  
ártéri japánkeserűfű - *Reynoutria japonica*  
átoktüske - *Cenchrus incertus*  
bálványfa - *Ailanthus altissima*  
betyárkóró - *Erigeron canadensis*  
bíbor nenyúljhózzám - *Impatiens grandulifera*  
borzas kúpvirág - *Rudbeckia hirta*  
csicsóka - *Helianthus tuberosus*  
egynyári seprence - *Stenactis annua*  
fehér akác - *Robinia pseudoacacia*  
gyalogakác - *Amorpha fruticosa*  
japán komló - *Humulus scandens*  
kanadai aranyvessző - *Solidago canadensis*  
kaukázusi medvetalp - *Heracleum mantegazzianum*  
keresztlapu - *Erechtites hieraciifolia*  
kései meggy - *Padus serotina*  
keskenylevelű ezüstfa - *Eleagnus angustifolia*  
kísvirágú nenyúljhózzám - *Impatiens parviflora*  
magas aranyvessző - *Solidago gigantea*  
magas kúpvirág - *Rudbeckia laciniata*  
nyugati ostorfa - *Celtis occidentalis*  
óriás japánkeserűfű - *Reynoutria sachalinensis*  
őszirózsák – *Aster* spp.  
parlagfű - *Ambrosia elatior*  
parti szőlő - *Vitis vulpina*  
selyemkóró - *Asclepias syriaca*  
sokvirágú napraforgó - *Helianthus decapetalus*  
süntők - *Echinocystis lobata*  
sziklai szőlő - *Vitis rupestris*  
vadszőlő fajok (legfeljebb takarónövényként egyedi elbírálás alapján)- *Parthenocissus* spp.  
zöld juhar - *Acer negundo*





## BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI FÖLDHIVATAL

☒: 3525 MISKOLC, VOLOGDA U. 4. Pf.: 574  
☎: (46) 504-020 ☎: (46) 504-035 E-mail: miskolc\_m@takarnet.hu  
Ügyfélfogadás: Hétfő – Csütörtök: 8:00-16:00 Péntek: 8:00-12:00

Iktatószám: 10.225/2009.  
Ügvyintéző: Éliás Andrásné

Tárgy: Ózd város Településrendezési  
Terv korszerűségi felülvizsgálata

Ózd város Önkormányzata  
Benedek Mihály Úr  
polgármester

Ózd  
Városház tér 1.

Tisztelt Polgármester Úr !

Településrendezési Terv korszerűségi felülvizsgálatával kapcsolatban az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. 9. §-a alapján az alábbiakról tájékoztatom.

A belterületi részek terület-felhasználásának, valamint övezeti besorolásának felülvizsgálatára a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv.(továbbiakban: Tftv.) tárgyi hatálya nem terjed ki, így azokkal kapcsolatban észrevételem, ellenvéleményem nincs.

A korszerűségi felülvizsgálatban szerepel út létesítése, valamint a köztemetők területbővítése. Amennyiben ezen fejlesztések külterületi termőföld végleges más célú hasznosítását irányozzák elő, akkor annak engedélyezését előzetesen meg kell kérni az ózdi Közzeti Földhivaltól.

A más célú hasznosítás iránti kérelemnek tartalmaznia kell az érintett földrészetek helyrajzi számát, a más célú hasznosításhoz szükséges teljes területigényt, az igénybevevő megnevezését és lakcímét. A kérelemhez mellékelni kell az ingatlan - nyilvántartási térképnek a más célú hasznosításra tervezett területet feltüntető másolatát és az ehhez tartozó terület kimutatást.

A Tftv. 11. §-a főszabályként fogalmazza meg, hogy termőföldet más célra csak kivételesen – elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételeivel – lehet felhasználni. Ezért a termőföldek más célú hasznosítása, megtervezésénél kérem a tervezett igénybevételt az indokolt szükségletnek megfelelő legkisebb területre korlátozni.



HEVES MEGYEI MEZŐGAZDASÁGI SZAKIGAZGATÁSI  
HIVATAL

ERDÉSZETI IGAZGATÓSÁG

☒ 3301 Eger, Klapka Gy. u. 1/b. Pf. 41.  
☎ (36) \*510-570; Fax: (36) 510-597

Ózd Városi Polgármester  
Építészeti és Mű-  
Osztály

Erkezett: 2009. AUG. 09.

Ikt. szám: ÉND/516-63/2009.

Mell.: ..... Ügyintéző: Feiglé

Ügyiratszám: 19.3 / 2816-1 / 2009.

Tárgy: Ózd város Településrendezési  
Tervének módosítása

Ügyintézőjük: Feiglé

Melléklet:

Ózd Város Önkormányzata  
Benedek Mihály Úr  
polgármester

Ózd  
Városház tér 1.  
3600

Az 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban:Étv.) 9. §.(2) bekezdés alapján eljárva - hivatkozott számú levelére válaszolva - tájékoztatom, hogy **2009. július 10. óta hatályos az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló XXXVII. törvény, amely hatályon kívül helyezte az erdőről és az erdő védelméről szóló 1996. évi LIV. törvényt.** Az új erdőtörvény végrehajtási rendelete még nem jelent meg, de várhatóan hamarosan elkészül.

Kérem, hogy a Településrendezési Terv módosítása, megvalósítása során az új erdőtörvény előírásait szíveskedjenek figyelembe venni!  
Tájékoztatom, hogy az erdőterület igénybevitelével kapcsolatos előírásokat az új erdőtörvény 77-85. § tartalmazza.

Eger, 2009. augusztus 13.

  
Kondor István  
igazgató

Erről értesül:

- 1.) Címzett
- 2.) Irattár



**BENEDEK MIHÁLY**  
ÓZD VÁROS POLGÁRMESTERE

Sz.: ÉMO/75- /2010.  
Üi.: Feiginé

Tárgy: Étv 9. § (2) bekezdés szerinti előzetes szakhatósági állásfoglalás kérése Ózd város Településrendezési Tervének K-1 jelű korszerűségi felülvizsgálatához tartozó térségi övezetek pontosítása érdekében  
Melléklet: a térségi övezetek érintettségét ábrázoló tervlapok

Heves Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal  
Erdészeti Igazgatóság

Eger  
Klapka u. 1/B.  
3300

Tisztelt Cím!

Ózd város hatályos Településszerkezeti Tervét és Településrendezési Szabályzatát a Képviselő-testület 126/SzÜ.166/KH/1998. (IX.29.) sz. határozatával, a hatályos Helyi Építési Szabályzatot és Szabályozási Tervet 22/1998. (X.01.) sz. rendeletével fogadta el.

A Képviselő-testület döntése alapján folyamatban van Ózd város Településrendezési Tervének teljes körű korszerűségi felülvizsgálata, mely kiterjed a jogszabályi változások miatt szükséges módosítások átvezetésére és a magasabb rendű területrendezési terveknek való megfelelés igazolására is. Az 1998-ban elfogadásra került Településrendezési Terv ezen alátámasztó munkarészeket még nem tartalmazza, azokat a most készülő korszerűségi felülvizsgálat során el kell készíteni.

A kiemelt térségi és megyei területrendezési tervek, valamint a településrendezési tervek készítése során az országos, a kiemelt térségi és a megyei övezetek területi érintettségével kapcsolatosan állásfoglalásra kötelezett államigazgatási szervek köréről és az eljárás részletes szabályairól szóló 282/2009. (XII.11.) Korm. rendelet (továbbiakban: kormányrendelet) 1. § (1) bek. szerint:

„1. § (1) A kiemelt térségi és megyei területrendezési terv (a továbbiakban együtt területrendezési terv), valamint a megyei területrendezési terv hatálya alá tartozó település településszerkezeti tervének és helyi építési szabályzatának (a továbbiakban együtt: településrendezési terv) készítése vagy módosítása során az 1. mellékletben felsorolt térségi övezetek kiterjedését az ott meghatározott államigazgatási szervek előzetes adatszolgáltatása alapján kell lehatárolni.”

A kormányrendelet idézett bekezdésére, valamint 1. mellékletének 1. a.) pontjára hivatkozva kérem, hogy Ózd város Településrendezési Tervének K-1 jelű korszerűségi felülvizsgálatához szíveskedjenek pontosítani a térségi övezetek határvonalait és azt részünkre a kormányrendelet 5. § (1) bekezdésében foglalt 22 munkanapon belül szíveskedjenek megküldeni.

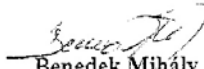
Az érintett térségi övezetek megjelölését a melléklet tartalmazza, mind az Országos Területrendezési Terv, mind a Borsod-Abaúj-Zemplén megyei Területrendezési Terv tekintetében.

Segítő közreműködését köszönöm.

Ózd, 2010. március 03.

Tisztelettel:



  
**Benedek Mihály**  
polgármester



HEVES MEGYEI MEZŐGAZDASÁGI SZAKIGAZGATÁSI  
HIVATAL

ERDÉSZETI IGAZGATÓSÁG  
☒ 3301 Eger, Klapka Gy. u. 1/b. Pf. 41.  
☎ (36) \*510-570; Fax: (36) 510-597

Ügyiratszám: 19.3 / 2098-1 / 2010.      Tárgy: Ózd város településrendezési terv  
felülvizsgálat előkészítéséhez  
szakhatósági állásfoglalás

Ügyintéző: Horicsányi Attila      Hiv. szám: Sz.: ÉMO/75-13/2010.  
Ügyintézőjük: Fejgné      Melléklet:

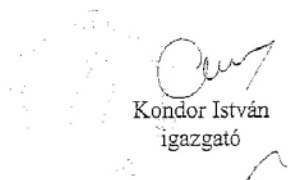
Ózd Város Önkormányzata  
Benedek Mihály Úr  
polgármester

Ózd  
Városház tér 1.  
3600

Tisztelt Polgármester Úr!

Hivatkozott számú levelére válaszolva tájékoztatom, hogy a településrendezési terv felülvizsgálata, módosítása során az Önök számára szükséges, Igazgatóságunk rendelkezésére álló adatokat csak hivatalos megrendelésük alapján, térítés ellenében áll módunkban megküldeni.

Eger, 2010. március 9.

  
Kondor István  
igazgató

Erről értesül:

1. Címzett -melléklettel
2. Irattár

20/2692691  
36/510-578



**BENEDEK MIHÁLY**  
ÓZD VÁROS POLGÁRMESTERE

Sz.: ÉMO/75- 33 /2010.  
Üi.: Feiglné

Tárgy: Előzetes szakhatósági állásfoglalás kérése  
Ózd város Településrendezési Tervének  
K-1 jelű korszerűségi felülvizsgálatához  
tartozó térségi övezetek pontosítása érdekében

Hiv. sz.: 19.3/2098-1/2010.

Melléklet: 1 pld.

Heves Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal  
Erdészeti Igazgatóság  
Kondor István igazgató

**E g e r**  
Klapka u. 1/3.  
3300

Tisztelt Igazgató Úr!

A folyamatban lévő tárgyi tervezési munka kapcsán történt megkeresésünkre érkezett, hivatkozott számú válaszeveléből nem egyértelmű, hogy rendelkeznek-e az Igazgatóságuk részére adatszolgáltatási kötelezettséget előíró 282/2009. (XII.11.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése illetve 1. melléklete szerinti adatokkal.

A hivatkozott Kormányrendelet szerint Igazgatóságuknak az Országos Területrendezési Tervről szóló törvény szerinti „kiváló termőhelyi adottságú erdőterület” térségi övezetek vonatkozásában szükséges előzetesen adatokat szolgáltatni, annak érdekében, hogy az övezetek kiterjedése a településrendezési terv módosítása során lehatárolható legyen.

(A Kormányrendelet vonatkozó részeit kivonatos formában mellékelem.)

Kérem nyilatkozatát erre vonatkozóan, hogy rendelkeznek-e a Kormányrendeletben meghatározott adatokkal, illetve azokat milyen formában és milyen mértékű adatszolgáltatási díj alkalmazásával tudják rendelkezésünkre bocsátani.

Várom mielőbbi szíves válaszát.

**Erről értesül:**

1. Címzett
2. LA-URBE Kft. 3525 Miskolc, Patak u. 10. (csatolva: 19.3/2098-1/2010. sz. levél másolata)
3. Irratár

Ózd, 2010. április 07.

Tisztelettel:

  
**Benedek Mihály**  
polgármester



Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei  
Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal

Földművelésügyi Igazgatóság

☒ 3525 Miskolc, Dóczy József út 6. ☎ 46/515-700; fax: 46/515-701

E-mail: mgszh-borsod@fki.gov.hu

Szám: 14.4/308-11807-1-1/2009.

Előadó: Balassa Gergely

Tárgy: Településrendezési terv előzetes  
véleményezése

Hiv.szám: ÉMO/416-24/2009

Polgármesteri Hivatal

Ózd  
Városház tér 1.  
3600

Tisztelt Cím!

A településrendezési tervük módosításával kapcsolatosan észrevételünk, ellenvéleményünk nincs. A véleményezési eljárás további szakaszában nem kívánunk részt venni.

Miskolc, 2009. június 10.

Tisztelettel:

Kerekes Béla  
igazgató



Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal  
Növény-és Talajvédelmi Igazgatóság

☒ 3526 Miskolc, Blaskovics u. 24. Pf.: 3501 Miskolc 197.

☎ 06/46/503-400; Fax: 06/46/503-404

E-mail: ntsz@borsod.ontsz.hu

Ikt.sz.: 14.2/5732/1-05TV/2009  
Tárgy: Talajvédelmi szakhatósági  
vélemény Ózd Város TRT  
felülvizsgálatához  
Ügyintéző: Szócs Andrea  
Mellékletek -  
Hiv. szám: ÉMO/416-24/2009.

„mint első fokon közreműködő talajvédelmi hatóság”

**Ózd Város Önkormányzata**

**ÓZD**

Városház tér 1.

3 6 0 0

Hivatkozással a fenti számú és tárgyú megkeresésére, valamint a benyújtott dokumentumok alapján

**TALAJVÉDELMI SZAKHATÓSÁGI VÉLEMÉNY- emet**

Ózd Város Településrendezési Tervének felülvizsgálatához, a talajvédelmi követelmények érvényre juttatása céljából, az alábbiakban adom meg:

Az alábbi jogszabályi előírások, és szempontok vizsgálata és beépítése szükséges, a terv módosítása során:

1. A termőföld védelméről a 2007. évi CXXIX. törvény rendelkezik. A termőföldön történő vagy arra hatást gyakorló beruházásokat, tevékenységeket úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy az érintett és a környező termőföldéken a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak. A beruházások megvalósítása során a beruházó köteles gondoskodni a humuszos termőréteg megmentéséről és hasznosításáról. A humuszos termőréteg letermelésével, megmentésével, hasznosításával, továbbá az érintett termőföldek helyreállításával kapcsolatos munkálatokat, a talajvédelmi terv készítésének részletes szabályairól szóló 90/2008. (VII.18.) FVM rendelet szerinti talajvédelmi tervre alapozottan a beruházás engedélyezése céljából készített terveknek tartalmazniuk kell.
2. A vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008.(IV. 29.) FVM rendelet alapján a „Helyes Mezőgazdasági Gyakorlat” előírásainak érvényesülése.
3. Regionális vagy helyi hulladéktárolók, lerakók, szemételepek elhelyezésének termőföldet érintő környezeti hatásainak, valamint a kommunális szennyvizek és



szennyvíziszapok elhelyezésének a „Szennyvizek és szennyvíziszapok mezőgazdasági felhasználásának és kezelésének szabályairól” szóló 50/2001.(IV.3.) Korm. rendelet és az azt módosító 40/2008. (II.26.) Korm. rendelet figyelembe vétele.

4. A belterületbe vonás és annak beépítése, hasznosítása
  - hogyan befolyásolja a vízlefolyási viszonyokat, illetve milyen hatása van a szomszédos, környező mezőgazdasági művelésű területekre
  - hogyan befolyásolja a táblásítást, a termőföldek megközelíthetőségét
  - hogyan befolyásolja a talajvédelmi, meliorációs és öntözési létesítmények működőképességét, a talajvédő gazdálkodás alkalmazásának feltételeit
5. A tervezett fejlesztések környezeti hatásai milyen befolyással vannak, a szomszédos mezőgazdasági művelésű területekre (pl. por, gáz kibocsátás, veszélyes hulladékok, stb.) védőövezet szükségességének vizsgálata.
6. A belterületi csapadékvíz elvezetés hatása a mezőgazdasági területekre.
7. A településrendezés során biztosítani kell, hogy a környezeti hatások a környező termőföldek minőségében kárt ne okozzanak, az azokon végezhető talajvédő gazdálkodás feltételei ne csökkenjenek.

## INDOKOLÁS

Igazgatóságunkhoz 2009. június 08-án beérkezett megkeresésében Ózd Város Településrendezési Tervének felülvizsgálatához szakhatósági véleményt kért. Megkereséséhez csatolta a korszerűségi felülvizsgálathoz készült javaslatok listáját. A tervek készítése során a fenti szempontok vizsgálata, valamint a jogszabályok tervbe való beépítése biztosítja a talajvédelmi követelményeknek érvényre juttatását. A tárgyi településrendezési terv által érintett, a kül- és belterületi termőföldek más célú felhasználásával járó terület felhasználás illetve azokra hatást gyakorló beruházások engedélyezése esetén hatáskörünk és illetékességünk egyidejű vizsgálata mellett, az egyes telekalakítási, építési és környezetvédelmi stb. engedélyezési eljárások során fogjuk a talajvédelmi követelmények teljesítését érvényesíteni.

Talajvédelmi szakhatósági véleményemet az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. 9.§ (3) bek, a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv., a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól (Ket.) szóló 2004. évi CXL. tv. 44 - 45.§ alapján adtam meg.

Miskolc, 2009. július 6.



Szőcs Andrea  
talajvédelmi felügyelő

HONVÉDELMI MINISZTERIUM  
HADMŰVELETI ÉS KIKÉPZÉSI  
FŐOSZTÁLY  
1885 Budapest, Pf. 25.

1. számú példány

Nyt. szám: HKF/2913-1/2009/szakhat.

Hiv. szám: ÉMO/416-24/2009.

Ózd Városi Polgármesteri Hivatal

3600 Ózd  
Városház tér 1.

Tárgy: Ózd város településrendezési tervének  
korszerűségi felülvizsgálata (K-1)

**Tisztelt Cím!**

Megkeresésükre értesítem Önöket, hogy a tárgyi településrendezési terv  
korszerűségi felülvizsgálatával kapcsolatban észrevételt nem teszünk.

Kérésüknek megfelelően tájékoztatom, hogy a további véleményezési  
eljárásban nem kívánunk részt venni.

Budapest, 2009. június 9.

Tisztelettel:

  
  
Szabó László ezredes  
hdm. és fn.-öv. (fővvh.)

Készült: 2 példányban

Egy példány: 1 lap

Ügyintéző (tel): Vince Miklós alezredes (474-1225)

Kapják: 1. sz. pld.: Címzett

2. sz. pld.: Irattár



## Országos Rendőr-főkapitányság Rendészeti Főigazgatóság

1139 Bp., Teve u. 4-6. Tel.: v: 443-5553, 33-500 fax: 33-362, v: 443-5527.

Száma: 19560-1/2009. klf.

Tárgy: Ózd Város rendezési terve módosítása

Hív. szám: ÉMO/416-24/2009.

Ügyintéző: dr. Várady Péter r. alez.

Telefon: 443-5176

Benedek Mihály Úr  
Ózd Város Polgármestere

Ózd  
Városház tér 1.  
3600

Tisztelt Polgármester Úr!

A fenti hivatkozási számon az Országos Rendőr-főkapitányság részére megküldött Ózd Város Településrendezési Terve módosításával kapcsolatos megkeresésre, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 9. § (2) bekezdésének b) pontja alapján, illetve az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. Korm. r. 3. sz. melléklete 14. pontja alapján az alábbiakról tájékoztatom:

A Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv módosításában nem kívánunk részt venni.

A Településrendezési Terv módosítása során az alábbiakat szíveskedjenek figyelembe venni:

- a) Az államhatárról szóló 2007. évi LXXXIX. törvény (a továbbiakban: Htv.) 3. § (1) bekezdése értelmében nemzetközi szerződés hiányában építmény nem létesíthető a határvonaltól számított egy méter szélességű sávban, illetve a Magyar Köztársaság területén elhelyezett határjel körüli egy méter sugarú körben.
- b) A Htv. 5. § (1) bekezdése alapján a szomszédos állam területét is érintő, illetve a határvonal szárazföldi vagy vízi jellegének megváltoztatását eredményező munka csak nemzetközi szerződés alapján végezhető.
- c) A Htv. 5. § (2) bekezdése szerint az államhatáron átnyúló vagy átvezető építményt csak nemzetközi szerződés alapján lehet létesíteni, megváltoztatni, karbantartani, illetve megszüntetni.



### Miskolci Bányakapitányság

3527 Miskolc, Soltész Nagy Kálmán u. 5. (3501. Pf.: 31)

Tel: 46/503-740; Fax: 46/503-741

E-mail: mbk@mbfh.hu

**MBK/3671/2/2009**

Üi.: Prakfalvi Péter  
Salgótarjáni Ügyfélszolgálati Iroda  
3100 Salgótarján, Karacs u. 58.  
Tel.: 32/310-106

### Ózd Város Önkormányzata

#### Ózd

Városház tér 1.  
3600

Tárgy: Előzetes szakvélemény Ózd város Településrendezési Terve korszerűségi felülvizsgálatának (K-1) kérelme alapján

Az ÉMO/416-24/2009. számon (Üi.: Feigné) megküldött felkérő levél alapján, a település általunk ismert közigazgatási területére vonatkozóan (a megkeresések térképi mellékletet nem tartalmazott) előzetes véleményünk a következő:

1.) A település közigazgatási területén a következő megkutatót ásványi nyersanyaglelőhelyeket szerepeltetjük az Állami Ásványvagyon:

-05-06-000-03-4253 kódszámon, Ózd-Szentsimon, 04102/1-3 hrsz néven falazó homokot, a megkutatót készlet jogositottja a Magyar Állam, a nyilvántartója a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal.

-05-06-000-04-4253 kódszámon, Ózd-Bánszállás, Ózd III.-homok néven falazó homokot, amit a Miskolci Bányakapitányság 4913/17/2006 számú határozatával megállapított „Ózd III.-homok” védnevű bányatelek fed le.

-Részben fedésben van 32 783 kódszámon, Ladány néven barnaköszén ásványi nyersanyag lelőhelyet, a megkutatót készlet jogositottja a Magyar Állam, a nyilvántartója a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal.

-Részben fedésben van a 92 791 kódszámon Királd és 92 792 kódszámon Farkaslyuk néven barnaköszén ásványi nyersanyag lelőhelyet, amit a 6218/2001 számú Miskolci Bányakapitánysági határo-

zattal törölt „Királd I.-Omány I.-szén” védnevű bányatekelt fedett le. A készletek kezelője a Borsodi Bányavagyon-Hasznosító Kht.

**A bányatelek és a megkutatott készletek térképi feltüntetését az 1997. évi LXXVIII. tv. 11.§.(3) bekezdése írja elő.**

2.) A település közigazgatásán 5 db felszínmozgást tartunk nyilván, **ezek tervtérképen történő feltüntetését az 1997. évi LXXVIII. tv. 11.§.(3) bekezdése írja elő.** A felszínmozgásos területeken a beépíthetőséget a 37/2007. (XII. 13.) ÖTM rendelet 5. mellékletének III. fejezet 3. pontja b. bekezdésében előírt geotechnikai dokumentáció alapján lehet megítélni.

3.) **A település közigazgatási területe részben alá van fejtve** (az aláfejtett területeken a beépíthetőséget a 37/2007. (XII. 13.) ÖTM rendelet 5. mellékletének III. fejezet 3. pontja b. bekezdésében előírt geotechnikai dokumentáció alapján lehet megítélni), **aminek térképi feltüntetését az 1997. évi LXXVIII. tv. 11.§.(3) bekezdése ír elő.**

4.) Amennyiben a további tervezéshez vagy a kiviteli tervekhez geotechnikai, talajmechanikai feltárások készülnek vagy környezeti alapállapot felmérést végeznek, akkor azok hivatalunkhoz történő megküldését a 268/2006 (XII. 20.) Korm. rendelettel módosított 203/1998. (XII. 19.) Kormány rendeletnek megfelelően szükségesnek tartjuk.

5.) A településrendezési terv megvalósításából eredő építésekhez – nyomvonalas létesítmények (gáz, víz, szennyvíz) is – csak hatósági engedély alapján kitermelt ásványi nyersanyagokat (kavics, homok, agyag stb.) lehet felhasználni. A hatósági engedély nélkül végzett kitermelés jogosulatlan bányászati tevékenységnek minősül, mellyel szemben a Bányakapitányság szankciót alkalmazhat. A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. tv. 41.§ (1) bekezdése szerint ugyanis „a bányafelügyelet azt a jogi, vagy természetes személyt, valamint ezek jogi személyiség nélküli társaságát, aki (amely) jogosulatlan bányászati tevékenységet folytat, bírsággal sújthatja, és eltiltja a tevékenység folytatásától. Jogosulatlanul az folytat bányászati tevékenységet, aki ...c) külön jogszabályban előírt hatósági engedély nélkül vagy attól eltérően folytatott tevékenysége során ásványi nyersanyagot termel ki.” A Bányakapitányság kéri T. Önkormányzatot, hogy e jogszabályi előírásokat is szíveskedjen érvényesíteni a településrendezési terv elkészítése során.

6.) A gázhálózat bővítése hatósági engedélyhez kötött tevékenység, a létesítési engedélyt a Miskolci Bányakapitányságtól meg kell kérni. A terv készítése során tekintettel kell lenni a már meglévő gázelosztó vezetékek megvalósulási tervében rögzített biztonsági övezetére.

A Miskolci Bányakapitányság előzetes állásfoglalását az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. 9. § (2) b) pontja alapján adta ki.

Megjegyezzük a javaslatok Ózd Város Településrendezési Tervének felülvizsgálatában felsorolt 24 terület érdemi véleményezését térképi melléklet hiányában nem végezhető el.

Salgótarján, 2009. július 13.

Jó szerencsét!

Prakfalvi Péter  
bányafelügyeleti főgeológus

E-mail: [benedek.mihaly@ozd.hu](mailto:benedek.mihaly@ozd.hu)



### Miskolci Bányakapitányság

3527 Miskolc, Soltész Nagy Kálmán u. 5. (3501. Pf.: 31)

Tel: 46/503-740; Fax: 46/503-741

E-mail: [mbk@mbfh.hu](mailto:mbk@mbfh.hu)

Iktatószámunk: MBK/1233/4/2010  
14/2010

Önök iktatószáma: ÉMO/75-

Üi.: **Prakfalvi Péter**  
Salgótarjáni Ügyfélszolgálati Iroda  
3100 Salgótarján, Karancs u. 58.  
Tel.: 32/310-106

Üi.: **Feiglné**

### Ózd Város Önkormányzata

Ózd  
Városház tér 1.  
3600

Tárgy: Ózd város Településrendezési Tervével összefüggő adatszolgáltatás megküldése

Az ÉMO/75-14/2010. számú (Üi.: Feiglné) megkeresésük alapján, a település általunk ismert közigazgatási területére vonatkozóan (a megkeresés részletes térképi mellékletet nem tartalmazott) véleményünk a következő:

1.) Ózd város közigazgatási területén az Országos Ásványvagyon Nyilvántartásban az alábbi megkutatót ásványi nyersanyaglelőhelyeket szerepeltetjük:

-05-06-000-03-4253 kódszámon, Ózd-Szentsimon, 04102/1-3 hrsz néven falazó homokot, a megkutatót készlet jogosította a Magyar Állam, a nyilvántartója a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal. **A lehatároló koordinátákat mellékeljük.**

-05-06-000-04-4253 kódszámon, Ózd-Bánszállás, Ózd III.-homok néven falazó homokot, amit a Miskolci Bányakapitányság 4913/17/2006 számú határozatával megállapított „Ózd III.-homok” védnevű bányatelek fed le. **A bányatelek határozatát hivatalból megküldtük az Önkormányzatnak.** (Megjegyezzük a 282/2009 /XII. 11./ Korm. rendelet szerint az adatszolgáltatási kötelezettségünk a földtani veszélyforrás, valamint az ásványi nyersanyag-gazdálkodási területekre vonatkozik. Ez utóbbi viszont a bányatelek által le nem határolt területekre terjed ki (2003. évi XXVI. törvény 2. § 1. és 16/A §).

-Részben fedésben van 32 783 kódszámon, Ladány néven barnaköszén ásványi nyersanyag lelőhelyet, a megkutatót készlet jogosította a Magyar Állam, a nyilvántartója a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal. **A lehatároló koordinátákat mellékeljük.**

-Részben fedésben van a 92 791 kódszámon Királd és 92 792 kódszámon Farkaslyuk néven barnaköszén ásványi nyersanyag lelőhelyet, amit a 6218/2001 számú Miskolci Bányakapitánysági határozattal törölt „Királd I.-Omány I.-szén” védnevű bányatelket fedett le. A készletek kezelője a Borsodi Bányavagyon-Hasznosító Kht. **A lehatároló koordinátákat mellékeljük.**

**A bányatelek és a megkutatótt készletek térképi feltüntetését az 1997. évi LXXVIII. tv.**

**11.§.(3) bekezdése írja elő.**

2.) A település közigazgatásán 6 db felszínmozgást tartunk nyilván (az MBK/3671/2/2009 számú véleményünkben tévedésből 5 db-ot jelöltünk meg), **ezek tervtérképen történő feltüntetését az 1997. évi LXXVIII. tv. 11.§.(3) bekezdése írja elő. A nyilvántartó lapokat mellékelten megküldjük.** A felszínmozgások területeken a beépíthetőséget a 37/2007. (XII. 13.) ÖTM rendelet 5. mellékletének III. fejezet 3. pontja b. bekezdésében előírt geotechnikai dokumentáció alapján lehet megítélni.

3.) A település közigazgatási területe részben alá van fejtve (az aláfejtett területeken a beépíthetőséget a 37/2007. (XII. 13.) ÖTM rendelet 5. mellékletének III. fejezet 3. pontja b. bekezdésében előírt geotechnikai dokumentáció alapján lehet megítélni), **aminek térképi feltüntetését az 1997. évi LXXVIII. tv. 11.§.(3) bekezdése ír elő.** Megjegyezzük rendelkezünk Ózdra vonatkozó alabányászottsági térképekkel, de az eredeti térképek teljes körűen a Bányavagyon-hasznosító Non-profit Közhasznú Kft. (Miskolc, Kazinczy út 28.) található meg, ezért javasoljuk felvenni velük a kapcsolatot.

4.) Amennyiben a további tervezéshez vagy a kiviteli tervekhez geotechnikai, talajmechanikai feltárások készülnek vagy környezeti alapállapot felmérést végeznek, akkor azok hivatalunkhoz történő megküldését a 268/2006 (XII. 20.) Korm. rendelettel módosított 203/1998. (XII. 19.) Kormány rendeletnek megfelelően szükségesnek tartjuk.

5.) A településrendezési terv megvalósításából eredő építésekhez – nyomvonalas létesítmények (gáz, víz, szennyvíz) is – csak hatósági engedély alapján kitermelt ásványi nyersanyagokat (kavics, homok, agyag stb.) lehet felhasználni. A hatósági engedély nélkül végzett kitermelés jogosulatlan bányászati tevékenységnek minősül, mellyel szemben a Bányakapitányság szankciót alkalmazhat. A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. tv. 41.§ (1) bekezdése szerint ugyanis „a bányafelügyelet azt a jogi, vagy természetes személyt, valamint ezek jogi személyiség nélküli társaságát, aki (amely) jogosulatlan bányászati tevékenységet folytat, bírsággal sújthatja, és eltiltja a tevékenység folytatásától. Jogosulatlanul az folytat bányászati tevékenységet, aki ...c) külön jogszabályban előírt hatósági engedély nélkül vagy attól eltérően folytatott tevékenysége során ásványi nyersanyagot termel ki.” A Bányakapitányság kéri T. Önkormányzatot, hogy e jogszabályi előírásokat is szíveskedjen érvényesíteni a településrendezési terv elkészítése során.

6.) A gázhálózat bővítése hatósági engedélyhez kötött tevékenység, a létesítési engedélyt a Miskolci Bányakapitányságtól meg kell kérni. A terv készítése során tekintettel kel lenni a már meglévő gázelosztó vezetékek megvalósulási tervében rögzített biztonsági övezetére.

A Miskolci Bányakapitányság előzetes állásfoglalását az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. 9. § (2) b) pontja alapján adta ki.

Salgótarján, 2010. március 16.

Jó szerencsét!

Prakfalvi Péter  
bányafelügyeleti főgeológus

E-mail: [benedek.mihaly@ozd.hu](mailto:benedek.mihaly@ozd.hu)

PONTSZAM	BP-I SZTEREOGR.RENDSZER		EGYS.ORSZ.VET. RENDSZER	
	Y	X	Y	X
I	-88003.000	-84055.000	738001.19	322157.21
II	-88120.000	-84145.000	738118.20	322247.20
III	-88247.000	-84308.000	738245.22	322410.19
IV	-88119.000	-84362.000	738117.23	322464.21
V	-87973.000	-84104.000	737971.20	322206.22

1.7. töréspontjainak EOV koordinátái:

Töréspont jele	Y(m)	X(m)	Z(m)
1	746043,30	322986,50	160,10
2	746120,00	323064,00	160,10
3	746158,10	323059,60	160,90
4	746182,50	323038,20	164,50
5	746232,00	322940,00	172,00
6	746300,60	322862,00	175,60
7	746108,50	322739,40	171,40
8	746053,90	322793,00	166,70
9	746132,40	322874,10	167,10
10	746145,40	322861,40	167,60
11	746153,00	322870,20	167,20



32783 / LADÁNY

részletes kutatás alatt lévő terület

Terület lehatároló sarokpont koordináták.

Sarokpont jele	X	Y
1	- 79005	- 94895
2	- 79465	- 95215
3	- 79840	- 95395
4	- 81525	- 96870
5	- 81390	- 96395
6	- 81350	- 96360
7	- 81415	- 96250
8	- 83185	- 97380
9	- 83310	- 97185
10	- 81635	- 95660
11	- 80825	- 94290
12	- 79355	- 94840

Koordináták M = 1:5.000 méretarányu térképről

Legutolsó földtani jelentés: nem volt.

Előfordulás széntelepei:

nyugat borsodi II-III telepek

Szintadatok:

- legmagasabb tetőszint: + 400 mAf
- legmélyebb talpszint : + 50 mAf

További terv: szabad terület, tovább kutatása ez időben nincs tervezve, kutatási tervvel nem rendelkezik.

92791 KIRÁLD I.

bezárt bánye

9229

Lehatároló koordináták

Sarokpont jele	X	Y	megjegyzés
33	- 80374	- 97139	
34	- 80435	- 97210	
35	- 81086	- 97625	
36	- 81285	- 97750	
37	- 81730	- 98005	
38	- 81790	- 97920	
39	- 82700	- 98450	
40	- 82770	- 98330	
1	- 82940	- 98410	
2	- 82830	- 98660	
3	- 81866	- 99480	
4	- 80820	- 99495	
5	- 80170	- 99300	
6	- 79770	- 99260	
7	- 78895	- 98940	
8	-78813	- 98906	
33/5	- 79200	- 97540	műszaki határ pont
33/4	- 79240	- 97570	" " "
33/3	- 79870	- 97790	" " "
33/2	- 80260	- 97550	" " "
33/1	- 80280	- 97270	" " "

Koordináták M = 1:2.000 ill. M = 1: 5.000 méret-  
arányu térképről

Utolsó földtani jelentés: nem volt

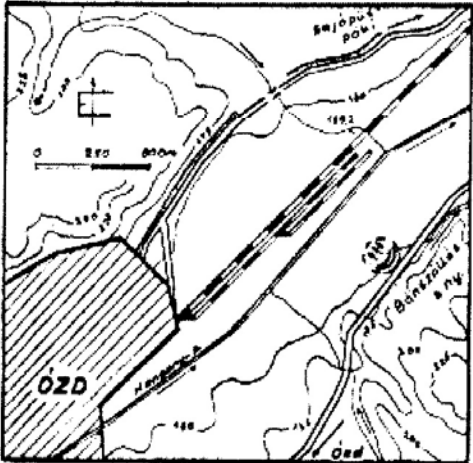
. / .

92792 FARKASLYUK GYÜRKY TÁRÓ  
bezárt bányá

Lehatároló sarokpont koordináták:

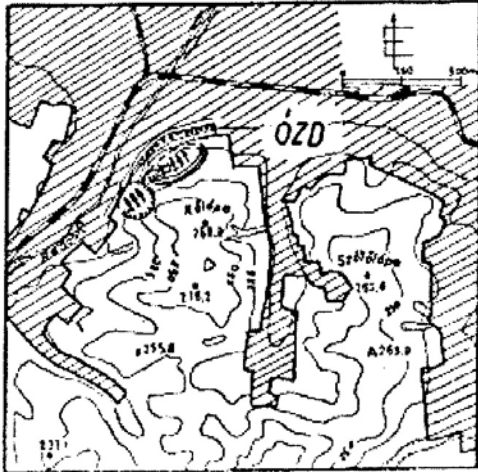
Sarokpont jele	X	Y	Megjegyzés
8	- 78813	- 98906	
8/1	- 77680	- 98323	
8/2	- 76805	- 98175	
8/3	- 76590	- 97820	
8/4	- 75415	- 97350	
8/5	- 75010	- 96970	
13/e	- 75060	- 96521	
14/e	- 75350	- 96030	
15/e	- 76141	- 95977	
16/e	- 76370	- 96059	
17/e	- 76471	- 95727	
18/e	- 75960	- 95589	
19/e	- 75977	- 95394	
20/e	- 76075	- 95428	
21/e	- 76184	- 95279	
22/e	- 76388	- 94734	
23/e	- 76457	- 94760	
24/e	- 76632	- 94435	
25	- 77029	- 94663	
26	- 77267	- 94750	
27	- 77544	- 94805	
28	- 78970	- 95277	
29	- 79590	- 95674	
30	- 80736	- 96732	
31	- 80690	- 97069	
32	- 80516	- 97070	
33	- 80374	- 97139	
33/1	- 80280	- 97270	műszaki határ
33/2	- 80260	- 97550	" "
33/3	- 79870	- 97790	" "
33/4	- 79240	- 97570	" "
33/5	- 79200	- 97540	" "

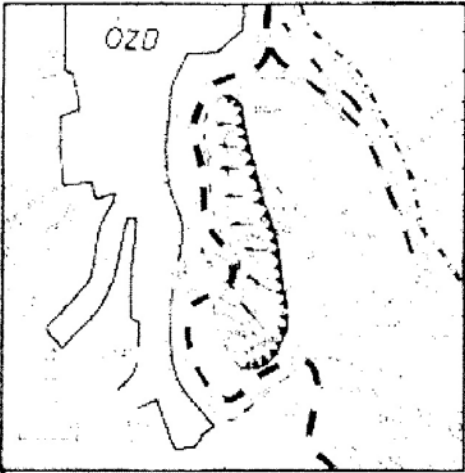
. / .

MÉRET: B.A.B.		FELSZÍNMOZGÁSOS TERÜLETEK NYILVÁNTARTÓ LAPJA		SORSZAM 0532- 000-1
TÁJEGYSÉG NÉVÉNEK HELYE: ÓZD BK-i szőlőn az új hom-		MOZGÁS DEJE: 1975	MOZGÁS TÍPUS szuvasítás /2/	
Borsodi domb. gornú mögötti domboldali				
HELYSZÍNRAJZ		FÖLDTANI VISZONYOK Oligocén /kattien/ finomhomokos agyag /slir/		
		VÍZFÖLDTANI VISZONYOK Állandó vízfolyás; Hangony patak Vízszegény oligocén felszín. Csapadékvíz jelentős, szivárgóvíz jelentéktelen.		
		FELSZÍNRAJZS NÖVÉNYZET, BEÉPÍTETTSÉG: Közepes, lapos dőlésű domboldal, mocsarak csuszási részű. Beépítetlen terület.		
		VIZSGÁLATOK TERJEDELME ÉS EREDMÉNYEI: Helyszíni bejárás, fotók. Kezdetben lassu mozgás, megnyugodott állapotban.		
MOZGÁS LEFOLYASA, IDŐTARTAMA, SEBESSÉGE: Lassu, ma már megnyugodott mozgás.				
MOZGÁS KITERJEDÉSE	FÜGGŐLEGESEN:	5	m	MOZGÁSBAN RÉSZTVEVŐ ANYAGOK FIZIKAI JELLEMZŐI Anyagvizsgálat nem történt
	HOSSZÚSÁGA	110-120	m	
	SZELESSÉGE	4-5	m	
	MOZGÓ TÖMEG	500	m <sup>3</sup>	
		+160	TENGERSZINT FELETT:	
ELMOZDULÁS MERTÉKE	VÍZSZINTES:	1	m	A MOZGÁS KÖZVETLEN OKA: Csapadék és szivárgó vizek.
	FÜGGŐLEGES:	1	m	VÉDEKEZÉSI JAVASLAT: Felszíni vízelvezetés rendezése, laposabb részű kialakítása, biológiai védelem.
OKOZOTT KÁR: Talajpusztulás				
MEGÉPÍTETT VÉDEKEZÉSI MŰVEK: -				
UTÁNVIZSGÁLAT IDEJE, EREDMÉNYE:		1975 és 1980. Megnyugodott, megszűnt mozgás.		
VIZSGÁLATOT VÉGZŐ SZERV: 1975. MÁFI Ém. Területi Földt. Szolg. Székesfehérváron 1980. MPT. Ém. Területi Szervezet Székesfehérváron		IRODALMI HIVATKOZÁS		

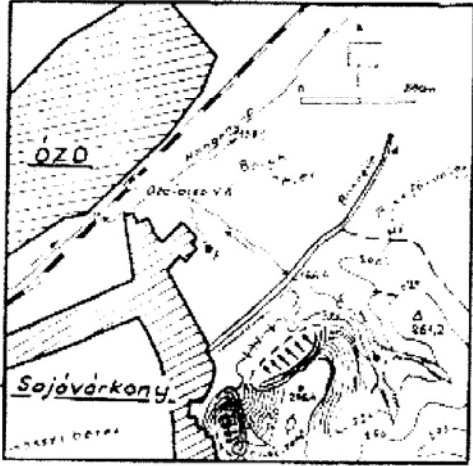


MÉGYE		FELSZÍNMOZGÁSOS TERÜLETEK NYILVÁNTARTÓ LAPJA		SORSZÁM 05.02- 000-3	
B.A.B.		HELY: ÓZD Dély-i szélén a Hódos-patak Borsodi-tóhoz. Csépsányi ut Déli domboldala		MOZGÁS IZMJE szavadás /2/	
HELYSZÍNRAJZ			FÖLDTANI VISZONYOK		
			Oligocén /kettős/ finom homokos agyag, agyagos, homokkőpados finom homok.		
			VÍZFÖLDTANI VISZONYOK		
			Állandó, fő vizgyűjtő: Hódos patak oligocén vízszegény terület. Meredek esésű, időszakos vízmosások csapadékviz.		
			FELSZÍNHAJLÁS, NÖVÉNYZET, BEÉPÍTETTSÉG:		
			Meredek, vagolt, fásított, fűves domboldal.		
			VIZSGÁLATOK TERJEDELME ES EREDMÉNYEI		
			Helyszíni bejárás Kiszakadások. Nagy esésű vízmosá- sok. Képreperált homokkőpadok. Lelassult, de jellemzőleg is mozgás- ban lévő csuszamlás.		
MOZGÁS LEFOLYÁSA, IDŐTARTAMA, SEBESSÉGE					
Epizódikus, lelassult, de ma is folyamatban lévő mozgás.					
MOZGÁS KITERJEDÉSE	FÜGGŐLEGESEN:	50	m	MOZGÁSBAN RÉSZTVEVŐ ANYAGOK FIZIKAI JELLEMZŐI	
	HOSSZUSÁGA	500	m		
	SZELESSÉGE	100	m		
	MOZGÓ TÖMEG	150 ezer	m <sup>3</sup>		
	+220	TENGERSZINT FELETT:		A. MOZGÁS KÖZVETLEN OKA	
ELMOZDULÁS MÉRTEKE	VÍZSZINTES	0	m		
	FÜGGŐLEGES	2	m	Építkezések, bevágások, esőzések.	
OKOZOTT KÁR:			VÉDEKEZÉSI JAVASLAT		
Talajpusztulás.					
MEGÉPÍTETT VÉDEKEZÉSI MŰVEK					
Lejtőalj megerősítése, támfal és túrmedékgöpi.					
UTÁNVIZSGÁLAT IDEJE, EREDMÉNYE: 1972, 1974, 1980.					
A mozgás a védőművek /támfal, fásítás/ hatására lelassult, de jelen- leg is folyamatban van, ami csapadékviz hatására, vagy a részli egyen- súlyi viszonyok megváltozására bármikor felértékelhető.					
VIZSGÁLATOT VÉGZŐ SZERV:			IRODALMI HIVATKOZÁS		
1972. IX. MTA Pólar. Kut. Int.			Loél-Ussy: Természeti antropogén formák vizsgálata /Földrajzi		
1974. XI. " Budapest.			Brosch 1973./		
1980. VII. MFT Éno. Ter. Szerv. Miskolc					

MEGYE B.A.Z.		FELSZÍNMOZGÁSOS TERÜLETEK NYILVÁNTARTÓ LAPJA		SORSZÁM 0532- 000-4	
TÁJEGYSÉG/leves: Borsodi-domb.		HELY: Ó Z D Vöröshadsereg ut. 95. mögötti része		MOZGÁS IDEJE: 1975	
				MOZGÁS TÍPUS: rotyás /2/	
HELYSZÍNRAJZ			FOLDTANI VISZONYOK		
			Oligocén /kattien/ finom homokos agyag, agyagnárga, finomszemű agyagos homok, homokkő betelepülésekkel.		
			VÍZFOLDTANI VISZONYOK Állandó vízfolyás: Hódos patak Meredek esésű időszakos vízmosások, lefolyó csapadékvíz. Oligocén vízszegény terület.		
			FELSZÍNHAJLÁS, NÖVÉNYZET, BEÉPÍTETTSÉG:		
			Igen meredek, tagolt domboldal, fásított, utbevágás, alatta épületek és műút. Támfal védelem.		
			VIZSGÁLATOK TERJEDELME ÉS EREDMÉNYEI:		
			Helyszíni bejárások, fotók. Telassult, egészűnőben lévő mozgás.		
MOZGÁS LEFOLYÁSA, IDŐTARTAMA SEBESSÉGE:					
Egyszerű, gyors, megszűnőben lévő mozgás.					
MOZGÁS KITERJEDÉSE	FÜGGŐLEGESEN	15-20	m	MOZGÁSBAN RÉSZTVEVŐ ANYAGOK FIZIKAI JELLEMZŐI: Vizsgálat nem történt	
	HOSSZUSÁGA	50	m		
	SZÉLESSÉGE	10	m		
	MOZGÓ TÖMEG:	1 ezer	m <sup>3</sup>		
		+225	TENGERSZINT FELETT:	A MOZGÁS KÖZVETLEN OKA Utbevágás miatt megromlott természetes rézsű, csapadékvíz.	
ELMOZDULÁS MÉRTEKE:	VÍZSZINTES	2-3	m		
	FÜGGŐLEGES:	4-3	m		
OKOZOTT KÁR: Épület rongálódás, talajpusztulás.			VÉDEKEZÉSI JAVASLAT: Támfal építés, a felszíni vizek elvezetésének rendezése, további fásítás.		
MÉGÉPÍTETT VÉDEKEZÉSI MŰVEK A Kerecsend-Eger-Ózd-Bánréve-i műút védelmére támfal.					
UTÁNVIZSGÁLAT IDEJE, EREDMÉNYE: 1975 és 1980: telassult, megszűnőben lévő mozgás. A felújítás megakadályozása céljából a meglévő védekezésen túlmenően további védekezés célszerű.					
VIZSGÁLATOT VÉGZŐ SZERV 1975. MÁFI En. Területi Földt. Szolg. Salgóterján 1980. VII. LEPT. Munkacsoport Miskolc			IRODALMI HIVATKOZÁS		

B.A.Z.		FELSZÍNMOZGÁSOS TERÜLETEK NYILVÁNTARTÓ LAPJA		0572-000-5
TALAJTÍPUS: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Talajtanintézet	HELY: Ózd-Parkáslyuk központi autótelér X-1 oldala	MOZGÁS IDEJE: fosszilis	MOZGÁS TÍPUS: síkmozgás	
HELYSZÍNRAJZ		FOLDTANI VISZONYOK: Felső oligocén homok, gyengén agyagos homok.		
		VÍZFOLDTANI VISZONYOK: Talajvíz csak a völgytalpon észlelhető 5-8 m-re a külszíntől. Rétegvízre nincs adat.		
		FELSZÍNHALÁS NÖVÉNYZET, BÉPÍTETTSÉG: Maredek lejtők, erdős, cserjés terület. A völgyben /előtérben/ családi házak, rossz állapotú cigánylakások, temető.		
		VIZSGÁLATOK TERJEDELME ÉS EREDMÉNYE: Helyszíni bejárás.		
MOZGÁS LEFOLYÁSA, IDŐTARTAMA, SEBESSÉGE: A mozgás kezdete ismeretlen, több évtizedes. Ma már stabilizálódott.				
MOZGÁS KITERJEDÉSE	FÜGGŐLEGESEN:	60	m	MOZGÁSBAN RÉSZTVEVŐ ANYAGOK FIZIKAI JELLEMZŐI Nem történt vizsgálat
	HOSSZÚSÁGA:	2500	m	
	SZÉLESSEGE:	400	m	
	MOZGÓ TÖMEG:	1 300 000	m <sup>3</sup>	
220-250 m tengerszint felett				
ELMOZDULÁS MÉRTEKE	VÍZSZINTES:	-	m	A MOZGÁS KÖZVETLEN OKAI: Lefolyó és szivárgó csapadékvizek, vasutépítés
	FÜGGŐLEGES:	1-2	m	
OKOZOTT KÁR: Jelentéktelen talajpusztítás		VÉDEKEZÉSI JAVASLAT: További védekezés nem indokolt.		
MEGÉPÍTETT VÉDEKEZÉSI MŰVEK Néhány termelékfagó				
UTÁNVIZSGÁLAT IDEJE, EREDMÉNYE 1980. augusztus. A mozgás gyakorlatilag megazint.				
VIZSGÁLATOT VÉGZŐ SZERV MTA. Északmagyarországi Ter. Szervezet Miskolc. MTA. PKI.1972.		IRODALMI HIVATKOZÁS Cséll-Osgy: Természeti asztropogén formák vizsgálata /Földr.Ért. 1972./		



MEGYE		FELSZÍNMOZGÁSOS TERÜLETEK NYILVÁNTARTÓ LAPJA		SORSZÁM 0532- 000-6
A.A.Z.	HELY	MOZGÁS IDEJE	MOZGÁS TÍPUS	
TALAJTÍPUS	ÖZD Sajóvárkonytól D-re a Borsodi-közs. Talalmas-tető Ny-i oldala	ismertetlen	csuszás /2/	
HELYSZÍNRAJZ		FÖLDTANI VISZONYOK		
		Oligocén /kattai/ finomhomokos agyag /slir/		
		VÍZFÖLDTANI VISZONYOK		
		Talajvízszint a felszíntől 4-5 m-re. Forrás nem ismert, csapadékvíz lefutása zavartalan.		
		FELSZÍNRAJZ, NÖVÉNYZET, BEÉPÍTETTSÉG		
		Meredek domboldal /40-45°/ Gyér növényzet, helyenként a domboldal kopasz.		
		VIZSGÁLATOK TERJEDELME ÉS EREDMÉNYEI:		
		Két nagy szakadásvonal látható. Jelentős törmelékmozgás vizmosások bevégyódása.		
MOZGÁS LEFOLYASA, IDŐTARTAMA, SEBESSÉGE				
Periodikus, fokozatosan nyugalomba jut, csapadék hatására kiújulhat.				
MOZGÁS KITERJEDÉSE	FÜGGŐLEGESEN:	80	m	MOZGÁSBAN RÉSZTVEVŐ ANYAGOK FIZIKAI JELLEMZŐI:
	HOSSZÚSÁGA:	6-700	m	
	SZÉLESSÉGE:	170	m	
	MOZGÓ TÖMEG:	200-250 e.	m <sup>3</sup>	
ELMOZDULÁS MERTÉKE	VIZSZINTES:	0,5-1	m	A MOZGÁS KÖZVETLEN OKAI: Csapadékvíz hatására építkezések, utbevégyés.
	FÜGGŐLEGES:	2-5	m	
OKOZOTT KÁR:		VEDEKEZÉSI JAVASLAT:		
Talajpusztulás		A lejő lépcsősítése		
MEGEPÍTETT VEDEKEZÉSI MŰVEK				
Lejtőalj megerősítése, útrőlérőgök kiépítése.				
UTÁNVIZSGÁLAT IDEJE, EREDMÉNYE:				
Helyszíni bejárás 1900. VII.				
VIZSGÁLATOT VÉGZŐ SZERV: MTA; FKI.1972. IKT. Bno. Ter. Szervezete Miskolc 1980.		IRODALMI HIVATKOZÁS: Leél-Uszay: Természeti asztrogeográfiai folyamatok vizsgálata /Földrajzi Műhely 1973./		



NEMZETI HÍRKÖZLÉSI HATÓSÁG HIVATALA

**Hatósági Információszoigálatás Igazgatóság**

**Iktatószám:** HM/18316-2/2009  
**Tárgy:** Előzetes véleményezés  
**Ügyintéző** Téglásné Veréb Mária  
**Tel.:** (46) 555-516  
**E-mail:** teglasne@nhh.hu  
**Melléklet:** -

**Ózd város Önkormányzata**

**Ózd**

Városház tér 1.  
3600

A Nemzeti Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: Hatóság) Ózd város településrendezési terv előzetes véleményezés tárgyú levélre az előzetes állásfoglalást az alábbiak szerint adja meg:

1. A rendezési terv által érintett területen a jelenlegi vezetékes (telefon, kábeltelevízió, egyéb) és vezeték nélküli elektronikus hírközlőhálózatok üzemeltetését a továbbiakban is zavartalanul biztosítani kell.
2. Az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény 94.§ (1) bekezdése értelmében: „A település tervezésénél, rendezésénél, utak és közművek építésénél, korszerűsítésénél, egyéb építmények és más létesítmények megvalósításánál, felújításánál – a külön jogszabályban meghatározott módon – biztosítani kell az elektronikus hírközlési létesítmények elhelyezésének lehetőségét.”
3. Az országos (vezetékes-, illetve vezeték nélküli) távközlő gerinchálózat és a műsorszórás meglévő rendszereit, továbbá fejlesztési elképzeléseit illetően a Hatóság kéri az érintett szolgáltatók (Magyar Telekom Nyrt, INVITEL, PANTEL, ANTENNA-HUNGÁRIA) információit figyelembe venni.
4. A mobil távközlő rendszerek meglévő állapotát, tornyoknál a területen lévő(k) elhelyezkedését és tulajdonosait illetve a szolgáltatók fejlesztési elképzeléseit a Hatóság kéri az anyagban - az érintett szolgáltatók bevonásával - szerepeltetni.
5. A Hatóság a tervben kéri szerepeltetni az esetlegesen meglévő vezeték nélküli összeköttetések, műsorszóró- és egyéb adók miatti építési korlátozásokat.
6. A kábeltévé és az adatátviteli (informatikai) rendszerek meglévő állapotát, fejlesztési elképzeléseit a Hatóság kéri megadni az Önkormányzat, illetve az illetékes szolgáltatók (üzemeltetők) terveinek megfelelően.
7. A postáról szóló 2003. évi CI. törvény 40.§ (1) bekezdése szerint: „A település tervezésénél, rendezésénél, utak és közművek építésénél, korszerűsítésénél, egyéb létesítmények megvalósításánál, felújításánál – a külön jogszabályban meghatározott módon – biztosítani kell a postai létesítmények elhelyezésének lehetőségét.”
8. Az elektronikus hírközlési létesítmények elhelyezés területét a 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 26.§ (1) bekezdés szabályozza, további műszaki iránymutatást az MSZ 7487 ad, míg a létesítés engedélyezésének feltételeit a 29/1999. (X. 6.) KHVM rendelet határozza meg.
9. Az elektronikus hírközlési építmények létesítését a 29/1999.(X. 6.) sz. KHVM rendelet szerint a Hatóságnál kell engedélyeztetni.



3529 MISKOLC, CSABAI KAPU 17. LEVÉLCÍM: 3501 MISKOLC, PF. 391  
TEL.: (06-46) 555-500 FAX: (06-46) 411-475 WWW.NHH.HU

10. A Hatóság tájékoztatja, hogy – hírközlési hatósággként – a település fejlődése és építési rendje szempontjából településrendezési eszközként figyelembe vehető saját tervei és intézkedései nincsenek.
11. Tájékoztatja továbbá, hogy honlapján ([www.nhh.hu](http://www.nhh.hu)) adatok találhatóak a hírközlési szolgáltatókról.

A Hatóság kéri, hogy a tárgyi terv elkészültét követően szíveskedjenek azt részére véleményezés végett megküldeni a fentiekben jelzett **ügyiratszámra** kísérfőlevélen történő feltüntetésével és a támogató hírközlési szakági anyag csatolásával.

Miskolc, 2009. június 10.





# Farkaslyuk község Önkormányzata



Levelezési cím: 3608 Farkaslyuk, Gyürky Gyula u. 3. Tel./Fax: 06-48/470-548

Ü.szám: 77/7/2009.

Tárgy: Előzetes vélemény kérése  
Ózd Város Településrendezési  
Tervének korszerűségi  
felülvizsgálatához  
Hiv.sz.: EMO/416-24/2009.

## ÓZD VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

Benedek Mihály  
Polgármester Úr részére

Ózd  
Városház tér 1. sz.  
3600

*Tisztelt Cím!*

Fenti tárgyra és számra hivatkozással közlöm, hogy Ózd Város Településrendezési Tervének korszerűségi vizsgálata Farkaslyuk községet nem érinti.

Az OTÉK 5.§.(3) bekezdésében foglaltaknak megfelelően közlöm, hogy a véleményezési eljárás további szakaszában nem kívánok részt venni.

Kérem a fentiek szíves tudomásulvételét.

Farkaslyuk, 2009. július 15.

  
Gábor Dezső  
polgármester



**CSERNELY KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT**  
**POLGÁRMESTERÉTŐL**

3648 Csernely, Kissor út 26. sz.

Telefon (48) 440-011

Telefax (48) 540-505

E-mail: [csernely@hu.inter.net](mailto:csernely@hu.inter.net)

Iktatószám: 564/2/2009.

**Tárgy:** Ózd Város településrendezési Tervének  
korszerűségi felülvizsgálata

Hiv.sz.: ÉMO/416-24/2009

**Ózd Város Önkormányzata**  
**Benedek Mihály Polgármester Úr**  
**részére**

Ó z d  
Városház tér 1.  
3600

Tisztelt Polgármester Úr !

Fenti tárgyra és számra hivatkozással közlöm, hogy Csernely község közigazgatási területét a korszerűségi felülvizsgálat nem érinti.  
Véleményezési eljárás további szakaszába nem kívánunk részt venni.

Csernely, 2009. július 8.

Tisztelettel:

  
KALÓ ZOLTÁN  
polgármester



Sajónémeti Község Önkormányzat  
Sajónémeti, Szabadság u. 50. 3652

Ügyiratszám: 562-2/2009.  
Ügyintéző : Lukács T.

Tárgy: Előzetes vélemény Ózd Város Településrendezési tervének  
korszerűségi felülvizsgálatához

Hiv.sz.: ÉMO/416-24/2009.

T.  
ÓZD VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
BENEDEK MIHÁLY POLGÁRMESTER

Ózd  
Városház tér 1.

Fenti tárgyra és számra hivatkozással közlöm, hogy az Ózd Város Településrendezési tervének felülvizsgálata Sajónémeti község közigazgatási területét nem érinti, így erre vonatkozóan észrevételt nem teszek.

Tájékoztatásul közlöm, hogy az OTÉK 5.§ (3) bek. előirtaknak megfelelően a véleményezési eljárásban nem kívánunk részt venni.

Sajónémeti, 2009. június 29.



Borsodbóta Község Önkormányzatának  
Polgármesterétől  
3658. Borsodbóta, Széchenyi út 42.  
Tel, fax: 48/538-000, 538-001

785-2/2009

Tárgy: Vélemény Ózd Város Településrendezési  
Tervének felülvizsgálatához  
Hiv.szám: ÉMO/416-24/2009

Ózd Város Önkormányzata  
Benedek Mihály Polgármester Úr

ÓZD  
Városház tér 1.

3 6 0 0

Tisztelt Polgármester Úr!

Hivatkozva fenti számú levelére tájékoztatom, hogy Borsodbóta Község Önkormányzata részéről nem terveztünk olyan intézkedéseket, amelynek Ózd Város Településrendezési Tervének módosítását befolyásolja.  
Tájékoztatom, hogy a véleményezési eljárás további szakaszában nem kívánunk részt venni.

Borsodbóta, 2009. június 22.

Gulyás János  
polgármester



## Ózdi Ipari Park és városrendezés

- észrevételek és javaslatok Ózd városrendezési tervének a felülvizsgálatához.

Ózd város 1998-ban elkészült városrendezési tervében (első ízben) lehetséges volt, hogy a tervezés tárgyaként foglalkozzanak a felszámolt iparterületek más rendeltetés szerinti változtatásával. Rejtély, hogy a Törzsgyár vonatkozásában ez miért nem sikerült. Az Ózdi Ipari Park – még mindig – szinte elkülönül a várostól, mintha valami mostohagyermek volna. Pedig tervezésük összetartozó feladat: egyik a másik nélkül aligha teljesíthető.

A városrendezés (még) nem jutott el a városközpont-környéki településszerkezet (XXI. századhoz is méltó) korszerűsítéséig. Ahol az ipari park szinte átfedésbe került városközponti érdekerülettel, valahogy megtorpant a városrendezés 1998-ban.

Lehet, hogy itt van Ózd „gordiuszi csomója”?

A tervezési feladat nem lehet más az Ipari Park területén, mint a városközpont-környék vonatkozásában. Az Ipari Park nyugati területe – részben – már korábban megnyílt a városközpont felé (a volt famintaraktár színvonalas átalakítása kapcsán). Csak folytatni kell a hasznos együttműködések. Ez a térség – szélesebb területével – még többféle rendezési probléma megoldásának lehet a színhelye.

- Az Ipari Park területére (eddig) javasolt utak, utcák nem válnak valóra; úgy látszik, hogy régi üzemi utak öröklött állapotokban – általában – nem alkalmasak városi úthálózat kiegészítésére. Kirívó példa az országos (25. számú) főútból kiágazó bekötőtű tervezése a 4. sz. gyárkapu helyén át a gyári főút vonalában; szakmailag elfogadhatatlan, pályaudvari kihúzóvágányok keresztezése (és egyéb kedvezőtlen paraméterek) miatt.

A vasútállomás léte adottság: körülbelül 800 méter hosszú, nyugati vége majdnem a vasúti hidig ér. A XX. században vasútállomást keresztező utat tervezni abszurdum lenne...(!) (Gyalogút – jobb híján – maradhat, lehetőleg külön szintben a vasúttól.)

- Az ipari park nyitott, átjárható kell, hogy legyen. A területén képződő, illetve hozzá kötődő forgalomigény miatt fontos, hogy rövid és akadálymentes közúti kapcsolata legyen az országos főúttal. Szinte kézenfekvő hely e célra a Jászi Oszkár út meglévő torkolata, ahonnan kb. dél felé (a vasúti hídtól egyenesen folytatva) épülhet megfelelő útszakasz (nevezzük összekötőtűnek). Csekély (kb. egy méter mély) bevágásban kezdődik, majd enyhén emelkedve, kb. ötven méter után a rendezett terepszinten szükség szerint elágazhat. Ez az út településszerkezeti jelentőségű lehet, ha végig megépül a 25. sz. főút javított vonala és a Gyűjtő tér között. Majdan átválthatja a Jászi Oszkár út szerepét (is).

A helyi forgalom továbbítására (nagyjából) kelet-nyugati főgyűjtőtű építése szükséges, a nyugati végén az összekötőtűbe csatlakoztatva. Vonalvezetése – körülmények változása miatt – az 1998-ban tervezetthez képest északabbra (a tűzállóanyag-gyártól is északra) kerülhet. Másik gyűjtőtű a Gyár út; utcakapcsolatainak tervezése különös gondosságot érdemel.

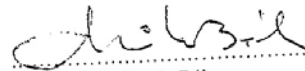
Helyi utcák, terek tervezésének meghatározói az ipari park területén lévő védett, vagy más okból megmaradó épületek, objektumok és – természetesen – fejlesztési szándékok.

A Sárii telep kapcsolatát javíthatja az Iparvasút utca meghosszabbítása kelet felé, az összekötő útig.

Nem utolsósorban: összvárosi érdeket szolgálhat – főleg tömegközlekedés vonatkozásában – a rövidebb útkapcsolat lehetősége az autóbussz-állomástól észak felé, az összekötő úton át.

- Rokonszenvvel üdvözljük azt a tervezési szándékot, amely az Ózdi Kistérség fejlesztésében kiemelt szerepet juttat az Ózdi Ipari Parknak. Javasoljuk, hogy terület-felhasználási tervezését együtt, illetve egyetértésben végezzék Ózd településrendezési tervének a felülvizsgálatával, majd a várható korrekcióival.

Ózd, 2009. július



Mikola Béla  
ny. ép.- mérnök





**Sajóvölgye Takarékszövetkezet**

Székhelye: 3700.Kazincbarcika,Egressy u.39. Telefon: (48) 510-500 510-501 Fax: (48) 510-510  
Számlasszám: MTB Rt. Bp.: 11500119-10001291  
BAZ megyei Bíróság mint Cégbíróság  
Cg. 05-02-000268

2835/2009

**Tárgy: Javaslat Településrendezési Terv módosítására**

Polgármesteri Hivatal  
Építéshatósági és Műszaki Osztály

**Ózd**

Városház tér 1.  
3600

Információink szerint Ózd Város Önkormányzata 2009. évben tervezi a város Településrendezési Tervének teljeskörű felülvizsgálatát.


Az Ózd, Sárii út 3. sz. alatt található, ózdi belterületi 11514/2 hrsz-ú üzemi terület megnevezésű 2000 m<sup>2</sup> ingatlan a Sajóvölgye Takarékszövetkezet tulajdonában van. Az ingatlan a Településrendezési Terv szerint jelenleg ipari-gazdasági (IG1-3) területfelhasználási övezetbe van besorolva. Az elmúlt évek során ezen területrész a jelenleg is ipari jellegű tevékenység céljára használt ingatlanból le lett választva és azon építési engedéllyel kereskedelmi jellegű üzletház létesült.


Tekintettel arra, hogy ismereteink szerint Ózd Város Önkormányzatának célja a Sárii telepen az ipari jellegű tevékenység fokozatos felszámolása és annak a város központjába való integrálása, kérjük, hogy a 11514/2 hrsz-ú ingatlant is szíveskedjen – a tényleges használatnak megfelelően – kereskedelmi-gazdasági (KG-2) területfelhasználási övezetbe átsorolni.

Kazincbarcika, 2009. június 02.

Bízva támogató döntésükben, tisztelettel:

Sajóvölgye Takarékszövetkezet  
3700 Kazincbarcika,  
Egressy B. u. 39. Pt.: 110.  
Adószám: 10043701-2-06  
Tel: 06-48/510-500, 501. Fax: 48/510-510

  
Kriston Nándor  
elnök ügyvezető

  
Sósokúti János  
ügyvezető igazgató

Sajóvölgye Takarékszövetkezet képv.



ÓZDSZOLG NONPROFIT KFT

Tel/Fax: (48) 471-422 473-555

3600 ÓZD ZRINYI ÚT 5.

E-mail: komszolg@axelero.hu

Iktatószám: 1-25 /2009.  
 Ügyintéző:lvacs

T.  
 Ózd Város Önkormányzata

**Benedek Mihály** úr  
 polgármester

Ózd,  
 Városház tér 1.  
 3600

Tisztelt Polgármester Úr!

A Képviselő-testület 15/KH/2009.(III.30.) számú határozata alapján a Településrendezési Terv teljes körű felülvizsgálatára kerül sor, a véleményezési eljárás további szakaszaiban Társaságunk részt kíván venni.

Előzetesen tájékoztatjuk arról is, hogy a városi szeméttelep bezárása, kedvezményes elhelyezési díj megszűnése miatt, a nehezen kezelhető, évente közel 3000 m<sup>3</sup> zöld hulladék kezelésére pályázatot kívánunk benyújtani.

Az Építéshatósági és Műszaki Osztály Vezetőjével konzultálva az a javaslatunk, hogy megvalósítás helyszínéül a régi sintértelep /hrsz.:0204/, vagy a most megnyitott „Hulladékudvar” melletti terület /hrsz.: 014/ kerüljön figyelembevételre a Településrendezési Terv felülvizsgálata és aktualizálása során.

Ózd, 2009. július 16.

Üdvözlettel:

ÓZDSZOLG NONPROFIT KFT  
 3600 ÓZD ZRINYI ÚT 5.  
 Dr. Szemere Endre  
 ügyvezető

# ÓZD INVEST

Önkormányzati Beruházásszervező Kft

3600 Ózd, Október 23. tér 1.  
Tel./Fax.: (48) 471-997  
Telefon: (48) 572-363, 572-364  
e-mail.: ozdinvest@t-online.hu

Ikt. szám: 1846-1/A/22/09.

Ügyintéző: Kelemen Sándor

ÓZD VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATAL  
Benedek Mihály polgármester úr

Ó z d  
Városház tér 1.  
3600

Tárgy: Ózd város településrendezési tervének felülvizsgálata  
(ÉMO/416-24/2009.)

*Tisztelt Polgármesteri úr!*

Tárgyi levelére válaszunkat a következőkben adjuk meg:

A város fejlődése és építési rendje szempontjából jelentős terve, tervezett intézkedése Társaságunknak nincs.

Javasoljuk, hogy az Önkormányzat tulajdonában lévő összes ingatlan besorolása kerüljön felülvizsgálatra és a városfejlesztési stratégiával összhangban lévő besorolások kerüljenek kialakításra.

A véleményezési eljárás további szakaszaiban nem kívánunk részt venni.

Kérjük t. Polgármesteri urat javaslatunk szíves elfogadására.

Ó z d , 2009. július 10.

ÓZDINVEST KFT.  
3600 Ózd, Október 23. tér 1.  
Adószám: 11381242-2-05

Tisztelettel:



Tengely András  
ügyvezető

**Ózdi Távhőtermelő és Szolgáltató Kft.**

3600 Ózd, Zrínyi út 3.

Tel.: 06 (48) 473-937, 473-611

Adóigazgatási szám: 11387891-2-05

Fax : 06 (48) 471-652

Bankszámla szám: 10200177-27411300

B-A-Z. Megyei Bíróság mint Cégbíróság

Cégjegyzés száma: Cg.: 05-09-004801

Iktatósz. : 170-1/2009/100.  
Ügyintéző: Halász Sándor

T.  
Ózd Városi Polgármesteri Hivatal  
**BENEDEK MIHÁLY ÚR**  
polgármester

**Ó Z D**

Városház tér 1.

3 6 0 0

Tisztelt Polgármester Úr!

Hivatkozva az ÉMO/416-24/2009. számú levelére, melyben előzetes véleményt kér társaságunktól Ózd város településrendezési tervéhez, az alábbi tájékoztatást adjuk:

- A Településrendezési Terv módosításához, a település fejlődése és építési rendje szempontjából jelentős terveket, intézkedéseket nem tervezünk.

Kérjük tájékoztatásunk elfogadását.

Ózd, 2009. július 7.




Másolatban kapja:

**KISS LAJOS ÚR**

Településfejlesztési és Stratégiai Osztály vezetője

**ÓZDI TÁVHŐ KFT.**  
3600 Ózd, Zrínyi út 3.

Tisztelettel:



Lázár Lajos  
ügyvezető igazgató

Ózd Városi Polgármesteri Hivatal  
Településfejlesztési és Stratégiai Osztály  
3600 Ózd, Városház tér 1., tel.: (48) 574-139, fax: (48) 473-106  
TSO/94-.../2009.

Tárgy: Előzetes vélemény kérése Ózd város  
Településrendezési Tervének  
korszerűségi felülvizsgálatához

Építéshatósági és Műszaki Osztály  
Kovács György főmérnök úr  
r é s z é r e

H e l y b e n

Tisztelt Főmérnök Úr!

Tárgyi levélben megfogalmazott kérésnek megfelelően az alábbi tájékoztatást adjuk a település fejlődése és építési rendje szempontjából jelentős tervekről:

- 1.) Sajóvárkony Tábla térségben 27 + 4,5 ha területű (hrs: 9258, 9259, 9260 és 9105) zöldmezős iparterület célú terület fejlesztése.

A terület (tovább)fejlesztése projektjavaslatként szerepel a 33 leghátrányosabb helyzetű kistérség ún. LHH Komplex Fejlesztési Programjában.

Tárgyi terület jelenlegi övezeti besorolása szerint a minimálisan megvásárolandó terület az IG-1-1 övezeti besorolás szerint 10.000 m<sup>2</sup>, beépíthetősége 30%-os.

Javasoljuk:

- az övezeti besorolás felülvizsgálatát, a megvásárolandó terület mértékének csökkentését 4-5.000 m<sup>2</sup>-es területek kialakíthatóságát, és a beépíthetőség mértékének növelését 40-50%-ra.

- a Miskolci Egyetem a terület kialakítására készített előzetes megvalósítási tanulmányban ipari/logisztikai/kereskedelmi funkciót javasolt.

- 2.) Nemzetőr úti piac területe jelenleg a KÜ4-KG3 övezetben tartozik a Településrendezési Tervben.

A területen található felépítmények megvételére igény jelentkezett, melynek megvalósulásához az övezeti felsorolás módosítása szükséges.

A felépítmény az alatta lévő földterülettel adható el. Övezet módosítása KG-2-re, hogy megfelelő telekalakítással a felépítmény megvétele és átalakítása engedélyezhető legyen.

- 3.) Kölcsey út – Bolyki Tamás út terület – felhasználási vizsgálata a városrendezési szempontok figyelembe vételével

Ózd, 2009 . június 30.

Tisztelettel:



Kiss Lajos  
osztályvezető

*Ózd Városi Polgármesteri Hivatal*  
*Vagyongazdálkodási Osztály*  
*3600 Ózd, Városház tér 1. Tel.: (48) 574-130*

VO/276-2/2009.  
Ügyintéző: Dérné

Tárgy: Településrendezési Terv  
felülvizsgálata

Hiv.sz.: ÉMO/416-24/2009.

*Polgármesteri Hivatal*  
*Építéshatósági és Műszaki Osztály*

Helyben

Ózd város Településrendezési Tervének korszerűségi felülvizsgálatához kért javaslat, észrevétel Osztályunk részéről nem merült fel, a véleményezési eljárás további szakaszában részt kívánunk venni.

Ó z d, 2009. július 7.



*Dr. Babus Magdolna*  
Dr. Babus Magdolna  
osztályvezető

Ózd Városi Polgármesteri Hivatal  
Igazgatási és Okmányiroda Osztálya  
3600 Ózd, Városház tré 1.  
Tel.: 48/574-140

Ügyiratszám: Ig/788-1/2009.

Hiv.sz.: ÉMO/416-24/2009.

Benedek Mihály  
polgármester

Helvben

*Tisztelt Polgármester Úr!*

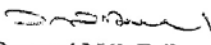
Fenti számú levelében foglaltakra válaszolva tájékoztatom Önt, hogy az Igazgatási és Okmányiroda Osztály részéről Ózd város Településrendezési Tervének korszerűsítési felülvizsgálatához kapcsolódó javaslatunk nincs.

Tájékoztatom továbbá, hogy az eljárás további szakaszában a véleményezésben nem kívánunk részt venni.

Ózd, 2009. június 10.



Üdvözlettel:

  
Oroszné Mák Erika  
osztályvezető-helyettes



**Ózd Polgármesteri Hivatal**  
**Építésihatósági és műszaki osztály.**

Tisztelt  
**Fejgné Kós Ildikó asszony**

Az „Ózdi Körkép című lapból értesültem, hogy a város a rendezési tervét felülvizsgálni, illetve módosítani kívánja és ehhez kéri a lakosság véleményét.

Általánosságban kívánom a véleményemet kifejezni a rendezési terv módosítását megelőző feladatokkal kapcsolatban.

Szükségesnek tartom a rendezési terv kidolgozását megelőzően a jelen időpontig elkészült és hiánypótlással vagy más intézkedésekkel be nem fejezett munkákat és ezek hátralévő költségeit is felmérni a realisabb terv elkészítéséhez.

Példaként említem meg a Vajda János utca 12. be nem fejezett csapadék vízelvezetését. Ennek a munkának a tervét 2006.-ban az ÓZDSZOLG KHT készítette el 700 ezer Ft-os költségvetéssel együtt a 2007. évi önkormányzati terv részére, amit tudomásom szerint jóvá is hagytak. Sajnos 2007.-ben, 2008.-ban és eddig 2009.-ben nem történt semmi. Az egyik több hónapig fedél nélkül lévő baleset veszélyes aknát az ÓZDSZOLG KHT külön bejelentő levelünk után lefedett.

A többi akna összetört beton fedőlappal várja az aknába zuhanását, ezzel megakadályozva a csapadékvíz elvezetést, amihez a szennyvíz bekötés kötve volt. Az elmúlt két évi szárazság az illetékest nem sűrgette, de az idei zivatarok már a múltat idézik fel, amikor az esők után a garázsajtók előtt a tavak megjelennek.

Hasonlóan több éves probléma a Vajda János utcai és a Kazinczi utcai gyalogos összekötő utacsok és a többi lépcsők állagának javítása, mert nem elég a „balesetveszélyt” kiírni, hanem azt ki is kellene javítani. A Vajda János utca nagy kanyarjában gyönyörű virágoskert volt padokkal, ma már annak is örülni lehet, hogy tiszta füves a területe.

Kérem észrevételeim szíves figyelembe vételét.

Ózd, 2009. július 4.

Tisztelettel:  
Lohrmann Keresztély  
nyugdíjas

Porcs László  
3600 Ózd, Baranyai út 20.

Ózd Városi Polgármesteri Hivatal  
Műszaki ügyosztály részére

Tárgy: Városi rendezési tervre tett javaslat

Tisztelt Műszaki ügyosztály!

Az Ózd város honlapján megjelent városrendezési tervvel kapcsolatos lakossági felhívásra szeretnék javaslatot tenni.

Miszerint a tulajdonomban lévő Ózd, 04116/13 hrsz-ú külterületi besorolású szántó megnevezésű 6 ha 1730 m<sup>2</sup> területű ingatlant ill. a hozzá vezető 04117/2 hrsz-ú önkormányzati tulajdonban lévő útnak is külterületből belterületbe való bevonását szeretném kezdeményezni.

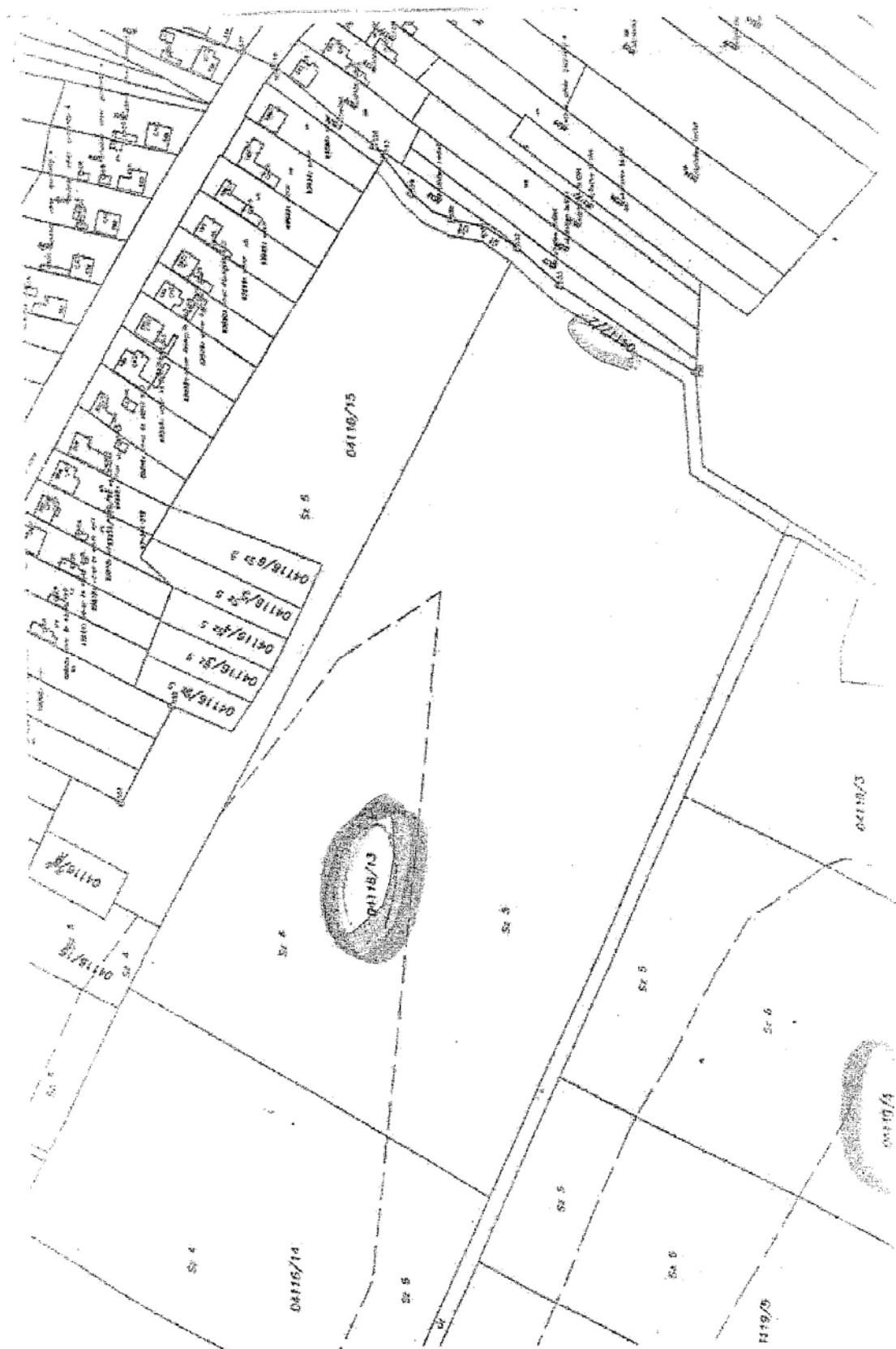
A 04117/2 hrsz-ú út közvetlen a Bolyki főútról ágazik le és rajta keresztül megközelíthető a terület, ezért kérném ezt a módosítást.

Ózd, 2009. július 6.

Tisztelettel



Porcs László



Bástya-Home Kft.  
3600 Ózd, Vasvár út 52.

Ózd Városi Polgármesteri Hivatal  
Műszaki ügyosztály

Tárgy: Városi rendezési tervre tett javaslat

Tisztelt Műszaki ügyosztály!

Alulírott Porcs László, mint a Bástya-Home Kft. ügyvezetője javaslatot szeretnék tenni az Ózd város honlapján megjelent városrendezési tervvel kapcsolatos lakossági felhívásra. A cég tulajdonában vannak a 3600 Ózd, Szövetkezet út 53, 55, 57. szám alatti telkek.

A Szövetkezet út 53. hrsz-a: 3213, mely 1132 m<sup>2</sup>.  
A Szövetkezet út 55. hrsz-a: 3214, mely 1143 m<sup>2</sup>.  
A Szövetkezet út 57. hrsz-a: 3215, mely 1265 m<sup>2</sup>.

Ezen három telket (mely jelenleg telekösszevonás alatt áll) szeretnék lakóövezetből kereskedelmi, gazdasági övezetbe soroltatni úgy, hogy benzinkút létesítésére is alkalmas legyen.

Ózd, 2009. július 6.

Tisztelettel

**BÁSTYA-HOME KFT.**  
3600 Ózd, Vasvár u. 52.  
Adószám: 12937712-2-05  
9.sz.sz.: 11784/21-20041827



Porcs László  
Bástya-Home Kft. ügyvezetője

Ózdi Körzeti Földhivatal  
3600. Ózd  
48-as út 2.

ÓZD  
település  
belterület  
fekvés

# HELYSZÍNRAJZ

3213,3214

Helyrajzszám

Adatszolgáltatás a  
843/2008

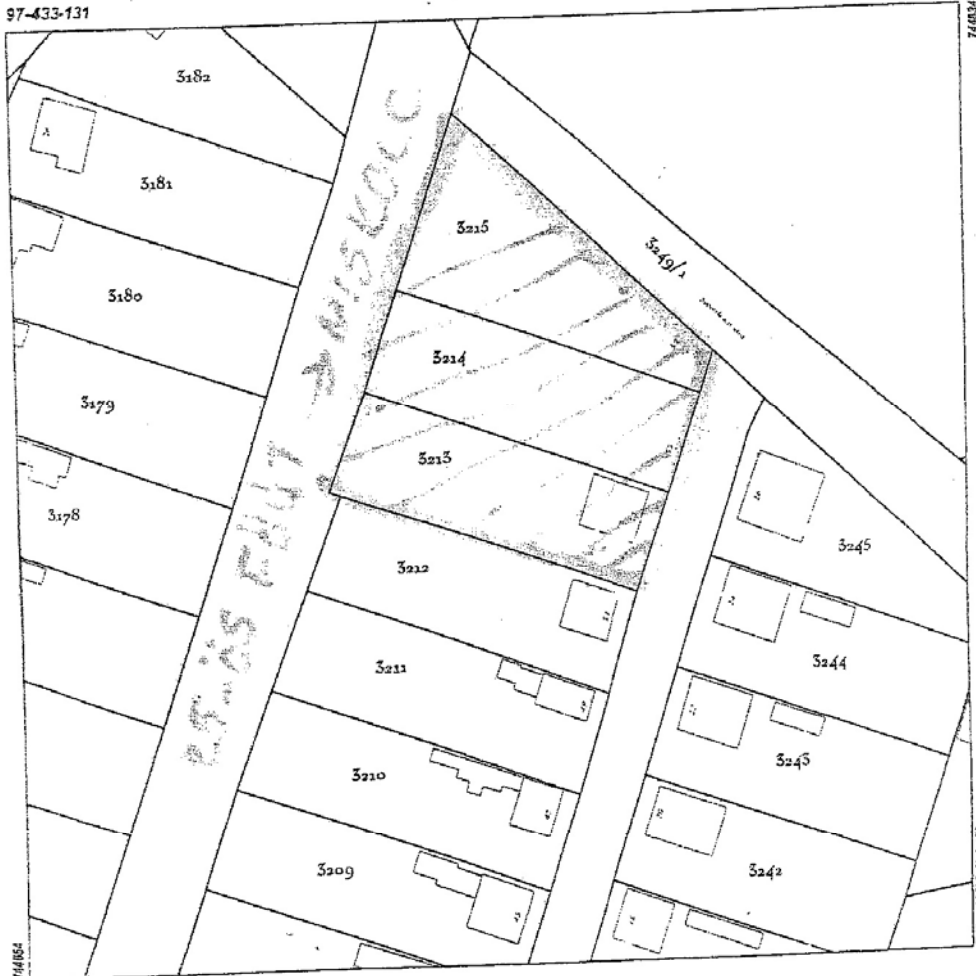
iktatószám alapján.

NEMZETI KATASZTERI PROGRAM  
KÖZNEVELÉSI ÉRTÉKELÉS



97-433-131

322712



Ózd, 2008 ÁPRILIS 29 10:58

Tokár Krisztián

A térkép sokszorosítása csak a tulajdonos Nemzeti Katasteri Program Kht. engedélyével lehetséges!



**MÁV VAGYONKEZELŐ Zrt.**  
Területi Központ  
3530 Miskolc Szemere u. 26.

**ÓZD VÁROS ÖNKORMÁNYZATA**

**Benedek Mihály**  
polgármester

**ÓZD**

Városház tér 1.  
3600

Iktatószám: **V-367/2010**  
Hív. szám: **ÉMO/75-5/2010**  
Tárgy:  
Előadó: **Angyal Károly**  
☎ (üzemi):  
☎ (postai): **06 1 514 5580**  
☎/fax (üzemi):  
☎/fax (postai): **06 1 514 1031**  
e-mail: [angyalk@mav.hu](mailto:angyalk@mav.hu)  
Melléklet:

**Tisztelt Polgármester Úr!**

Köszönettel vettük megkeresését, hogy városuk településrendezési terve korszerűsítéséhez szervezetünk véleményét is kéri.

A városuk közigazgatásába tartozó MÁV ingatlanok jövőbeli funkcióját megvizsgáltattuk a pályavasúti szakembereinkkel és az alábbi csoportosításban közöljük megállapításaikat:

- a vasúti közlekedést szolgáló - kötőpályás közlekedési funkció - MÁV ingatlanok helyrajzi számonkénti felsorolása,

0143; 0176/5; 3251/3; 3444/3; 3495/2  
9249/2; 7212; 02020; 3251/1; 3494/2  
9245


- a vasúti közlekedést nem szolgáló - egyéb, nem közlekedési funkció - MÁV ingatlanok helyrajzi számonkénti felsorolása,

3251/4; 3497; 9251; 0176/1; 0176/2  
0176/3; 0176/4; 045; 3494/1; 3495/1  
3495/3; 9249/1; 9249/3

Kérjük tájékoztatásunk elfogadását

**Miskolc, 2010. március 25.**

Tisztelettel:

  
**Dr. Gere István**  
központvezető



**VAGYONKEZELŐ ZRT.**  
Területi központ, Miskolc  
3501 Miskolc, Szemere u. 26.

T. Asszonyom!

A MÁV Pályavasúti kollégái számára összeállítottam az ingatlanok listáját, az általunk rendelkezésre álló nyilvántartási vázlattal együtt.

A véleményük szükséges, hogy az ingatlanok a készülő településrendezési elképzelésben a MÁV érdekeinek megfelelő besorolásba kerüljenek.

Előzetesen megküldöm azon MÁV ingatlanok listáját, ami biztos közlekedési funkciót fog a jövőben is betölteni:

			hrsz:		területe:
92	Ózd	14492	0143	1	33464
92	Ózd	14492	0176/5	1	66781
92	Ózd	14492	3251/3	1	3001
92	Ózd	14492	3444/3	1	11399
92	Ózd	14492	3495/2	1	33750
92	Ózd	14492	9249/2	1	61574
92	Ózd	14492	7212	1	18335
92	Ózd	14492	02020	1	13990
92	Ózd	14492	3251/1	1	5057
92	Ózd	14492	3494/2	1	407
92	Ózd	14492	9245	1	16345

Üdvözlettel:

*Angyal Károly*

**MÁV Vagyonkezelő Zrt**

Miskolci Területi Központ  
3530 Miskolc Szemere u. 26.  
phone : 06-1-514 5580  
fax : 06-1-514 1031  
mobil : 06-30-209 3270  
e-mail : [angyalk@mav.hu](mailto:angyalk@mav.hu)

### 8.3. TERVTANÁCSI VÉLEMÉNYEZÉS DOKUMENTUMA



B/370/0

**BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI  
KÖZIGAZGATÁSI HIVATAL  
ÉSZAK-MAGYARORSZÁGI ÁLLAMI FŐÉPÍTÉS Z  
MISKOLC**

Üi.szám: FOE/230-3/2010

Üi.: Solyom M.

**Az Észak-magyarországi Területi Tervtanács  
(székhely: Miskolc, Városház tér 1.sz.)**

**1.6/2010.(B) számú tervtanácsi vélemény**

Készült a Miskolc, Városház tér 1. sz. alatti Megyeháza 'B' épület I. em. 111. sz. tárgyalójában 2010. szeptember 16-án megtartott tervtanácsi ülésen elhangzottak alapján.

A napirend tárgyalását Bernáth Mihály állami főépítész vezette, a tervtanács titkára Solyom Margit, az Állami Főépítész Iroda vezető főtanácsosa volt.

A felkért tervtanácsi tagok közül megjelent: Dr. Horváth Béla, Iván Zoltán, Klein György, Olajos Csaba, Szunyogh László és Ujvári Andor. A megjelent 6 fő tervtanácsi tag részvételével a tervtanács határozatképes.

Téma: Ózd – Településrendezési eszközök felülvizsgálata

Megbízó: Ózd Város Önkormányzata  
3600 Ózd, Városház tér 1. sz.

Tervező: La-Urbe Kft. 3525 Miskolc, Patak u. 10. sz.  
Lautner Emőke TT1-05-0079

**Elhangzott tervezői tájékoztató lényeges megállapításai:**

Ózd hatályos településrendezési eszközeinek teljeskörű felülvizsgálatát az Étv.-ben előírt 10 év letelte indokolta elsősorban. Az ózdi terv volt az egyik legkorábbi OTÉK-alapú, és digitális feldolgozottságú terv. A felülvizsgálat további indokai: az eltelt idő során ötször került módosításra, jóváhagyták az OTt-t és a megyei tervet, így szükségessé vált megteremteni a magasabb szintű terveknek való megfelelést, az azokkal való összhangot is. Új körülmények is jelentkeztek, ezek közül kiemelkedik a szegregációs probléma.

Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közigazgatási Hivatal  
Észak-magyarországi Állami Főépítész  
3525 Miskolc, Városház tér 1. sz.  
Tel: 36/521-507; 36/521-509; Fax: 36/516-225;



**Településszerkezeti terv:**

Az IVS-t jóváhagyta a város, de ezt nem előzte meg a településfejlesztési koncepció változása. Szükséges volt ennek átdolgozása is. Bekerült, hogy a város a jelenlegi TSzT-t alapjaiban megtartja, nem akar új fejlesztéseket, új közlekedési hálózatot, csak annyiban módosul, hogy megfeleljen az OTrT-nek, és a megyei tervnek is. Ezen alapszik a felülvizsgálat, tehát a településszerkezeti tervben (TSzT) lényeges változások nincsenek.

A magasabb szintű tervi vizsgálat során kiderült, hogy a TSzT területfelhasználása egy témában nem felel meg: a mezőgazdasági térség kijelölésénél. Ezért a hatályos tervben a város déli részére tervezett komoly erdősítéssel kellett területeket visszavenni mezőgazdasági területbe, amihez a tervező előzetes egyeztetést végzett. A hatóságok együttműködésének köszönhetően megoldás született, így nem volt szükséges eltérési engedélyeztetésre.

A jelentkező kb. 35 témában kerül sor egyedi kérelmek alapján módosításra, de ennek nagy része nem igényel TSzT módosítást.

**Közlekedés:**

Az Ózdot É-ről és Ny-ról elkerülő út nyomvonalevezetése az OTrT-ben és a megyei tervben rögzített, ez utóbbi csak pontosítás miatt tér el kissé az előzőtől. Azonban ennek megépítése a domborzati adottságok miatt a közeljövőben nem várható, illetve az összforgalmat tekintve sem igazolható az indoklottsága, ezért jelen terv a településen áthaladó utat jelöli ki főforgalmi útnak. Ennek egy része már megépült a megfelelő paraméterekkel. Déli irányban a tervezett továbbfolytatás pedig kisajátítás nélkül kivitelezhető, az anyagi források biztosítása mellett. Alternatív útként megfelel a követelményeknek, így nem szükséges eltérési engedély.

**Szabályozás:**

A korábbi, 1998-as jelkulcs megváltozott, így szükséges a teljes átdolgozás. Ahol az átsorolásnál területfelhasználási változás is történik, ott ez a TSzT-ben is átvezetésre kerül (pl. az intézmények területei). Az övezeti besorolásnál fontos szempont volt, hogy a telkeket ne érintse kedvezőtlenül a változás.

Építészeti karakterszámítás készült a hatályos tervhez, melyet felhasználva készült el az örökségvédelmi, értékvédelmi fejezet. Ez alapján kerültek kijelölésre a védendő területek. A korábbi örökségvédelmi hatástanulmány adatait, kielemezéseit is felhasználta a tervező (műemlékek, műemléki jelentőségű terület, műemléki környezet). A HÉSz-ben részletesen a helyi védelemmel foglalkozik a terv (kolóniás területek, szegregálódott területek) az önálló értékvédelmi rendelet megalkotásáig. A szegregációs területeken szükséges a szabályozásba településrendezési technikai eszközöket is beépíteni, illetve idevonatkozó külön előírásokat tenni. Ezek kezelése kétféle módon történik: egyrészt a korábbi rendeltetés-változási lehetőséget megtiltani ott, ahol ezek a területek hosszútávon felszámolásra kerülnek, másrészt megőrizni a lakóterületi funkciót, a csak idevonatkozó külön előírások megtartása mellett. Ahol a megőrzés a cél, ott kerül sor a helyi védelem kijelölésére.

Tervezői ismertetés elhangzása után, a kérdésekre és az észrevételekre adott kiegészítések alapján az alábbi tervtanácsi vélemény alakult ki:

- A tervtanács egyetért a teljeskörű felülvizsgálattal, és dicsérettel állapítja meg, hogy a munkát komoly vizsgálatok előzték meg. Kidolgozásra került az IVS, és a településfejlesztési koncepció, melyek megalapozták azt a gondolatot, ami a tervekben megjelenik.

- Az OTrT és a BAZ megyei területrendezési terv vonatkozásai átvezetésre kerültek.
- A megyei tervben alternatív útként megjelenő forgalmi utat helyén kezeli, és amennyiben az eltérés nem lépi túl az 5 %-os határt, úgy nem szükséges eltérési engedélyt kérni.
- A magasabb szintű tervekben jelölt elkerülő utat szükséges szaggatottan megjeleníteni, hogy a tervek közötti összhang meglegyen, illetve a szükséges hely biztosítva legyen
- A mezőgazdasági térségnek való megfelelés miatti erdő-átminősítést a tervező jól oldja meg, amihez a hatóságok is hozzájárultak.
- A településpolitikai döntések (IVS, településfejlesztési koncepció) elhatározásai a településrendezési dokumentációban is megjelennek.
- A társadalmi háttér (nem a felívelés szakasza) helyzetének kezelése megfelelő, a terv teret ad a várostest közepében lévő ipari területek átalakulásának. A szegregációs területek szabályozás-technikai elemekkel való kezelése jó.
- A metodikai áttekintés megfelelő, a településszerkezeti terv, és a szabályozási terv kidolgozottsága jó, színvonalas.
- Javasolt az önálló értékvédelmi rendelet megalkotása, a védendő értékek támogatása.

**Az anyagot részletesebben áttekintve, az alábbi észrevételeket teszem:**

- A TSzT leírás 15. pontjának táblázatából kimaradt az 'Ü' jelű üdülő területfelhasználás, pedig az előző pont felsorolásában jelölt.
- A TSzT leírás 16. pontjában a 'különleges területek' nem jó soron van jelölve (nem a 'gazdasági területek' közé tartozik), továbbá kimaradt az 'üdülőterület' a felsorolásból.
- A Helyi Építési Szabályzat (HÉSz) 2. sz. függelékét ketté kell választani, mert az (1), (2), (3) és (7) alpontokban felsorolt műemlékekkel, régészettel kapcsolatosak függelékbe tartozóak, azonban a helyi védelemmel kapcsolatos (4), (5) és (6) alpontok mellékletbe valók. Csak így lesz a jogszabály része. (A függelék más jogszabály rendelkezése, itt csak azt átvéve, tájékoztató.) Amennyiben elkészül az önálló értékvédelmi rendelet, úgy annak lesz a Hv-felsorolás a melléklete, és akkor válik HÉSz-nek függelékévé.

**Összefoglalt ajánlás:**

A tervtanács Ózd Város teljeskörű felülvizsgálata során készített Településszerkezeti tervét, Helyi Építési Szabályzatát és Szabályozási Tervét az ismertetés utáni kérdésekre kapott válaszokkal együtt értékelte, és a tervtanácsi véleményben részletezettek szerint ajánlja az eljárás lefolytatásához, fenti javítás után.

Kelt, 2010. szeptember 21.



**Bernáth Mihály**  
tervtanács elnöke

**Kapják:**

1. Benedek Mihály polgármester, 3600 Ózd, Városház tér 1. sz.
2. Kovács György osztályvezető, 3600 Ózd, Városház tér 1. sz.
3. La-Urbe Kft. Lautner Emőke tervező, 3525 Miskolc, Patak u. 10. sz.
4. Irrattár

#### **8.4. ÉTV. 9.§(3) BEK. SZERINTI KÖZBENSŐ EGYEZTETÉS DOKUMENTUMAI**

- BAZ. Megyei Közigazgatási Hivatal Bernáth Mihály Észak-magyarországi Állami Főépítész,
- Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség,
- Észak-magyarországi Környezetvédelmi-, és Vízügyi Igazgatóság,
- ÁNTSZ Edelényi, Kazincbarcikai, Ózdi Kistérség Intézete Ózdi Kirendeltség,
- Nemzeti Közlekedési Hatóság Központi Hivatala,
- Nemzeti Közlekedési Hatóság Észak-magyarországi Regionális Igazgatósága,
- Kulturális Örökségvédelmi Hivatal – Észak-magyarországi Iroda,
- Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Földhivatal,
- Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság,
- Miskolci Bányakapitányság,
- Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Miskolci Igazgatóság,
- Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal – Miskolci Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatóság,
- Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Múzeumi Igazgatóság – Hermann Ottó Múzeum,
- Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóparancsnokság,
- Ózdi Víz- és Csatornamű Kft.,
- Ózdi Távhőtermelő és Szolgáltató Kft.,
- PH. Szociális és Egészségügyi Osztály,



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI  
KÖZIGAZGATÁSI HIVATAL  
ÉSZAK-MAGYARORSZÁGI ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZ  
MISKOLC

Üi.szám: FOE/230-6/2010

Üi.: Sólyom M.

Tárgy: Ózd  
településrendezési eszközök felülvizsgálata,  
közbülső szakmai vélemény  
Hiv.szám: ÉMO/75-83/2010.

Fürjes Pál  
polgármester  
részére

Ózd  
Városház tér 1. sz.  
3600

**Tisztelt Polgármester Úr!**

Ózd Város Önkormányzata településrendezési eszközök (településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat és szabályozási terv) teljeskörű felülvizsgálatát határozta el. E célból elkészíttette a La-Urbe Kft. megbízásával, Lautner Emőke vezető településtervezővel a településrendezési eszközök dokumentációját, melyet „az épített környezet alakításáról és védelméről” szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (Étv.) 9. § (3) bekezdése értelmében véleményezési eljárásra bocsátott.

## **I. A TERVEZÉS TERÜLETEI, TÉMÁI**

1. Ózd teljes közigazgatási területének szabályozása.

## **II. MEGKÜLDÖTT DOKUMENTÁCIÓ TARTALMA**

- Településszerkezeti Terv és Leírás (TSzT),
- Helyi Építési Szabályzat (HÉSz) és Szabályozási Terv (SzT),
- Vizsgálati tervlapok,
- Alátámasztó munkarészek,
- Örökségvédelmi hatástanulmány.

---

Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közigazgatási Hivatal  
Észak-magyarországi Állami Főépítész  
3525 Miskolc, Városház tér 1. sz.  
Tel: 36/521-507; Fax: 46/512-978;

### III. SZAKMAI VÉLEMÉNY

1. A dokumentáció előkészítésére vonatkozóan:
  - 1.1. A tervezési munkát „a településtervezési és az építészeti-műszaki tervezési, valamint az építésügyi műszaki szakértői jogosultság szabályairól” szóló 104/2006. (IV. 28.) Korm. rendeletben szabályozottak szerinti megfelelő jogosultsággal rendelkező településtervező (Lautner Emőke TT1-05-0079) végezte.
  - 1.2. A településrendezési eszközök készítése során az Étv. 9. § (2) bekezdésében előírt véleményezési eljárás lefolytatásra került.
  - 1.3. „A településrendezési és az építészeti-műszaki tervtanácsokról” szóló mód. 252/2006. (XII. 7.) Korm. rendelet 8. § (4) bek. értelmében a dokumentációt a területi tervtanácsi véleményezte.
  
2. A határozattal jóváhagyásra kerülő Településszerkezeti Terv (TSzT) készítésére vonatkozóan:
  - 2.1. Az elkészült településszerkezeti terv: rajzi és szöveges munkarésze tartalmában tükrözi a település elhatározásait.
  - 2.2. **Hibák:**
    - 2.2.1. A TSzT leírás 15. pontjának táblázatából kimaradt az 'Ü' jelű **üdülő** területfelhasználás, pedig az előző pont felsorolásában jelölt.
    - 2.2.2. A TSzT leírás 16. pontjában a '**különleges területek**' nem jó soron van jelölve (nem a 'gazdasági területek' közé tartozik), továbbá kimaradt az '**üdülőterület**' a felsorolásból.
  - 2.3. Formai feldolgozottsága megfelelő.
  
3. A rendelettel jóváhagyásra kerülő Helyi Építési Szabályzat (HÉSz) és Szabályozási Terv (SzT) készítésére vonatkozóan:
  - 3.1. A helyi építési szabályzat és annak mellékletét képező szabályozási terv összhangban van a településszerkezeti tervvel. A területfelhasználási és övezeti szabályozási javaslatok a településszabályozásnak jó szakmai alapját biztosítják.
  - 3.2. **Észrevételek:**
    - 3.2.1. A HÉSz 8. § (6) bek. b) pont 1. alpontjában előírt **3,0 m** oldalkert az oldalhatáron álló beépítésnél kevés, annál is inkább, mivel a kialakult keskeny telkeknél is min. **4,0 m**-t ír elő (ld. 2. alpont).
    - 3.2.2. Ugyanitt a magyarázó „C” ábrán a 16/=TSZ/=12 jelzés hibás a szövegrészhez képest, helyesen **14** a vége.
    - 3.2.3. Ugyanitt a 2. alpontban előírtaknál kifogásolom, hogy **oldalhatárra kell** építeni, mert mi van az épület körüli járdaépítés lehetőségével ekkor, ami meg műszakilag indokolt. Hasonló a helyzet a HÉSz 11. § (1) bek. a) pont 1. alpontnál is.
    - 3.2.4. A HÉSz 15. § - Falusias lakóterület előírásaiba szükséges betenni, hogy az újonnan belterületbe vonandó **04168/3-17 hrsz.-ek** tömbjében építés kezdése előtt a teljes területre vonatkozó próba-, majd megelőző **feltárást kell** végezni, mert a régészeti hatástanulmány alapvetően nem javasolta a bevonást, de ha lesz, akkor feltételekkel. (Ez befolyásolja az ép. eng.-t is, és a beruházás költségét is.)

- 3.2.5. A HÉSz 25. § (2) bek. felsorolásánál a '**KÜLÖNLEGES TERÜLETEK**' nem jó helyen van (nem a 'gazd-i területbe tartozik), továbbá kimaradt az '**ÜDÜLŐTERÜLET**'.
- 3.2.6. A HÉSz 32. §-be javasolom beletenni, hogy a max. beépítettség **5 %** lehet, ezen belül pedig épület max. **2 %-**kal helyezhető el.
- 3.2.7. A HÉSz 37. § (2) bek.-t javítani szükséges, mert amíg nincs önálló helyi értékvédelmi rendelet, addig **mellékletben** kell jelölni a 'Hv' jegyzéket, csak így lesz e jogszabály része. Ugyanígy javítani kell az **1. sz. függelék**et, ketté kell választani: függelék az, ami más jogszabály része (műemlék, régészeti), és ami e rendelet része, az melléklet lesz.
- 3.2.8. A HÉSz 42. §-ban javasolom szintén felhívni a figyelmet a belter.-be vonandó 04168/3-17 hrsz. tömbre, ahol csak feltételekkel lehet ép. eng.-t adni.
- 3.2.9. A HÉSz 43. § (3) bek. hibás, mert az **elővásárlási jog bejegyzését** a jóváhagyott HÉSz (és nem külön rendelet) alapján kell kezdeményezni, ezt pontosan megfogalmazza az Étv. 25. §-a.
- 3.2.10. A HÉSz 45. § (1) bek.-t úgy kell megfogalmazni, hogy a jóváhagyástól számított **30 nap** meglegyen (ld. Étv. 9 § (7) bek.-t).

4. Az alátámasztó munkarészekre vonatkozóan:

- 4.1. A dokumentáció tartalmazza a településrendezési eszközök és a magasabb szintű tervek egyezőségének, megfelelőségének, összhangjának vizsgálatát.
- 4.2. A tervező számítással igazolta, hogy a biológiai aktivitásérték nő.
- 4.3. A dokumentációhoz elkészültek a szükséges alátámasztó munkarészek.

#### IV. ÖSSZEFOGLALÁS

Előzők alapján Ózd városra vonatkozó településrendezési tervének és leírásának, valamint helyi építési szabályzatának és szabályozási tervének dokumentációját **továbbtervezésre alkalmasnak tartom, de fentiek szerint szükséges javítani, kiegészíteni.**

#### V. TOVÁBBI ELJÁRÁS

- Étv. 9. § (4) bek.: „Az **eltérő vélemények tisztázása** érdekében a polgármesternek ... **egyeztető tárgyalást** kell tartania, amelyre a hely és az időpont megjelölésével a véleményezési eljárás valamennyi érdekeltjét a tárgyalás előtt legalább 8 nappal meg kell hívnia. Az egyeztető tárgyalásról **jegyzőkönyvet kell készíteni**, amelynek tartalmaznia kell valamennyi elfogadott és el nem fogadott véleményt azok indokolásával együtt.”
- Étv. 9. § (5) bek.: „Azt az érdekeltet, aki a véleményezési eljárás során írásbeli - államigazgatási szerv esetében jogszabályon alapuló - véleményt nem adott, vagy adott, de az egyeztető tárgyaláson szabályos meghívás ellenére nem vett részt, a továbbiakban **kifogást nem emelő véleményezőnek** kell tekinteni.”



- Étv. 9. § (6) bek.: „A véleményezési eljárás befejezése után a településrendezési eszközöket az elfogadásuk előtt - a (3)-(4) bekezdés alapján beérkezett, de el nem fogadott véleményekkel és azok indokolásával együtt - a polgármesternek ... legalább egy hónapra a helyben szokásos módon **közzé kell tennie** azzal, hogy az érintettek a közzététel ideje alatt azokkal kapcsolatban észrevételt tehetnek. Továbbá meg kell küldenie **szakmai véleményezés** céljából: ... az **állami főépítésznek**.”
- Étv. 9. § (7) bek.: „A településrendezési eszköz a (2)-(6) bekezdésben előírt véleményeztetési eljárás lefolytatása nélkül nem fogadható el. A településszerkezeti terv és a helyi építési szabályzat ... legkorábban az **elfogadásuktól számított 30. napon léptethetők hatályba**.”
- Étv. 9. § (9) bek.: „Az (1)-(9) bekezdésben foglalt rendelkezéseket a ... településrendezési eszköz **módosítása esetén is** alkalmazni kell.”

Eger, 2010. október 27.



**Bernáth Mihály**  
állami főépítész



<b>ÉSZAK-MAGYARORSZÁGI KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG</b> mint I. fokú hatóság			
	3530 Miskolc, Mindszent tér 4. Levélcím: 3501 Miskolc, Pf. 379. Telefon: (46) 517-300 Telefax: (46) 517-399 E-mail: eszakmagyarorszagizoldhatosag.hu Web: www.emiktvf.hu Magyar Államkincstár: 10027006-01711868-00000000		
Ügyfelfogadás:	Hétfő: 8-12 óra	Szerda: 8-12, 13-16 óra	Péntek: 8-12 óra
Válaszában szíveskedjen iktatószámunkra hivatkozni!			
Ügyiratszám: 18846-2/2010.		Tárgy: Ózd Város településrendezési Terv felülvizsgálat véleményezése	
Ügyintéző: Polgárné Balajti Margit		Melléklet:	
Hivatkozási szám: ÉMO/75-83/2010.			
Ügyintézőjük: Feiglné			

Ózd Város Önkormányzata

Ózd  
Városház tér 1.  
3600

2010.02.06  
2010.02.07  
Gócz Ágnes, igazgató

Hivatkozással a ÉMO/75-83/2010. számú beadványára, az 1997. évi LXXVIII. tv. 9. § (3) bekezdése alapján Ózd város településrendezési tervének felülvizsgálatához az alábbi véleményt adjuk:

Vízvédelmi szempontból:

Ózd város területe a „felszín alatti vizek védelméről” szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendeletre tartozóan a VITUKI által összeállított szennyeződés érzékenységi térkép alapján területileg „érzékeny” minősítésű területen helyezkedik el.

- A környezeti elemek minőségének megóvása érdekében, az érintett területeken csak olyan tevékenységek, illetve azokhoz tartozó létesítmények, építmények megvalósítása, üzemeltetése engedélyezett, amelyek ellenőrzött körülmények közötti működtetése, hosszú távon sem veszélyezteti a talaj, illetve a felszíni és felszín alatti vizek jó állapotának, továbbá az általános normatív emberi elvárásokon és a valamennyi vonatkozó hatályos jogszabályban megfogalmazott környezeti célkitűzések teljesülését.
- A településfejlesztés során „a vizek hasznosítását, védelmét és kártételének elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályok”-ról szóló 147/2010. (IV. 29.) Kormányrendelet előírásait maradéktalanul érvényesíteni kell. Ezen belül felhívom a figyelmet, hogy a már hivatkozott rendelet 10. pont 20. § (1) bekezdése értelmében a települési környezetvédelmi program részeként települési szennyvízkezelési programot kell kidolgozni, melyet a környezeti vizsgálatát, „az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Kormányrendelet alapján le kell folytatni.



- A földterületek felhasználása (hasznosítása) során megvalósuló létesítmények építési, vízellátási létesítmények vízjogi létesítési engedélyezéséhez, külön eljárás keretén belül, meg kell kérni a Felügyelőség szakhatósági hozzájárulását, illetve engedélyét.
- A vízellátási létesítmények vízjogi engedélyezési eljárását, a 18/1996. (VI.13.) KHVM rendeletben rögzített tartalmi követelmények figyelembe vételével összeállított dokumentáció benyújtásával kell kezdeményezni a Felügyelőségen.
- A települést érő vízfolyások vonatkozásában „a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról” szóló 30/2008. (XII.31.) KvVM rendelet érvényesítésére kiemelt figyelmet kell fordítani.
- A település vízfolyásai közelében a kivitelezési munkálatok során be kell tartani a nagyvízi medrek, a parti sávok, a vízjárta, valamint a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról és hasznosításáról, valamint a nyári gátak által védett területek értékének csökkenésével kapcsolatos eljárásról szóló 21/2006. (I. 31.) Korm. rendelet parti sávra vonatkozó rendelkezéseit. A parti sáv szélessége az állami tulajdonú vízfolyások mentén a partvonaltól számított 6 méterig terjed. A Rendelet 3. § (3) pontja szerint „a parti sávban épületet, építményt .....csak kivételesen lehet elhelyezni”.
- A Felügyelőségünk birtokában lévő információk, folyamatban lévő eljárások tanúsága szerint, a módosítással érintett területek környezetében több helyen is a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendeletben (a földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről) a felszín alatti vizekre és földtani közegre megállapított határérték feletti szennyezett területek találhatóak. Ezek kármentesítése (különböző fázisban) jelenleg folyamatban lévő.

Az érintett területek a következők:

- Ózdi Ipari Park, egykori törzsgyár területe – Ózd, Október 23. tér 1.
- Ózdi Ipari Park, egykori olajlefejtő állomás – Ózd, Október 23. tér 1.
- Ózdtherm Kft., Istenmezeje, Ózdi fűtőmű tartálypark – hrsz.: 4976/6.
- ÉMÁSZ Nyrt., Rózsa F. úti 120/6,3 kV ipari transzformátor alállomás – hrsz.: 5028, 5032.
- Borsod Volán Zrt., műszaki forgalmi telephely – hrsz.: 8085, 8030.

A felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében, a módosítással érintett területeken tervezett fejlesztések csak abban az esetben valósíthatók meg, ha azok nem veszélyeztetik a hivatkozott eljárások szerint elrendelt mentesítési munkálatok (kitűzött környezeti állapotok teljesülésének) eredményességét.

Tekintettel arra, hogy Ózd város területén gyakori volt a kohászati salakkal való területfeltöltés - amiről a Felügyelőségünk nem rendelkezik pontos adatokkal - javasoljuk a településrendezési terv kiegészítését a salakkal feltöltött területek és a fenti szennyezett területek nyilvántartásba vételével, ezen területekre vonatkozó különleges szabályozás kidolgozásával.

Bizonyos tevékenységek esetében (pl.: élelmiszeripar), csak a megfelelő feltételek esetében járulhatnánk hozzá az építési engedélyezési eljáráshoz.

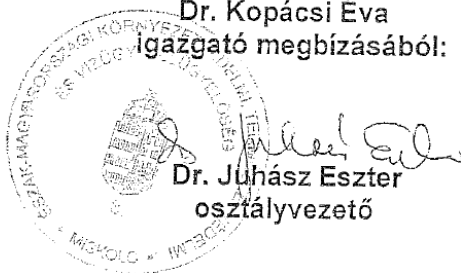
A szükséges szabályozásokkal javasoljuk a Helyi Építési Szabályzatot és a Szabályozási Tervet is kiegészíteni.

A rendezési terv felülvizsgálatából hiányoljuk – általunk javasolt – környezetvédelmi munkarészt, ezen belül a zaj- és levegőtisztaság-védelemmel foglalkozó alátámasztó munkarészt.

Hulladékgazdálkodási szempontból a felülvizsgálat ellen kifogást nem emelünk.

Miskolc, 2010. december 2.

Dr. Kopácsi Éva  
igazgató megbízásából:



Kapják:

1. Címzett
2. Iratokhoz

## ÉSZAK-MAGYARORSZÁGI KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI IGAZGATÓSÁG



ÉKÖVIZIG

### VÍZGYŰJTŐ-GAZDÁLKODÁSI OSZTÁLY

3530 Miskolc, Vörösmarty u. 77. ☒ 3501 Miskolc, Pf: 3.

☎ (46) 516-600 ☒ (46) 516-661

✉ [vizgazdalkodasi.osztaly@ekovizig.hu](mailto:vizgazdalkodasi.osztaly@ekovizig.hu)

Válaszukban szíveskedjenek iktatószámunkra és ügyintézőnkre hivatkozni!



Ikt. számunk: 0753- /2011.

Vg.  
Ügyintézőnk: Gönczi Anna

Ikt. számuk:

Ügyintézőjük:

Tárgy: Ózd RT. felülvizsgálat  
véleményezése

**Fürjes Pál úr**  
polgármester

**Városi Önkormányzat**

Ózd

Városház tér 1.

3600

**Tisztelt Polgármester Úr!**

Ózd város településrendezési tervének elkészítéséhez előzetes vízügyi szakvéleményt adott Igazgatóságunk. A szakvélemény kitért a város közigazgatási területét érintő záportározók (Hangony-fővölgyi záportározó és a Szentsimoni záportározó) műszaki ismertetésére.

A jelen beadvánnyal megküldött véleményezési anyagot áttanulmányoztuk, és az alábbi észrevételeket tesszük:

- A rajzi munkarészek jelmagyarázatában szerepel a záportározó terület határának jelölése, azonban a terven sem a Szentsimoni, sem a Hangony fővölgyi záportározó esetében sincs feltüntetve a maximális vízszinthez tartozó terület.
- A Szabályozási Terv 9. számú lapján tévesen van lehatárolva a Szentsimoni záportározó területe, azt helyesen a 8. számú lapon kellene feltüntetni, ahol 04079/2 hrsz. alatt fel van tüntetve a záportározó gátja.
- A Szentsimoni záportározó völgyzárógátja felett mezőgazdasági területek találhatók, melyek a településrendezési terv szerint általános mezőgazdasági területi övezeti besorolásúak (Má-2). Ebben az övezetben a gyepgazdálkodáshoz vagy állattartáshoz kapcsolódó tevékenységek végzéséhez szükséges építmények elhelyezhetők. Javasoljuk, hogy a záportározó maximális tározási szintjéhez (181,80 mBf) tartozó terület olyan övezeti besorolásba kerüljön, ahol csak a tározó üzemeltetésével kapcsolatosan kerülhessen elhelyezésre létesítmény (építmény).
- A Hangony-fővölgyi záportározó esetében is megkérdőjelezhető a maximális előntési területhez tartozó terület tervezett övezeti besorolása. Itt pl. közvetlenül a gát felett gazdasági terület, ezen belül iparterület található. Javasoljuk, hogy a záportározó maximális tározási szintjéhez (171,2 mBf) tartozó terület olyan övezeti besorolásba kerüljön, ahol csak olyan tevékenység folytatható,

1

amelyet az esetleges árvízi elöntés nem lehetetlenít el, az időszakos elöntés jelentős kárt nem okoz, illetve ahol csak a tározó üzemeltetésével kapcsolatosan kerülhet elhelyezésre létesítmény (építmény).

A fent nevezett záportározók terveinek szkennelt részletes helyszínrajzait csatoljuk.

Tájékoztató jelleggel csatoljuk a Szentsimoni és a Hangony-fővölgyi záportározók elöntési szintjének általunk készített hozzávetőleges lehatárolását. Felhívjuk a figyelmet, hogy geodéziai mérés, szintezés alapján lehet meghatározni a maximális elöntési szint tényleges határvonalát és azt, hogy pontosan melyik helyrajzi számú ingatlanokat érinti a záportározó elöntéssel érintett területe.

A HESZ (Helyi Építési Szabályzat) munkarész II. fejezet (Településrendezési követelmények) 7. §-át (Építéshatósági eljárások) kérjük kiegészíteni a záportározók területének hasznosítására vonatkozó előírásokkal, miszerint a záportározó maximális tározási szintjéhez tartozó terület olyan övezeti besorolásba kerülhet, ahol csak olyan tevékenység folytatható, amelyet az esetleges árvízi elöntés nem lehetetlenít el, az időszakos elöntés jelentős kárt nem okoz, illetve ahol csak a tározó üzemeltetésével kapcsolatosan kerülhet elhelyezésre létesítmény (építmény).

A Helyi Építési Szabályzat 35.§ Környezetterhelési határértékekkel kapcsolatos előírások között kérjük szerepeltetni az alábbiakat:

- Ipari szennyvíz keletkezésével járó tevékenység esetén kötelezővé kell tenni a szükséges előtisztító műtárgy beépítését és üzemeltetését.
- A közcsonnába vezetett szennyvizek minőségének ki kell elégítenie a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII.25.) KvVM rendelet előírásait.

Felhívjuk a figyelmet a település rendezés során a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet és a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló 49/2001. (IV. 3.) Korm. rendelet előírásainak betartására. E két rendelet a felszín alatti vizek minőségi és mennyiségi védelme szempontjából jelentős, ezért a rendezési tervben történő megemlítését szükségesnek tartjuk.

A rendezési terv készítésekor figyelembe veendő hatályos jogszabályok és törvények felsorolásánál kérjük szerepeltetni a felszíni víz vízszennyezettségi határértékeiről és azok alkalmazásainak szabályairól szóló 10/2010. (VIII. 18.) VM rendeletet.

Igazgatóságunk részéről a 2010. évi árvizek kapcsán további észrevételünk nincsen, fenti észrevételeink, előírásaink figyelembe vételével a terv véglegesítése ellen kifogást nem emelünk.

Miskolc, 2011. február 9.

Üdvözlettel

Laki József  
műszaki igazgatóhelyettes  
főmérnök







Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat  
Edelényi, Kazincbarcikai, Ózdi Kistérségi Intézet

Ózdi Kirendeltsége

3600 Ózd, Október 23.tér 1. 3600 Ózd, Pf.58.

Tel.: (48) 572-034 Telefax: (48) 572-032

e-mail: titkarsag.ozd@emr.antsz.hu

*Tárgy:* Ózd Város Településrendezési Terv  
felülvizsgálat közegészségügyi  
szakhatósági véleményezése

*Iktatószám:* 3612-2/ÁNTSZ/2010.

*Hiv. sz.:* ÉMO/75-83/2010.

Ózd Városi Polgármesteri Hivatal  
Építéshatósági és Műszaki Osztálya

Ózd

Városház tér 1.

A településrendezési terv egyeztetési anyagát áttanulmányoztuk és annak végleges kidolgozása ellen közegészségügyi szempontból

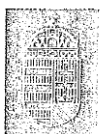
*kifogást nem emelek.*

*A tervvel kapcsolatos észrevétel:*

1. A már megindult közlekedési hálózat korszerűsítésének folytatása, hogy ezzel is csökkenjen a környezetszennyezés.
2. Árvízvédelmi szempontból megoldandó a csapadékvíz rendezett elvezetése
3. A szolgáltatott ivóvíz minősége elégítse ki a 201/2001/X.25/ Korm. rendeletben foglalt követelményeket, az ivóvízellátás biztonsága érdekében elő kell segíteni az egyéni, közintézményi, ipari fogyasztók rákötését a városi vízellátó hálózatra.
4. A települési szennyvíz csatornahálózat minél teljesebb körű kiépítése. A kiépítésig a keletkező szennyvizeket zárt szennyvíztárolókban kell gyűjteni, és gondoskodni kell a tartalom elszállításáról arra engedéllyel rendelkező szervezett által engedélyezett tisztító telepre.
5. Az állattartás, a köztisztaság részletes szabályozása helyi önkormányzati rendeletben
6. A településen olyan tevékenység végezhető, amelyek légszennyezettségre gyakorolt hatása teljesíti a vonatkozó Korm. rendelet előírásait.

Ózd, 2010. november 30.

Dr. Jamniczky Erika  
kistérségi tisztifőorvos



Nemzeti  
Közlekedési  
Hatóság

Központi Hivatal

Ózd Város  
Önkormányzata

Fürjes Pál úr  
polgármester

3600 Ózd, Városház tér 1.

Tárgy: **Ózd város településrendezési terv felülvizsgálati előzetes vélemény**

Iktatószám: **KH/KV/NS/A/450/2/2010**

Hiv.szám: **ÉMO/75-83/2010.**

Ügyintéző: **Kiss István** ☎ 1/8159-687

Tisztelt Polgármester Úr!

2010. október 14-én kelt, ÉMO/75-83/2010 számú levelében kérte Ózd város településrendezési tervével kapcsolatos véleményemet, melyet a következők szerint adok meg.

A 253/1997.(XII. 20.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdésében, valamint e rendelet 3. számú mellékletének 5. pontjában foglaltak szerint a Nemzeti Közlekedési Hatóság Központi Hivatala a városok településszerkezeti terveinek véleményezésében vesz részt. Az egyéb településrendezési terveket (SzT, HESZ) a regionális igazgatóságok véleményezik.

A terv közlekedési munkarészét a településtervezési és az építészeti-műszaki tervezési, valamint az építéstudományi műszaki szakértői jogosultság szabályairól szóló 104/2006. (IV. 28.) Korm. rendelet 2. sz. mellékletének II. pontja alapján csak a Magyar Mérnöki Kamara tervezői névjegyzékében szereplő, a terület- és településrendezési tervek közlekedési munkarészére vonatkozó, tervezői jogosultsággal rendelkező tervező készítheti.

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997.(XII.20.) Korm. rendelet (OTÉK) 3.§ (3) bekezdése szerint elkészítendő, a településszerkezeti terv kötelező alátámasztó munkarészeként a közlekedési (**hálózati, csomóponti és keresztmetszeti**) javaslat. Ennek alapján lehet a közutak és csomópontjaik helyigényét, terület felhasználását megtervezni.

**A településrendezési tervek kötelező, alátámasztó közúti közlekedési munkarészeinek tartalmi követelményeit 2003. szeptember 01-től az ÚT 2-1.218:2003. számú utügyi műszaki előírás határozza meg. A közlekedési javaslat készítése során a közutak tervezésére vonatkozó ÚT 2-1.201:2008. számú utügyi műszaki előírást is be kell tartani.**

A közlekedési javaslat célja az, hogy a közlekedési létesítményekre vonatkozó tervezett műszaki paraméterek (pl. a közutak, vasutak elhelyezésére biztosítandó építési terület szélessége) beépítésre kerüljenek a szerkezeti tervbe, a szabályozási tervbe és a helyi építési szabályzatba.

A rendezési tervben a közúthálózati elemeket, azok tervezési osztályba sorolását úgy kell meghatározni, hogy azok megfeleljenek a közutak igazgatásáról szóló 19/1994. (V.31.) KHVM rendeletben és a „Közutak tervezése” megnevezésű, ÚT 2-1.201:2008 számú utügyi műszaki előírásban foglaltaknak, valamint összhangban legyenek a kiszolgáló területi igé-

Stratégiai és Módszertani Főigazgatóság – Közúti és Vasúti Főosztály  
H-1066 Budapest, Teréz körút 38. Telefon: +36 1 815-9608 Fax: +36 1 815-9628  
Internet: www.nkh.gov.hu



nyekkel, a védett vagy védelemre javasolt területekre vonatkozó szabályozásokkal, a térségre vonatkoztatott környezetvédelmi igényekkel és az akadálymentességi követelményekkel.

A tervezés során az utak és csomópontok helyigényét a távlati forgalmi igények alapján kell meghatározni. Figyelembe kell venni a szükséges keresztmetszeti elemeket (forgalmi sávok, parkolósávok, járdák, gyalogút, padkák, rézsűk, kerékpársávok, kerékpárút, elválasztó sáv, zöldsáv, forgalom elöl elzárt terület stb.), a közművek elhelyezését, valamint a vízelvezetés és az esetlegesen szükséges környezetvédelmi berendezések helyigényét is.

A keresztmetszeti méretezést azon meglévő utak esetében is el kell végezni, melyeket magasabb kategóriába sorolnak, vagy új funkciókat terveznek az úton (új kerékpárút vagy kerékpársávok, várakozósáv, párhuzamos szervizút kialakítása, zöldsávok vagy fasorok telepítése stb.).

A közúti közlekedésről szóló, többször módosított 1988. évi I. törvény 42/A § (1) szerint:

„A közút kezelőjének hozzájárulása szükséges

a) külterületen a közút tengelyétől számított ötven méteren, autópálya, autóút és főútvonal esetén száz méteren belül építmény elhelyezéséhez, bővítéséhez, rendeltetésének megváltoztatásához, nyomvonal jellegű építmény elhelyezéséhez, bővítéséhez, kő, kavics, agyag, homok és egyéb ásványi nyersanyag kitermeléséhez, valamint a közút területének határától számított tíz méter távolságon belül fa ültetéséhez vagy kivágásához, valamint

b) belterületen - a közút mellett - ipari, kereskedelmi, vendéglátó-ipari, továbbá egyéb szolgáltatási célú építmény építéséhez, bővítéséhez, rendeltetésének megváltoztatásához, valamint a szabályozási tervben szereplő, közlekedési, közműépítési területen belül nyomvonal jellegű építmény elhelyezéséhez, bővítéséhez.”

Az országos közutakat érintő új csomópontok vagy útcsatlakozások tervezésekor **figyelembe kell venni a „Szintbeni közúti csomópontok méretezése és tervezése” megnevezésű, ÚT 2-1.214:2004 számú és a „Közutak melletti ingatlanok, kiszolgáló létesítmények útcsatlakozása” megnevezésű, ÚT 2-1.115:2004 számú útügyi műszaki előírásban foglaltakat.**

Felhívjuk figyelmüket, hogy az országos közúthálózatot érintő fejlesztések tervezése során a Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ illetve a Magyar Közút Kht. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Igazgatóságával egyeztetni szíveskedjenek.

**Kérjük, hogy az egyeztetésekről jegyzőkönyvet készíteni és a tervdokumentációba csatolni szíveskedjenek elektronikusan is.**

**A végleges véleményem kialakításához kérem mellékelni a változással érintett területek közlekedési munkarészének legalább 1:2000 méretarányú térképi ábrázolását papírformátumban is.**

A terv készítésekor figyelembe kell venni a vasútvonalak esetében a megfelelő védőtávolságot. Közút és vasút szintben keresztezésénél az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló, többször módosított 20/1984. (XII. 21.) KM rendeletben meghatározott rálátási háromszög területén az út és a vasút szintjétől számított 50 cm-nél magasabb építményt elhelyezni, 50 cm-nél magasabb fát, növényzetet ültetni, természeteni nem szabad. Ezt a terület-felhasználás tervezésekor, valamint a helyi építési szabályzat megalkotásánál is kérjük figyelembe venni.

Új utak tervezésénél a vasútvonalak megközelítését a 103/2003. (XII. 27.) GKM rendelet 4. sz. mellékletében megjelent Országos Vasúti Szabályzat 1.3.2.5. pontjában előírtak betartásával kell kialakítani.

A vasútvonalat érintő, esetleges távlati fejlesztéssel kapcsolatban a MÁV Zrt. Vezérigazgatóság Fejlesztési Főosztálya (1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 54-60.) véleményét kérjük figyelembe venni.


Kérem, hogy a közlekedési szakterületre vonatkozóan a Nemzeti Közlekedési Hatóság Észak-magyarországi Regionális Igazgatóság Közlekedési Alágazatok Főosztály véleményét is szíveskedjen figyelembe venni.

Felhívom a figyelmét, hogy a településrendezési tervek közlekedési javaslatának egyrészt összhangban kell lennie a területi tervekkel, másrészt illeszkednie kell a település meglévő szerkezetéhez, tervezett szerkezeti átalakításával, illetve a már megvalósult és a tervezett terület felhasználásával. Az egyes úthálózati elemek, utak, csomópontok és egyéb közúti létesítmények helyének és pontos területigényének meghatározása a közlekedési javaslat fontos feladata, az Útügyi Műszaki Előírásoknak meg kell felelniük, ellenkező esetben a közúti létesítmények megvalósítása meghiúsulhat, vagy csak kompromisszumok árán valósulhat meg. Ebben az esetben nem tudja a szerepét betölteni. Az infrastruktúra üzemeltetőkkel illetve fejlesztőkkel való egyeztetés elmaradása, kockáztathatja a közlekedési hálózatnak a településrendezési tervek szerinti fejlesztését, és ez utólagosan jelentős károkat okozhat a településen.

A későbbiekben a szabályozási tervvel, helyi építési szabályzattal, illetve ezek esetleges módosításaival kapcsolatos véleményezési eljárásokba – mint közlekedési szempontból érdekelt államigazgatási szervet – a Nemzeti Közlekedési Hatóság Észak-magyarországi Regionális Igazgatóságának Közlekedési Alágazatok Főosztályát szíveskedjenek bevonni.

Budapest, 2010. október 27.

Üdvözlettel:

  
**Hidasi Sándor**  
főosztályvezető

Kapja tájékoztatásul:

NKH Észak-magyarországi Regionális Igazgatóság Közlekedési Alágazatok Főosztály (3527 Miskolc, József A. u.20.)



Tárgy: Ózd Város Önkormányzat település-  
rendezési tervének készítéséhez véle-  
mény

Iktatószám: EM/KA/NS/A/2116/2010

Ügyintéző: Györi Zsuzsanna

Telefonszám: 46/502-053

**Ózd Város Önkormányzat**  
**3600 Ózd, Városház tér 1.**

Tisztelt Címzett!

A Polgármesteri Hivatal ÉMO/75-83/2010. számú levelében kérte a város Település rendezési tervének készítéséhez állásfoglalásunkat. A rendezési terv közlekedési fejezetére vonatkozóan az ÚT 2-1.218. számú Útügyi műszaki előírásban foglalt követelményeket kell betartani.

- A dokumentáció közlekedési fejezetét, az ÚT 2-1.218. sz. Útügyi műszaki előírás szerint el kell elkészíteni.
- A igazolni kell a közlekedés tervezői jogosultságot, ugyanis a közlekedési munkarészek készítésénél alapfeltétel, hogy a közlekedéstervező a rész-szakterületre érvényes tervezői jogosultsággal rendelkezzen és szerepeljen a Magyar Mérnöki Kamara mindenkor érvényes tervezői névjegyzékében. A tervezői jogosultságot a tervdokumentáción a név és nyilvántartási szám feltüntetésével, valamint a tervek sajátkezű aláírásával kell dokumentálni.
- A rendezési és szabályozási tervek közlekedési fejezetét egyeztessék a BAZ. Megyei Állami Közútkezelő Kht-val. Az elkészített terveket a BAZ. Megyei Állami Közútkezelő Kht-val, mint az országos közutak kezelőivel véleményeztetni kell. A véleményt részünkre megküldeni szíveskedjenek!
- A kialakítandó és megszüntetendő közlekedési létesítményekre hatóságomtól építési engedélyt kell kérni a 15/2000. (XI.16.) KöViM rendeletben foglaltaknak megfelelően.
- A szükséges telekalakítások során valamennyi ingatlan közúti kapcsolatát biztosítani kell.

A dokumentációnak legalább az alábbi munkarészeket kell tartalmaznia:

- Közlekedési vizsgálat, ezen belül forgalmi vizsgálat
  - a település tágabb térségi közlekedési kapcsolatainak vizsgálata
  - a település belső közlekedési hálózatának és létesítményeinek vizsgálata
  - a település forgalmi vizsgálata

= szöveges munkarészek (a vizsgálat leírása és a rajzi munkarészek ismertetése, magyarázata, értékelés)

= rajzi munkarészek ( az ÚT 2-1.218 útügyi műszaki előírásban szereplő helyszínrajzok)

Közlekedési Alágazatok Főosztálya  
3300 Eger, Kossuth u. 26.

tárgyi ügyben a levelezési cím és elérhetőség: H-3527 Miskolc, József Attila u.20.  
Telefon: +36 46 500 010 Fax: +36 46 349 045 Internet: www.nkh.gov.hu

- Forgalmi tervezés
  - a jövőben várható közlekedési igények meghatározása
  - a lehetséges közúthálózati változások összehasonlítása a várható forgalmak figyelembevételével (forgalomterhelési ábrák)
- Közlekedésfejlesztési javaslat
  - közlekedési javaslat szöveges része
  - a közlekedési javaslat rajzi munkarészei (az ÚT 2-1.218 Útügyi előírásban szereplő helyszínrajzok)
  - a közlekedésépítési területek lehatárolására szolgáló tervek
- Helyi építési szabályzat
  - közlekedési célú területek tagolása, közlekedési övezetek lehatárolása, felhasználásuk és beépítésük feltételeinek szabálya
  - közlekedési célú közterületek felhasználása, és az azokon történő építések feltételei, szabályai
  - közlekedési hálózatokra, a közlekedésépítésekre és a közlekedési területek építési szélességeire vonatkozó előírásai (szabályozási szélesség, koronaszélesség, stb.)
  - az egyes közutak (kerékpár- és gyalogutak is) tervezési osztályba sorolása
  - csomópontok, keresztezések kialakítási módjának és elemeinek területigénye
  - újonnan építésre kerülő, vagy jelentős átépítésre kerülő területekhez a szükséges közlekedésépítések ütemezése
  - közterületen létesítendő parkolók lehatárolása, megvalósulásuk feltételei
  - a közlekedésre vonatkozó korlátozások
  - a terepszint alatti és feletti közlekedési létesítmények megközelítésére, méretére (legkisebb, legnagyobb) vonatkozó előírások, szabályozás
- Az utak paramétereit úgy kell megválasztani, hogy azok mindenben kielégítsék a „Közutak tervezéséről” szóló ÚT 2-1.201:2004 szabványban foglaltakat.
- A település útjairól, forgalmi rendjéről nyilvántartást kell vezetni. Legalább 5 évenként forgalomtechnikai felülvizsgálatot kell tartani és a változásokat a dokumentációban követni kell, ezt az építési szabályzatban célszerű rögzíteni.
- A belterületi kiszolgáló utaknál minimum 12 m-es szabályozási szélességet kell tervezni a későbbi fejlesztés lehetővé tétele érdekében.
- A létesítendő új utakhoz „Az utak építésének, forgalombehelyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről” szóló 15/2000. (XI.16.) KÖVIM rendeletben előírt mellékletek csatolásával Hatóságomtól engedélyt kell kérni. Jogerős építési engedély nélkül az útépités nem kezdhető meg!

Miskolc, 2010. december 1.

*Szatmáry Zsolt mb. regionális igazgató nevében és megbízásából:*



*Szalai György*  
főosztályvezető

Kapja:

1. Címzett
2. Nyt.
3. Irattár

Közlekedési Alágazatok Főosztálya  
3300 Eger, Kossuth u. 26.

tárgyi ügyben a levelezési cím és elérhetőség: H-3527 Miskolc, József Attila u.20.  
Telefon: +36 46 500 010 Fax: +36 46 349 045 Internet: www.nkh.gov.hu

Ózd Város Önkormányzata  
Fűrjes Pál polgármester  
részéreÓzd  
Városház tér 1.

3600

Tisztelt Polgármester Úr!

A tárgyban megjelölt ismételt megkeresésére, a Településrendezési Terv felülvizsgálatával és módosítási javaslatának egyeztetési anyagával kapcsolatosan az alábbiakat hozom szíves tudomásukra:

Az előzetes nyilatkozatunkban felhívtuk szíves figyelmét a mindeddig elmaradt, a város teljes területére kiterjedő örökségvédelmi hatástanulmány régészeti fejezetének elkészítésére, mely tanulmány a jelen egyeztetési anyag alátámasztó munkarészeként benyújtásra került: a város már ismert és nyilvántartott, valamint a hatástanulmány régészeti fejezetének készítése során előkerült régészeti lelőhelyei a megküldött tervezetben felsorolásra, a tervlapokon ábrázolásra kerültek.

Az ismert régészeti lelőhelyek vonatkozásában tájékozatom, hogy a „kulturális örökség védelméről” szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kövt.) 11. §-a értelmében a régészeti lelőhelyek a törvény erejénél fogva általános védelem alatt állnak. Ennél fogva a régészeti örökség elemeit lehetőleg eredeti lelőhelyükön, eredeti állapotukban, eredeti összefüggéseikben kell megőrizni [Kövt. 10. § (1)], a védelmükre irányuló intézkedéseknek elsősorban megelőző, szükség esetén mentő jellegűeknek kell lenniük [Kövt. 10. § (2)]. A földmunkával járó beruházásokkal a Kövt. 19. § (1) bekezdése szerint a lelőhelyeket el kell kerülni, amennyiben ez nem lehetséges (pl.: a beruházás máshol nem valósítható meg), úgy a Kövt. 22. § (1) bekezdése alapján megelőző feltárást kell végezni.

A régészeti örökség védelme érdekében a hatástanulmány régészeti fejezetének készítése során Ózd-Szentsimon településrészén, az Ózd-Szentsimon, Károlyi úttól Keletre néven azonosított régészeti lelőhely területén a belterületbe vonás nem támogatható.

E területen a lakóterületi fejlesztés, a hozzá tartozó közművekkel, úthálózáttal, stb. – még a szükséges megelőző régészeti feltárások elvégzése esetén is – a régészeti lelőhely jelentős részének pusztulásával járna, ezért a belterületbe vonás e helyen történő megvalósítása örökségvédelmi szempontból nem támogatható.

Összességében – a fent leírtak figyelembe vételével – a javaslatban foglaltak elfogadását örökségvédelmi szempontból nem kifogásoljuk.

Miskolc, 2010. december 23.

A hatáskör gyakorlója: Paszternák István  
irodavezető

Kiadmányozó:

  
Sárközy Sebestyén  
müemléki felügyelő

**Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Földhivatal**

☒: 3525 Miskolc, Vologda utca 4.-- 3525 Pf.: 574

☎: (46) 504-020. ☎: (46) 504-035 @: miskolc\_m@takarnet.hu

**Ügyfélfogadás:**

H-Cs: 8:00-11:30,

13:00-15:00

Iktatószám: 10.362/2010.

Ügyintéző: Éliás Andrásné

Tárgy: Ózd Város Településrendezési Terv  
módosításának véleményezése**Ózd Város Önkormányzata****Fürjes Pál Úr****polgármester**

Ózd

Városháztér 1.

3 600

**Tisztelt Polgármester Úr!**

TÉ  
Egyetemes  
feltelesen

Ózd Város Településrendezési Terv  
módosításának véleményezése

2010 NO: 15

35627

2010 NO: 16

6.01.25-98/2010

Mell: Ügyintéző: Fürjes

Értesítem, hogy hivatkozott számú intézkedésével megküldött Ózd város Településrendezési Tervének korszerűségi felülvizsgálata során elkészült módosítását az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. 9.§-a alapján földvédelmi szakmai szempontból felülvizsgáltam.

A módosítással érintett belterületi földrészletekre vonatkozó területfelhasználás és övezeti besorolás változásokkal kapcsolatban földvédelmi szakmai szempontból kifogást nem emelek, mivel a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tfv.) tárgyi hatálya ezekre a területekre nem vonatkozik

A Szerkezeti Terv szerinti 2. sz. módosítás, amely a 0535/3 hrsz-ú szántó művelési ágú 6-os minőségi osztályú 0543/1-0543/7 hrsz-ú szántó és rét művelési ágú 4-es minőségi osztályú és 0545 hrsz-ú rét művelési ágú 6-os minőségi osztályú átlagos és átlagostól gyengébb minőségű földrészletek különleges terület felhasználási kategóriába (meglévő köztemető területbővítése) való átsorolását érinti földvédelmi szakmai szempontból kifogást nem emelek. A 08, 09/9, 010/66, és a 012/2 helyrajzi számú szántó 2, 3 minőségi osztályú területeket ipari gazdasági terület felhasználási kategóriába való átsorolását földvédelmi szakmai szempontból nem támogatom, mivel ezen területek az átlagostól jobb minőségű termőföldek.

A Szerkezeti Terv szerinti 3 sz. módosítás, amely a belterületi határ keleti részén a Hangony pataktól délre található átlagos és átlagostól jobb minőségű földrészleteket ipari gazdasági terület felhasználási kategóriába való átsorolását irányozza elő földvédelmi szakmai szempontból nem támogatom. A Tfv. 11. § (1) és (2) bekezdése alapján „termőföldet más célra csak kivételesen - elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételével - lehet felhasználni” valamint „az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetőleg helyhez kötött igénybevétel céljából lehet”.

A Szerkezeti Terv szerinti 4 sz. módosítás, amely egyrészt a 0375/101-0375/197 hrsz-ú rét művelési ágú 5, és szántó művelési ágú 6 minőségi osztályú (átlagostól gyengébb minőségű ) földrészletek ipari gazdasági területbe történő átsorolását irányozza elő földvédelmi szempontból kifogást nem emelek. Másrészt falusias lakóterületi fejlesztés céljára kívánják igénybe venni a 04168/7-04168/17 és a 04116/12-04116/26 helyrajzi számú szántó művelési ágú termőföldeket. A 04168/7-04168/17 hrsz-ú termőföldek helyi viszonylatban a legjobb minőségű területek. A Tfv. rendelkezései alapján termőföldet más célra csak kivételesen és elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételével lehet

felhasználni, ezért ezen területek tervezett belterületbe vonását földvédelmi indokok miatt nem támogatom. A 04116/12-04116/26 helyrajzi számú földrészek szántó 4, 5, minőségi osztályú területek. Mivel ezen területek átlagos és az átlagostól gyengébb minőségűek, ezért ezen területek tervezett belterületbe vonása ellen földvédelmi szakmai szempontból kifogást nem emelek.

A lakóterület fejlesztés céljára az általam javasolt területek belterületbe vonásának megvalósítását, végleges más célú hasznosítását csak a jelenleg belterületben lévő belső tartalékok felhasználása után javasolom. A Tfv. alapján külterületi termőföld belterületbe vonására vonatkozó kérelmet kizárólag az önkormányzat terjeszthet elő. A kérelem megalapozottságát az önkormányzatnak - az érintett földrészek helyrajzi számait és a terület-felhasználási célt tartalmazó - képviselő-testületi döntéssel, valamint a településszerkezeti terv kivonatával kell majd igazolnia

A Szerkezeti Terv szerinti 5. és 7 sz..módosítás ipari gazdasági terület kialakítása céljára előirányzott területek az átlagostól gyengébb minőségű külterületi termőföldek (05070/31, 05068, 05072/2-9 stb hrsz. ) ezért földvédelmi szempontból ezen területek végleges más célú hasznosítása ellen kifogást nem emelek.

A Szerkezeti Terv szerinti 6. sz. módosítás szintén ipari gazdasági park létesítése céljára irányoz elő termőföldeket.(053, 056/2, 063/7 hrsz -ú ) melyek az átlagostól jobb minőségű területek ezért ipari gazdasági park céljára történő felhasználását földvédelmi szakmai szempontból nem támogatom.

Az új ipari üzemek létesítése céljára a már meglévő és jelenleg nem hasznosított ipari területek igénybevétele megtervezését javasolom elsődlegesen.

Az utak tervezett létesítésével kapcsolatban a földhivatal külön hatósági eljárás keretében fog dönteni.

Külterületi termőföld belterületbe vonását és más célú hasznosítását a területileg illetékes ózdi Körzeti Földhivatal engedélyezheti.

A B.-A.-Z. Megyei Földhivatal a véleményezési eljárás további szakaszában is részt kíván venni.

Miskolc, 2010. november 09.

Üdvözlettel:



Kerégyártó László  
hivatalvezető



Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal  
Növény-és Talajvédelmi Igazgatóság

✉ 3526 Miskolc, Blaskóvícs u. 24. Pf.: 3501 Miskolc 197.

☎ 06/46/503-400; Fax: 06/46/503-404

E-mail: ntsz@borsod.ontsz.hu

Ikt.sz.: 14.2/11173-2/2010  
Tárgy: Talajvédelmi vélemény Ózd  
Város településrendezési  
tervének felülvizsgálatához  
Ügyintéző: Szócs Andrea  
Melléklet: -  
Hiv. szám: ÉMO/75-83/2010

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal, mint elsőfokú talajvédelmi hatóság Ózd Város Önkormányzat Polgármesterének ÉMO/75-83/2010. számú megkeresésére kiadja az alábbi

**TALAJVÉDELMI VÉLEMÉNY-t.**

A talajvédelmi követelmények érvényre juttatásához az alábbi jogszabályi előírások, és szempontok vizsgálata és beépítése szükséges, melyeket nem vagy csak részben vizsgál a településrendezési terv egyeztetési anyaga::

- A termőföld védelméről a 2007. évi CXXIX. törvény rendelkezik. A termőföldön történő vagy arra hatást gyakorló beruházásokat, tevékenységeket úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy az érintett és a környező termőföldek a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak. A beruházások megvalósítása során a beruházó köteles gondoskodni a humuszos termőréteg megmentéséről és hasznosításáról.
- A humuszos termőréteg letermelésével, megmentésével, hasznosításával, továbbá az érintett termőföldek helyreállításával kapcsolatos munkákat, a talajvédelmi terv készítésének részletes szabályairól szóló 90/2008. (VII.18.) FVM rendelet szerinti talajvédelmi tervre alapozottan a beruházás engedélyezése céljából készített terveknek tartalmazniuk kell.
- A vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008.(IV. 29.) Korm. rendelet „Helyes Mezőgazdasági Gyakorlat” előírásainak érvényesülése.
- Regionális vagy helyi hulladéktárolók, lerakók, szemételepek elhelyezésének termőföldet érintő környezeti hatásainak, valamint a kommunális szennyvizek és szennyvíziszapok elhelyezésének a „Szennyvizek és szennyvíziszapok mezőgazdasági felhasználásának és kezelésének szabályairól” szóló 50/2001.(IV.3.) Korm. rendelet és az azt módosító 40/2008. (II.26.) Korm. rendelet figyelembe vétele.

A tárgyi településrendezési terv által érintett, a kül- és belterületi termőföldek más célú felhasználásával járó terület felhasználás illetve azokra hatást gyakorló beruházások engedélyezése esetén hatáskörünk és illetékességünk egyidejű vizsgálata mellett, az egyes telekalakítási, építési és környezetvédelmi stb. engedélyezési eljárások során fogjuk a talajvédelmi követelmények teljesítését érvényesíteni.



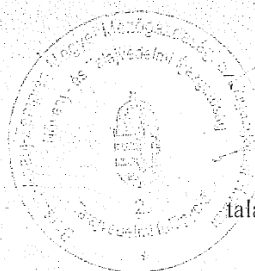
## INDOKOLÁS

Igazgatóságunkhoz 2010. október 18-án beérkezett megkeresésében Ózd Város településrendezési tervének felülvizsgálatához és módosítási javaslat egyeztetési anyagához véleményt kért. Megkereséséhez csatolta a La-URBE Kft. (3525 Miskolc, Patak u. 10.) által elkészített „Ózd Város Településrendezési terve” című dokumentációt. A fenti előírások és jogszabályi hivatkozások településrendezési tervbe történő beépítése biztosítja a talajvédelmi követelmények érvényre juttatását a településrendezés során.

Talajvédelmi véleményemet az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. 9.§ (2) bek. a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv., alapján adtam meg.

A véleményezési eljárás további szakaszában részt kívánunk venni.

Miskolc, 2010. november 26.



Szócs Andrea  
talajvédelmi felügyelő

Kapják:

1. Ózd Város Önkormányzat (3600 Ózd, Városház tér 1.) +tv.
2. Irattár



## Miskolci Bányakapitányság

3527 Miskolc, Soltész Nagy Kálmán u. 5. (3501. Pf.: 31)

Tel: 46/503-740; Fax: 46/503-741

E-mail: mbk@mbfh.hu

Iktatószámunk: MBK/4401/2/2010

Önök iktatószáma: ÉMO/75-83/2010

Üi.: **Prakfalvi Péter**

Salgótarjáni Ügyfélszolgálati Iroda

3100 Salgótarján, Karancs u. 58.

Tel.: 32/310-106

Üi.: **Feigléné Kós Ildikó**

### Ózd Város Önkormányzata

#### Ózd

Városház tér 1.

3600

Tárgy: Vélemény Ózd város Településrendezési Terve korszerűségi felülvizsgálatának (K-1) kérelme alapján (2. kör)

Az ÉMO/75-83/2010. számon (Üi.: Feigléné Kós Ildikó) megküldött felkérő levél alapján, véleményünk a következő:

1.) A település közigazgatási területén a következő megkutatót ásványi nyersanyaglelőhelyeket szerepeltetjük az Országos Ásványvagyon Nyilvántartásban:

-05-06-000-03-4253 kódszámon, Ózd-Szentsimon, 04102/1-3 hrsz néven falazó homokot, a megkutatót készlet jogosította a Magyar Állam, a nyilvántartója a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal.

-05-06-000-04-4253 kódszámon, Ózd-Bánszállás, Ózd III.-homok néven falazó homokot, amit a Miskolci Bányakapitányság 4913/17/2006 számú határozatával megállapított „Ózd III.-homok” védnevű bányatelek fed le.

-Részben fedésben van 32 783 kódszámon, Ladány néven barnaköszén ásványi nyersanyag lelőhelyet, a megkutatót készlet jogosította a Magyar Állam, a nyilvántartója a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal.

-Részben fedésben van a 92 791 kódszámon Királd és 92 792 kódszámon Farkaslyuk néven barnaköszén ásványi nyersanyag lelőhelyet, amit a 6218/2001 számú Miskolci Bányakapitánysági határozattal törölt „Királd I.-Omány I.-szén” védnevű bányatelket fedett le. A készletek kezelője a Borsodi Bányavagyon-Hasznosító Kht.

A bányatelek és a megkutatót készletek térképi feltüntetését az 1997. évi LXXVIII. tv. 11.§.(3) bekezdése írja elő, **ami a tervtérképeken megtörtént, de javasoljuk megkülönböztetni a bánya-**

telket a megkutatótt ásványi nyersanyag lehatárolásától. Ugyanakkor célszerű lett volna a szöveges részben is tételesen felsorolni a térképen jelölt területeket.

2.) A település közigazgatásán 6 db felszínmozgást tartunk nyilván, ezek tervtérképen történő feltüntetését az 1997. évi LXXVIII. tv. 11.§.(3) bekezdése írja elő, **ami megfelelő módon megtörtént.** A felszínmozgásos területeken a beépíthetőséget a 37/2007. (XII. 13.) ÖTM rendelet 5. mellékletének III. fejezet 3. pontja b. bekezdésében előírt geotechnikai dokumentáció alapján lehet megítélni.

3.) **A település közigazgatási területe részben alá van fejtve** (az aláfejtett területeken a beépíthetőséget a 37/2007. (XII. 13.) ÖTM rendelet 5. mellékletének III. fejezet 3. pontja b. bekezdésében előírt geotechnikai dokumentáció alapján lehet megítélni), aminek térképi feltüntetését az 1997. évi LXXVIII. tv. 11.§.(3) bekezdése ír elő, **ami egy áttekintő térképen megtörtént (javasoljuk a részletes térképeken való megjelenítését is), így pontosságát nem tudjuk ellenőrizni, ugyanakkor a lehatárolás adatainak származása sem ismert.**

4.) Amennyiben a további tervezéshez vagy a kiviteli tervekhez geotechnikai, talajmechanikai feltárások készülnek vagy környezeti alapállapot felmérést végeznek, akkor azok hivatalunkhoz történő megküldését a 268/2006 (XII. 20.) Korm. rendelettel módosított 203/1998. (XII. 19.) Kormány rendeletnek megfelelően szükségesnek tartjuk.

5.) A kivitelezés során vagy azzal összefüggésben történő ásványi nyersanyag-kitermelést csak a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. tv. (a továbbiakban: Bt.) 1.§ (7) bekezdés, valamint a Bt. végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet 1/A. § előírásainak megfelelően lehet végezni. A kitermelt ásványi nyersanyag a Bt. 3.§ (1) bekezdése értelmében kizárólagos állami tulajdon képez, a kivitelezés során történő felhasználására csak az engedélyben foglalt feltételek megtartásával kerülhet sor. A kivitelezés során vagy azzal összefüggésben kitermelt ásványi nyersanyagot más helyen hasznosítani vagy értékesíteni csak az állami vagyronról szóló 2007. évi CVI. törvényben és az állami vagyronnal való gazdálkodásról szóló 254/2007. (X. 4.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelő tulajdonszerzést követően lehet. A Bányakapitányság kéri T. Önkormányzatot, hogy e jogszabályi előírásokat is szíveskedjen érvényesíteni a településrendezési terv elkészítése során.

6.) A gázhálózat bővítése hatósági engedélyhez kötött tevékenység, a létesítési engedélyt a Miskolci Bányakapitányságtól meg kell kérni. A terv készítése során tekintettel kel lenni a már meglévő gázelosztó vezetékek megvalósulási tervében rögzített biztonsági övezetére.

A Miskolci Bányakapitányság előzetes állásfoglalását az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. 9. § (3) pontja alapján adta ki.

Az egyeztető tárgyaláson egyéb elfoglaltság miatt részt venni nem tudunk.

Salgótarján, 2010. november 09.

Jó szerencsét!

Prakfalvi Péter  
bányafelügyeleti főgeológus

E-mail: [furjes.pal@ozd.hu](mailto:furjes.pal@ozd.hu)



3529 Miskolc  
Csabai kapu 17.  
www.nmhh.hu

Hatósági Információszoigálatás Igazgatóság

Iktatószám:HM/22693-2/2010  
Tárgy: Véleményezés  
Ügyintéző:Téglásné Veréb Mária  
Telefon:46/555-516  
Fax:46/411-475

Ózd Városi Polgármesteri Hivatal  
Építéshatósági és Műszaki osztály

Ózd  
Városház tér 1.  
3600

Tisztelt Cím!

A Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: **hatóság**) Ózd város településrendezési terv módosítását megvizsgálta.

A hatóság megállapította, hogy a fenti módosítás tartalmazza a hírközlési szakági anyagot.

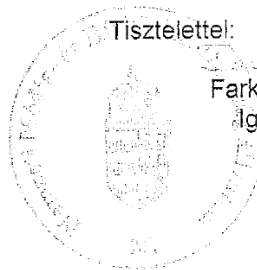
Fenti véleményt az *épített környezet alakításáról és védelméről* szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 9. § (3) bekezdése alapján adta a hatóság.

A hatóság tájékoztatja továbbá, hogy a 2010. december 06-án Ózd város Településrendezési Tervének módosításával kapcsolatos egyeztető tárgyaláson egyéb irányú elfoglaltsága miatt nem tud részt venni.

Miskolc, 2010. október 19.

Tisztelettel:

Farkas Zoltán  
Igazgató





MAGYAR KERESKEDELMI ENGEDÉLYEZÉSI HIVATAL  
MISKOLCI MÉRÉSÜGYI ÉS MŰSZAKI BIZTONSÁGI HATÓSÁG  
3526 Miskolc, Szeles u. 62.

Ózd Város Önkormányzata

Ózd  
Városház tér 1.  
3600

Iktatószám: 4020-1/2010.  
Ügyintéző: Demjén Lajos  
Ügyintéző elérhetősége: 46/340-440  
Hivatkozási szám: ÉMO/75-83/2010.  
Ügyintézőjük: Feigléné

Tárgy: Szakhatósági állásfoglalás

A Tisztelt Cím 2010. 10. 19-én beérkezett, fenti hivatkozási számú megkeresése alapján, Ózd város rendezési tervének módosításához – mint szakhatóság – műszaki-biztonsági szempontból

hozzájárulok.

A rendezési terv elkészítésében és a további egyeztetési eljárásban nem kívánunk részt venni.

Előírásunk, hogy a többször módosított 260/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 11. és 11/A. §-a alapján a Hivatalunk hatáskörébe utalt berendezések és létesítmények létesítésére, használatbavételére ill. azok megszüntetésére a vonatkozó rendeleteknek, szabályzatoknak megfelelően Hatóságunknál külön engedélyezési eljárást kell lefolytatni. Az eljárásokban csak a fenti esetekben veszünk részt.

**Indokolás:**

A város településrendezési tervének elkészítése műszaki-biztonsági előírásokkal kapcsolatos rendeleteket nem érint.

Szakhatósági állásfoglalásunkat az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 9. § (1), (3) és (9) bekezdése és a többször módosított 260/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 11. és 11/A. §-a alapján készítettük el.

Ezen szakhatósági állásfoglalás a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 45. § (2) bekezdésének előírása szerint az ügyben I. fokon érdemi döntést hozó engedélyező hatóság határozata ellen benyújtott fellebbezéssel támadható meg.

Miskolc, 2010. október 25.



Serefőző Sándor  
igazgató

Kapják:  Címzett  
- Irattár



Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Múzeumi Igazgatóság  
Directorate of Borsod-Abaúj-Zemplén County Museums

H-3529 Miskolc, Görgey Artúr u. 28. Levélcím: H-3501 Miskolc, Pf. 4.  
Tel.: (+00 36) 46/560-170, 560-171, Igazgató/Director: 46/560-172  
Fax: (+00 36) 46/555-397, E-mail: titkar@hermuz.hu  
Raiffeisen Bank 12046102-00153193-00100005

Ózd Város Önkormányzata  
3600 Ózd  
Városház tér 1.  
Fürjes Pál polgármester

Miskolc, 2011-01-06  
Ikt. szám: 6/2011/03.29.  
Üi: Hajdú Melinda

Tárgy: Ózd község Településrendezési Terv felülvizsgálati véleményezési eljárás

Tisztelt Polgármester Úr!

Hivatkozván az ÉMO/75-111/2010. iktatószámú levelükre a fent megnevezett tárgyú beruházás kapcsán a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Múzeumi Igazgatóság hivatalos véleménye az alábbi.

Településrendezési Tervekhez a 4/2003. évi NKÖM rendelet szerint kötelező alátámasztó munkarész az Örökségvédelmi hatástanulmány régészeti fejezete, mely hiányában a Településrendezési Terv jogilag érvénytelen.

Ózd város esetében Ózd-Szentsimon 04168/3; 04168/6; 04168/15; 04168/16; 04168/17 hrsz-ú területekre vonatkozóan 2010-ben készült Örökségvédelmi hatástanulmány régészeti fejezete (HOM Rég. Ad.: 4747-10), amennyiben jelen beavatkozás a 2010-es területekre vonatkozik, kérjük a benne foglaltak betartását.

Felhívjuk azonban a figyelmét arra, hogy övezetmódosítások vagy a korábbi Rendezési Terv aktualizálása esetén újabb hatástanulmány elkészítését tartjuk szükségesnek.

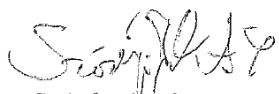
Erre a 2010. március 12-én kötött szerződés záradéka is kötelezi Ózd Város Önkormányzatát:

#### 9. ZÁRADÉK

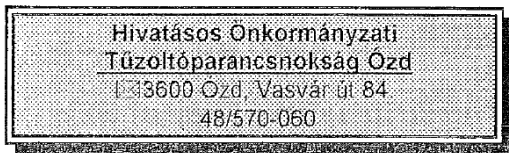
*Felek elfogadják és kijelentik, hogy jelen szerződés keretében készített örökségvédelmi hatástanulmány régészeti fejezete Ózd-Szentsimon 04168/3; 04168/6; 04168/15; 04168/16; 04168/17 hrsz-ú területre vonatkozóan készült el. Ugyanakkor Ózd Város Önkormányzata kijelenti, hogy az Ózd-Szentsimon 04168/3; 04168/6; 04168/15; 04168/16; 04168/17 hrsz-ú területeken kívül a településrendezési terv tartalmaz és megjelöl olyan távlati célú területeket, melyekre jelenleg nem készíttetnek hatástanulmányt, így jelen régészeti munkarész azokra nem érvényes. Amennyiben ezen távlati célú területek hasznosítása felmerül, úgy Felek kijelentik és elfogadják, hogy az aktualizáláskor, az adott területre vonatkozó örökségvédelmi hatástanulmány készítése kötelezően elvégzendő munkarésznek minősül.*

Ebben az esetben a Polgármesteri Hivatallal, a településrendezővel, illetve a Múzeumi Igazgatósággal személyes megbeszélést javasolunk a Herman Ottó Múzeum Miskolc, Görgey Artúr úti épületében.

Tisztelettel:



**Szörényi Gábor András**  
osztályvezető- régész



Ügyszám: 595 /2010.

Tárgy: Véleményadás Ózd Város Településrendezési Terv felülvizsgálatához

Ügyintéző neve: Szilvai Antal tű. alez.

Hivatkozási szám: ÉMO/75-83/2010.

Ózd Városi Polgármesteri Hivatal  
Építéshatósági és Műszaki Osztály

Ózd  
Városház tér 1.  
360

Tisztelt Cím!

Tájékoztatom, hogy az Ózd Város Településrendezési Terve felülvizsgálatához az 1997. évi LXXVIII. tv. 9.§ (3) bekezdés alapján megküldöm véleményezésemet.

A tárgyi ügyre vonatkozóan a hatáskörünkbe tartozó, jogszabályokon alapuló követelmények az alábbiak:

- Az országos településrendezési és építési követelményekről rendelkező 253/1997. (XII.20.) Korm. r. előírásai közül a 36.§- ban foglaltakat a telekalkitásoknál szükséges figyelembe venni, amely az építmények közötti legkisebb *távolságokat* határozza meg.
- A telekalkitásról szóló 85/2000. (XI. 8.)FVM rendelet 3. §-a a telek *megközelíthetőségére* állapít meg előírásokat.
- A közművesítés tárgyában a vízközművel kapcsolatban a 9/2008. (II.22.) ÖTM rendelet V. rész 1/5. fejezet 5. pontja az *oltóvíz biztosítására*, a földfeletti tűzcsapok létesítésére tartalmaz előírásokat.
- A 9/2008. (II.22.) ÖTM rendelet V. rész 1/5 fejezet a tűzoltóság beavatkozását biztosító követelményeket határozza meg.
- A *tűztávolságok* kialakítását a 9/2008. (II.22.) ÖTM rendelet V. rész 1/6. fejezet határozza meg.
- Az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 15/2000. (XI.16.) KöVIM rendelet alapján biztosított jogkörünkben az *utak, műtárgyak tűzoltógépjárművekkel való igénybevehetőségét* vizsgáljuk.

Javaslatunk a következő: A rendezési terv módosítását a felsorolt jogszabályok előírásainak megtartásával szükséges megtenni.

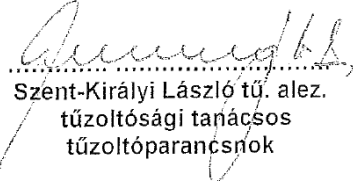
Konkrét javaslataink:

- A középmagas lakóépületeknél az oltóvizet az épületektől legalább 50m távolságra kiépített földfeletti tűzcsapokkal szükséges biztosítani.
- A középmagas épületek melletti személygépkocsi parkolók kialakításánál az Ózd HÖT-ről riasztható IVECO MAGIRUS gépezetes tolólétra telepítési helyét parkolási tilalom kialakításával indokolt biztosítani.

Hatásköröm és illetékességem a tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény 12. § (2) bekezdés, és a tűzvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervezetekről és a tűzvédelmi hatósági tevékenység részletes szabályairól szóló 261/2009.(XI.6.) Korm. rendelete, a hivatásos önkormányzati tűzoltóságok illetékességi területéről szóló 11/2007. (IV. 24) ÖTM. rendelete 1.§ (1) bekezdésén alapul.

Ózd, 2010. október 29.

Melléklet:  
IVECO MAGIRUS GÉPEZETES TOLÓLÉTRA ÁTTEKINTŐ RAJZA

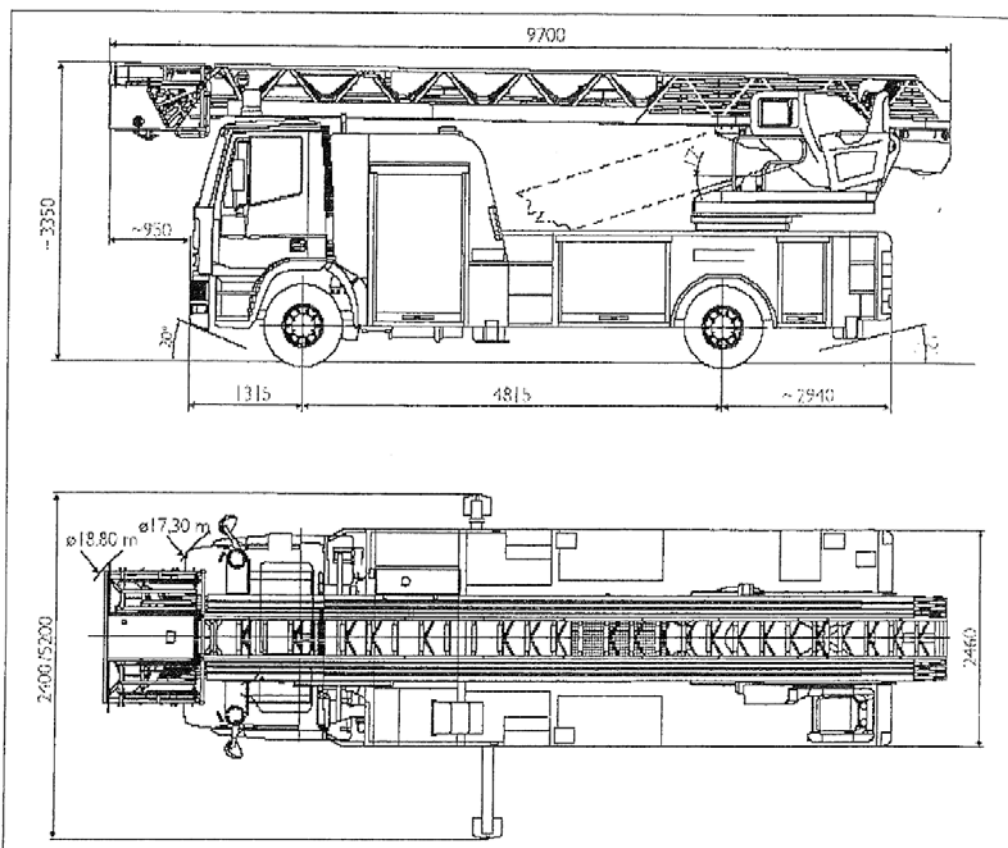
  
Szilvai Antal tű. alez.  
tűzoltósági tanácsos  
tűzoltóparancsnok



## IVECO MAGIRUS

### DLK 37 VARIO CS TÍPUSÚ GÉPEZETES TOLÓLÉTRA

#### Áttekintés

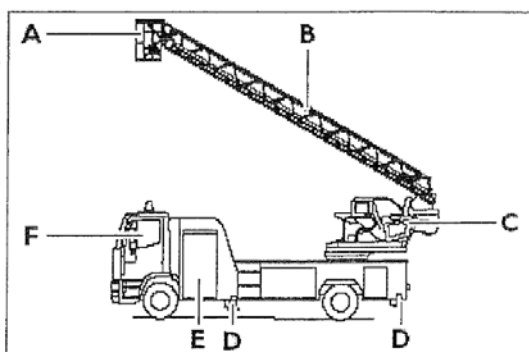


[9] A DLK 37 Vario CS típusú gépezetes tolólétra méretei IVECO 150 E 28 alvázal; projektől függően eltérések lehetnek

#### Alkotó elemek:

A gépezetes tolólétra elvben az alábbiakból áll [10]:

- A Mentőkosár
- B Létra
- C Forgósámoly a fő kezelőállással
- D Kitámasztók
- E Platform és málfaterek
- F Vezetőfülke és alváz



[10] A gépezetes tolólétra alkotó elemei.



# Ózdi Víz- és Csatornamű KFT

TRT

Cím: 3600 Ózd, 48-as út 4.; Pf.: 64.  
Telefon/fax: +36 48 472 356  
E-mail cím: titkarsag@ozdiviz.t-online.hu



Ikt.sz.: 2588 / 2010. / Barnáné  
Üi: Csuhan Gábor

T.

ÓZD VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

FÜRJES PÁL  
ÓZD VÁROS POLGÁRMESTERE

3600 ÓZD  
Városház tér 1.

Handwritten notes and signatures, including 'TVO' and 'EJA'.

Tárgy: Ózd Város Településrendezési Terv felülvizsgálat véleményezése

Hivatkozva a LA-URBE Építésziroda Kft. által készített ÓZD város településrendezési terv felülvizsgálata - K-2 rajkszámú vízvezeték hálózat vizsgálat megnevezésű - CD-n feltüntetett nyomvonal tervében foglaltakra, az alábbi észrevételeit tesszük:

A tervrajzon feltüntetett vízvezeték hálózat átmérője nem D 400, hanem csak D 300, illetve D 200. Vannak utcák, ahol az ivóvízvezeték nem került feltüntetésre. /Úraj felé, Ráctag, Belváros.../

Ózd városba Kazincbarcika felől érkező ÉRV vízvezeték átadási pontja, a Szövetkezeti út Sümeg út és a vasút által határolt területen található. Ettől a ponttól a terven feltüntetett ÉRV kezelésében lévő ivóvízvezeték nyomvonala megtévesztő.

Az új fejlesztési területek végleges kialakításánál a magasabban fekvő területeken /Domb út, Katona József út fölött, Építők útja, Kórház fölött..., / a magassági viszonyokat meg kell vizsgálni, annak függvényében az előírt nyomás biztosításához, nyomásfokozó kiépítésére kerülhet sor.

Ózd, 2010. november 29.

ÓZDI VÍZMŰ KFT  
1.

Bíró Ferenc  
ügyvezető igazgató

K&H: 10200177-27411427-00000000  
Raiffeisen: 12046102-00113090-00100009

Adószám: 11065261-2-05  
<http://www.ozdiviz.hu>

Melléklet

az Város településrendezési terv felülvizsgálat véleményezéséhez

A tervről hiányzó utcák listája:

Uraj-Susa összekötő vezeték  
Temesvári  
Uraji út 143- 179.  
Jedlik Ányos  
Derkovits  
Hajnóczy – Vasvári Pál összekötő vezeték  
Vasvár út / Meggyesi feljáró – Polgármesteri Hivatal  
között /  
Liget út hosszabbítása  
Nagyvölgyi út 14-20.

ÓZDI TÁVHŐTERMELŐ ÉS SZOLGÁLTATÓ KFT

3600 Ózd, Zrínyi út 3.

Tel.: 06 (48) 473-937, 473-611

Adóigazgatási szám: 11387891-2-05

Fax : 06 (48) 471-652

Bankszámla szám: 10200177-27411300

B-A-Z. Megyei Bíróság, mint Cégbíróság

Cégbejegyzés száma: Cg.: 05-09-004801

Ikt.szám : 003-1/2011/100.

T.

Ózd Városi Polgármesteri Hivatal  
Építéshatósági és Műszaki Osztály  
FEIGL ROLANDNÉ  
ügyintéző részére

Ó Z D

Városház tér 1.

3 6 0 0

Tárgy: Településrendezési Terv felülvizsgálat  
véleményezési eljárás

Tisztelt Cím!

Hivatkozással az ÉMO/75-111/2010. iktatószámú levelükre, illetve a 2010. december 06-án megtartott tárgyi témában történt egyeztető tárgyalásra, valamint az arról készült jegyzőkönyvre, ezúton írásban is jelzem az Ózdi Táv hő Kft. hivatalos véleményezését:

K7 sz. rajz: „Táv hő vezeték hálózat vizsgálat helyszínrajz”:

A jelmagyarázatban szereplő szaggatott vonallal körülvett területek leginkább energianövények telepítésére alkalmas területek.

Fentiek értelmében javaslom az átnevezést „új fejlesztési területek” helyett „táv hő célú energianövények telepítésére alkalmas területek” szövegrésszel megjelölni.

Ózd, 2011. január 03.

Tisztelettel:

ÓZDI TÁVHŐ KFT.  
3600 Ózd, Zrínyi út 3.



Halász Sándor  
ügyvezető igazgató

Ózd Városi Polgármesteri Hivatal  
Szociális és Egészségügyi Osztály  
3600 Ózd, Városház tér 1. Tel.: 574-150, Fax: 574-155

Ügyiratszám: Szoc I. /822-1/2010.

Építéshatósági és Műszaki Osztály  
Vezetőjének

Kovács György  
részére

Helyben

Tisztelt Osztályvezető Úr!

Hivatkozva az ÉMO/75-83/2010. számú levelére, Ózd Város  
Településrendezési Tervének felülvizsgálatát elfogadásra javasolom.

Ózd, 2010. november 26.

Tisztelettel:



Krokavec Györgyné  
osztályvezető

## **8.5. ÉTV. 9. § (3) BEK. SZERINTI ÁLLÁSFOGLALÁSOK ÖNKORMÁNYZATI KIÉRTÉKELÉSE**

### 8.5.1. A településrendezési terv egyeztetésébe bevont államigazgatási szervek és egyéb véleményezésben részt vevő hivatalok:

- BAZ. Megyei Közigazgatási Hivatal Bernáth Mihály Észak-magyarországi Állami Főépítész,
- Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség,
- ÁNTSZ Edelényi, Kazincbarcikai, Ózdi Kistérség Intézete Ózdi Kirendeltség,
- Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság,
- Nemzeti Közlekedési Hatóság Központi Hivatala,
- Nemzeti Közlekedési Hatóság Észak-magyarországi Regionális Igazgatósága,
- Kulturális Örökségvédelmi Hivatal – Észak-magyarországi Iroda,
- Bükki Nemzeti Park Igazgatóság,
- Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Földhivatal,
- Heves Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Erdészeti Igazgatóság,
- Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság,
- Miskolci Bányakapitányság,
- Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Miskolci Igazgatóság,
- Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Iván Zoltán Megyei Főépítész,
- Ózdi Rendőrkapitányság,
- Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal – Miskolci Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatóság,
- Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Múzeumi Igazgatóság – Hermann Ottó Múzeum,
- Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóparancsnokság,
- Sáta Község Önkormányzata,
- Farkaslyuk Község Önkormányzata,
- Királd Község Önkormányzata,
- Borsodbóta Község Önkormányzata,
- Sajópüspöki Község Önkormányzata,
- Sajónémeti Község Önkormányzata,
- Csokvaomány Község Önkormányzata,
- Csernely Község Önkormányzata,
- Arló Község Önkormányzata,
- Borsodszentgyörgy Község Önkormányzata,
- Hangony Község Önkormányzata,
- ÓZDSZOLG Nonprofit Kft.,
- Ózdi VÍZMŰ Kft.,
- Ózdi TÁVHŐ Kft.,
- PH. Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Osztály,
- PH. Pénzügyi Osztály,
- PH. Oktatási, Művelődési és Sport Osztály,
- PH. Szociális és Egészségügyi Osztály,
- BAZ. Megyei Önkormányzat,
- BAZ. Megyei Kereskedelmi és Iparkamara Ózdi Kirendeltsége Ózd,
- Árpád Vezér ÁMK Varga Gábor „Civil Ház” vezető,
- PH. Építéshatósági és Műszaki Osztály

8.5.2. A településrendezési tervvel és a HÉSZ tervezettel kapcsolatban nyilatkozatot nem tett államigazgatási szervek és egyéb véleményezésben részt vevő hivatalok:

- Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság,
- Kulturális Örökségvédelmi Hivatal – Észak-magyarországi Iroda,
- Bükki Nemzeti Park Igazgatóság,
- Heves Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Erdészeti Igazgatóság,
- Ózdi Rendőrkapitányság,
- Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Múzeumi Igazgatóság – Hermann Ottó Múzeum,
- Sáta Község Önkormányzata,
- Farkaslyuk Község Önkormányzata,
- Királd Község Önkormányzata,
- Borsodbóta Község Önkormányzata,
- Sajópüspöki Község Önkormányzata,
- Sajónémeti Község Önkormányzata,
- Csokvaomány Község Önkormányzata,
- Csernely Község Önkormányzata,
- Arló Község Önkormányzata,
- Borsodszentgyörgy Község Önkormányzata,
- Hangony Község Önkormányzata,
- ÓZDSZOLG Nonprofit Kft.,
- Ózdi TÁVHŐ Kft,
- PH. Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Osztály,
- PH. Pénzügyi Osztály,
- PH. Oktatási, Művelődési és Sport Osztály,
- BAZ. Megyei Önkormányzat,
- PH. Építéshatósági és Műszaki Osztály,

8.5.3. A településrendezési tervekkel és a HÉSZ tervezettel kapcsolatban ellentétes észrevételt nem tett államigazgatási szervek és egyéb véleményezésben részt vevő hivatalok:

- ÁNTSZ Edelényi, Kazincbarcikai, Ózdi Kistérségi Intézete – Ózdi kirendeltség
- Ózd város polgármesteri Hivatal Szociális és egészségügyi Osztálya
- Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal – Miskolci Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatóság
- Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Miskolci Igazgatóság

8.5.4. A településrendezési tervekkel és a HÉSZ tervezettel kapcsolatban észrevételt tett államigazgatási szervek és az arra tett intézkedések:

- **Borsod-Abaúj Zemplén Megyei Közigazgatási Hivatal - Észak-magyarországi Állami Főépítész**

Településszerkezeti terv

2.2. Hibák

2.2.1. Az üdülőterület jelet és szintterületi sűrűségi mutatót pótolttuk

2.2.2. Javításra került a különleges és az üdülőterület is.

Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási terv

3.2. Észrevételek

3.2.1. Javításra került 4 méterre az oldalkerti méret.

3.2.2.-3.2.3. Az OTÉK alóli felmentést igénylő javaslatok törlésre kerültek, hiszen az OTÉK változásával olyan lehetőségek adódtak, ami már nem teszi szükségessé. Sokkal fontosabb a kötelező oldalkert előírása, ami megtörtént.

3.2.5. Javításra került az üdülő és különleges terület.

- 3.2.6. A kiegészítés megtörtént.
- 3.2.7. Javításra került az előírás, illetve a Mellékletek és függelékek is.
- 3.2.8. Az előírást kiegészítettük
- 3.2.9. Az előírást pontosítottuk.
- 3.2.10. Pontosításra került.

- **Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal - Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság**

A vélemény négy francia bekezdésében több magasabb rendű jogszabályt hivatkoznak meg, és beépítésüket kérik a településrendezési tervbe.

A jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009.(XII.14) IRM rendelet alapján magasabb rendű jogszabályokra való hivatkozás a településrendezési tervben nem lehetséges. A településrendezési tervben módosítást nem végeztünk.

- **Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság**

A vélemény hat francia bekezdésében több magasabb rendű jogszabályt hivatkoznak meg, és beépítésüket kérik a településrendezési tervbe.

A jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009.(XII.14) IRM rendelet alapján magasabb rendű jogszabályokra való hivatkozás a településrendezési tervben nem lehetséges. A településrendezési tervben módosítást nem végeztünk.

Az Igazgatóság birtokában lévő információk szerint több helyen a felszíni és felszín alatti vizekre vonatkozó határérték feletti szennyezett területek találhatóak, melyek kármentesítése folyamatban van.

Az Igazgatóság kéri, mivel nem rendelkezik pontos adatokkal, hogy készüljön egy külön vizsgálat a salakkal feltöltött területekről, és ezzel kerüljön kiegészítésre a településrendezési terv. Mivel az Önkormányzat sem rendelkezik ezekkel adatokkal ezt jelen tervfázisban nem tudjuk rögzíteni. Hamarosan készül az egész város területére egy környezeti alapállapot felmérés, ami kiterjed erre, és amennyiben lesznek adatok a településrendezési tervre átvezetésre kerülnek.

- **Nemzeti Közlekedési Hatóság - Észak-magyarországi Regionális Igazgatósága**

A tervet tervezői jogosultsággal rendelkező kolléga tervezte, akinek a jogosultságát az aláíró lap tartalmazza az alábbiak szerint:

Közlekedés- és közműtervező Dr. Vincze János KI – 1 – 05 – 0506 Nóvia Kft.

Az országos területrendezési és építési követelményekről szóló 25361997 (XII.20) Kormányrendelet szabályozza az egyeztetésbe bevonni kijelölt államigazgatási szerveket. További egyeztetések nem szükségesek.

Az alátámasztó munkarészek kiegészítésre kerültek az út mintakeresztszelvényekkel és a jelentősebb csomópontok ábráival.

- **Nemzeti Közlekedési Hatóság – Központi Hivatal**

A tervet tervezői jogosultsággal rendelkező kolléga tervezte, akinek a jogosultságát az aláíró lap tartalmazza az alábbiak szerint:

Közlekedés- és közműtervező Dr. Vincze János KI – 1 – 05 – 0506 Nóvia Kft.

Az alátámasztó munkarészek kiegészítésre kerültek az út mintakeresztszelvényekkel és a jelentősebb csomópontok ábráival.

Az országos területrendezési és építési követelményekről szóló 25361997 (XII.20) Kormányrendelet szabályozza az egyeztetésbe bevonni kijelölt államigazgatási szerveket. További egyeztetések nem szükségesek.

- **Miskolci Bányakapitányság**

A HÉSZ és a Településszerkezeti terv leírásának 3. számú függelége tartalmazza a szövegesen a rendelkezésünkre bocsátott adatokat.



A település alábányászottságával kapcsolatos adatok a hatályos, és a korábban érvényben lévő településrendezési tervekről került átvételre. Alábányászottsági szakvéleményt a polgármesteri Hivatal nem készítettett, hiszen 10 év óta ilyen jellegű bányaművelés nem történt.

- **Ózdi Víz és Csatornamű Kft**

Az észrevételeket a terveken át kell vezetni, illetve javítani.

- **Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság Ózd**

A vélemény négy francia bekezdésében több magasabb rendű jogszabályt hivatkoznak meg, és beépítésüket kérik a településrendezési tervbe.

A vélemény hat francia bekezdésében több magasabb rendű jogszabályt hivatkoznak meg, és beépítésüket kérik a településrendezési tervbe.

A jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009.(XII.14) IRM rendelet alapján magasabb rendű jogszabályokra való hivatkozás a településrendezési tervben nem lehetséges. A településrendezési tervben módosítást nem végeztünk.

Javaslatok:

A HÉSZ kiegészítését elvégeztük a tűzcsapok elhelyezésével kapcsolatban. A parkolóknak elhelyezendő táblák és egyéb szabályok nem a rendezési terv hatáskörébe tartoznak.

- **Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Földhivatal**

A Hivatal a Termőföld védelméről szóló 2007-évi CXXIX évi törvényre hivatkozva bizonyos fejlesztéseket kifogásol. A kifogásolt fejlesztések a jelenleg hatályos településrendezési tervben is szerepelnek, korábban, még a törvény előtt lettek kijelölve. Az Önkormányzat ezen nem kíván és nem tud változtatni.

A Hivatal nem javasolja a 04168/7-04168/14 helyrajzi számú területek belterületbe vonását. Mivel ez az egyetlen tényleges területfejlesztés mely lakóterületi funkciót irányoz elő, az Önkormányzat ragaszkodik a belterületbe vonáshoz. A településszerkezeti terv leírásában és a Helyi Építési Szabályzatban a belterületbe vonásnál előírásra került, hogy a kijelölt lakóterületek belterületbe vonását a jogszabályok betartásával és csak ütemezetten lehet végrehajtani, úgy hogy először a kedvezőtlenebb adottságú 04116/12-04116/26 helyrajzi számú területek kerüljenek belterületbe vonásra. A jobb minőségű földek, (04168/7-04168/14) csak ezeknek a területeknek a beépítése után vehetők igénybe.

8.5.5. Az eltérő vélemények egyeztetéséről megtartott tárgyalásra észrevételeire adott válaszok:

- **Borsod-Abaúj Zemplén Megyei Közigazgatási Hivatal - Észak-magyarországi Állami Főépítész – Miskolc**

Az észrevételek javítása megtörtént.

- **Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Földhivatal**

A Földhivatal által kért ütemezés mind a településszerkezeti Tervbe, mind a Helyi Építési Szabályzatba rögzítésre került.

- **Ózdi TÁVHŐ Kft. Ózd, Zrínyi út 3.**

Észrevételt tett a terv alátámasztó munkarészeivel kapcsolatban, amit a végleges dokumentációban javítani szükséges.

- **ÓZDSZOLG Nonprofit Kft**

A záportározók kérdését vetette fel. A terv véglegesítése során ezzel kapcsolatosan dönteni szükséges, hogy hol kerüljenek kijelölésre a záportározók, esetlegesen a Hivatal kérje a vízügyi szakvélemény frissítését.

## 8.6. ÉTV. 9.§(4) BEK. SZERINTI ELTÉRŐ VÉLEMÉNYEKET EGYEZTETŐ TÁRGYALÁS DOKUMENTUMAI

EMO/TS-109/1010

### Jegyzőkönyv

**Készült:** az Ózd Városi Polgármesteri Hivatal (Ózd, Városház tér 1.) hivatalos helyiségében 2010. december 06-án

**Jelen voltak:** a mellékelt jelenléti ív szerint

**Tárgy:** Ózd Város Településrendezési Terv felülvizsgálat véleményezési eljárás keretében megtartott egyeztető tárgyalás

**Fürjes Pál** köszöntötte a megjelenteket és átadta a szót az Építéshatósági és Műszaki Osztály képviselőjének.

**Feiglné Kós Ildikó** elmondta, hogy Ózd város 1998-ban elfogadott Településrendezési Tervének felülvizsgálata 2009-ben kezdődött az Önkormányzat döntése alapján. Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. sz. törvény (Étv.) szerint 10 évente kötelező a településrendezési tervek felülvizsgálata. Ezen előíráson kívül az egyéb jogszabályi változások figyelembevétele is indokolta a felülvizsgálatot. Az új jogszabályi előírásoknak megfelelően elkészültek olyan munkarészek is, amelyek a korábbiakban nem képezték a terv részét. Ugyanakkor kezelve lettek az időközben felmerült problémák, amelyek a rendezési terv szabályozási körébe tartoznak. A terv készítése során az Étv. szerinti több forduló véleményezési eljárást kell lefolytatni. A jelenlegi tárgyalás a második forduló egyeztetési eljárás része. A második fordulóban az elkészült munkarészek megküldésével összesen 40 közigazgatási szervet és önkormányzati szervezetet kerestek meg véleménykérés céljából, illetve a Civil Házon keresztül a társadalmi szervezeteket is bevonták a véleményezési eljárásba. A kiküldött levél egyúttal meghívóul is szolgált a mai egyeztetésre. A véleményezési eljárásba bevonandók körét ugyancsak az Étv. írja elő. A jelenlegi egyeztető tárgyalás alapvető célja, hogy a véleményezési eljárás keretében beérkezett eltérő vélemények tisztázásra kerüljenek. Ennek érdekében a véleményeket továbbították a tervezést végző LA-URBE Kft-nek. Írásos vélemény érkezett a következő szervezetektől: Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság, Nemzeti Közlekedési Hatóság Központi Hivatala, Észak-magyarországi Állami Főépítész, Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal, Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóparancsnokság, Miskolci Bányakapitányság, Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Földhivatal, Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Növény és Talajvédelmi Igazgatóság, Polgármesteri Hivatal Szociális és Egészségügyi Osztály, Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség, Nemzeti Közlekedési Hatóság Észak-magyarországi Regionális Igazgatóság, ÁNTSZ Kistérségi Intézet Ózdi Kirendeltsége. A véleménynyilvánításra az Étv. 9. § (3) bekezdése szerint biztosított 45 napos határidő 2010. december 3-án lejárt. Átadta a szót a LA-URBE Kft. ügyvezetőjének Lautner Emökének és kérte az eltérő véleményekre a válaszadást.

**Lautner Emöke** a Településrendezési Terv felülvizsgálatával kapcsolatban kiemelte, hogy településfejlesztési koncepció is készült a tervezés keretében, és azt a Képviselő-testület elfogadta. A koncepciónak két pillére volt, az egyik az Integrált Városfejlesztési Stratégia, a másik fontos eleme pedig az antiszegregációs program. Már az IVS is előírt feladatokat, amiket a Településrendezési Tervben kellett kezelni. A jelenleg hatályos Településrendezési Terv szerkezeti elemében semmilyen gyökeres változás nem történik a jelenlegi felülvizsgálat eredményeként. Belterületbe vonást Szentsimon térségében két kisebb területen javasol a terv, az igényes építési telkekre vonatkozó igények kielégítése érdekében. Kiemelte, hogy nem változott tulajdonképpen a korábban hatályos rendezési terv, hanem csak egy jogszabályi megfelelés és az új hatályos jogszabályokban szereplő metodikai megfeleltetés volt igazából a célja a Településrendezési Terv felülvizsgálatának. A beérkezett véleményekre kitérve úgy látja, hogy a

tu

Megyei Földhivatalnak van kezelendő észrevétele és a Közlekedési Hatóság írt elő további egyeztetést.

**Bernáth Mihály** elmondta, hogy a Tervtanács is megtárgyalta a felülvizsgálat keretében készült tervet és írásban is megadták szakmai véleményüket. Írásos véleményükben tételesen felsorolták, hogy mely helyeken kell a terven átdolgozást végrehajtani. Ezúton is megerősítette, hogy az átdolgozást komolyan gondolják, csak az átdolgozásokat követően tudják támogatni a tervet.

**Lautner Emőke** elmondta, hogy a technikai jellegű észrevételeket természetesen át fogják vezetni. Megfontolandó az írásos észrevételben az oldalkertek méretére vonatkozó észrevétel. Elképzelhetőnek tartja, hogy az egészet úgy ahogy van, ki kell venni. Az OTÉK megengedi a véleményben kifogásolt oldalhatárra építést.

**Bernáth Mihály** hozzátette, csak akkor azt kell leírni, hogy akarnak-e oldalkertet. Az oldalkert szerinte maradjon, hogy érvényesüljön a települési karakter.

**Szilvai Antal** arra hívta fel a figyelmet, hogy könnyűszerkezetes épületeknél, főleg ha több szomszédos ingatlan így épül be, vagy sorházak esetén, az építésügyi hatóság nem alkalmazhatja a hagyományos épületekre vonatkozó védőtávolságokat. Javasolta a hatályos HÉSZ 6. § (8) bekezdésének lehetőség szerinti átvételét azzal, hogy könnyűszerkezet esetén nem alkalmazható a 6 m alá csökkentett védőtávolság. Sorházak esetében nem javasolt az előkert elhagyása. Az OTSZ előírja, hogy könnyűszerkezetes házak csak bevizsgált technológiával létesíthetők. Jó példa erre az árvizek utáni újjáépítés. Az árvizekre kitérve a záportározók fontosságára hívta fel a figyelmet.

**Lautner Emőke** válaszul elmondta, hogy az OTÉK megengedi az előkertekre, oldalkertekre vonatkozó engedélyt, de igyekeznek az elmondottakat figyelembe venni.

**Szilvai Antal** azért vetette fel ezt a problémát, mert nem minden esetben kell kérni a jogszabályok szerint a Tűzoltóság hozzájárulását az építési engedélyhez, ezért sokszor már kész helyzetben kellett módosítani a tűzvédelmi szempontok miatt.

**Lautner Emőke** elmondta, hogy a véleményt adó közigazgatási szervek egy része részletesen leírta, hogy milyen jogszabályokat szeretne megjeleníteni a Településrendezési Tervben. Megjelent a jogszabályok alkotásáról szóló jogszabály, ami tiltja azt, hogy a helyi építési szabályzatba olyan előírás kerüljön, ami magasabb rendű jogszabályban már szerepel. A korábban hagyományosan jól működött és jól használható ún. gyűjtő rendelet megszűnt. Véleménye szerint egy szakhivatal ezt tudja kezelni, de egy állampolgártól nem várható el, hogy ilyen törvényeket ismerjen. Tehát a közigazgatási szervek által kért jogszabályokat nem lehet szerepeltetni.

**Fejgné Kós Ildikó** ilyen szempontból is meg fogják nézni a helyi rendelet tervezetét, hogy érthető is legyen és a jogszabály szerkesztési szempontoknak is megfeleljen. Kérte Lautner Emőkét, hogy térjen ki az eltérő véleményekre, elsősorban a jelenlévő közigazgatási szervek esetében.

**Lautner Emőke** elmondta, hogy két esetben lát problémát a véleményekben. A Megyei Földhivatalnak volt eltérő észrevétele és a Közlekedési Hatóság írt elő további egyeztetéseket. Megkérdezte az Állami Főépítész urat, hogy kezdeményezhet-e a Közlekedési Hatóság jogszabályban elő nem írt egyeztetéseket.

**Bernáth Mihály** elmondta, hogy nem helyes a meghívó. Akkor kell egyeztető tárgyalást összehívni, ha a tervvel szemben álló vélemények jönnek. Erről a tárgyalásról jegyzőkönyvet kell felvenni. A Földhivatal és a Közlekedési Hatóság tett olyan véleményt, ami ellentmondó, arról kellene beszélni. A Közlekedési Hatóság pedig ne tegyen olyat, ami nem dolga. Neki birtokában

kell lennie az információknak, további egyeztetési eljárást nem írhat elő. A helyi építési szabályzat tartalmára vonatkozóan elmondta, a helyi önkormányzat rendelete, a magasabb rendűek felett nem rendelkezhet. Sőt tilalmas olyat beleírni, amit a Közlekedési Hatóság említ. Jogszabályhelyeket főleg idézni. Az írásban is megadott véleményére vonatkozó választ tudomásul vette és elfogadta.

**Éliás Andrásné** nem javasolta a 04168/7-04168/14 hrsz-ú területek belterületbe vonását, mert az helyi viszonylatban jó minőségű termőföld. Elmondta, hogy belterületbe vonásnál azt kell vizsgálniuk, van-e más lehetőség terület-felhasználásra, ami nem jár jó minőségű termőföld területének csökkenésével. A másik terület, a 04116/12-04116/26 hrsz-ú, az átlagosnál rosszabb minőségű, annak belterületbe vonása és beépítése ellen nem volt kifogásuk. Kifejtette, hogy az ő dolguk a termőföldterület védelme.

**Lautner Emőke** elmondta, hogy ez az egyetlen térség, ahol fejlesztést terveznek, belterületbe vonással. A városban ez volt az egyetlen terület, ami alkalmas volna fejlesztésre. Nagyon nehéz itt lakóterületet fejleszteni. A szegregált területeken a szanálás a cél. Egyedül a Csónakázó tó környékén van még a szanálást követően új lakóházak építésére szóba jövő terület. A többi területen, ami erősen szegregált, csak korlátozási eszközökkel lehet élni. Hozzátette, ő azt tapasztalja, hogy minden terület művelésével leállnak közbiztonsági és egyéb okok miatt.

**Éliás Andrásné** elmondta, hogy ha nem lesz más, ennek jelentős lesz a földvédelmi járuléka.

**Fejglné Kós Ildikó** csatlakozott ahhoz, hogy természetesen vizsgálták, hogy milyen környéken lehetne még fejleszteni. Ahol eddig ki lettek alakítva építési telkek igényesebb családi házak építéséhez, azok elfogytak.

**Éliás Andrásné** megkérdezte, lehetne-e olyan megoldás, hogy először a kevésbé értékes 04116/12-04116/26 hrsz-ú területeket vegyék igénybe.

**Lautner Emőke** azt javasolja, hogy legyen feltüntetve ennek az ütemezése. A településszerkezeti tervbe legyen beépítve, hogy először azt kell figyelembe venni, aztán pedig a másikat.

**Bernáth Mihály** megkérdezte, hogy milyen tulajdonban van ez a terület.

**Lautner Emőke** válaszul elmondta, hogy magántulajdonról van szó.

**Bernáth Mihály** elmondta, hogy a szabályozási tervi feldolgozottsága is megvan ennek a területnek. Fölvívta a figyelmet arra, hogy ha a képviselő-testület rendelettel elfogadja a tervet, akkor 7 évig nincs visszalépés.

**Lautner Emőke** hozzátette, egyáltalán nem biztos, hogy az Önkormányzat fogja levezényelni a beépítést.

**Fürjes Pál** elmondta a területről, hogy a meglévő út egyik oldala lakott, annak a túloldaláról van szó, ami legelő, rét. Megindult egy építési kedv, már elkezdett települni néhány új ház, nem lát ebben rizikót, a domborzata is jó.

**Éliás Andrásné** hozzátette, hogy a belterületbe vonást csak az Önkormányzat kezdeményezheti.

**Lautner Emőke** hangsúlyozta, hogy tényleg átnézték, nincs-e más olyan terület, ami fejlesztésre alkalmas lenne. Van a tervben másik területen egy belterületből kivonás is. Ózd ilyen szempontból nagyon kényes. Itt az Önkormányzatnak az elkövetkező időkben óriási feladata lesz a szegregáció megállítása. Hozzátette, ez az egyetlen olyan terület ahol igény mutatkozik az építkezésre.

eti

**Fejgné Kós Ildikó** megkérdezte, hogy a terven a javasolt ütemezés feltüntetésével elfogadja-e a választ a Földhivatal.

**Eliás Andrásné** elmondta, hogy kénytelenek így elfogadni.

**Halász Sándor** elmondta, hogy a TÁVHŐ Kft. nem adott írásos véleményt, de jelezte, hogy távhővezetékek, távhő fejlesztési területek vannak kijelölve Kőalja, Várkony, Cipó, Kórház hegy, Uraj út, Csépany területén. Ezek a területek energia növények telepítésre alkalmas területek. Ne távhő fejlesztési területnek, hanem másnak nevezzék el.

**Lautner Emőke** megígérte, hogy megnézik és ahol rossz a jelkules, kijavítják.

**Szilvai Antal** megerősítette a záportározóval kapcsolatos felvetését, tekintettel az utóbbi időszak időjárási viszonyaira. Az Önkormányzat későbbi kiadásait csökkentené, ha például a Hangony patakon a Bolyki temetőnél zsilippel szabályozható záportározót alakítanának ki.

**Fürjes Pál** emlékezete szerint korábban volt ott zsilip.

**Ivacs Gyula** elmondta, hogy a jelenlegi kiépítésben a gáton nincs helye zsilipnek, ha zsilipet kívánnak kialakítani, teljesen új megoldást kell kidolgozni.

**Fejgné Kós Ildikó** hozzáfűzte, hogy a vízügyi hatóság is azt írta le szakvéleményében, hogy a vízfolyás a kiépített keresztmetszettel van szabályozva, zsilip beépítését nem javasolták.

**Lautner Emőke** megkérdezte, hogy akkor nem is kell kijelölni záportározót.

**Fejgné Kós Ildikó** elmondta, hogy ki lehet jelölni vizgazdálkodási területként a jelenlegi visszaduzzasztás mellett is rendszeresen elöntött területeket.

**Ivacs Gyula** elmondta, több kisebb záportározó épült meg, a Szentsimon fölötti, a Harmaci völgyi, ezeknek korábban szabályozottak és rendezettek voltak, de az elmúlt 20 év alatt föliszaposodtak ezek a záportározók.

**Lautner Emőke** elmondta, hogy kezelési gondokkal nem tud mit kezdeni, de át fogják nézni.

**Bernáth Mihály** hozzátette, hogy meg kell nézni, hogy a vízügyi szakvélemény nem túl régi-e.

**Lautner Emőke** elmondta, hogy az ÉKÖVIZIG-et ismételten meg kell kérdezni és utána tudnak dönteni, hogy kívánják-e felülvizsgálni véleményüket, vagy nem.

**Németh Gyula** elmondta, hogy Borsodszentgyörgy rendezési terve is felülvizsgálatra kerül. Az anyagot átnézték. Megkérdezte, hogy van-e olyan benne, ami érintené őket, és nem vették észre.

**Lautner Emőke** azt válaszolta, hogy nincs.

**Fürjes Pál** megjegyezte, hogy fut egy pályázatuk az ÉKÖVIZIG-nél. Amiről beszélnek, a gát és az afölötti duzzasztó terület nincsen benne. A Hangony patakot kihagyták, mivel ott az ÉKÖVIZIG tervez rövidesen mederrekonstruksiót a torkolattól éppen a Bolyki temetői gátig. A napokban találkozni fog a pályázat ügyében ÉKÖVIZIG-es szakemberekkel és felveti a problémát.

**Fejgné Kós Ildikó** ismételten kérte a tervezőt, hogy írásban válaszoljanak az egyeztető tárgyalásról távol maradt, de írásos véleményt adott közigazgatási szervek felvetéseire. Lehetőség szerint a javaslatokat a tervbe be kell építeni, amennyiben az nem lehetséges, indokolni kell.

**Bernáth Mihály** elmondta, hogy a megbeszélésről készült jegyzőkönyvet mindenkinek meg kell küldeni. Hozzátette, hogy aki véleményt nyilvánított, és nem jött el, az olyan mintha nem is nyilvánított volna.

**Fejgné Kós Ildikó** ennek ellenére kérte a tervezőtől az írásos választ. A közzétételnél a jogszabály szerint az el nem fogadott eltérő vélemények és azokra adott válaszok is a dokumentáció részét képezik. Egyéb észrevétel nem lévén, bezárta a tárgyalást.

A jelenlévők a jegyzőkönyv aláírására Fürjes Pál polgármestert és Fejgné Kós Ildikót kérték fel.

K. m. f.



Fürjes Pál  
Ózd Város Polgármestere



Fejgné Kós Ildikó  
Építéshatósági és Műszaki Osztály képviselője

**Jelenléti ív**  
**az Ózd Településrendezési Terv felülvizsgálat véleményezési eljárás keretében**  
**2010. december 06-én megtartott egyeztető tárgyalásról**

Név	Szervezet	Aláírás
1.) SZILVAI ANTAL	ÓZD HÖT	
2.) KUBIS MAREKRETA	ÓZDSZOLG N.KFT.	
3.) Fejérvai Károly	PH. Szabolcs Ért. Ö.	
4.) Kautics Erika	LA-URBE M.A.	
5.) Fazekas Zoltán	Ózd, Önkorm.	
6.) Fűrjes Pál	Ózd, Önkorm.	
7.) Csónak András	B.A.T. Művelődési Központ	
8.) Halász Sándor	Ózd, Társul. N.KFT.	
9.) Németh György	Bonacsémszolg.	
10.) Németh Gyula	Bszentgyörgyi Önk.	
11.) SÓLYOM MARGIT	BÁZ MEGYEI KÖZIGAZG. HIV. ÉP. ÁLLAM. FŐÉPÍTÉSÉK IRDA	
12.) BERNÁTH TIBOR		
13.) IVACSI GYULA	ÓZDSZOLG N.KFT.	
14.) KOUJOS JÓSEFNE	PH. TELEPÜLÉSTERV. É.V.Ö.	
15.)		
16.)		
17.)		
18.)		
19.)		
20.)		

## 8.7. A VÉLEMÉNYEZÉSI ELJÁRÁS SORÁN ÉS A KÖZZÉTÉTEL SORÁN MEGFOGALMAZÓDOTT ÉSZREVÉTELEK, JAVASLATOK

ÓZD VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

H-3600 ÓZD, VÁROSHÁZ TÉR 1.

Telefon: 48-574-111 \* Fax: (48)574-198

E-mail: furjes.pal@ozd.hu



F Ű R J E S P Á L  
ÓZD VÁROS POLGÁRMESTERE

Sz.: ÉMO/57- ~~4~~ /2011.  
Üi.: Fejgné

**Tárgy:** Ózd város Településrendezési Terv  
felülvizsgálata

**Melléklet:** 9 db.

LA-URBE Építész Iroda Kft.

**Miskolc**  
Patak utca 10.  
3525

Ózd város Településrendezési Tervének kötelező felülvizsgálatát T. Cím készíti. Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 9. § (6) bekezdése alapján a tervezet 2010. december 22-től 2011. január 24-ig a helyben szokásos módon közzétételre került.

A közzététel időszaka alatt tett észrevételek, vélemények, javaslatok alapján a tervezetben kérjük az alábbiak átvezetését:

1. Északon Szlovákia, azon belül Rimaszécs és Jéne felé vezető utak nyomvonalának helyszínrajza alapján az utak szabályozását fel kell tüntetni. (Susa – 1/a, 1/b. sz. melléklet)
2. A 6735-6744 hrsz-on lévő ingatlanoknál a tényleges illetve tervezett telekhatároknak megfelelően szükséges módosítani a lakóterület övezeti határvonalát. (Mogyorósvölgy – 2. sz. melléklet)
3. Az 1891/2, /3, /4 hrsz-ú telkek feletti közterületet jelölni szükséges. (Egressy utca)
4. A 8403 hrsz-ú telek övezeti besorolása helytelenül Vk/SZ3 övezetbe van sorolva. Vt/O1 övezetbe szükséges átsorolni. (Bolyki Tamás út)
5. A 3366/5 hrsz-ú telket a tényleges beépítéshez igazodóan Vt/SZ5-be kell sorolni (Kőalja úti áruháza), a mellette található 3350-3365 hrsz-ú telkeket pedig a hozzájuk csatlakozó ipari és gazdasági terület-felhasználásba.
6. Az ÉKÖVIZIG levele (0753/2011) alapján a Hangony-fővölgyi és Szentsimoni záportározók területét pontosítani szükséges, valamint az ehhez kapcsolódó szabályozási tartalmat is. A záportározók területét vízgazdálkodási területbe kell sorolni. (3/a., 3/b. sz. melléklet)
7. A Eötvös Lóránd és Baross Gábor utcát ténylegesen összekötő közutat közterületnek kell jelölni, míg a 416 hrsz-on lévő sáv jobb oldala a csapadékvíz árokig szűkíthető, lakóterületbe kerülhet.
8. Az ökológiai hálózat határát telekhatárookra igazítva pontosítani szükséges, úgy hogy illeszkedjen a beépítésre szánt területekhez.



9. A 9259 hrsz-ú terület övezeti határának pontosítása szükséges. (Sajóvárkony Ipari Park)
10. A 9260 hrsz-ú ingatlan terület-felhasználását Gp2/SZ1-ről Gksz/SZ2-re indokolt javítani. (Sajóvárkony Ipari Park)
11. Az 5520 és az 5105/26, /27 hrsz-ú területek központi vegyes (Vk) övezetből Gksz/SZ4 övezetbe sorolandók.
12. A Képviselő-testület felülvizsgálatra vonatkozó döntésének megfelelően a külterületi 0403/1 hrsz-ú telekből kb. 10 ha-on lőtér (sportvadászat) létesítése tervezett, melynek megfelelően az erdő területből ez a rész ilyen célra legyen kijelölve. (4. sz. melléklet)
13. A Szentsimon 17004 hrsz-ú templom területének bővítése indokolt a 17001, 17002, 17003 hrsz-ú területek irányába, az övezeti besorolás ennek megfelelően történjen. (Szentsimoni templom – 5. sz. melléklet)
14. Az 1802/1 hrsz-ú építési telek sarka tévesen erdő terület-felhasználásba van sorolva, értelemszerűen lakóterületre módosítandó. (Damjanich út)
15. Pontosítani szükséges az 14226 és a 14227 hrsz-ú területek terület-felhasználását. Az 14226 hrsz-ú terület van közterületként használva, míg a 14227 hrsz. lakóterület. (Uraj út)
16. A 8035/6 hrsz.-ú terület besorolása nem helyes, K7/Z1-ből Gksz/SZ2-be kell sorolni. (Avanti mellett) A 8035/5 hrsz-ú áruház (Profi) pedig településközponti vegyes területbe Vt/SZ1 övezetbe kerüljön.
17. A Petőfi S. út és a Kunt Ernő utca átkötésére szolgáló 1007/53. hrsz-ú út (és híd) szabályozási vonalának pontosítása szükséges. (6. sz. melléklet)
18. A 8587 hrsz-ú ingatlan szabályozási vonalát a Bolyki Tamás és Kölcsey utak felől pontosítani szükséges. (7. sz. melléklet)
19. A 7335/3 hrsz-ú terület fölötti 11502/1 hrsz-ú ingatlan szabályozási vonalának módosítása szükséges a TÁVHŐ vezeték kiválthatósága (6,0 m-es sáv) miatt. (Piac út – 8. sz. melléklet)
20. Az 5286 hrsz-ú területen (SZIKSZI) az övezeti határ áthelyezése szükséges a kisegítő iskoláig, illetve a szegregációs terület határvonala is a telekhatárookra módosítandó. (Bartók B., 48-as út).
21. A 7196/4 és 7196/3 hrsz-ú ingatlanok északi oldala jelenleg parkoló terület, ezért közterületbe sorolása indokolt. A 7196/3 hrsz-ú terület visszamaradó részének övezeti besorolását Vk/SZ2-ről Vt/SZ1-re célszerű módosítani. (Vasköz – 9. sz. melléklet)
22. A 11238 hrsz-ú ingatlan (SPAR) övezeti besorolását Vt-SZ1-ről Vk-SZ2-re indokolt módosítani.
23. A külterületen lévő I. rendű közlekedési területek színezése hiányzik, pótlása szükséges.
24. A jelmagyarázatba kerüljön bele a gyalogút /lépcső jelölése, a forrás és a záportároló jele.
25. Helyenként az utcanevek pontosítása szükséges.
26. A tervlapra rá kell vezetni: „Készült az állami alapadatok felhasználásával.”.

Kérem a fentiek teljesítését úgy, hogy a Településrendezési Terv a Képviselő-testület 2011. májusi ülésére előterjeszhető legyen.

Ózd, 2011. április 08.



**9 . T E R V J E G Y Z É K****Ózd város Településrendezési Tervéhez  
ALÁTÁMASZTÓ MUNKARÉSZEK**

T-1	TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV	
	- A TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV JELMAGYARÁZATA	
	- ÁTNÉZETI TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV	M=1:25000
	- TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV 01-09 SZELVÉNYEK	M=1:8000
T-2,	SZABÁLYOZÁSI TERV (BEL-ÉS KÜLTERÜLET)	
	- SZABÁLYOZÁSI TERV ÖSSZESÍTŐ TERVLAP	
	- A SZABÁLYOZÁSI TERV JELMAGYARÁZATA	
	- ÁTNÉZETI SZABÁLYOZÁSI TERV	M=1:25000
	- SZABÁLYOZÁSI TERV 01-27 SZELVÉNYEK	M=1:4000
K-1	KÖZLEKDÉSI HÁLÓZAT HELYSZÍNRAJZ	M=1:25000
K-2	VÍZVEZETÉK HÁLÓZAT HELYSZÍNRAJZ	M=1:25000
K-3	SZENNYVÍZ HÁLÓZAT HELYSZÍNRAJZ	M=1:25000
K-4	CSAPADÉK CSATORNA HÁLÓZAT HELYSZÍNRAJZ	M=1:25000
K-5	GÁZVEZETÉK HÁLÓZAT HELYSZÍNRAJZ	M=1:25000
K-6	ELEKTROMOS HÁLÓZAT HELYSZÍNRAJZ	M=1:25000
K-7	TÁVHŐ VEZETÉK HÁLÓZAT HELYSZÍNRAJZ	M=1:25000
K-8	HÍRKÖZLÉS HÁLÓZAT HELYSZÍNRAJZ	M=1:25000