

SZAKÉRTŐI VÉLEMÉNY

ÓZD, ALKOTMÁNY ÚTI ÖSSZEVONT ÓVODA

INTÉZMÉNYVEZETŐI ÁLLÁSÁRA BENYÚJTOTT

PÁLYÁZATRÓL

KÉSZÍTETTE: **DÖNSZ LÁSZLÓNÉ**
KÖZOKTATÁSI SZAKÉRTŐ
SZAKÉRTŐI IGAZOLÁS SORSZÁMA: 023786

RECSK, 2013. 05. 21.

Tartalomjegyzék

I. Bevezetés

1. A szakértői vélemény tárgya
2. A szakértői vélemény célja
3. Jogszabályi háttér
4. A szakértői vizsgálat módszere
5. Tanulmányozott, vizsgált dokumentumok
6. Szakértői vélemény tartalma, szempontjai

II. Szakértői vélemény a vezetői pályázat formai és tartalmi elemzéséről

1. A pályázat megfelelésének vizsgálata

1.1. A pályázati kiírásnak törvényességi megfelelése:

- 1.1.1. intézményvezetői szakképzettség.
- 1.1.2. Főiskola, óvodapedagógus végzettség
- 1.1.3. szakmai gyakorlat

1.2. A pályázat mellékleteinek vizsgálata:

2. Az intézményvezetői pályázat elemzése, tartalmi megfelelés vizsgálata

2.1. A „Bevezető gondolatok”-ról

2.2. „Helyzetelemzés”-ről

2.3. „Célkitűzéseim, vezetési koncepcióm” –ról, vagyis a „Vezetői program, a helyzetelemzésre épülő, fejlesztési elképzelésekkel” elemzése

III. Összegző megállapítások

I. BEVEZETÉS

A fenntartó, Ózd Város Önkormányzatának képviselő - testülete az „Alkotmány Úti Összevont Óvoda intézményvezető (magasabb vezető) munkakör betöltésére” kiírt pályázati felhívásában az alábbi elvárásokat tette közzé:

- „Főiskola, óvodapedagógus végzettség, pedagógus szakvizsga keretében szerzett intézményvezetői szakképzettség.
- Óvodapedagógusként szerzett szakmai gyakorlat, - Legalább 5 év **feletti** szakmai tapasztalat
- *Vagyonnyilatkozat tételi eljárás lefolytatása*
- *Magyar állampolgárság, büntetlen előélet, cselekvőképesség.*„

A pályázat részeként az alábbi dokumentumok megléte elvárás a fenntartó részéről:

- Oklevélmásolatok,
- Szakmai önéletrajz,
- Vezetői program, a helyzetelemzésre épülő fejlesztési elképzelésekkel,
- 3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványt,
- A pályázó arról szóló nyilatkozata, hogy pályázati anyagban foglalt személyes adatainak a pályázati eljárással összefüggésben szükséges kezeléshez hozzájárul.

A fenntartó, a törvényi előírásoknak megfelelő kiírás alapján várta a pályázatokat, ötéves megbízásra, teljes munkaidőre, összevont intézmény, intézményvezetői feladat ellátására.

Más egyedi feltételt nem szabott.

1. A szakértői vélemény tárgya:

Szakértői vélemény írása, **Kisbellér Klára** intézményvezetői munkakörre, magasabb vezetői álláshelyre benyújtott **pályázatáról**.

2. A szakértői vélemény célja:

- A pályázati kiírásnak, a jogszabályi rendelkezéseknek való megfelelés vizsgálata
- Formai és tartalmi megfelelés vizsgálata
- Dokumentumelemzés módszerével, szakértői véleményemmel elősegíteni a fenntartói döntés meghozatalát.

3. Jogsabályi háttér:

- A 1992. évi XXXIII. Közkalkalmazottak jogállásáról szóló törvény
- 2011. évi CXC. törvény a nemzeti köznevelésről

4. A szakértői vizsgálat módszere:

- Dokumentumelemzés

5. Tanulmányozott, vizsgált dokumentum/ok:

- **Weblap: Ózd Város:**
http://www.ozd.hu/content/cont_4d8f956a68b013.72238556/alkotmanyuti_munkakor_b etoltese.pdf
- **Kisbellér Klára intézményvezetői pályázata**
(Az Oktatási és Kulturális Közlönyt nem néztem, nem jutottam hozzá.)

6. Szakértői vélemény tartalma, szempontjai:

- A pályázat formai megfelelésének vizsgálata
- Tartalmi megfelelés vizsgálata
- Összegzés

II. SZAKÉRTŐI VÉLEMÉNY AZ INTÉZMÉNYVEZETŐI PÁLYÁZAT FORMAI, ÉS TARTALMI ELEMZÉSÉRŐL

1. A pályázat megfelelésének vizsgálata:

1.1. A pályázati kiírásnak, törvényességi megfelelése:

Az Oktatási és Kulturális Közlönyben megjelent, valamint a helyi, - Ózd Város honlapján – közzétett pályázati felhívására nyújtotta be pályázatát, **Kisbellér Klára** szakvizsgázott óvodapedagógus az **Alkotmány Úti Összevont Óvoda** intézményvezetői álláshelyére.

A **2011. évi CXC. Törvény a nemzeti köznevelésről** előírja a:

66. § (1) A köznevelésben az alkalmazás feltétele, hogy az alkalmazott

- a) rendelkezzen az előírt iskolai végzettséggel, szakképesítéssel, szakképzettséggel,
- b) büntetlen előéletű és cselekvőképes legyen.

67. § (1) Nevelési-oktatási intézményben az **intézményvezetői megbízás feltétele:**

- a) az adott nevelési-oktatási intézményben pedagógus-munkakör betöltéséhez szükséges - a

3. mellékletben felsorolt - felsőfokú iskolai végzettség és szakképzettség, középiskolában mesterfokozat,..

- b) **pedagógus-szakvizsga keretében szerzett intézményvezetői szakképzettség,**
- c) **legalább öt év pedagógus-munkakörben szerzett szakmai gyakorlat, (- a fenntartó „öt év feletti” szakmai gyakorlatot vár el).**
- d) a nevelési-oktatási intézményben pedagógus-munkakörben fennálló, **határozatlan időre, teljes munkaidőre szóló alkalmazás** vagy a megbízással egyidejűleg pedagógus-munkakörben történő, határozatlan időre teljes munkaidőre szóló alkalmazás.

2011. évi CXC. Törvény a nemzeti köznevelésről - megfelelés:

Törvényi jogszabály	66. § (1) b) büntetlen előéletű és cselekvőképes legyen.	67. § (1) a) felsőfokú iskolai végzettséggel ...	67. § (1) b) pedagógus-szakvizsga keretében szerzett intézményvezetői szakképzettség,	67. § (1) c) legalább öt év pedagógus-munkakörben szerzett szakmai gyakorlat,	67. § (1) d) a nevelési-oktatási intézményben pedagógus-munkakörben fennálló, határozatlan időre, teljes munkaidőre szóló alkalmazás...
----------------------------	--	--	---	---	---

Előírás	3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítvány	3. Sz melléklet – óvodában. Óvodapedagógusi	pedagógus-szakvizsga – vezető óvodapedagógus	öt év (feletti - fenntartói kiegészítés) pedagógus-munkakörben szerzett szakmai gyakorlat,	Alkalmazás megléte
Megfelelés	Rendben van	Rendben van	Rendben van	Rendben van	Rendben van

Szakmai feltételek:

1992. évi XXXIII. Törvény a közalkalmazottak jogállásáról:

20/A. § (1) Közalkalmazotti jogviszony pályázat alapján létesíthető. Csak olyan közalkalmazottat lehet kinevezni, aki a pályázaton részt vett és a pályázati feltételeknek megfelelt. A pályázatot – törvény eltérő rendelkezése hiányában – a kinevezési jogkör gyakorlója írja ki.

- A pályázatot határidőre benyújtotta a fenntartóhoz, Kisbellér Klára pályázó.
- Pályázati feltételeknek megfelelően:

Előírásnak való megfelelés	1992. évi XXXIII. Törvény a közalkalmazottak jogállásáról				
Előírás	Oklevélmá - solatok	szakmai önéletrajz	vezetői program (szakmai helyzetelemzésre épülő fejlesztési elképzelések)	3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványt,	A pályázó arról szóló nyilatkozatát, hogy pályázati anyagban foglalt személyes adatainak a pályázati eljárással összefüggésben szükséges kezeléshez hozzájárul
Megfelelés	vannak	van	van	csatolva	csatolva

A kiírásnak és a törvényi előírásoknak megfelelően, a pályázó:

- 1.1.1. intézményvezetői szakképzettség, szakvizsga megléte: **vezető óvodapedagógus diplomát, - 2001-ben szerezte meg**
- 1.1.2. Főiskola, óvodapedagógus végzettség: **Óvónői diplomát 1986-ban kapta.**
- 1.1.3. szakmai gyakorlata **több, mint öt év: Óvónőként 1986-ban végzett, de 1985-től dolgozott. (28 év)**

Jelen pályázó rendelkezik a meghatározott elvárásokkal, képzettségekkel!

1.2. A pályázat mellékleteinek vizsgálata:

Elemzés szempontja / törvényességi előíráshoz:		Megfelelés
Oklevélmásolat/ok, tanúsítványok, egyéb megbízások a szakmai önéletrajz alapján:		
• Sárospataki Comenius Tanítóképző Főiskola óvónői szak – óvónő, 1986.		X
• Budapesti Tanítóképző Főiskola 2001. – Vezető óvodapedagógus (szakvizsga)		X
Egyéb tanúsítványok, tanfolyamok:		
• Agykontroll Kft: Agykontroll: stresszkezelő és elmefejlesztő módszer 2009. 40 óra		X
• Silva mind control International. Inc. Laredo Texas USA Silva féle teljes alaptanfolyam 2009.		X Nincs beírva az önéletrajzba, de a másolatot tartalmazza a pályázat
• Ózd Városi Művelődési Központ: Informatikai tanfolyam 48. óra. 2007..		X
• TIT Jurányi Lajos Egyesülete- Minőségirányítási Program óvodában és iskolában (MIP) tanfolyam, tréning. 2007. 30 óra		X
• Miskolci Egyetem Tanítóképző Főiskolai Kar: Óvodapedagógusok részére szervezett Szakvezetőképző 60 óra 2003.		X
• B.-A.-Z.- Megyei Ped. Szakmai és Közművelődési Intézet: „Pedagógiai eszköztár: Az óvodai környezetismeret és környezetvédelem” 30 óra 1998.		X
• B.-A.-Z.- Megyei Ped. Szakmai és Közművelődési Intézet: „Gyermekvédelem a nevelési –oktatási intézményekben”. 30 óra 1998.		X
• Észak – magyarországi Regionális Munkaerőfejlesztési és Átképző Központ: Fazekas alapismeretek 1996. 5 órás		X
• Észak – magyarországi Regionális Munkaerőfejlesztési és Átképző Központ. Textil mintafestő 1996. 40 óra		X
• Főnix Zenei és Nyelvstúdió: Alapfokú német nyelvű, speciális, óvónőknek szóló tanfolyam 1993.		X
Erkölcsei bizonyítvány		X
Hozzájárulás az adatok pályázati eljárással összefüggő kezeléshez		X
Vezetői program		X
A szakmai helyzetelemzésre épülő fejlesztési elképzeléssel		X
Munkahelyek (gyakorlat meglétéhez):	Beosztás	Dátum - ig
• Úttörő és Beloianisz Úti Összevont Óvoda, Ózd,	óvónő	1985 – 1994.
• Mogyorósvölgyi Óvoda, Ózd	Óvónő és óvodavezető - helyettes	1994 – 2006.
• Alkotmány Úti Összevont óvoda Mogyorósvölgyi Tagóvoda, Ózd	Tag óvodavezető	2006 – jelenleg is

Egyéb megbízások, funkciók, feladatok	
• Városi - Térségi Óvodavezetői Munkaközösség vezetője	2010-től

Munkaviszonya: **28 év**. Vezetői gyakorlat: **Több, mint 7 év** (19 év)

Az önéletrajzban felsorolt **diplomamásolatok** csatolva vannak a pályázat mellékletében.

Dokumentumokkal igazolt az óvodapedagógusi végzettség, a szakvizsga és a vezetői végzettsége.

Egyéb **tanfolyami tanúsítványok**, melyeket a pályázó, felsorolt a szakmai önéletrajzban, megegyezik a csatolt másolatokkal, egy kivételével. Az eltérést a táblázatban jelöltem, de ez eltérés nem hat ki a pályázat tartalmára, törvényességére.

A munkahelyek felsorolásából kiderül, hogy a pályázó az óvónői diplomája megszerzése óta a Mogyorósvölgyi Óvodában dolgozik, 19 éve, ebből beosztottként 21 évet dolgozott. Közben óvodavezető helyettes is 1994-től ebben az óvodában. 2006-tól az intézmény-összevonástól pedig tag-óvodavezető, 7 éve.

2. Az intézményvezetői pályázat elemzése, tartalmi megfelelés vizsgálata

A pályázat fejezeteit nem számozta a pályázó.

Úgy értelmeztem, hogy a vastagon szedett sorok és a dupla soremelések adják a fő fejezeteket és azoknak vannak alfejezetei.

Elemzésemet tehát az alábbi tagolás szerint végeztem:

1. Bevezető gondolatok

2. Helyzetelemzés

- 2.1. Az óvodák és környezete
- 2.2. Személyi feltételek
- 2.3. Szervezeti struktúra
- 2.4. A működés személyi feltételei
- 2.5. A működés tárgyi feltételei
- 2.6. Vezetőként eddig elért eredmények

3. Célkitűzéseim, vezetési koncepcióm

3.1. A Pedagógiai tartalmi munkára vonatkozó elképzeléseim

3.1.1. Az óvoda kapcsolatai (A tartalomjegyzék nem tartalmazza)

3.2. Működéssel kapcsolatos elképzeléseim

3.3. Gazdálkodásra vonatkozó elképzeléseim

4. Zárógondolatok

Mellékletek

A decimális számozással egyértelműbbé vált volna a pályázó elképzelése, szándéka!

(Az alábbi számozások viszont a szakértői dokumentum témafelosztását tükrözik a továbbiakban is!)

2.1. A „Bevezető gondolatok”-ról

Nagyon szép Széchenyi István idézettel kezdődik a pályázat.

Kisbellér Klára pályázó, a munkája iránti szeretetével, szakmai elhivatottságával, felkészültségével, a pedagógusok munkájába vetett hitével indokolja, hogy **miért adta be a pályázatát** intézményvezetői munkakör betöltésére, valamint annak a meggyőződése, hogy csak pozitív attitűddel, jó szakmai tudással, háttérrel lehet olyan óvodát működtetni, ahol a gyermekek a legjobban fejlődhetnek és boldogok lehetnek. – nagyon szép indítása a pályázatna!

2.2. Helyzetelemzésről

A hat témakörből öt fejezetben **reálisan, tömören** vázolja a 2011. augusztusától történt törvényi változásokból eredő, új átszervezéseket, az új összevonás szemszögéből az Alkotmány Úti Összevont Óvoda és tagintézmények helyzetéről.

Leírja a négy intézmény **legfontosabb mutatóit** (épületek, szociokulturális tényezők), - létszámok: gyermek, dolgozók, működési feltételeket -, nevelőtestület, röviden mind a négy egységet megemlítve és a szervezeti felépítését az intézménynek. **Korrekt adatokra épül a helyzetkép!**

A szakmai munka **dokumentumairól** is ír, a helyi sajátosságokról, ami alapján a tagintézmények dolgoznak, sajátos arculatukat bemutatva.

„A működés tárgyi feltételei” fejezetből kitűnik, hogy a működésben a pályázatoknak és az alapítványok meglétének mennyire fontos szerepe van! **A pályázó sok megoldásra ebben látja a lehetőséget, főleg tárgyi eszközbeszerzésre, felújításra.**

A Helyzetelemzés hatodik alfejezete a „**Vezetőként eddig elért eredmények**” cím alatt fut. 2006.évtől, mióta tag-óvodavezető lett, írta le a sikereit.

A pályázó nagyon büszke arra, hogy **sok fejlesztést tudott megvalósítani** különböző **sikeres pályázat** által, valamint **alapítványi támogatással!** Valóban nagyon széles skálán mozognak a megnyert pályázatok. A fejezet nagy része a technikai, tárgyi korszerűsítésről szól.

Szakmai sikerként fogalmazza meg a pályázó még a kiváló kollektívát, a szülőkkel való kapcsolat mélyítését, és a dokumentumok kötelező módosításának határidőre való elkészítését is – **bár ez utóbbit a törvény és rendelet írja elő.**

2.3. „**Célkitűzéseim, vezetési koncepcióm**” –ról, vagyis a „**Vezetői program, a helyzetelemzésre épülő, fejlesztési elképzelésekkel**” elemzése

A „**Célkitűzéseim, vezetési koncepcióm**” két alfejezetből áll

- „A pedagógiai tartalmi munkára vonatkozó elképzeléseim” és a
- „Működéssel kapcsolatos elképzeléseim.

Logikailag ide tartozna a „**Gazdálkodásra vonatkozó elképzeléseim**” fejezet is, melyet a pályázó az én olvasatomban külön fejezetként kezel, de én ide vettem az elemzésemben.

Ez a három alfejezet kell, hogy megadja a válaszokat a helyzetelemzésekben felvetődő problémák megoldására, vezetőként magvalósítandó célokra, feladatokra!

A fejezet első mondata úgy kezdődik, hogy „**Feladatom....**”. További mondatok: „**Lényegesnek tartom....**”, „**Fontosnak tartom.....**”Következő részcím: „Vezetői hitvallásom”, majd „Feladataink a jövőben....”

Célt, célok megfogalmazását nem találtam!

A fejezet vezetői koncepciójában megfogalmazott feladatok valóban fontosak egy intézmény, jó működéséhez, pláne összevont intézmény esetében, de **a cél megfogalmazása elengedhetetlen**, mert különben mihez rendeli a feladatokat, tevékenységeket!

Cél



Eredmény

Hogyan? Tevékenységek

(Különböző út, különböző folyamatok)

A cím alatt leírtak nem koherensek az adott fejezet címével!

„A pedagógiai tartalmi munkára vonatkozó elképzeléseim fejezetben fontos vezetői funkciók megvalósítását fogalmazott meg a pályázó: **tervezés, szervezés, ellenőrzés, értékelés, döntés**, igaz **nem szakszerűen, de a tartalma majdnem ez.**

Tagintézményenként írja le a pályázó az intézmények nevelési jellemzőit, megint **megállapításokat tesz, nem mutatnak túl a mai helyzeten, egyedül a Mogyorósvölgyi óvodánál írja le, még mit tart fontosnak a közeljövőben.** „Fontos még a természetszeretet kialakítása, valamint az átlagostól eltérő képességű gyermekek felzárkóztatása, differenciált egyéni fejlesztése”. (21.oldal)

Ennek az alfejezetnek a része „Az óvoda kapcsolatai”, ami **nem szerepel a tartalomjegyzékben**, viszont a pályázó (22-25) több mint két oldalon keresztül foglalkozik a témával.

A pályázó ebben a fejezetben **további feladatokat** fogalmazott meg az óvoda kapcsolatai terén: Óvoda-család; óvoda-iskola; óvoda-közművelődési intézmények; óvoda-szakszolgálatok vonatkozásában.

Nem célokat fogalmaz meg, csak elképzeléseket ezen a téren is: „**Szándékom hogy** az óvoda és a család közötti kapcsolatot tovább erősítsem:”.... de **állításokat ír le**, működő dolgokról, **újat nem hoz a témába a pályázó. Megint helyzetképet kapunk erről a témáról.**

Az iskolai kapcsolatban **fogalmaz meg célt:** „**Céлом, hogy** az óvodás gyermekek ismerjék meg az iskolai életet. Ezt az iskolával együtt úgy érhetjük el, ha....” – **itt azt is megfogalmazza a pályázó, hogyan képzeli el! – Ez pozitív, de kevés, mert minden területen, minden esetben, ahol hiányosságot tárt fel, vagy új terveket szeretne bevinni az intézmény életébe, kellett volna probléma-elhárítás, megoldási javaslat!**

A közművelődési intézmények kapcsolatában konkrét **tervet fogalmaz meg:** „Terveim között szerepel, hogy a Csernelyi és Domaházi Óvoda gyermekeit is bevonjuk ezekbe a programokba, rendezvényekre.”, **de cél nincs, miét szeretné ezt megvalósítani!**

Célkitűzéseim, vezetési koncepcióm másik „alfejezetében, „A működés személyi feltételei” címszó alatt inkább a szakmai dokumentumok, konkrétan a pedagógiai programok módosításával kapcsolatos tevékenységeiket írta le a pályázó, megemlítve, hogy három tagintézményben az óvodai IPR –t is adaptálták a saját helyi programjukba, - **de ez is már meglévő állapot!**

Ez a fejezet is inkább a szakmai működésről szól, és **helyzetképet rajzol**, helyzetelemzés, de ez itt **most nem releváns**, hiszen itt a **továbbfejlesztési célokat, feladatokat, tevékenységeket kellene megfogalmazni a működésre vonatkozóan**, esetleg a dokumentumokba beírt **új feladatokat boncolgatva, ami érinti az intézményi működést!**

A **helyzetelemzés fejezetben megfogalmazott problémákra itt kerestem a megoldásokat, például** hogy:

- a **Domaházi tagintézményben** két csoportban 3 óvodapedagógust alkalmaznak, az EMMI rendelet értelmében 4 főre lenne szükséges a 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet értelmében, **„12. § Az óvodai nevelés a gyermek neveléséhez szükséges, a teljes óvodai életet magában foglaló foglalkozások keretében folyik, oly módon, hogy teljes nyitva tartás ideje alatt (7.00-16.00) a gyermekekkel minden csoportban óvodapedagógus foglalkozik, óvodapedagógusonként napi egy-egy, csoportonként összesen napi két óra átfedési idővel”**, ennek a **megoldási javaslatát, nem láttam itt.**
- A Csernelyi Tagintézményben az oktatástechnikai eszközeik nagyon hiányosak a leírtak alapján, így ami a kommunikációt szükségesé tenné, **telefonra, internetre** lenne nagyon –nagy szükségük, valamint az üzemeltetést segítő eszközök közül mosógép. – **Ezeknek a megoldására sem találtam választ.** A nevelőtestületi együttműködésnél, ami a **vezetési koncepció része lenne, 18. oldalon** megemlíti a pályázó a **„rendszeres információcseréhez szükséges fórumok, megbeszélések, személyes beszélgetések** létrehozásával, ...” valamint a 19. oldalon a „vezetői hitvallásban” **„Vitathatatlan szerepe van a kommunikációnak, ennek fejlesztésének**, mert ez foglalja magába az információáramlást a személyek és az intézmények között”, és a 20. oldalon a **„Feladataink a jövőben”** cím alatt sem találta, sőt a 26-27. oldalon, **„Működéssel kapcsolatos elképzeléseim”**, ahol ismételtelen felsorolja a hiányosságokat.

A **„Gazdálkodásra vonatkozó elképzeléseim”** fejezetet átnézve, itt sem találtam konkrét megoldást. - Pedig valóban alapvető kommunikációs eszközökről van szó, és a XXI. Században ezek nélkülözhetetlenek egy intézmény jó, működése érdekében. Ezek működési feltételek és a 20/2012.(VIII.31.) EMMI rendelet - Jegyzék, a nevelési – oktatási intézmények (minimális) eszközeiről és felszerelésekről) **2. Sz. melléklete előírja:**

- **„II. Helyiségek bútorzata és egyéb berendezési tárgyai: 6. Intézményvezetői iroda:**
Telefon: 1 , fax:1; számítógép, internet hozzáféréssel, perifériákkal 1;

- A felnőttek munkavégzéséhez szükséges eszközök: Mosógép óvodánként, (székhelyen és telephelyen) 1, ha a mosás helyben történik.

A „**Működéssel kapcsolatos elképzeléseim**” alfejezetben ismételt tagintézményenként teszi meg a **megállapításait**. Leírja a pályázó az Alkotmány Úti óvoda és a Mogyorósvölgyi Tagóvoda esetében a már beindult felújításokat, beszerzéseket, hogy milyen forrásból valósulnak majd meg.

A Csernely és a Domaházi tagóvodák esetében **megint megállapításokat tesz, helyzetelemzést nyújt ezen a téren megint, de forrást itt sem tudja megjelölni**.

Legtanácstalanabbnak ítélem meg a Csernely Tagóvoda esetében a telefon, számítógép és mosógép beszerzését illetően!

A „**Gazdálkodásra vonatkozó elképzeléseim**” fejezetben magyarázza pályázó, hogyan tudja a többletfeladatokhoz megteremteni a plusz pénzkeretet, a **költségvetést „kiegészíteni**. Itt is a **pályázatokban és az alapítványokban gondolkodik**, de az állagmegóvást és a pénz leghatékonyabb elköltésébe a **nevelőtestületnek is fontos szerepet szán**, ami pozitív a részéről!

A pályázat 21. oldalán a második bekezdésben **szakmai tévedést fedeztem fel**: azt írja a pályázó, hogy „A **Közoktatási törvény** az óvodák számára előírja az óvodai program megalkotását...” – Valóban a Közoktatási törvény is előírta, de a **hatályos 2011. évi CXC. Törvény a nemzeti köznevelésről 26. § (1) „A nevelő és oktató munka az óvodában, az iskolában, a kollégiumban pedagógiai program szerint folyik. ...”** az érvényes, valamint a 20/2012.(VII.31.) EMMI **6.§ (2)** alapján kell átdolgozni. De erről a helyzetelemzésben a 10. oldal közepén **pontosan ír és megnevezi a törvényt és a rendeleteket is, itt nem figyelt a helyes megnevezésre!**

A „Zárógondolatok”-ban egyfajta **jövőképet fogalmaz meg** a sikeres pályázati elbírálás esetére! Szintén idézettel zár.

III. ÖSSZEGZŐ MEGÁLLAPÍTÁSOK

A pályázó a törvényi előírásoknak és a pályázati kiírás feltételeinek egyaránt megfelel.

A pályázat külalakja igényes. Az önéletrajz és a pályázat egybefűzött.

A pályázó a szakmai önéletrajz megfogalmazásához az „europass önéletrajz”-i mintát használta, ami leginkább elfogadott ma már.

Tömören, tényszerűen, lényegre törően sorolja fel a szakmai tapasztalait, a tanulmányait, egyéni készségeket és kompetenciákat, valamint kiegészítő információkat is.

A kiegészítő információk is szakmai tartalmúak. Itt sorolja fel a tanfolyamokon szerzett tapasztalatait, tanúsítványok beírásával, a megszerzés éveit.

A pályázat formailag szabályos dokumentum.

A szakmai helyzetelemzés objektív adatokon nyugszik, minden intézményegységet egyformán feldolgoz.

A pályázat **erősségei:**

- az óvodák sajátosságainak megtartására törekvés, valamint a **helyzetfelmérés objektivitása.**
- Ahol **célok, elképzelések, tervek, megfogalmazása történ, azok reálisak, megvalósíthatók.**

Negatívumai:

- A helyzetkép leírása hatja át a pályázatot, más fejezetcímek alatt is gyakori a leírása az aktuális állapotnak!
- A vezetői program **nem teljesen épült a helyzetelemzésre,** elég sok **nyitott kérdést hagyott** a pályázó!
- **A célok megfogalmazása nem történt meg, vagyis tevékenységei eredményének előrevetített képei!**
- A pályázat felépítését a **decimális számozások egyértelműbbé tették** volna, így nehezebb eldönteni melyik fejezet hová tartozik, melyek az alfejezetei.

A pályázónak, nyertes pályázat esetén, arra kell törekednie, hogy:


- A legfontosabb vezetélméleti fogalmakat bátran használja, és építse be, ahová szükséges!
- A célok meghatározásának folyamatát tudatosabbá tegye önmaga számára.
- Ügyelnie kell a témátartásra a fejezetek címét és tartalmát illetően!

Szakmai kompetenciái megfelelnek a vezetői pályázat feltételeinek, a vezetői munkában is több éves gyakorlattal rendelkező személy, aki képes lesz a reá váró, feladatokat megoldani a pályázat tanulmányozása alapján.

A vezetői munkához szükséges szakmai ambíciókkal rendelkezik!

Összességében, a hiányosságok ellenére, Kisbellér Klára beadott pályázatát, az Alkotmány Úti Összevont Óvoda intézményvezetői álláshelyére, magasabb vezetői beosztásra, támogatom!

Recsk, 2013. május 21.


Dönsz Lászlóné
Közoktatási szakértő