

ÓZD VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK FELÜLVIZSGÁLATA

VÉLEMÉNYEZÉSI TERV
JÓVÁHAGYANDÓ
MUNKARÉSZEK

IV. KÖTET

KÖRNYEZETI VIZSGÁLAT

MEGRENDŐ:

ÓZD VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

ÓZD

Városház tér. 1.

3600



ÓZD

Ózd, 2021. december hó

Ózd Város Településfejlesztési Kon koncepciója és Településrendezési Eszközeinek felülvizsgálata
KÖRNYEZETI VIZSGÁLAT



LA-URBE ÉPÍTÉSZIRODA KFT.

Székhely: Budapest, Tűzoltó utca 21

Telefon: 06-20-9692-361

E-mail: lautner.emoke@gmail.com

2. ALÁÍRÓLAP

ÓZD VÁROS

TELEPÜLÉSTERVEZÉSI ESZKÖZEINEK FELÜLVIZSGÁLATA

VÉLEMÉNYEZÉSI TERV JÓVÁHAGYANDÓ MUNKARÉSZEK

IV. KÖTET

KÖRNYEZETI VIZSGÁLAT

Vezető településtervező:

Lautner Emőke

TT-1-05-0079

Településtervező:

Hojdák Péter

TT 05-0494

Térinformatika:

Vadász Zsolt

geográfus

Tájrendezés és környezetalakítás:

Szűcs Gábor

kert és tájépítész

TK/1 05-0480

Környezetvédelem

Mihics Dalma

SZKV-1.1., SZKV-1.2.

SZKV-1.3., SZKV-1.4.

Lautner Emőke

Ügyvezető

LA-URBE Kft

Ózd, 2021. december hó

3. TARTALOMJEGYZÉK

1.	CÍMLAP	2
2.	ALÁÍRÓLAP.....	2
3.	TARTALOMJEGYZÉK	3
4.	BEVEZETÉS	5
	A környezeti értékelés kidolgozási folyamatának ismertetése	5
4.1	Előzmények, különösen a tematika tartalma	5
4.1.1	A vélemény kérelem a javasolt tematikáról az alábbiakat tartalmazta:	5
4.1.2	A környezet védelméért felelős szervek bevonása, az általuk adott véleményeknek, szempontoknak a környezeti értékelés készítése során történő figyelembevétele, az indokok összefoglalása	6
4.1.3	A környezeti értékelés végleges tematikája:	10
4.2	A tervezés más részeihez való kapcsolódás	10
4.3	Az érintett nyilvánosság meghatározása	10
4.4	A környezeti értékelés készítéséhez felhasznált adatok forrása, az alkalmazott módszer korlátai, nehézségek az előrejelzések érvényességi határai, a felmerült bizonytalanságok.....	11
5.	A TERV, ILLETVE PROGRAM ÉS A KIDOLGOZÁSUKKOR VIZSGÁLT VÁLTOZATOK RÖVID ISMERTETÉSE	12
5.1	A Terv, illetve program céljainak, tartalmának összefoglaló ismertetése	12
5.2	Területhasználati módosulások	15
5.3	Terület-felhasználásonkénti áttekintés	15
5.4	Az épített örökséget érintő területfelhasználási változások áttekintése	22
	MŰEMLÉKEK, MŰEMLÉKI KÖRNYEZET ÉRINTETTSÉGE	22
	MŰEMLÉKI KÖRNYEZETBEN TÖRTÉNŐ VÁLTOZÁSOK	22
	MŰEMLÉKEKET ÉRINTŐ VÁLTOZÁSOK	24
	HELYI VÉDETT ÉPÜLETEK ÉS TERÜLETEK ÉRINTETTSÉGE	24
5.5	Régészeti lelőhelyek érintettsége	25
6.	A TERV, ILLETVE PROGRAM ÖSSZEFÜGGÉSE MÁS RELEVÁNS TERVEKKEL, ILLETVE PROGRAMOKKAL.....	26
6.1	A terv koncepcionális alapját jelentő településfejlesztési dokumentumok bemutatása és elemzése a környezeti értékelés szempontjából (környezeti, társadalmi, gazdasági)	27
6.1.1	Országos Fejlesztési és Területfejlesztési koncepció	27
6.1.2	Borsod-Abaúj-zemplén Megye Területfejlesztési Koncepciója 2014-2020	28
6.1.3	A terv összefüggése (környezet- és természetvédelmi, társadalmi és gazdasági célok, fenntarthatóság) más releváns tervekkel és programokkal (területi tervek, jogszabályok stb.) ...	29
6.2	A MAGASABB RENDŰ JOGSZABÁLYOKNAK VALÓ MEGFELELTETÉS	31
6.2.1	1995. évi LIII. törvény a környezet védelmének általános szabályairól	31
6.2.2	1996. évi LIII. törvény a természetvédelméről	32
6.2.3	1997. évi LXXVIII. törvény az épített környezet alakításáról és védelméről	32
6.2.4	2007. évi CXXIX. törvény a termőföld védelméről	35
6.2.5	A releváns tervek és programok összevetése, ütköztetése a terv koncepciójával és céljával, környezeti szempontú konzisztencia vizsgálata	36
6.2.6	A változatok rövid ismertetése, a változatok közötti választás indokai	36

7.	A TELEPÜLÉS KÖRNYEZETI ÁLLAPOTÁNAK ISMERTETÉSE	37
7.1	A települési környezet jellemzői	37
7.1.1	A környezet állapotát befolyásoló elemek felmérése	37
	LEVEGŐMINŐSÉG	37
	VÍZMINŐSÉG.....	38
	TALAJÁLLAPOT.....	40
	ZAJ- ÉS REZGÉSVÉDELEM	41
	TERMÉSZETVÉDELEM	41
	ÖKOSZISZTÉMA (FAUNA, FLÓRA)	41
	TÁJHASZNÁLAT, TÁJSZERKEZET	43
	TÁJVÉDELEM	47
	HULLADÉKGAZDÁLKODÁS.....	47
	KÖRNYEZETBIZTONSÁG	47
7.2	Tájindikátorok	47
8.	KÖRNYEZETI HATÁSOK	49
8.1	A település környezeti állapotának ismertetése.....	49
8.2	A környezeti állapot egyéb jellemzőinek leírása (eltartó képesség, terhelhetőség)	49
8.3	A fennálló környezeti, tájhasználati konfliktusok, problémák leírása és mindezek várható alakulása, ha a terv nem valósulna meg.....	49
9.	A VÁRHATÓ KÖRNYEZETI HATÁSOK ELŐREJELZÉSE	51
9.1	Jól azonosítható környezeti igénybevétel vagy terhelés esetén vizsgálandó hatások	51
9.2	Hatótényezők ismertetése	52
9.3	Jól azonosítható környezeti igénybevétel hatásai	53
9.4	A közvetett módon hatást kiváltó tényezők fellépése.....	55
10.	A TERV KÖRNYEZETI SZEMPONTÚ ÉRTÉKELÉSE	57
11.	A KÁROS HATÁSOK ELKERÜLÉSÉRE TETT JAVASLATOK	57
12.	KÖRNYEZETI SZEMPONTÚ JAVASLATOK MÁS TERVEK, PROGRAMOK SZÁMÁRA	58
13.	MONITOROZÁSI JAVASLATOK.....	58
-	Gazdasági területek környezeti hatásai	58
-	Változások a hagyományos tájhasználatban.....	58
-	Zajszennyezés által érintett emberek száma	58
-	Beültetési kötelezettségek, növénytelepítések megvalósulása	58
-	Aktivitásérték valós alakulása	58
14.	KÖZÉRTHETŐ ÖSSZEFOGLALÓ	59
15.	TERVIRATOK.....	59

4. BEVEZETÉS

A környezeti értékelés kidolgozási folyamatának ismertetése

4.1 Előzmények, különösen a tematika tartalma

Ózd Város Önkormányzata Képviselő-testülete 155/2017. (XII.21.) határozatában döntött Településfejlesztési Konceptiójának kidolgozásáról, valamint Településrendezési eszközeinek felülvizsgálatáról mely magába foglalja a város igazgatási területét.

A teljeskörű felülvizsgálat miatt vélemény-nyilvánítási kérelemmel (környezeti vizsgálat tematikájának meghatározása) fordulunk a környezet védelméért felelős szervekhez a 2/2005. (I.11) Korm. rendelet alapján.



Forrás: Állami alapadat szolgáltatás

A terv az Önkormányzat településfejlesztési döntésében rögzített módosítások megvalósíthatóságát, valamint a jogi környezet elvárásait hivatott településrendezési eszközökkel előkészíteni.

A tervezési feladat Ózd város teljes közigazgatási területére szól, így – az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 1. § (2) a) pontjára, valamint a Kormányrendelet 1. melléklet 2. pontjára tekintettel – a környezeti vizsgálat lefolytatása kötelező. A környezet védelméért felelős közigazgatási szervek a 4.1.2. pontban ismertetett állásfoglalásokat adták. A környezeti értékelés a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. számú melléklete alapján, a környezet védelméért felelős szervek véleményének kikérésével került összeállításra. A tematika a tartalomjegyzékkel megegyező.

4.1.1 A vélemény kérelem a javasolt tematikáról az alábbiakat tartalmazta:

A környezeti értékelés dokumentációját a következő tematika alapján kívánjuk elkészíteni. A vázolt tematika a 2/2005.(I.11.) Korm. rendelet 4. sz. mellékletével megegyező tartalmú, azonban attól kismértékben eltérő formai szerkezetű, elsősorban a fejezetek számozását illetően.

A JAVASOLT TEMATIKA

1. A környezeti értékelés kidolgozási folyamatának ismertetése:

- 1.1. Előzmények
- 1.2. A tervezési folyamat más részeihez való kapcsolódás
- 1.3. A környezet védelméért felelős szervek véleménye
- 1.4. Az érintett nyilvánosság meghatározása
- 1.5. A környezeti értékelés készítéséhez felhasznált adatok forrása, az alkalmazott módszer korlátai, nehézségek

2. A terv, illetve a tervezési terület rövid ismertetése, bemutatása

- 2.1. A terv céljainak, tartalmának összefoglaló ismertetése, kiemelve a környezeti értékelés készítése szempontjából fontos részeket
- 2.2. A tervezési terület azon környezeti jellemzőinek azonosítása, amelyeket a terv megvalósítása valószínűleg jelentősen befolyásol
- 2.3. Változatok lehetőségének vizsgálata
- 2.4. A terv összefüggése más releváns tervekkel, programokkal, illetve jogszabályokkal

3. A terv megvalósításával várható környezeti hatások, következmények feltárása

- 3.1. A terv megvalósulásával közvetlenül vagy közvetve környezeti hatást kiváltó tényezők, okok feltárása
- 3.2. Jól azonosítható környezeti igénybevétel vagy terhelés esetén vizsgálandó hatások

Tekintettel:

- A környezeti elemekre (földre, levegőre, vízre, élővilágra, épített környezetre, ez utóbbi részeként az építészeti és régészeti örökségre),
- A környezeti elemek rendszereire, folyamataira, szerkezetére, különösen a tájra, településre, klímára, természeti (ökológiai) rendszerre, a biodiverzitásra,
- A Natura 2000 területek állapotára, állagára és jellegére, valamint e területeken lévő élőhelyek és fajok kedvező természetvédelmi helyzete megmaradásának, fenntartásának, helyreállításának, fejlesztésének lehetőségeire, továbbá
- Az előbbi hatások következtében az érintett emberek egészségi állapotában, valamint társadalmi, gazdasági helyzetében - különösen életminőségében, kulturális örökségében, területhasználata feltételeiben - várhatóan fellépő változásokra;

3.3 A közvetett módon hatást kiváltó tényezők fellépése

Tekintettel:

- Új környezeti konfliktusok, problémák megjelenésére, meglévők felerősödésére,
- Környezettudatos, környezetbarát magatartás, életmód lehetőségeinek, feltételeinek gyengítésére vagy korlátozására,
- A helyi adottságoknak megfelelő optimális térszerkezettől, területfelhasználási módtól való eltérés fenntartására vagy létrehozására,
- Olyan helyi társadalmi-kulturális, gazdasági-gazdálkodási hagyományok gyengítésére, amelyek a táj eltartó képességéhez alkalmazkodtak,
- A természeti erőforrások megújulásának korlátozására,
- A nem helyi természeti erőforrások jelentős mértékű használatára vagy a helyi természeti erőforrások túlnyomóan más területen való hasznosítására;

4. A terv környezeti szempontú értékelése

5. A káros hatások elkerülésére tett javaslatok

6. Környezeti szempontú javaslatok más tervek, programok számára

7. Monitorozási javaslatok

8. Közérthető összefoglaló

4.1.2 A környezet védelméért felelős szervek bevonása, az általuk adott véleményeknek, szempontoknak a környezeti értékelés készítése során történő figyelembevétele, az indokok összefoglalása

Ózd Város Önkormányzata a 2/2005. Korm. rendelet 3. számú melléklete alapján meghatározott államigazgatási szervektől előzetes állásfoglalást kért a környezeti értékelésről, elsődlegesen annak tematikájáról.

A környezet védelméért felelős államigazgatási szervek tematikára adott, valamint környezeti szempontú előzetes véleményeinek összefoglalóját szemlélteti a következő táblázat. A feladat a településrendezési eszközök felülvizsgálata. Az előzetes vélemények kiküldésére 2018. június hónapban került sor, így a környezet védelméért felelős szervek megnevezése a válaszadás időpillanatában hatályos megnevezésüket tükrözi.

A felelős államigazgatási szervek tematikára adott, valamint környezeti szempontú előzetes véleményeinek összefoglalóját szemlélteti a következő táblázat. A táblázatban feltűntetésre került, hogy a felelős szervek véleménye a környezeti értékelés során milyen formában került figyelembevételre, beépítésre, amennyiben e zindokolt volt.

Sorszám.	Államigazgatási Szerv*	Állásfoglalás, figyelembevétel módja
1.	Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Kormány megbízotti Kabinet Állami Főépítész B0/17/00128-4/2018	<p>TEMATIKA</p> <p>A környezeti vizsgálat lefolytatásának része a környezeti értékelés elkészítése, amelynek általános tartalmi követelményeit a 2/2005. (1. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban R.) 4. melléklete határozza meg.</p> <p>A R. 8. § (1) bekezdése szerint a <i>környezeti értékelés a terv-, illetve program dokumentáció önálló része, illetve munkarésze. A környezeti értékelés egyes részeit a 4. számú mellékletben meghatározott tartalmi követelményeknek megfelelő rész szakterületeken - a környezetvédelmi, természetvédelmi és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló jogszabály alapján - szakértői jogosultsággal rendelkező szakértő készíti el.</i> Az R. 8. § (2) bekezdése szerint a környezeti értékelés kidolgozásához felhasználható minden rendelkezésre álló, az adott terv, illetve program környezeti hatásaira vonatkozó korábbi vagy folyamatban lévő tervezési, illetve programalkotási munkából származó, valamint más uniós jogi aktus végrehajtása során keletkezett információ is.</p> <p>ÖSSZEGZÉS:</p> <p>A mellékelt dokumentációt átvizsgálva megállapítható, hogy a tervezett környezeti értékelés tematikája összhangban van a R. 4. melléklete által megállapított tartalmi követelményekkel.</p>
2.	Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály B0-08/KT/07806-3/2018.	<p>TEMATIKA</p> <p>A környezeti vizsgálat/értékelés lefolytatásához az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (1. 11.) Kormányrendelet 4. sz. mellékletében szereplő tematikát a kidolgozásra elégségesnek tartjuk, azon felül egyéb szakterületi elvárást nem fogalmaznak meg.</p> <p>Jogszabályokat ismertet.</p> <ul style="list-style-type: none"> - A terv megvalósulásával közvetlenül vagy közvetve környezeti hatást kiváltó tényezők feltárása" során a fenti levegőtisztaság-, és zajvédelmi szempontok, ill. előírások érvényesülésének elemzése is szerepet kap. - A dokumentáció készítésénél figyelembe kell venni a hulladékgazdálkodási tervek és a megelőzési programokra vonatkozó részletes szabályokról szóló 310/2013. (VIII. 16.) Korm. rendeletet, valamint a területi hulladékgazdálkodási tervekről szóló 15/2003. (XI. 7.) KvVM rendelet 6. számú mellékletének előírásait. - A településrendezéssel érintett területen a környezeti elemek minőségének megóvása érdekében, csak olyan építmények, illetve azokhoz tartozó létesítmények, tevékenységek megvalósítása, üzemeltetése engedélyezhető, amelyek ellenőrzött körülmények közötti működtetése hosszú távon sem veszélyezteti a földtani közeg jó állapotának, továbbá az általános normatív emberi

		<p>elvárások és a vonatkozó hatályos jogszabályokban megfogalmazott környezeti célkitűzések teljesülését.</p> <ul style="list-style-type: none"> - A környezeti előírásokat is kielégítő normatív célkitűzések megfogalmazása során a földtani közeg védelme szempontjából figyelembe kell venni a mód. 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben foglalt előírásokat. <p>ÖSSZEGZÉS:</p> <p>A környezeti vizsgálat, értékelés lefolytatásához meghatározott, az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Kormányrendelet 4. sz. mellékletével összhangban álló, részünkre megküldött tematikával szemben környezetvédelmi és természetvédelmi szempontból kifogást nem emelünk, azzal egyetértünk.</p>
3.	Bükk Nemzeti Park Igazgatóság I-289/4/2018	<p>Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Kormányrendelet 1. § (2) bekezdésének a) pontja értelmében környezeti vizsgálat lefolytatása kötelező. Jelezzük, hogy a környezeti vizsgálat, értékelés lefolytatásához meghatározott, a Kr. 4. sz. mellékletével összhangban álló, részünkre megküldött tematikával egyetértünk</p>
4.	Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35500/5271/2018. ált. (4382/2018.)	<p>TEMATIKA</p> <ul style="list-style-type: none"> - Az Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség, mint területi vízügyi hatóság, a Lázberci víztározó és felszíni vízkivételi mű védőterület rendszerét a hozzá tartozó tiltásokkal és korlátozásokkal együtt 3241-1/2008. számú határozatával kijelölte. - A határozat szerint a kijelölt hidrológiai védőterület érinti Ózd közigazgatási területét, ezért a környezeti értékelésben célszerű foglalkozni azzal, hogy a tervezett módosítások érintik, érinthetik-e az ivóvízbázist. - A város közigazgatási területének egyes részein - elsősorban a területen évtizedek, évszázadok óta folytatott ipari tevékenység, valamint ipari hulladékok lerakásának eredményeként - a felszín alatti vizek szennyezettek vagy szennyezettek lehetnek. Az érintett területekkel kapcsolatban javaslom a területi környezetvédelmi hatóság megkeresését. A földtani közeg és a felszín alatti vizek környezeti állapota egyes területhasználatok esetében kizáró/korlátozó tényező lehet, ezért javaslom azt is, hogy az általános tematika mellett a környezeti vizsgálati dokumentációban foglalkozzanak a közigazgatási terület környezeti állapotával, különösen annak a területhasználatokra gyakorolt hatásával. - A település egyes területei használati jellegének jövőbeni kialakítása, módosítása során figyelemmel kell lenni a már működő veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemek elhelyezkedésére, veszélyeztető hatásaira, valamint az üzemekbe és onnan kifelé történő veszélyes áruk szállítása során jelentkező veszélyeztető hatásokra. <p>A veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 219/2011. (X. 20.) Korm. rendelet 28. és 29. §-a a veszélyes üzemekkel kapcsolatos településrendezési tervezésről szól. A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 27. § (1) bekezdése alapján „A veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemek veszélyességi övezeti határait fel kell tüntetni Településszerkezeti Tervben.</p>
5.	Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály BO/NEF/00986-4/2018.	<p>A megküldött dokumentáció alapján a környezeti vizsgálat tematikáját közegészségügyi szempontból elfogadják. Javaslatokat adnak az egyes környezeti tényezők vonatkozásában közegészségügyi szempontok alapján:</p>

		<ul style="list-style-type: none"> - a légszennyezéssel járó tevékenységek tilalmának bevezetése - Lényeges levegőminőséget befolyásoló tényező a település zöldterület-gazdálkodása - Az aeroallergén növények visszaszorítása - A település szennyvíz-, és csapadékvíz elvezetésének megoldása - Az úthálózat fej esztésénél, átszervezésénél, építésénél elsődleges szempont kell, legyen alakóépületek, intézmények nyugalmanak, rendeltetésszerű használatának, működési feltételeinek biztosítása
6.	Budapest Főváros Kormányhivatala Örökségvédelmi Osztály BP/1006/00182-2/2018	Megkeresésünkre az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (1.11.) Kormányrendelet 7. § (4) bekezdésében foglaltak alapján nyilatkozzák, hogy műemlékvédelmi és régészeti örökségvédelmi szempontból a javasolt tematika megfelelő, a környezeti vizsgálat a Korm. rend. 4.számú mellékletének 3.6.1.1. pontjában előírtaknak megfelelően ki kell, hogy terjedjen az építészeti (ezen belül műemléki) és a régészeti örökségre is.
7.	Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Építésügy i és Örökségvéde lmi Osztály BO-080/ÉH/00973-412018	Az eljárásban nem illetékes.
8.	Borsod-Abaúj -Zemplén Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 10120/2018	Ózd Város Településfejlesztési Konceptiójának elkészítése, valamint településrendezési eszközeinek (TSZT, HÉSZ) felülvizsgálata tárgyában megküldött, környezeti vizsgálat tematikáját földvédelmi szempontból megvizsgálták és azzal kapcsolatban földvédelmi kifogást nem emelnek
9.	Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti Osztály HE-02/ERDO/ 5121-2 /2018	Az erdő igénybevétele lével kapcsolatos előírásokat az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény VIII. fejezete (77-85. §), valamint az Evt. végrehajtásáról szóló 61/2017. (XII. 21.) FM rendelet 54-55. § tartalmazza. A felülvizsgálat során kéri ezeknek az előírásoknak a maradéktalan betartását. A tematikával kapcsolatban nem nyilatkozik.
10.	Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály 80/15/1389-2/2018	Tájékoztató adatszolgáltatásokat biztosít. A tematikával kapcsolatban nem nyilatkozik.
11.	Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság É2018-0827-007/2018	Nem országos hatáskörű szerv által kidolgozott terv, illetve program esetén a környezet védelméért felelős szervek között a vízügyi igazgatóságok nincsenek feltüntetve, ezért a környezeti vizsgálat tematikájának ügyében -illetékeség hiányában -véleményt nem adnak.
12.	Ózd Városjegyzője TFO/162-22018	Észrevételt nem tett.
13.	Országos Tisztifőorvosi Hivatal	Érintettség hiányában nem került megkeresésre
14.	Országos Kémiai Biztonsági Intézet	Érintettség hiányában nem került megkeresésre
15.	Budapest Főváros Kormányhivatala	Érintettség hiányában nem került megkeresésre
16.	Országos Közegészségügyi Központ	Érintettség hiányában nem került megkeresésre

A dokumentumokat a Terviratok tervfejezet mellékelt dokumentumában található.

A táblázatban a 2/2005. Korm. rendeletben nevesített környezet védelméért felelős szervek közül azok szerepelnek, amelyek a környezeti értékelés készítésével kapcsolatban véleményt fogalmaztak meg.

A környezet védelméért felelős szervek a tematikához kiegészítő javaslatokat nem tettek.

A környezet védelméért felelős szervek előzetes véleményében szereplő valamennyi felvetést a Környezeti értékelés elkészítésénél figyelembe vettünk.

4.1.3 A környezeti értékelés végleges tematikája:

A környezeti értékelés a 2/2005. (I. 11.) kormányrendelet 4. számú melléklete alapján, a környezet védelméért felelős szervek véleményének kikérésével került összeállításra. A tematika véglegesítése során figyelembe vételre került az az általános elv, miszerint a környezeti értékelést az adott terv vonatkozásában értelmezhető pontok tekintetében kell elkészíteni. A tartalomjegyzék a tematika szerint került összeállításra.

A kiküldött tematika kiegészítésére nem volt szükség.

4.2 A tervezés más részeihez való kapcsolódás

A környezeti értékelés Ózd város Településrendezési Eszközeinek teljes körű felülvizsgálatához kapcsolódóan kerül kidolgozásra.

A környezeti értékelés vizsgálja a településrendezési eszközök környezeti vonatkozásait, a terv megvalósulásával várható környezeti hatásokat. Az értékelés nem tér ki a település természeti adottságainak vizsgálatára, ismertetésére, azt a településrendezési eszközök alátámasztó munkarészeinek vonatkozó fejezete ismerteti.

A tervezett tematika megküldésre, véleményeztetésre került a jogszabályban előírt környezet védelméért felelős szervek, érintettek számára. Az értékelés során kapott környezeti szempontú javaslatok beépítésre kerültek a tervbe, a tematikán nem volt szükséges változtatni.

A településrendezési eszközök felülvizsgálata környezeti értékelésének kidolgozása a készülő tervvel párhuzamosan, azzal folyamatos összehasonlítással történt.

4.3 Az érintett nyilvánosság meghatározása

A 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 2.§ (1) bekezdésének a) és b) pontjának értelmében érintett nyilvánosságnak tekinthető az a természetes személy, jogi személy, illetőleg jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet,

- amelyre a környezeti vizsgálat köteles tervről, illetve programról való döntés - különösen környezeti hatásai miatt - kihat vagy kihathat, valamint
- amely a döntésben érdekelt, különösen az olyan környezetvédelmi vagy más civil szervezet, amelynek tevékenységi körét a környezeti vizsgálatköteles tervről, illetve programról való döntés érinti.

A tervezett módosítások hatásai (társadalmi, természeti, környezeti, gazdasági és a fenntartható fejlődés szempontjai) elsősorban Ózd város lakosságát, valamint a település közigazgatási területén tulajdonnal (mezőgazdasági ingatlan, gazdasági létesítmények stb.) rendelkező természetes és jogi személyeket érintik. Közvetlenül érintettek lehetnek továbbá mindazok, akiket munkájuk, hétköznapi tevékenységük valamilyen módon a településhez köt. Az érintettek tájékoztatását, illetve a velük folytatott egyeztetéseket az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet előírásai szerint az Önkormányzat végzi.

Ózd Város Önkormányzat Képviselő-testületének 5/2017. (III.24.) számú a településfejlesztési és településrendezési dokumentumok, valamint az egyes településrendezési sajátos jogintézmények partnerségi egyeztetésének szabályiról szóló rendelete döntött a Településfejlesztéssel és településrendezéssel összefüggő partnerségi egyeztetés szabályairól. A társadalmi egyeztetés formái különösen a következők:

- Az Önkormányzat a partnerek tájékoztatásának elősegítésére a honlapon helyet biztosít a partnerségi egyeztetéssel érintett dokumentációk egységes megjelenítésére.
- A településfejlesztési/településrendezési dokumentumtól és az egyeztetési eljárás módjától függően, az érintett egyeztetési szakaszokban a polgármester az értelmezéshez szükséges részletezettségű, és szükség esetén alátámasztó munkarészeket tartalmazó tájékoztatást tölt fel a honlapon biztosított helyre, melynek megjelenéséről felhívást tesz közzé.
- A Partnerségi Rendelet szóló 5/2017.(III.24) önkormányzati rendelet rendelkezik az elfogadott és el nem fogadott javaslatok, vélemények nyilvántartási módjáról, valamint az elfogadott településrendezési eszköz nyilvánosságát biztosító intézkedésekről.

A készülő Településrendezési Eszközök felülvizsgálatának nyilvánossága több lépcsőben is biztosítva lesz.

A kovid járvánnyal kapcsolatos vészhelyzetre vonatkozó jogszabályok változtathatnak az eljárás renden. Első körben Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Települési döntést hozott a Településrendezési Eszközök felülvizsgálatáról. Ezt követően kiválasztásra került a tervező személye, valamint az Önkormányzat tájékoztató felhívással fordult a Partnerekhez, amelyben értesítette őket az eljárás megindításáról, az eljárás módjáról és menetéről, valamint a tervezett módosításokról. A tájékoztatóban meghatározott határidőt kikötve lehetőséget biztosított az érintettek számára írásos véleményeik megtételére.

Jelen településrendezési eszköz-felülvizsgálat nyilvánossága több lépcsőben is biztosított. Első körben Ózd Város Önkormányzat Képviselő-testülete értesült a módosítási szándékról, amellyel kapcsolatban 155/2017. (XII.21.) határozatában Településfejlesztési Döntést hozott. Ezt követően az Önkormányzat tájékoztató felhívással fordult a Partnerekhez, amelyben értesítette őket az eljárás megindításáról, az eljárás módjáról és menetéről, valamint a tervezett módosításokról. A tájékoztatóban meghatározott határidőt kikötve lehetőséget biztosított az érintettek számára írásos véleményeik megtételére.

Az érintettek tájékoztatását; az előzetes partnerségi egyeztetést, valamint a véleményezést a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról s a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet teljes eljárásra vonatkozó 37-38. §-ban szereplő előírásai szerint az Önkormányzat végezte el. Jelen Környezeti értékelés kidolgozásakor az érintettek előzetes értesítésére sor került, az előzetes tájékoztatási szakasz lezárult.

4.4 A környezeti értékelés készítéséhez felhasznált adatok forrása, az alkalmazott módszer korlátai, nehézségek az előrejelzések érvényességi határai, a felmerült bizonytalanságok.

A környezeti értékelés során használt adatok forrása:

- vonatkozó jogszabályok,
- térségi tervek,
- illetékes szakhatóságok adatszolgáltatása,
- önkormányzati adatszolgáltatás,
- készülő településrendezési eszközök,
- helyszínelések eredményei,
- szakmai tanulmányok, elemzések,
- katonai felmérések, légifotók.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet [továbbiakban: az Eljr.] 37. § szakaszában foglaltaknak megfelelően, az Önkormányzat adatszolgáltatási kérelemmel fordult az érintett államigazgatási szervek felé, így a terven naprakész adatállomány ismeretében kerültek feltüntetésre az egyes elemek.

A településrendezési eszközökhöz készülő környezeti vizsgálat legfőbb nehézsége, hogy a hagyományos módszerekkel, eszközökkel nehezen becsülhető környezeti hatásokat kell vizsgálnia. Az újonnan megjelenő tervi elemek megvalósulása esetén bekövetkező hatásokat lehet elemezni, értékelni, azonban ezek a tervi elemek nem konkrét objektumok tervei, hanem csak az objektumoknak helyet adó területre vonatkozó keretszabályozás. A településrendezési tervek esetén fennáll, hogy az adott keretekkel, lehetőségekkel nem élnek, és a környezetet nem érik új hatások, azonban fennáll az a lehetőség is, hogy a keretek legszűkebb határával élnek az ingatlan tulajdonosok és a várható legnagyobb környezeti hatások következnek be.

További értékelési bizonytalanságra ad okot, hogy tervezett elemek közötti váltás hatásait kell elemeznünk, azaz már az adottságok meghatározása is tervi elemek elképzelését igényli. A váltás hatásainak kiemelésére a hatályos és a tervezett besorolás lehetőségeinek teljes kihasználását feltételeztük, és ebből következtettünk a terület igénybevételeének valós változására.

Megjegyezzük azonban, hogy Ózd Város esetében a tervezett fejlesztések és módosítási javaslatok inkább a fenntartható fejlődés elveit tükrözik, több helyen a megvalósulás bizonytalansága és igényének elmaradása miatt elsősorban a lakóterületek és gazdasági fejlesztések tekintetében visszalépések történnek, melyek elősegítik a város szétterülésének megakadályozását.

5. A TERV, ILLETVE PROGRAM ÉS A KIDOLGOZÁSUKKOR VIZSGÁLT VÁLTOZATOK RÖVID ISMERTETÉSE

Ózd VárosÖnkormányzatának megbízásából a LA-URBE Kft. készíti a település településrendezési eszközeinek felülvizsgálatát. A tervezési feladat Ózd VárosTelepülésszerkezeti Tervének, valamint Szabályozási Tervének és Helyi Építési Szabályzatának felülvizsgálata.

A módosítani kívánt területre a következő településrendezési eszközök vannak hatályban:

- Ózd város Településszerkezeti Terve, jóváhagyva a 124/KH/2011.(V.19.) számú önkormányzati határozattal, mely többször módosításra került.
Tervanyaga digitálisan koordináta helyes rendszerben rendelkezésre áll.
- Ózd város Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv, elfogadva a 14/2011. (V. 20.) számú önkormányzati rendelettel, mely többször módosításra került.
Tervanyaga digitálisan koordináta helyes rendszerben rendelkezésre áll.

Jelen környezeti vizsgálat Ózd Város Településrendezési Eszközeinek felülvizsgálatával párhuzamosan készül, azok várható környezeti hatásainak vizsgálatára, értékelésére terjed ki.

5.1 A Terv, illetve program céljainak, tartalmának összefoglaló ismertetése

A környezeti vizsgálat Ózd Várostelepülésrendezési eszközeinek folyamatban lévő felülvizsgálatát vizsgálja, értékeli. Az értékelés alapjául szolgáló településrendezési eszközök:

- a Településszerkezeti Terv, valamint
- a Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv.

A vonatkozó jogszabály alapján [Eljr. 16. § (1)] az önkormányzatoknak Településszerkezeti Tervüket legalább 10 évente, Helyi Építési Szabályzatukat legalább 4 évente át kell tekinteniük, és döntést kell hozniuk arról, hogy továbbra is változatlan tartalommal alkalmazzák, módosítják, vagy újat készítenek.

Ózd Város Településrendezési Terve a 2011-es teljes körű felülvizsgálatának jóváhagyását követően többször módosult, de nem került teljes körűen karbantartásra. A hatályos terv teljes körű felülvizsgálatát a készítése óta jelentősen megváltozott jogi környezet is indokoltta tette.

Indokoltta vált a felülvizsgálat a lakossági és önkormányzati kezdeményezések, változtatási szándékok miatt is, melynek egy része 1- 30 sorszámgig a Településfejlesztési Konceptióban is szerepelt, a továbbiak a felülvizsgálat során merültek fel.

ELHATÁROZOTT JELENTŐSEBB MÓDOSÍTÁSI SZÁNDÉKOK:

1. A Bányaterenye - Ózd közötti 23. és 25. számú országos főút tervezett fejlesztése kapcsán annak Ózd közigazgatási határán belüli szakaszát felül kell vizsgálni, és a TRT-ben a szükséges korrekciókat el kell végezni a már elkészült útépitési tervekhez igazodóan.
2. A Városház központ területén a Vasvár úton a beépítések következtében olyan területek alakultak ki, melyek közterületi funkciója már okafogyottá vált (pld.: Vasvár út 52., Vasvár üzletház alatti terület, stb.). Ezen területek felülvizsgálata, és a kialakult állapotokhoz igazodóan besorolásuk szükség szerinti módosítása indokolt.
3. Az Ózd Bajcsy-Zsilinszky utcában található 5259 hrsz.-ú, volt Kék Acél Étterem több mint egy évtizede pékséggként funkcionál. Hasonló a helyzet a Gyár út 10/b alatti 5190/5 hrsz.-ú volt ÓKÜ telefonközpont, jelenleg ruhaipari üzem esetében is. Célszerű ezen területek övezeti besorolásának felülvizsgálata, és a tényleges funkcióhoz igazodó módosítása.
4. Az Ózd Mecskey út térségében található 4819/1 hrsz.-ú üzem megnevezésű ingatlan évtizedek óta ipari-szolgáltató célra van hasznosítva (hűtőgép javító üzem, nem zavaró hatású gazdasági - fémipari tevékenység, gépjármű javítás stb.). Célszerű annak felülvizsgálata és a falusias lakóövezetből a tényleges funkcióra való módosítása.
5. Az Ózd Mecskey út térségében található 3638 hrsz.-ú volt óvoda funkciója megszűnt, ezért célszerű felülvizsgálni az ingatlan további hasznosításának megfelelő átsorolást.

6. Az Ózd Kiskapud térségében található állatmenhely (0165/2 hrsz.) bővítése indokolt lenne, melyet az üzemeltető is kérelmezett. Célszerű ennek felülvizsgálata és az övezeti besorolás ennek megfelelő módosítása.
7. A 25. sz fkl. út városból kivezető szakasza mellett igény jelentkezik kereskedelmi szolgáltató tevékenység céljára területrészek kijelölése. Ilyen célú terület a Rozsnyói út, Szövetkezeti út mellett már kialakításra került, további terület felülvizsgálata és kijelölése indokolt.
8. A Damjanich út - Kőalja út Velence telep melletti részén több különböző funkciójú, övezeti besorolású (Gip2, Vk, Vt, stb.) terület van kijelölve. Itt egyes tevékenységek részben vagy egészben már megszűntek (pld.: Húsüzem, Söripari telep), ugyanakkor újabb tevékenységekre is lenne igény. Ezek miatt a felülvizsgálat indokolt.
9. Az Ózd Lomb utcában található volt Reuma kórház területe jelenleg Különleges egészségügyi területnek van kijelölve. Az ingatlan jelenleg hasznosíthatatlan, melynek esetleges funkcióváltását is biztosító és engedő besorolás meghatározása célszerű.
10. Ugyanezen tervlapon szükséges módosítani az Inkubátor Ház mögött az övezeti besorolások határát.
11. Az Ózd-Uraj Remete völgyből érkező élővízfolyás nyomvonala a Kárpáti utcánál az Uraj patak és környezete meder-rekonstrukciója során korrigálásra került, szükséges annak átvezetése az övezeti besorolás módosításával.
12. Az Ózd-Szentsimon Szurdoktető térségében lakóterület céljára kijelölt terület rész övezeti besorolásának felülvizsgálata indokolt, az ilyen célú felhasználási igény hiánya miatt. Megvizsgálandó annak pld.: megújuló energia (napenergia) termelésére szolgáló területként történő hasznosítása, övezeti besorolásának ennek megfelelő módosítása.
13. A Nemzetőr úti Óvoda az elmúlt években több alkalommal is fejlesztésre, korszerűsítésre került. Ennek keretében a telke is bővítve lett a mellette lévő közterületből, melynek átvezetése szükséges az övezeti besorolás vonatkozásában.
14. A Bolyki főúton a volt Ruhagyár területe és környezete ipari terület besorolású. A vele szemben, az út túloldalán lévő családi házas ingatlanok zavarásának mérséklése érdekében célszerű ezt felülvizsgálni, és legalább a lakóépületekhez legközelebb lévő ingatlanok (8831, 8832/13, 8832/14, stb. hrsz.) kerüljenek átsorolásra a környezetre kevésbé zavaró hatású kereskedelmi-szolgáltató gazdasági területre (Gksz).
15. A Március 15. út és a Liszt F. utcai elágazásánál lévő zsákutca szakasz végén az évtizedek óta közterület céljára nem használt, felesleges terület átsorolása indokolt a mellette található lakóterületi besorolásba.
16. A Susa-Jéne és Susa-Rimaszécs között tervezett út szabályozási szélességét annak jellegének megfelelő szélességűre kell módosítani (22 m?)
17. A Piac út – Brassói út – Zrínyi út csomópontban az út szabályozási szélességét módosítani szükséges a tervezett kerékpárút fejlesztéshez igazodóan.
18. Az Egyházvölgy végén D-i oldalon, a családi házzal beépített telkek mögött azon telkeket melyek szintén Kertvárosias lakóövezetbe (Lke) tartozó területet Védőerdő (Ev) területbe indokolt átsorolni, mivel ez a terület már teljes beerdősült.
19. (22/1, 22/2.) A jelenleg nyilvántartott bányaterületek környezetében több olyan terület is található, mely alkalmas lehet homokbánya céljára. A besorolását ennek megfelelően célszerű meghatározni.
20. A Sárli telep ÉK-i részén lévő ingatlant Környezetbarát ipari területbe kell átsorolni. Erre már külön előterjesztés-tervezet is készült 2018. tavaszán.
21. Volt hűtőtorony (Gyár út, 5187 hrsz.) területének felülvizsgálata, átsorolása központi vegyes területből általános gazdasági területbe.
22. Búzás völgy – Uraj „sípálya” K2-SZ1 besorolású terület felülvizsgálata, átsorolása.
23. Zrínyi út - Kucsera u. 7997/3 hrsz.-ú terület hulladékgyűjtő udvarnak megfelelő átsorolása.
24. 9255 hrsz.-ú terület átsorolása a használatnak megfelelően: hulladék átrakó és hulladékgyűjtő udvar.
25. A Börtön projekt elmaradása miatt a terület átsorolása egyéb fejlesztési célra, G általános gazdasági területfelhasználásba.
26. A Törzsgyár területén belül az egykori Finomhengermű területének átsorolása központi vegyes területből GIP2-SZ2 területbe. A terület a MaNDA további fejlesztési területei között nem szerepel, illetve időközben a használaton kívüli csarnokrész is teljes egészében lebontásra került.
27. Bolyki főút 8832/8 hrsz.-ú terület és környezete KP1 közpark besorolásának felülvizsgálata, átsorolása forgalomképessé, üzleti vagyonként történő hasznosításhoz.

- 28.Szentsimonban a 04024/30 és 04024/32 hrsz.-ú terület hasznosításának felülvizsgálata, (pld.: megújuló energia).
- 29.A Bolyki Tamás út 8695/3 helyrajzi számú ingatlan megközelítéséhez megfelelő út szabályozása szükséges, szélesíteni és egyenesíteni kell. A Piac úton az új ingatlan-nyilvántartási határhoz illetve az új Piacsarnokhoz kell igazítani a szabályozási vonalat.
- 30.A Damjanich út 2074 hrsz.-ú ingatlanon autószerelést, javítást végeznek, a tulajdonos írásban kérte az ingatlan ezen hasznosításnak megfelelő átsorolását. (Gá vagy Gksz)
- 31.Brassói úton. a 25. fkl. út új ingatlan-nyilvántartási nyomvonalához kell illeszteni a szab. vonalat.
- 32.Az Almási Balogh Pál Kórház területéből mentőállomás céljára terület kijelölése ill. a Béke utcából a megközelítéshez megfelelő szélességű út szabályozási sáv kijelölése szükséges.
- 33.A Hétes telep mellett a Rombauer térről az 5028 hrsz.-ú iparterülethez bekötőút biztosítása (salakhányóhoz vezető területhez).
- 34.A Március 15 út végénél, a Bolyki temető előtti szakaszon az út szabályozási szélességének, nyomvonalának felülvizsgálata, módosítása.
- 35.A Volny úton a Vasútállomás térségében a 25.fkl. út szabályozási vonalának módosítása. (Papp Autószervíz)
- 36.A volt Törzsgyár (Ózdi Ipari Park) területén a Finomhengermű országos műemléki védettségének törlése.
- 37.A volt Törzsgyár (Ózdi Ipari Park) területén a Gyár úti főkaputól É-i irányba vezető út szabályozási szélességéből ki kell venni az Acélmű iroda 8 emeletes épületét.
- 38.A MAZSIHISZ által felmért zsidó temetők feltüntetése és szabályozása.
- 39.A város területén található mobil és tv adótornyok (6 db) területének feltüntetése, szabályozása.
- 40.A Csónakázó tó mellett egy rekreációs célú panzió-vendéglátás jellegű létesítmény céljára terület kijelölése.
- 41.A Gálvölgye út elején a 25 fkl. útnál lévő lakóházak ingatlanok (3261-3269 hrsz) Gksz övezetbe sorolása.
- 42.Sajóvárkony, Botond utca végén (4855 hrsz. mellett) a közterületből 1db építési telek méretű területre sz átsorolása lakóövezetbe.
- 43.Az Iparvasút utcában a Rendőrség – Járásbíróság mögött az út szabályozási vonala illeszkedjen az ingatlan-nyilvántartási határhoz.
- 44.Lehel vezér úton a volt „Cs” épületek mögötti területen zárt-örzött garázsok, parkolók céljára terület biztosítása, szabályozása.
- 45.Sajóvárkonyban a Hangony patak jobb partján a Dózsa Gy. úttól az ÓAM-ig terjedő szakaszon kezelési sáv biztosítása. (út, zöldsáv)
- 46.Az Ózd-Falu térségében, a Kazinczy utcában, a Katolikus Egyház területei besorolásának felülvizsgálata (új óvoda építés, telekösszevonás stb.)
- 47.Halász utca még ki nem épült szakaszainak (bekötés a Szent István utcába ill. Bolyki főútba) felülvizsgálata, realitásának ártértékelése
- 48.Halász utcából feljáró út biztosítás (8466/1 hrsz.) a felette lévő zártkertekhez.
- 49.Sárló telep - Piac út térségében a besorolási övezetek felülvizsgálata (McDonald's, stb.)
- 50.A közterületeken lévő pavilon területek felülvizsgálata.
- 51.A 25. fkl. út fejlesztéséhez és a Sajóvárkony-Tábla térségében lévő iparterületek fejlesztéséhez 2020. évben soron kívül elkészített és hatályba lépett módosítások átvezetése jelen terveken.
- 52.Csépány út eleje, Ny-i oldal (Csele N. telep környéke) Gksz legyen.
- 53.Mekcsey út - Kovács-Hagyó Gyula út nyomvonal korrekció visszavonása egységes iparterület kialakítása miatt.

A felülvizsgálat keretében a hatályos terv átdolgozásra került, a korábbi területfelhasználási rendszer több ponton módosult. A Helyi Építési Szabályzat új tartalma a jogszabályalkotásról szóló előírásoknak megfelelően került megszerkesztésre új szabályozási metodikával.

A változások bemutatása a szerkezeti jelentőségű (területfelhasználási, közlekedési) módosulások áttekintéséhez kötődik.

A Környezeti vizsgálatban szereplő változások megegyeznek a településrendezési eszköz Véleményezési anyagában szereplő változtatásokkal, részletes elemzésre azonban a környezeti szempontból figyelmet érdemlők kerülnek a továbbiakban. Ezzel a hangsúlyos elemeket kiemeli, a változtatás irányán túl, annak

nagyságrendjét is figyelembe véve. Nem önmagában szemléli a változásokat, hanem összefüggéseiben láttatja azokat.

5.2 Területhasználati módosulások

A területfelhasználási változtatások együttes bemutatása a Településszerkezeti terv jóváhagyó határozattervezetének mellékletében tételesen szerepel.

A Környezeti vizsgálat önállóan egyeztetendő tervdokumentáció, ezért külön könyvtárban a változások terveit is csatoljuk.

5.3 Terület-felhasználásonkénti áttekintés

JELENTŐS HATÁST NEM EREDMÉNYEZŐ, VAGY POZITÍV HATÁSÚ VÁLTOZTATÁSI TÍPUSOK

LAKÓTERÜLETEK VÁLTOZÁSA

- Lakótelepi közterületek rendezése (Például: Ln » Zkk, Lk » Zkk, kt. » Zkk)
- Falusias és kertvárosias lakóterület közötti váltás (Például:Lf » Lke, Lke » Lf)
- Kisvárosias és kertvárosias lakóterület közötti váltás (Például:Lk » Lke, Lke » Lk)
- Lakóterületen garázstelepek kijelölése (Például: Ln » K/kö-3, Lk » K/kö-3)

Új beépítésre szánt lakóterületek kijelölésére korlátozott számban, elsősorban a kialakult meglévő, de más beépítésre nem szánt területekbe sorolt tényleges lakóterületek átminősítése okán kerül sor, általában a város peremén. A módosítások jellege és kiterjedése okán további vizsgálatuk nem indokolt.

TELEPÜLÉSKÖZPONTI TERÜLETEK VÁLTOZÁSA

- Településközpont terület nagyvárosias lakóterületté válása (Például:Vt» Ln)
- Nagyvárosias lakóterület településközpont területté válása (Például:Vt» Ln)
- Településközpont terület kialakítása Lf és Lke területekből, vagy zöldterületből (Például:Lf » Vt, Lke » Vt, Z » Vt)
- Településközpont terület különleges kereskedelmi területté válása tényleges használat alapján (Például:Vt» K/ker-1)

Településközpont terület kijelölése az apróbb, pontszerű esetekre korlátozódhat, és elsősorban a tényleges rendeltetésnek való megfeleltetést szolgálják. A módosítások jellege és kiterjedése okán további vizsgálatuk nem indokolt.

INTÉZMÉNY TERÜLETEK VÁLTOZÁSA

- Intézmények intézményterületbe való besorolása (Például: Ln » Vi, Lk » Vi, Lke » Vi, Lf » Vi, Vt » Vi, K » Vi, Gksz » Vi, mind beépítésre szántterületeken)
- Intézményterületek Gksz övezetbe történő átsorolása a tényleges használat szrint (Például: Vi» Gksz,)
- Intézményterületek Gip övezetbe történő átsorolása a tényleges használat szrint (Például: Vi» Gip,)
- Intézmények településközpont területbe való besorolása (Például: Lf » Vt, Lke » Vt, Lk » Vt)
- Intézmények intézményi területbe való besorolása (Például: Ln » Vi, Lke » Vi, Lk » Vi)
- Intézmények tényleges területtel való szerepeltetése (Például: Vi » KbKt/F,)

A felülvizsgálat a hatályos TSZT alapján is használt módon, területfelhasználási egységként sorolja be az intézményi területeket, mely a közfunkciókat ellátó létesítmények besorolására szolgál. A módosítások kialakult állapotokatt tükröznek, további vizsgálatot nem igényelnek.

Az intézményterületek gazdasági területbe történő átsorolása esetében szükséges lehet további vizsgálatok elvégzése.

KÜLÖNLEGES TERÜLETEK VÁLTOZÁSA

- Különleges területek rendezése (Például: K » Kkö/4, K » Kmg, K » Kre/1, K » Kt/1, K » Kt/2, Kk » Kt/1)
- Különleges területek átsorolása gazdaságfejlesztési célból meglévő gazdasági területekhez kapcsolódva. (Például: K2» Gip, K4 »Gip)
- Különleges beépítésre nem szánt területek besorolásának pontosítás, átvétele a hatályos tervből.

(Például K6-hulladékkezelő területe »KbH, K2 különleges intézmény területek»KbRe,

- Különleges beépítésre szánt területek átsorolása beépítésre nem szánt területbe K1r»Má1, az ökológiai hálózattal való érintettség miatt a város északkeleti határánál.
- Belterületi közműterületek rendezése: valamennyi Kkm lesz. (Például: Ln » Kkm, Gksz » Kkm/1, K » Kkm, KÖu » Kkm)
- Külterületi közműterületek rendezése: valamennyi KbKm lesz (Például: V » KbKm, Má » KbKm, Gip » KbKm, Ev » KbKm)
- Beépítésre nem szánt különleges területek rendezése, kijelölése (Például:Má»KbTk Köu »KbKt/F)

A változások nagy része a belterülethez köthető, pontszerűen, többnyire kis kiterjedésű területre koncentráltan jelennek meg.

A hatályos TSZT-ben a nagyterjesztésű közmű területek, mint városgazdálkodási funkciók gazdasági területbe voltak besorolva, ezek is egységesen különleges közmű területbe kerülnek átsorolásra a tényleges funkciójuknak megfelelően.

A külterületet érintő különleges területek kijelölése jogszabályhoz való igazodás nyomán, illetve önkormányzati elhatározás alapján vált szükségessé, a terület használatát érintő valós változás nem áll a módosítások mögött. A változtatások további vizsgálatától (egy kivételével), a valósághoz történő igazodásuk okán, el lehet tekinteni. Kivételt képez, egyrészt funkcióját, másrészt kiterjedését tekintve a különleges terület iparterületté válása, ezért ez további vizsgálatot igényel.

GAZDASÁGI TERÜLETEK VÁLTOZÁSA

- Gazdasági területből intézményi területté történő átminősítés (Például:Gksz» Vi)
- Gazdasági területből (közmű és városgazdálkodási területek) különleges területbe történő átminősítése (Például:Gip» K) közmű fajták szerint
- Gazdasági területből a tényleges rendeltetés szerinti különleges területfelhasználásba történő átsorolás (Például: Gip»K/hu-1szennyvíztelep Gip»K/hu-2 komposztáló telep valamint Gip» K/i-1 különleges intézményterület)
- Gazdasági területből lakóterületté történő átminősítés a tényleges területfelhasználás szerint (Például: Gksz» Lk
- Lakóterületből Gksz gazdasági területté történő átminősítés az átalakuló területfelhasználás szerint önkormányzati elhatározásból (Például: Lke, Lf» Gksz
- Intézményterületből Gip gazdasági területté történő átminősítés, az átalakuló, vagy korábbi területfelhasználás szerint, önkormányzati elhatározásból A változások nagy része a belterülethez köthető, pontszerűen, többnyire kis kiterjedésű területre koncentráltan jelennek meg.

A változások nagy része a belterülethez köthető, pontszerűen, többnyire kis kiterjedésű területre koncentráltan jelennek meg.

A hatályos TSZT-ben a nagyterjesztésű közmű területek, mint városgazdálkodási funkciók gazdasági területbe voltak besorolva, ezek is egységesen különleges közmű területbe kerülnek átsorolásra a tényleges funkciójuknak megfelelően.

A változtatások további vizsgálatától, a valósághoz történő igazodásuk okán, el lehet tekinteni.

A lakó és intézményterületek, illetve a különleges területek gazdasági területté történő átalakítása további vizsgálatokat igényelhet.

KÖZLEKEDÉSI TERÜLETEK VÁLTOZÁSA

- Területfelhasználás módosulása szabályozás szélesítésének az elvetése miatt. (Például: KÖu » Lf, kt. » Lf, kt. » Vt, KÖu » Gipe, kt. » Ev)
- Szerkezeti jelentőségű közlekedési területből közlekedési célú közterületté válás. (KÖu » kt.)
- Közlekedési célú közterületből szerkezeti jelentőségű közlekedési területté válás. (kt. » KÖu)
- Szerkezeti jelentőségű közlekedési célú közterületből gazdasági területté és Lf területté válás (Például: KÖu»G, KÖu»Lf

A változások bel- és külterületen egyaránt előfordulnak. A valós használathoz, valamint a hatályos telekállapotokhoz történő igazodás jegyében történik a változások jelentős része.

Néhány esetben fejlesztési területekhez (például a városon áthaladó 25. számú főútvonal rekonstrukciós tervei), illetve a magasabb szintű jogszabályokhoz vagy lakóterületekhez kapcsolódóan szabályoz ki új,

vagy szélesebb szabályozási szélességű utakat a tervjavaslat. Ezek kiterjedése és elhelyezkedése nem teszi szükségessé további vizsgálatukat.

ZÖLDTERÜLET – KÖZKERT KIJELELÉSE

- Több esetben, elsősorban az úszótelkes Ln és Lk lakóterületeken, illetve egyes kolóniák területén a közterületek átsorolása zöldterületbe a tényleges használat szerint A módosítások kedvező irányú átminősítést jelentenek és önkormányzati elhatározást tükröznek.

ERDŐ TERÜLETEK VÁLTOZÁSA

- Erdőterületek közötti váltás az erdőterv elsődleges rendeltetését követve. (Például: Eg » Ev, Ev » Eg, Eg » Ek)
- Erdőterületté válás az erdőterv jelenléte miatt. (Például: Má » Ev, Má » Eg)
- Erdőterületből (a hatályos TSZT szerint erdőként meghatározott be nem erdősült területek mezőgazdasági területté válása, az erdőterv adatszolgáltatása és a BAZ Megyei TrT miatt, a mezőgazdasági térség igazolása okán. (Például: Ev » Má, Eg » Má)

A változások kül- és belterületen egyaránt előfordulnak. Az erdőterületi változások jelentős része az erdőtervi megfeleltetés céljából történő kijelöléseket takar, valamint a magasabb rendű terveknek való megfeleltetést szolgálja, míg más részük a valósághoz és a terület művelési ágához való igazodásból adódik.

A változások jelentős pozitív változást hozhatnak, ami együttes és részletes vizsgálatuk nélkül is megállapítható.

A város igazgatási területének északnyugati részén a BAZ Megyei Területrendezési Tervnek való megfeleltetés miatt lényegesen csökkent a hatályos TSZT-n kijelölt, valójában be nem erdősült területek aránya, melyre az önkormányzatnak nincs ráhatása.

Ezek a változások még elfogadható változást hozhatnak, ami együttes és részletes vizsgálatuk nélkül is megállapítható. A külterület biológiai aktivitás számításánál a területek tényleges használatának megfelelő értékeket vettük figyelembe a kiinduló biológiai aktivitás kiszámításánál.

MEZŐGAZDASÁGI TERÜLETEK VÁLTOZÁSA

- Mezőgazdasági területek rendezése (Például: Má » Mk,)
- Beépítésre szánt területek beépítésre nem szánt mezőgazdasági területté minősítése (Például:Lke» Má, Lf» Má Lf »Zkk beépítésre nem szánt Ksp» Má)
- Erdő területek mezőgazdasági területté történő átminősítés (Például:Ev» Má, Eg» Má)

A változások főként külterülethez, illetve a belterület pereméhez köthetők, és több típusba sorolhatók.

A kertes és az általános mezőgazdasági területek kijelölése a valós használatához, illetve a földhivatali állapothoz köthetők. Ezen túl a valós használatához igazodóan, illetve természetvédelmi érintettség esetén, gazdasági területeket, meg nem valósult lakóterületeket, utakat, erdőterületeket, általános mezőgazdasági területeket, vízgazdálkodási és természetközeli területeket sorolt a felülvizsgálat mezőgazdasági területbe.

A módosítások kedvező irányú változásokat, a rendezett állapot felé történő elmozdulásokat takarnak, további vizsgálatuktól el lehet tekinteni.

A város igazgatási területének északnyugati részén a BAZ Megyei Területrendezési tervnek való megfeleltetés miatt lényegesen csökkent a hatályos TSZT-n kijelölt, valójában be nem erdősült területek aránya, melyek nagy része mezőgazdasági területbe kerül átsorolásra.

Ezek a változások még elfogadható változást hozhatnak, ami együttes és részletes vizsgálatuk nélkül is megállapítható.

KIALAKULT RENDELTETÉSEKNEK MEGFELELŐ BESOROLÁS

- Valós funkciónak megfelelő besorolás megadása. (Például: K » Lk, kt. » V, Lf » V, Ev » Kkö/4, Lf » Lk)
- A csoportba tartozó változtatások rendeltetés szerint kerültek felsorolásra.

A felsorolásban szereplő változások a külterületen részben jelentős területeket, részben kisebb területeket érintenek, ám mindegyik vagy a valós helyzetnek történő megfeleltetést mutatja (közmű területek,

különleges területek kijelölése), vagy a magasabb rendű jogszabályok betartása miatt szükséges. (erdőállomány területi és rendeltetésbeli megfeleltetése), vagy a szükségtelen szabályozás elvetését takarja.

A felsorolásban szereplő változások a belterületen részben vagy a valós helyzetnek történő megfeleltetést mutatja (pl. lakótelepi közterületek, intézmény területek), vagy a magasabb rendű jogszabályok betartása miatt szükséges, vagy a szükségtelen szabályozás elvetését takarja (meg nem valósult szükségtelen fejlesztések elvetése). A gazdasági területek besorolásának változása okoz ugyan kismértékű intenzitásnövekedést, ám ennek mértéke egyetlen esetben sem minősíthető jelentősnek.

A változások a valóság felé közelítő szabályozás elérésére törekuszenek, környezeti hatásuk jelen dokumentum keretében nem igényel vizsgálatot.

TERÜLETFELHASZNÁLÁSONKÉNTI RÉSZLETES ÁTTEKINTÉS

A környezeti értékelés szempontjából az általános érvényű, illetve a jelentősebb beavatkozást jelentő módosítások áttekintésére helyeztük a hangsúlyt. Mindegyik módosítási típus után, amelyik környezeti hatása vizsgálatot érdemel, a következő jelet tettük: **(X)**

JELENTŐS TERÜLETIGÉNYŰ KÜLÖNLEGES BEÉPÍTÉSRE NEM SZÁNT TERÜLETEK KIJELÖLÉSE

- T1** Jelentős területigényű különleges beépítésre nem szánt energiagazdálkodási területek kijelölésére kerül sor a város nyugati részén részben mezőgazdasági területből, illetve beépítésre szánt különleges sportterületből- volt lőtér, illetve falusias lakóterületből Má» KbEn **(X)**, Ksp» KbEn Lf» KbEn
- T2** Jelentős területigényű különleges beépítésre nem szánt Etnofalu övezet kerül kijelölésre Különleges beépítésre szánt Etno falu övezetből és kijelölt, de be nem erdősült erdő területből. K/E2»KbKi-2**(X)**,
Új BEÉPÍTÉSRE SZÁNT TERÜLETEK KIJELÖLÉSE

- T3** Különleges beépítésre szánt temető terület K/t kijelölése Urajban Mk kertes mezőgazdasági területből, a hatályos TSZT- ben kijelölt temető bővítés áthelyezésével **(X)**
- T4** Gip terület kijelölése a szabályozási szélesség változása miatt be nem erdősült Ev területből Center térségében
- T5** A Szentsimont délről elkerülő út elmaradásához kapcsolódóan a falusias lakóterületek felülvizsgálata kisebb mértékű, az úthálózat átalakításával járó új beépítésre szánt területek kijelölése, egyes lakóterületek vízgazdálkodási és Mk kertes mezőgazdasági területbe történő átsorolásával párhuzamosan.
- T6** Szentsimon központjában lévő közparkban a meglévő üzlet átsorolása Z közparkból Vi intézményi területbe
- T7** Szentsimon központjában a műemlék templom telkének változása miatt új beépítésre szánt terület kialakítása a telekhatároknak megfelelően Z közpark területből a kialakult helyzetnek megfelelően.
- T8** Bolyok régi falutól északra fekvő iparterületi fejlesztések területrendezésének felülvizsgálatához kapcsolódóan zöldterületből Gksz terület kijelölése a kialakult helyzethez igazodóan. **(X)**
- T9** Bolyok régi falu keleti részén a lakóterületek kijelölésének felülvizsgálatára került sor, melynek során Má2 területből Lf falusias lakóterület alakult ki a meglévő telekhatárok figyelembe vételével. Ugyanitt a meglévő úthálózathoz igazodó tervezett úthálózat kialakításához kapcsolódóan az utak helyén falusias lakóterületek alakulnak ki.
- T10** A Csónakázó tó deli oldalán új beépítésre szánt különleges K/re rekreációs terület került kijelölésre a Csónakázó tó környékének kiszolgálását elősegítendő a közlekedési hálózat rendezésével párhuzamosan. **(X)**
- T11** Sajóvárkonyban a kialakított lakótelkek a hatályos TSZT szerint erdő területbe kerültek átsorolása, ezek a kialakult helyzet okán Lf falusias lakóterületi besorolást nyernek.
- T12** A Putnoki vasútvonal közúti csomópontjának térségében az Má2 területfelhasználásban meghatározott kialakult gazdasági terület kijelölése.
- T13** A Putnoki vasútvonal közúti csomópontjának térségében az Má2 területfelhasználásban meghatározott a kialakult beépítésre nem szánt KbKi terület kijelölése, mely működő állatmenhely.
- T14** Hódoscsépány nyugati részén kisebb lakóterület korrekcióra kerül sor Má2 területből Lf lakóterületbe, a kialakult viszonyoknak megfelelően új .beépítésre szánt terület kijelölésével.
- T15** Ózd falu éli részén a Toldi Miklós utca térségében a hatályos TSZT-n Ev védőerdőbe sorolt kialakult lakóterület átsorolása Lf falusias lakóterületbe.
- T16** A Sáta felé vezető útról délre fekvő a hatályos TSZT-n Ev védőerdőbe sorolt kialakult lakóterület átsorolása Lf falusias lakóterületbe.
- T17** Somsály városrészben a bevezető úttól nyugatra fekvő útról délre fekvő a hatályos TSZT-n Ev védőerdőbe sorolt kialakult leromlott lakóterület átsorolása Gksz gazdasági területbe, az egységes területhasználat megteremtése érdekében.

T18 Somsály városrészben a településközponttól északkeletre fekvő a hatályos TSZT-n Ev védőerdőbe sorolt korábban részben beépített belterületi ingatlanok átminősítése Gksz gazdasági területbe **(X)**.

TERÜLETFELHASZNÁLÁSI VÁLTOZÁSOK, ESETLEGES KÖRNYEZETTERHELÉSSEL

T19 Ráctag városrész északi részén Lf falusias lakóterületből K/Mű Különleges mezőgazdasági üzemi terület kijelölése

T20 Szenna városrészben a Damjanich utcától északra fekvő területen részben műemléki környezetet érintve Vt területek kerülnek átsorolásra Gksz területbe a kialakult használat miatt, illetve Gksz és Vt területek kerülnek egyégesen átsorolásra G általános gazdasági területbe. **(X)**

T21 Szenna városrészben a Hangony patak és a 25. számú főút közötti átalakuló lakóterület Gksz övezetbe történő átsorolása. **(X)**

T22 A Törzsgyár területén belül az egykori Finomhengermű területének átsorolása központi vegyes területből Gip-területbe. A terület a MaNDA további fejlesztési területei között nem szerepel, illetve időközben a használaton kívüli csarnokrész is teljes egészében lebontásra került, műemléki védeltségét törölték.

T23 Sajóvárkony nyugati részén a leromlott, lakóterületnek meghatározott területek átsorolása Gksz területfelhasználásba. **(X)**

T24 Tábla városrészben az átalakuló lakóterületek átsorolása Gksz területfelhasználásba. **(X)**

T25 A Börtön projekt elmaradása miatt a K különleges intézményi terület átsorolása egyéb fejlesztési célra, G általános gazdasági területfelhasználásba. A Börtön projekt előtt a terület Iparterületi besorolású volt, így összefüggő iparterület alakul ki. A Börtön projektnél előírt természetvédelmi előírások a HÉSZ-be beépültek.

T26 A keleti Iparterületen belül Gip1, Gip2 területek a tényleges rendeltetés szerinti különleges területfelhasználásba kerülnek átsorolásra K/hu-1 szennyvíztelep K/hu-2 komposztáló telep valamint K/i-1 különleges állategészségügyi állomás besorolással.

T27 A keleti Iparterületen belül Gip1, Gip2 területek G általános gazdasági területfelhasználásba kerülnek átsorolásra a funkcionális rugalmasság biztosítása érdekében.

T28 Bánszállás bányatelep a tényleges területfelhasználás szerinti besorolásba kerül, Gksz területből Lf területbe, illetve Gip területből Lf falusias lakóterületbe.

T29 A Bolyki lakótelepen Ln nagyvárosi lakóterületből különleges közlekedési területként K/Kö-3 garázstelep kerül kijelölésre.

T30 A Városi Sportcsarnok környezetében jelölt Vt településközponti vegyes területfelhasználás a tényleges használat szerinti K/ker-1 különleges kereskedelmi, bevásárló központ területi besorolást kapott.

T31 A Sárli telep kijelölt gazdasági területei egységesen G általános gazdasági területi besorolást kapnak a funkcionális rugalmasság miatt a városközpont közelében.

T32 A Gyújtó téren a volt Reumakórház területe K-3 Különleges egészségügyi területből Vi intézmény területbe kerül átsorolásra, Kormányhivatal kialakításának céljából.

T33 A Medgyes utca végénél a kialakult garázstelep kijelölése K/Kö-3 garázstelepek területébe.

T33 A Petőfi téri körforgalomtól délre elhelyezkedő Vt terület a tényleges használat szerint Gksz területbe kerül átsorolásra.

T35 A Hétes teleptől délre fekvő leromlott lakóterületek Gksz területbe történő átsorolása.

T36 Hódoscsépány tervezett iparterületeihez kapcsolódóan a 25. számú főút elkerülő szakaszának környezetében a hatályos TSZT-n a K2 jelű különleges intézményi terület és a K4 jelű sportolási célú terület Gip egyéb iparterület besorolást nyer a kihasználatlanság miatt, a gazdaságfejlesztés érdekében. **(X)**

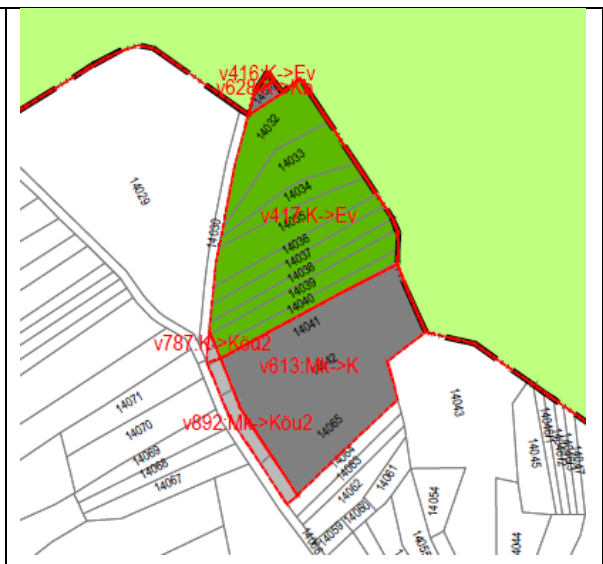
KÖRNYEZETI SZEMPONTBÓL JELENTŐS HATÁSSAL BÍRÓ VÁLTOZÁSOK FELSOROLÁSA

A településrendezési eszközök módosításai közül környezeti szempontból az alábbi változtatások érdemelnek figyelmet (a fentiekben **(X)** jellel ellátott módosítások):

Jel	Módosítási pont	Változás	Vizsgálat szükségességének oka
A.	T1	Má» KbEn	Jelentős területigényű különleges beépítésre nem szánt energiagazdálkodási területek kijelölését teszi lehetővé
B.	T3	Mk» K/t	Különleges beépítésre szánt temető terület kijelölését teszi lehetővé.
C.	T8 T18 T20 T21 T22 T23 T24 T26 T36	Z» Gksz E» Gksz Vt» Gksz Lf» Gksz Vi» Gip Lf» Gksz Lf» Gksz K2» Gip K4» Gip	Kereskedelmi, szolgáltató és egyéb ipari gazdasági terület kijelölését teszi lehetővé.
D.	T10	Z» K/re	Új beépítésre szánt különleges K/re rekreációs terület kijelölését teszi lehetővé.



T1



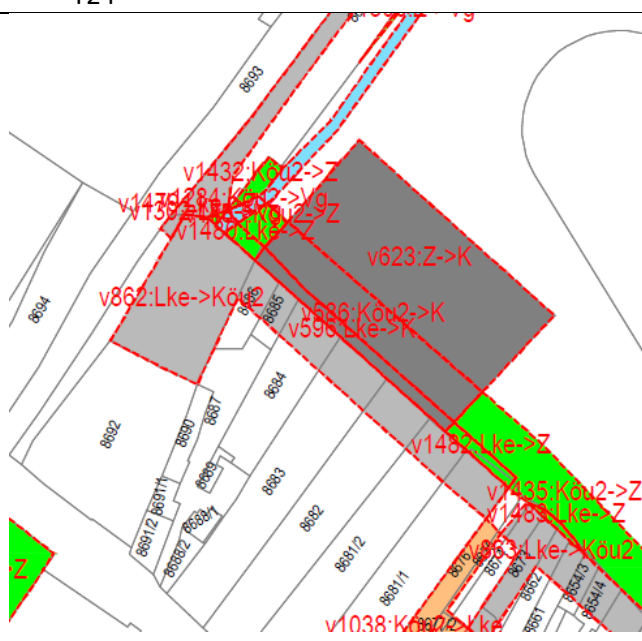
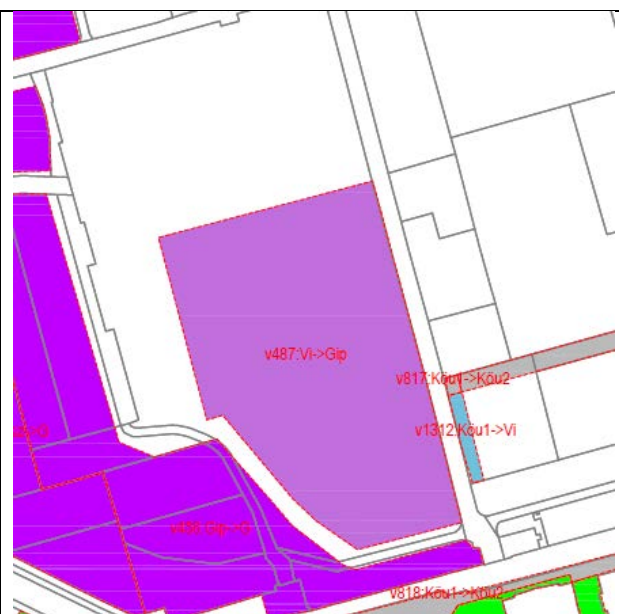
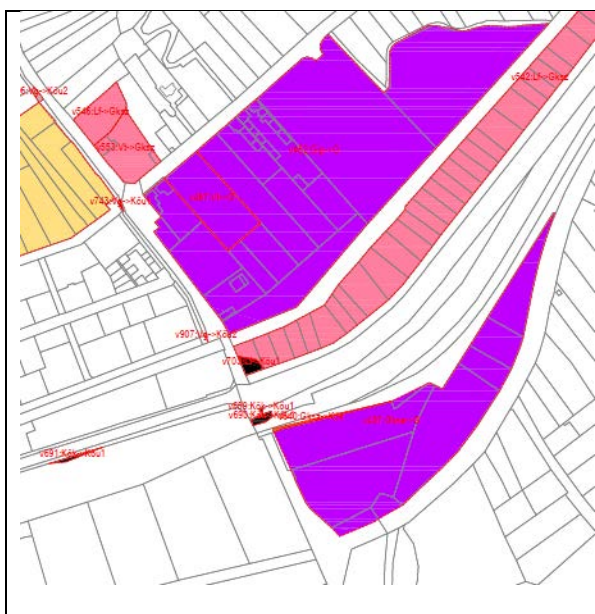
T3



T8



T18



Az alábbi öt változtatás esetében tartjuk szükségesnek a további elemzések elvégzését.

A.	T1	Má» KbEn V	Jelentős területigényű különleges beépítésre nem szánt energiagazdálkodási területek kijelölését teszi lehetővé
B.	T3	Mk» K/t	Különleges beépítésre szánt temető terület kijelölését teszi lehetővé.
C.	T24 T36	Lf» Gksz K2» Gip K4» Gip	Kereskedelmi, szolgáltató és egyéb ipari gazdasági terület kijelölését teszi lehetővé.
D.	T36	K2» Gip K4» Gip	Kereskedelmi, szolgáltató és egyéb ipari gazdasági terület kijelölését teszi lehetővé.
E.	T10	Z» K/re	Új beépítésre szánt különleges K/re rekreációs terület kijelölését teszi lehetővé.

E változtatások várható hatásainak komplex vizsgálata képezi jelen tanulmány tárgyát.

A javasolt terv főbb módosításainak környezeti szempontú értékelése a 9. fejezetben található.

5.4 Az épített örökséget érintő területfelhasználási változások áttekintése

Ózd város közigazgatási területét építészeti örökségvédelmi szempontból régészeti lelőhelyek, valamint műemlékek, műemléki környezet és műemléki jelentőségű terület érinti.

Helyi értékek közül a helyi védett épületek kerültek feltüntetésre.

Tekintettel a területek és érintettségek nagy számára a változásokat táblázatos, és külön rajzi ábrán mutatjuk be, melyek az ábrák könyvtárban találhatók.

MŰEMLÉKEK, MŰEMLÉKI KÖRNYEZET ÉRINTETTSÉGE

MŰEMLÉKI KÖRNYEZETBEN TÖRTÉNŐ VÁLTOZÁSOK

A műemléki környezetben és műemléki objektumokat érintő változásokkal kapcsolatban összefoglalva elmondható, hogy a műemléki védettséggel érintett területeket érintő változások legnagyobb része valós használathoz igazodást takar, amelyek egyúttal önkormányzati elhatározást takarnak, s melyek a védett területeket nem veszélyeztetik.

A műemléki környezet esetében új beépítésre szánt terület nem került kijelölésre. A műemléki környezet területét érintő változások, a fentiekén túl, intenzitás csökkenéssel járó területhasználat-átsorolásokkal érintettek.

A műemlékek, a műemléki jelentőségű terület és a műemléki környezet esetében a Ózd Város Önkormányzatának a településképp védelméről szóló 12/2017. (XII. 4.) számú önkormányzati rendelete gondoskodik a részletes védelmi előírásokról.

AZONOSÍTÓ	VÁLTOZÁS SORSZÁMA	MEGNEVEZÉS	TERVEZETT TER.FELHASZNÁLÁS
12802	55	Ózdi MJT műemléki környezete	Eg
12802	57	Ózdi MJT műemléki környezete	Eg
12802	77	Ózdi MJT műemléki környezete	Eg
12802	105	Ózdi MJT műemléki környezete	Eg
12802	106	Ózdi MJT műemléki környezete	Eg
12802	295	Ózdi MJT műemléki környezete	Ev
12802	330	Ózdi MJT műemléki környezete	Ev
12802	384	Ózdi MJT műemléki környezete	Ev
12802	452	Ózdi MJT műemléki környezete	G
11953	454	Ózdi MJT, Vasgyár és Kolóniák ill. Középületek együttese	G
11953	455	Ózdi MJT, Vasgyár és Kolóniák ill. Középületek együttese	G
11953	456	Ózdi MJT, Vasgyár és Kolóniák ill. Középületek együttese	G
12802	457	Ózdi MJT műemléki környezete	G
11953	459	Ózdi MJT, Vasgyár és Kolóniák ill. Középületek együttese	G
11953	466	Ózdi MJT, Vasgyár és Kolóniák ill. Középületek együttese	G
12802	467	Ózdi MJT műemléki környezete	G

12802	470	Ózdi MJT műemléki környezete	Gip
11953	479	Ózdi MJT, Vasgyár és Kolóniák ill. Középületek együttese	Gip
12802	481	Ózdi MJT műemléki környezete	Gip
11953	486	Ózdi MJT, Vasgyár és Kolóniák ill. Középületek együttese	Gip
11953	487	Ózdi MJT, Vasgyár és Kolóniák ill. Középületek együttese	Gip
11953	514	Ózdi MJT, Vasgyár és Kolóniák ill. Középületek együttese	Gksz
11953	520	Ózdi MJT, Vasgyár és Kolóniák ill. Középületek együttese	Gksz
12802	534	Ózdi MJT műemléki környezete	Gksz
12802	548	Ózdi MJT műemléki környezete	Gksz
11953	552	Ózdi MJT, Vasgyár és Kolóniák ill. Középületek együttese	Gksz
12802	553	Ózdi MJT műemléki környezete	Gksz
12802	567	Ózdi MJT műemléki környezete	K
11953	572	Ózdi MJT, Vasgyár és Kolóniák ill. Középületek együttese	K
12802	599	Ózdi MJT műemléki környezete	K
11953	691	Ózdi MJT, Vasgyár és Kolóniák ill. Középületek együttese	Köu1
11953	781	Ózdi MJT, Vasgyár és Kolóniák ill. Középületek együttese	Köu2
11953	785	Ózdi MJT, Vasgyár és Kolóniák ill. Középületek együttese	Köu2
11953	786	Ózdi MJT, Vasgyár és Kolóniák ill. Középületek együttese	Köu2
11953	814	Ózdi MJT, Vasgyár és Kolóniák ill. Középületek együttese	Köu2
11953	817	Ózdi MJT, Vasgyár és Kolóniák ill. Középületek együttese	Köu2
11953	818	Ózdi MJT, Vasgyár és Kolóniák ill. Középületek együttese	Köu2
11953	819	Ózdi MJT, Vasgyár és Kolóniák ill. Középületek együttese	Köu2
11953	854	Ózdi MJT, Vasgyár és Kolóniák ill. Középületek együttese	Köu2
12802	906	Ózdi MJT műemléki környezete	Köu2
12802	907	Ózdi MJT műemléki környezete	Köu2
11953	915	Ózdi MJT, Vasgyár és Kolóniák ill. Középületek együttese	Köu2
11953	916	Ózdi MJT, Vasgyár és Kolóniák ill. Középületek együttese	Köu2
12802	1000	Ózdi MJT műemléki környezete	Lf
12802	1002	Ózdi MJT műemléki környezete	Lf
12802	1003	Ózdi MJT műemléki környezete	Lf
11953	1004	Ózdi MJT, Vasgyár és Kolóniák ill. Középületek együttese	Lf
12802	1024	Ózdi MJT műemléki környezete	Lk
12802	1025	Ózdi MJT műemléki környezete	Lk
12802	1042	Ózdi MJT műemléki környezete	Lke
12802	1151	Ózdi MJT műemléki környezete	Má2
11953	1308	Ózdi MJT, Vasgyár és Kolóniák ill. Középületek együttese	Vi
12802	1309	Ózdi MJT műemléki környezete	Vi
11953	1312	Ózdi MJT, Vasgyár és Kolóniák ill. Középületek együttese	Vi
12802	1313	Ózdi MJT műemléki környezete	Vi
11953	1326	Ózdi MJT, Vasgyár és Kolóniák ill. Középületek együttese	Vi
12802	1336	Ózdi MJT műemléki környezete	Vi
11953	1355	Ózdi MJT, Vasgyár és Kolóniák ill. Középületek együttese	Vi
12802	1359	Ózdi MJT műemléki környezete	Vi
12802	1362	Ózdi MJT műemléki környezete	Vi
12802	1371	Ózdi MJT műemléki környezete	Vt
12802	1381	Ózdi MJT műemléki környezete	Vt
11953	1412	Ózdi MJT, Vasgyár és Kolóniák ill. Középületek együttese	Z
12802	1414	Ózdi MJT műemléki környezete	Z
11953	1421	Ózdi MJT, Vasgyár és Kolóniák ill. Középületek együttese	Z
11953	1451	Ózdi MJT, Vasgyár és Kolóniák ill. Középületek együttese	Z
11953	1473	Ózdi MJT, Vasgyár és Kolóniák ill. Középületek együttese	Z
11953	1474	Ózdi MJT, Vasgyár és Kolóniák ill. Középületek együttese	Z
11953	1474	Ózdi MJT, Vasgyár és Kolóniák ill. Középületek együttese	Z
12802	1485	Ózdi MJT műemléki környezete	Z
12802	1540	Ózdi MJT műemléki környezete	Z
11953	1541	Ózdi MJT, Vasgyár és Kolóniák ill. Középületek együttese	Z
12802	1541	Ózdi MJT műemléki környezete	Z

12802	1551	Ózdi MJT műemléki környezete	Z
11953	1552	Ózdi MJT, Vasgyár és Kolóniák ill. Középületek együttese	Z
12802	1586	Ózdi MJT műemléki környezete	Eg
11953	1656	Ózdi MJT, Vasgyár és Kolóniák ill. Középületek együttese	Gip
11953	1657	Ózdi MJT, Vasgyár és Kolóniák ill. Középületek együttese	Gip
11953	1677	Ózdi MJT, Vasgyár és Kolóniák ill. Középületek együttese	Köu2
11953	1756	Ózdi MJT, Vasgyár és Kolóniák ill. Középületek együttese	Köu2
11953	1757	Ózdi MJT, Vasgyár és Kolóniák ill. Középületek együttese	Köu2
11953	1758	Ózdi MJT, Vasgyár és Kolóniák ill. Középületek együttese	Köu2
11953	1759	Ózdi MJT, Vasgyár és Kolóniák ill. Középületek együttese	Köu2
11953	1760	Ózdi MJT, Vasgyár és Kolóniák ill. Középületek együttese	Köu2
11953	1761	Ózdi MJT, Vasgyár és Kolóniák ill. Középületek együttese	Köu2
11953	1762	Ózdi MJT, Vasgyár és Kolóniák ill. Középületek együttese	Köu2
11953	1763	Ózdi MJT, Vasgyár és Kolóniák ill. Középületek együttese	Köu2

A táblázat értelmezése:

AZONOSÍTÓ: Az örökségvédelmi Hatóság által megadott adatszolgáltatás szerint
VÁLTOZÁS SORSZÁMA: A változások tervlapján sorszámmal jelölt változás
MEGNEVEZÉS: Az örökségvédelmi Hatóság által megadott adatszolgáltatás szerint
TERVEZETT TER. FELHASZNÁLÁS Tervezett területfelhasználás a TSZT és a Változások tervlepleja szerint

MŰEMLÉKEKET ÉRINTŐ VÁLTOZÁSOK

A műemléki objektumokat érintő változásokkal kapcsolatban összefoglalva elmondható, hogy a műemléki védettséggel érintett területek változásai a gazdasági területek közötti rendeltetés változást (Gip»G,) illetve a valós használathoz igazodást takar, amelyek egyúttal önkormányzati elhatározást jelentenek, s melyek a védett épületeket nem veszélyeztetik.

TÖRZSSZÁM	AZONOSÍTÓ	VÁLTOZÁS SORSZÁMA	MEGNEVEZÉS	TERVEZETT TER.FELHASZNÁLÁS
11137	11492	454	Ózdi Téglagyár épületei (illetve az Eckart- és Wernicke-kemencék)	G
11136	11491	456	Ózdi Gyári Uszoda	G
1261	3015	1365	R.k.templom	Vi

TÖRZSSZÁM: Az örökségvédelmi Hatóság által megadott adatszolgáltatás szerint
AZONOSÍTÓ: Az örökségvédelmi Hatóság által megadott adatszolgáltatás szerint
VÁLTOZÁS SORSZÁMA: A változások tervlapján sorszámmal jelölt változás
MEGNEVEZÉS: Az örökségvédelmi Hatóság által megadott adatszolgáltatás szerint
TERVEZETT TER. FELHASZNÁLÁS Tervezett területfelhasználás a TSZT és a Változások tervlepleja szerint

HELYI VÉDETT ÉPÜLETEK ÉS TERÜLETEK ÉRINTETTSÉGE

A helyi védett épületeket és területek érintő változásokkal kapcsolatban összefoglalva elmondható, hogy a helyi védelemmel érintett területeket érintő változások legnagyobb része valós használathoz igazodást jelent, amelyek egyúttal önkormányzati elhatározást takarnak, s melyek a védett területeket nem veszélyeztetik.

A helyi védelemmel érintett területek és objektumok estében Ózd Város Önkormányzatának a településkép védelméről szóló 12/2017. (XII. 4.) számú önkormányzati rendelete gondoskodik a részletes védelmi előírásokról.

HELYI VÉDETT TERÜLETEK

VÁLTOZÁS SORSZÁMA	MEGNEVEZÉS	TERVEZETT TER.FELHASZNÁLÁS
552	Gyártelepi központ	Gksz
1025	Gyártelepi központ	Lk
1552	Gyártelepi központ	Z

HELYI VÉDETT ÉPÜLETEK

VÁLTOZÁS SORSZÁMA	HELYRAJZI SZÁM	UTCANÉV	HÁZSZÁM	LEÍRÁS	TERVEZETT TER.FELHASZNÁLÁS
1356	7334,7322,7330	Városház tér	1	városháza	Vi
1310	7372	Lomb u.	1-3.	(volt) reuma kórház	Vi
1576	18733	Somsály út		templom rom	Z
1377	8359/4	Árpád vezér út	20/A-F	lakóépület	Vt
1325	18763	Somsály út	1	templom	Vi
1362	5281	48-as út	2	zárt sorú iroda épület	Vi
1364	19085	Csépány út	121	védőnői szolgálat	Vi
1324	18405	Csépány út	215	volt posta épület	Vi

5.5 Régészeti lelőhelyek érintettsége

Valamennyi újonnan beépítésre szánt terület esetében a régészeti gyűjtőkörrel rendelkező szakmúzeum – a jogszabályi előírásokkal összhangban – régészeti terepbejárásra lesz felkérve, ezáltal biztosítva a lelőhelyek védelmét.

AZONOSÍTÓ	LELET SZÁM	VÁLTOZÁS SORSZÁMA	MEGNEVEZÉS	TERVEZETT TER.FELHASZNÁLÁS
16181	5	17	Kajla fő	Eg
16208	32	31	Bika-pad	Eg
16182	6	32	Borbáseleje dűlő	Eg
16190	14	51	Bihariék legelője	Eg
16184	8	54	Kőaljatető	Eg
16196	20	60	Szálás hegy	Eg
16206	30	60	Biben-völgy	Eg
16291	43	263	Szentsimon-Agyagas dűlő	Ev
16184	8	279	Kőaljatető	Ev
16196	20	296	Szálás hegy	Ev
16189	13	380	Előd vezér utca 1.	Ev
16194	18	385	Béketelep	Ev
16212	36	448	Vizslás	G
16214	38	451	Szurdok tető	G
16472	45	488	Center	Gipj
16180	4	492	Nagyverők alja dűlő	Gipj
94717	53	495	Kajla-eleje	Gipj
16203	27	498	Csapod alja	Gipj
16202	26	499	Derítő telep	Gipj
16188	12	500	Kenderföldek	Gipj
16214	38	512	Szurdok tető	Gks
16199	23	519	Dobó István út	G
16202	26	570	Derítő telep	K
92751	52	643	Susa -Földút	Kőu1
94717	53	659	Kajla-eleje	Kőu1
94717	53	683	Kajla-eleje	Kőu1
92751	52	728	Susa -Földút	Kőu1
16203	27	778	Csapod alja	Kőu2
16186	10	835	Hámán Kató út 108.	Kőu2
75133	49	979	Szentsimon, Károlyi úttól keletre	Lf
33205	46	1070	Szentsimon, Domb-alja	Má1
33205	46	1075	Szentsimon, Domb-alja	Má1
92751	52	1088	Susa -Földút	Má1
92751	52	1091	Susa -Földút	Má2
16210	34	1117	Szilaja	Má2
16209	33	1118	Bakortvány-tető	Má2

16182	6	1119	Borbáseleje dűlő	Má2
16184	8	1133	Kőaljzatető	Má2
16186	10	1293	Hámán Kató út 108.	Vg
16186	10	1294	Hámán Kató út 108.	Vg
16192	16	1344	Stadion	Vi
16192	16	1347	Stadion	Vi
16183	7	1362	48-as utca	Vi
67415	47	1365	Szentsimon, Római katolikus templom	Vi
16203	27	1384	Csapod alja	Z
16119	23	1743	Dobó István út	G
75133	49	1752	Szentsimon, Károlyi úttól keletre	Lf
75133	49	1753	Szentsimon, Károlyi úttól keletre	Lf
75133	49	1755	Szentsimon, Károlyi úttól keletre	Köu2
16183	7	1776	48-as utca	Z
75133	49	1781	Szentsimon, Károlyi úttól keletre	Köu2

AZONOSÍTÓ, LELET SZÁM: Az örökségvédelmi Hatóság által megadott adatszolgáltatás szerint
VÁLTOZÁS SORSZÁMA: A változások tervlapján sorszámmal jelölt változás
MEGNEVEZÉS: Az örökségvédelmi Hatóság által megadott adatszolgáltatás szerint
TERVEZETT TER. FELHASZNÁLÁS Tervezett területfelhasználás a TSZT és a Változások tervlepleja szerint

Beépítésre nem szánt területek kijelölése

A régészeti lelőhelyek külterületi részét érintő változások egy része:

- területfelhasználási csoporton belüli rendeltetés módosítást, (Például Ev»Eg, Má1» Má2) takar, mely környezeti hatás tekintetében lényegi változtatást nem jelent, jellegéből adódóan nem eredményez intenzitás növekedést, így a változások inkább kedvező hatást gyakorolnak a lelőhelyre.
- a területfelhasználás beépítésre nem szánt területből változik beépítésre nem szánt területté, intenzitás csökkenést eredményezve (Például E»Má2), így jellegéből adódóan intenzitás csökkenést eredményez, ezek a változások inkább kedvező hatást gyakorolnak a lelőhelyre.

A régészeti lelőhelyek belterületi részét érintő változások egy része:

- területfelhasználási csoporton belüli rendeltetés módosítást, (Például Gip»G, Gip» K, Vt»Vi) takar, mely környezeti hatás tekintetében lényegi változtatást nem jelent, jellegéből adódóan nem eredményez intenzitás növekedést, így a változások nem gyakorolnak kedvezőtlen hatást a lelőhelyre.
- területfelhasználási csoporton belüli rendeltetés módosítást, a tervezett kiszolgáló utak áthelyezését (Például Köu»Lf, Lf» Köu takar, mely környezeti hatás tekintetében lényegi változtatást nem jelent, jellegéből adódóan nem eredményez intenzitás növekedést, így a változások nem gyakorolnak kedvezőtlen hatást a lelőhelyre.
- területfelhasználási csoporton belüli rendeltetés módosítást, beépítésre szánt terület korrekciója beépítésre nem szánt területbe (Például Lf »V) a kialakult árok feltüntetésével, mely környezeti hatás tekintetében lényegi változtatást nem jelent, jellegéből adódóan nem eredményez intenzitás növekedést, így a változások nem gyakorolnak kedvezőtlen hatást a lelőhelyre.

Beépítésre szánt területek kijelölése

- új beépítésre szánt terület kijelölése a megvalósított telekalakítást követve (Például Z»V Susa templom környezetében) nem okoz hatást a lelőhelyre

6. A TERV, ILLETVE PROGRAM ÖSSZEFÜGGÉSE MÁS RELEVÁNS TERVEKKEL, ILLETVE PROGRAMOKKAL

A tervhierarchia összhangjának megteremtése érdekében számításba kell venni a magasabb szintű terveket és programokat, mivel figyelembevételük hiánya tervi ellentmondásokat idézhet elő.

6.1 A terv koncepcionális alapját jelentő településfejlesztési dokumentumok bemutatása és elemzése a környezeti értékelés szempontjából (környezeti, társadalmi, gazdasági)

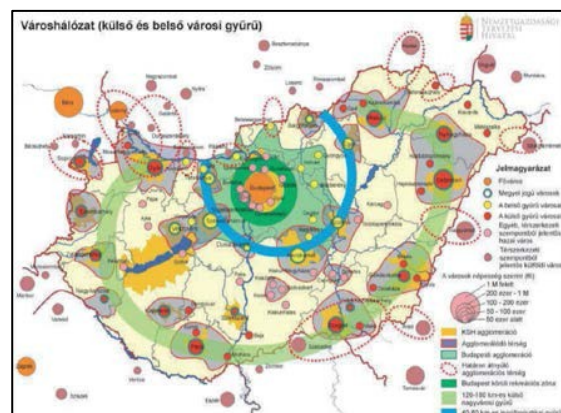
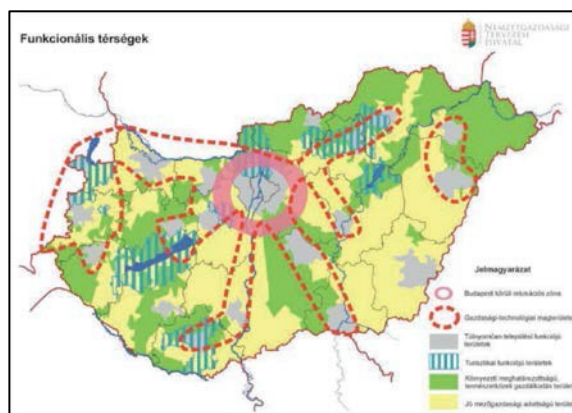
6.1.1 Országos Fejlesztési és Területfejlesztési koncepció

Az Országgyűlés 1/2014. (I. 3.) OGY határozatával elfogadta a Nemzeti Fejlesztés 2030 – Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Koncepciót (továbbiakban: OFTK). A Koncepció jövőképet, fejlesztéspolitikai célokat és elveket határoz meg, valamint kijelölte a 2030-ig tartó fejlesztési időszak nemzeti és szakpolitikai súlypontjait. A Koncepció jövőképet, fejlesztéspolitikai célokat és elveket határoz meg, valamint kijelöli a 2014-2030-as fejlesztési időszak nemzeti és szakpolitikai súlypontjait.

Az OFTK megállapításai, elhatározásai közül az alábbiakban a Ózd Városérintett fejlesztéseire kötődő elemeket tekintettük át.

A térszerkezeti jövőképről szóló fejezetben szereplő 34. ábra (Funkcionális térségek) szerint Ózd város a környezeti meghatározottságú természetközeli gazdálkodás területébe tartozik, kívül van a túlnyomóan települési funkciójú területeken és a gazdasági technológiai magterületeken.

A Nemzeti és perspektivikusan nemzetközi jelentőségű nagyvárosi térségek fejezetben szereplő, Városhálózat ábra szerint a település a Miskolc, Kazincbarcika, Ózd környezetében kialakult agglomerálódó térség része.

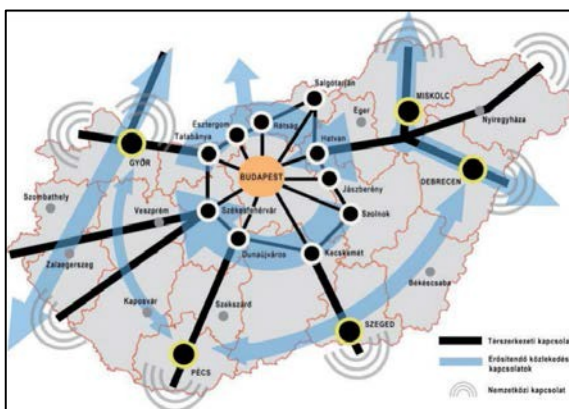


Funkcionális térségek Forrás: OFTK 2030

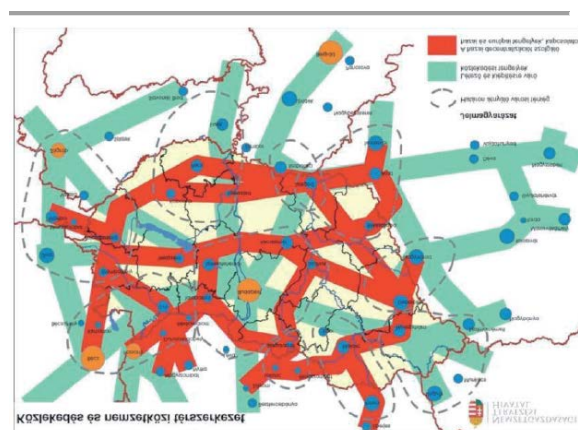
Városhálózat Forrás: OFTK 2030

Az Összekapcsolt terek: elérhetőség és mobilitás biztosítása fejezet Stratégiai kapcsolatok szerkezete ábrája szerint Ózd a külső városgyűrű kiemelt városfejlesztési térség peremén fekszik. A külső városgyűrű meghatározó gazdasági szerepkörrel rendelkező városai között Ózd szerepel. Kapcsolatok és erősítendő közlekedési kapcsolatok között.

A közlekedési hálózatok térszerkezete ábra alapján Ózd a hazai decentralizációt szolgáló hazai és Európai tengelyek kapcsolatokkal érintett.



Stratégiai kapcsolatok szerkezete Forrás: OFTK 2030



Közlekedési és nemzetközi térszerkezet Forrás: OFTK 2030

A koncepció megfogalmaz megyei fejlesztési irányokat is, így Borsod-Abaúj-Zemplén megyére, és Ózdra vonatkoztathatóan. Ezek a következők: gazdasági potenciál bővítés, foglalkoztatás növelés, halmozottan hátrányos helyzetűek felzárkóztatása, egészségügyi szolgáltatásokhoz való hozzáférés, alapoktatás, szak- és felnőttképzési tevékenységek fejlesztése, turisztikai fejlesztés, integrált zöldség- és gyümölcstermesztési rendszerek kialakítása, megújuló energiaforrások hasznosítása, karsztvízkészlet

védelve a környezetminőség javításával, egészségügy komplex fejlesztése, integrált állattartási rendszerek kialakítása és Szlovák-magyar gazdasági együttműködés és az infrastruktúra fejlesztése.

Ózd „több mint város, több mint lakóhely” mottójával olyan helyi gazdasági környezetet próbál létrehozni, amelyben a közelmúlt ipari szerkezetátalakítására építő húzóágazatokon (kohászat, acélgépgyártás, gépgépgyártás, textilipar, elektronika, finommechanika) kívül a jövő beazonosított kitörési pontjainak (modern feldolgozóipar, ipari örökség hasznosítása, kreatív- és kulturális ipar - Nemzeti Kulturális Dokumentációs

Logisztikai Központ, turizmus) feltételeit is biztosítani igyekszik. A közvetlen városi vonzáskörzeten túl Putnok felé elsősorban szlovákiai térség felé nyithat a Rimaszombat-Rozsnyó vonalon.

A külső nagyvárosi gyűrű egyes városai nem rendelkeznek több megyére kiterjedő térszervező potenciállal, ennek ellenére fontos szerepet tölthetnek be a gyűrűn belüli térkapcsolatok fenntartásában és megyéjükön belüli térszervezésükkel.

Nagyvárosaink mellett számos kisebb város rendelkezik területi hatókörű, jelenleg is létező és potenciális funkciókkal. E nem megyei jogú városok sorából térségi jelentőségük és nagyságuk miatt kiemelkedik Ózd.

6.1.2 Borsod-Abaúj-zemplén Megye Területfejlesztési Koncepciója 2014-2020

Borsod-Abaúj-Zemplén Megye Közgyűlése 58/2013. (XII. 12.) számú határozatával fogadta el Borsod-Abaúj-Zemplén Megye Területfejlesztési Koncepcióját. A dokumentum felülvizsgálata a javaslattevői szakaszt követő jóváhagyási fázisnál jár. A Területfejlesztési Koncepció 2020. novemberi állapotában szereplő megállapításai / elhatározásai közül az alábbiakban Ózd Város érintett fejlesztéseire kötődő elemeit tekintettük át.

Borsod-Abaúj-Zemplén Megye Területfejlesztési Koncepciója a megye tagoltságát figyelembe veszi.

Ózd várost az alábbi esetekben említi:

- ✓ A megyén belüli, elővárosi jellegű közösségi közlekedés fejlesztése (tram-train) a Tiszaújváros – Miskolc – Sajószentpéter – Kazincbarcika-Ózd tengelyen és Szikszó-Encs, valamint Szerencs irányába, elsősorban a meglévő vasúti infrastruktúra korszerűsítésével, bővítésével, a Miskolc központú sugaras vasúthálózat adta feltárási lehetőségek kihasználásával.
- ✓ Ózd térsége, ahol a gazdasági környezet javításán túl fontos a közösségi alapon szervezett foglalkoztatás megvalósítása is. Javasolható a mezőgazdasági foglalkoztatás részeként a Sajó-völgyében hagyományos növények (burgonya, hagyma, káposzta) termesztésének és feldolgozásának növelése, öntözése, bővítése.
- ✓ A gazdaságfejlesztést támogató megyei intézményrendszer vállalkozások igényeit jobban kiszolgáló és stabil működésének megteremtése, többek között a megye egész területén új vállalkozások indításának és letelepedésének ösztönzése, valamint az innováció elterjesztésének segítése érdekében. Az intézményrendszernek támogatni kell a helyi adminisztrációs ügyei intézését, az „egy ablakos”, befektető centrikus ügyintézés alkalmazásával. Az önkormányzatok befektetés-szervezési kedvezményeiket, szolgáltatásaikat helyi szabályozásban rögzíthetik. Az intézményrendszer fejlesztése, telephelyek korszerűsítése, bővítése és szolgáltatások fejlesztése a megye jelentősebb munkaerőpiaci központjaiban (Miskolc, Tiszaújváros, Ózd, Kazincbarcika, Mezőkövesd, Encs, Sátoraljaújhely), melyek térségi szinten látják el feladataikat. Az intézményrendszer fejlesztése részeként Üzleti szolgáltató és Innovációs Központok létesítése a jelentősebb munkaerőpiaci központokban (Miskolc, Tiszaújváros, Ózd, Kazincbarcika, Mezőkövesd, Szerencs, Encs, Sátoraljaújhely), melyek elősegítik kezdő vállalkozások indítását, illetve az innovációs tevékenységek ösztönzését.
- ✓ Vidéki településeken a foglalkoztatás fenntartása és a helyi alapszolgáltatások biztosítása a részmunkaidős foglalkoztatás, mikrovállalkozások, mezőgazdasági tevékenységet kiegészítő üzletágak támogatásával, illetve a kedvezőtlen termőhelyi adottságokkal rendelkező területek kompenzálása új vállalkozások indításának kiemelt támogatásával. A fejlesztések során fontos szempont a vidék által megtermelt vagy előállított nyersanyag városi piacokon, illetve városokban működő vállalkozásoknál való értékesítésének és a szabad munkaerő városokban való elhelyezkedésének ösztönzése. A vidékies térségeken belül a megye országos szinten is leghátrányosabb helyzetű kistérségeiben, az Edelényi, Encsi, Ózdi, Sárospataki, Sátoraljaújhelyi,

Szerencsi, Szikszói, Abaúj-Hegyközi, Bodroghözi, Mezőcsáti, Tokaji - és azon belül is kiemelten a Taktaköz - kistérségekben, illetve a megye többi területén a jelentős munkanélküliséggel sújtott településeken fejlesztési célú adókedvezmények és foglalkoztatási ösztönzők nyújtása (szociális hozzájárulási adókedvezmény új munkaerő 3 éves foglalkoztatásához), valamint beruházási és munkahely-teremtési támogatások nyújtása, összhangban a leghátrányosabb helyzetű kistérségek vállalkozási övezeti támogatási programjával

- ✓ Borsod-Abaúj-Zemplén megye 16 járásából 7 járás (Ózdi, Putnoki, Edelényi, Szikszói, Encsi, Gönci, Mezőcsáti) komplex programmal fejlesztendő. Ezekben a járásokban a területi különbségek időben viszonylag állandóak, a társadalmi, gazdasági folyamatok, csak kisebb módosulásokat eredményeztek. A jellemzően vidékies jellegű, alacsony népsűrűségű járásokban a társadalmi és demográfiai helyzet, lakás és életkörülmények, helyi gazdaság és munkaerőpiac, valamint az infrastruktúra és környezet jelentősen elmarad az átlagtól. A legalacsonyabb komplex mutatóval rendelkező, komplex programmal fejlesztendő járások támogatására speciális eszközrendszer alkalmazása szükséges. Az elkövetkező uniós fejlesztési periódusban is érvényesíteni kell a felzárkóztatás szempontjait az egyes intézkedésekben, és kiemelt cél, hogy a támogatások elosztása során a kedvezményezett térségek előnyben részesüljenek

Ennek során a

- A gazdasági és innovációs potenciál javítása, a humán erőforrások kreativitásának alakítása
- Hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű népesség és térségek társadalmi, gazdasági felemelkedésének és beilleszkedésének előmozdítása
- Az infokommunikációs technológiák minőségének, használatának és hozzáféréseinek előmozdítása, valamint jó minőségű, megfizethető és fejlődőképes közszolgáltatások fenntartása és fejlesztése
- A klímaváltozáshoz történő alkalmazkodás, kockázatkezelés, lépések az energiafüggetlenség felé
- A környezet védelme, a hatékony erőforrás-felhasználás elősegítése. Ivóvízvédelem, megfelelő minőségű és mennyiségű élelmiszertermelés biztosítása
- A városok és térségi központok fejlesztésével a térségi együttműködések erősítése
- A fenntartható közlekedés támogatása, szűk keresztmetszetek felszámolása kulcsfontosságú infrastrukturális hálózatokban

Borsod-Abaúj-Zemplén Megye Területfejlesztési Konceptiójának munkaanyagában szereplő Célfeladat a megye 2030-ig elérendő átfogó és stratégiai céljait az alábbiakban nevesíti:

Jövőkép

- Dinamikusan fejlődő, élhető és megtartó megye

Átfogó és stratégiai célok:

- Lakosság életkörülményeinek, képzettségi szintjének emelése
 - ✓ A munkaerőpiaci igényekhez alkalmazkodó képzési és felzárkóztató programok kialakítása
 - ✓ Helyi alapellátás fejlesztése, a lakhatás feltételeinek könnyítése
- Igény-vezérelt, korszerű infrastruktúra-fejlesztés
 - ✓ Közlekedésfejlesztés, logisztikai hálózatok fejlesztése
 - ✓ Közműfejlesztési, energia- és vízgazdálkodási programok
- Versenyképes gazdaságfejlesztés
 - ✓ Befektetésösztönzés munkahelyteremtéssel, helyi vállalkozások értékének növelése
 - ✓ Alacsony képzettségű munkaerőre épülő mezőgazdaság, feldolgozóipar, helyi termék előállítás fejlesztése
 - ✓ Turisztikai szolgáltatások fejlesztése

6.1.3 A terv összefüggése (környezet- és természetvédelmi, társadalmi és gazdasági célok, fenntarthatóság) más releváns tervekkel és programokkal (területi tervek, jogszabályok stb.)

- Az egyes terveknel, jogszabályoknál, illetve programoknál az összefüggéseket, megjegyzéseket a sor elején nyíllal jelöltük.

BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYE TERÜLETRENDEZÉSI TERVE

Ózd Város közigazgatási területét Borsod-Abaúj-Zemplén Megye Területrendezési Tervének területfelhasználási kategóriái közül a települési térség mellett erdőgazdálkodási térség, mezőgazdasági térség, vízgazdálkodási térség, valamint sajátos területfelhasználású térség érinti.

- települési térség (2326,94 ha)
- erdőgazdálkodási térség (3370,05 ha)
- mezőgazdasági térség (3463,93 ha)
- vízgazdálkodási térség (18,51 ha)
- sajátos területfelhasználású térség (47,36 ha)

A közigazgatási terület a térségi övezetek közül az alábbi táblázatban szereplő övezetekkel érintett. (Az adatszolgáltatóként feltüntetett szervnél az adatkérés időpontjában hatályos megnevezés szerepel.)

TÉRSÉGI TERÜLETFELHASZNÁLÁS / TÉRSÉGI ÖVEZET MEGNEVEZÉSE	LEHATÁROLÁS ALAPJA: TERV LAP, VAGY ADATSZOLGÁLTATÁS	A KÖZIGAZGATÁSI TERÜLETET ÉRINTI / NEM ÉRINTI
MEGYEI TERÜLETFELHASZNÁLÁSI KATEGÓRIÁK		
erdőgazdálkodási térség	BAZMTrT Térségi Szerkezeti Terve	ÉRINTI
mezőgazdasági térség	BAZMTrT Térségi Szerkezeti Terve	ÉRINTI
vízgazdálkodási térség	BAZMTrT Térségi Szerkezeti Terve	ÉRINTI
települési térség	BAZMTrT Térségi Szerkezeti Terve	ÉRINTI
sajátos területfelhasználású térség	BAZMTrT Térségi Szerkezeti Terve	ÉRINTI
ORSZÁGOS ÖVEZETEK		
ökológiai hálózat magterületének övezete OTrT 3/1. melléklete	adatszolgáltatás (Bükk Nemzeti Park Igazgatósága)	ÉRINTI
ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezete OTrT 3/1. melléklete	adatszolgáltatás (Bükk Nemzeti Park Igazgatósága)	ÉRINTI
ökológiai hálózat puffertérületének övezete OTrT 3/1. melléklete	adatszolgáltatás (Bükk Nemzeti Park Igazgatósága)	ÉRINTI
kiváló termőhelyi adottságú szántók övezete OTrT 3/2. melléklete	adatszolgáltatás (Lechner Nonprofit Kft.)	NEM ÉRINTI
jó termőhelyi adottságú szántók övezete 9/2019. MvM rendelet 1. melléklete	adatszolgáltatás (Lechner Nonprofit Kft.)	ÉRINTI
erdők övezete OTrT 3/3. melléklete	adatszolgáltatás*	ÉRINTI
erdőtelepítésre javasolt terület övezete 9/2019. MvM rendelet 2. melléklete	adatszolgáltatás (Lechner Nonprofit Kft.)	ÉRINTI
tájvédelmi terület övezete 9/2019. MvM rendelet 3. melléklete	adatszolgáltatás (Bükk Nemzeti Park Igazgatósága)	ÉRINTI
világörökségi és világörökségi várományos területek övezete OTrT 3/4. melléklete	adatszolgáltatás (BAZMKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Örökségvédelmi Osztály)	NEM ÉRINTI
vízminőség-védelmi terület övezete 9/2019. MvM rendelet 4. melléklete	adatszolgáltatás (BAZMegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatóság)	ÉRINTI
nagyvízi meder övezete 9/2019 MvM rendelet 5. melléklete	adatszolgáltatás (Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság)	NEM ÉRINTI
VTT tározók övezete 9/2019. MvM rendelet 6. melléklete	adatszolgáltatás (Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság)	NEM ÉRINTI
honvédelmi és katonai célú terület övezete OTrT 3/5. melléklete	adatszolgáltatás (honvédelemért felelős miniszter)	NEM ÉRINTI
MEGYEI ÖVEZETEK		
ásványi nyersanyagvagyon övezete BAZMTrT 3.9. melléklete	adatszolgáltatás**	NEM ÉRINTI

rendszeresen belvízjárta terület övezete BAZMTrT 3.10. melléklete	adatszolgáltatás (Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság)	NEM ÉRINTI
földtani veszélyforrás terület övezete BAZMTrT 3.11. melléklete	adatszolgáltatás (Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal, Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Bányászati Osztály)	ÉRINTI
kiemelt jelentőségű gazdasági övezet BAZMTrT 3.12. melléklete BAZMTrT	BAZMTrT övezeti tervlapja	ÉRINTI
kiemelt jelentőségű turisztikai övezet BAZMTrT 3.13. melléklete	BAZMTrT övezeti tervlapja	NEM ÉRINTI
megyehatáron, településhatáron átnyúló, együtt tervezendő térség övezete BAZMTrT 3.14. melléklete	BAZMTrT övezeti tervlapja	NEM ÉRINTI
közigazgatási határon átnyúló, együtt tervezendő létesítmények övezete BAZMTrT 3.15. melléklete	BAZMTrT övezeti tervlapja	NEM ÉRINTI
településfejlesztési dokumentumok és településrendezési eszközök társulásban történő készítésének övezete BAZMTrT 3.16. melléklete	BAZMTrT övezeti tervlapja	NEM ÉRINTI
zártkerti övezet BAZMTrT 3.17. melléklete	BAZMTrT övezeti tervlapja	ÉRINTI
lakótelepi övezet BAZMTrT 3.18. melléklete	BAZMTrT övezeti tervlapja	ÉRINTI

* Adat forrása: <http://erdoterkep.nebih.gov.hu/tarhely>

- A térségi terveknek való megfeleltetést részletesen tartalmazza a környezeti értékelés tárgyát képező Településszerkezeti terv Leírásának 1. melléklete, ezért itt azt csak kivonatosan ismertettük.

6.2 A MAGASABB RENDŰ JOGSZABÁLYOKNAK VALÓ MEGFELELTETÉS

6.2.1 1995. évi LIII. törvény a környezet védelmének általános szabályairól

AZ ÉPÍTETT KÖRNYEZET VÉDELME

- a) 24. §. Az épített környezet védelme kiterjed a településekre, az egyedi építményekre és műszaki létesítményekre.
- A felülvizsgálat, és a Településképi Arculati Kézikönyv készítése során Ózd Városhelyi művi értékei beazonosításra kerültek.
- b) 25. § (1) A települések területén a környezet terhelhetősége és a településrészek rendeltetése alapján a rendezési tervben övezeteket kell meghatározni.
- A hatályos Településrendezési terv övezeti rendszere a kialakult települési szerepkör és használat szerinti besorolásokat tartalmazta, így a felülvizsgálat is a kialakult viszonyok megtartására, szükséges megváltoztatásáraáttekinthetőségre törekedett, melynek során az építési övezeteket a tényleges használat szerint, vagy a fejlesztési szándékok alapján sorolta be.
- c) 25. § (2) Az egyes övezetekben folytatható tevékenységek a külön jogszabályban a környezetterhelés jellege alapján meghatározott védőtávolság, védőterület megléte és a védelmi előírás megtartása esetén engedélyezhetők.
- A település területén – adatszolgáltatás alapján – jelöltünk védőterületeket, védősávokat.
- d) 24. § (3) A kijelölt védőterületen vagy védőtávolságon belül az adott övezet rendeltetésével össze nem férő tevékenység — külön védelmi intézkedés nélkül — nem folytatható.
- A korlátozott tevékenységek a magasabb szintű jogszabályi előírásokban felsorolásra kerültek.
- e) 26. § A település területén zöldterületeket, védőerdőket külön jogszabály szerint kell kialakítani és fenntartani.
- Az erdőterületek összhangban állnak az Országos Erdőállomány Adattárral és a magasabb rendű tervekkel. A zöldterületek a lakóterületekhez kapcsolódóan kerültek rögzítésre.

f) 27.§ A természetes és épített környezet összehangolt védelme érdekében a terület- fejlesztési koncepciókban, a területrendezési és településszerkezeti tervek elkészíté- se során a bennük foglalt elképzelések várható környezeti hatásait is fel kell tární és értékelni, – e törvény 43–44. §-aira is figyelemmel – továbbá a szükséges környe- zetvédelmi intézkedéseket környezetvédelmi fejezetben vagy önálló környezetvé- delmi tervben, illetve programban kell rögzíteni. Ezek tartalmi követelményeit e tör-vény, valamint külön jogszabályok állapítják meg.

- Az eltérő, egymásra környezeti hatást eredményező használatot képviselő területfelhasználások közötti elválasztást beültetési kötelezettség előírása, valamint védelmi rendeltetésű erdősávok kijelölése oldja meg.
- A településrendezési eszközök környezeti hatásait az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet alapján vizsgálja jelen Környezeti értékelés.

6.2.2 1996. évi LIII. törvény a természetvédelméről

TÁJVÉDELEM

a) 6.§ (1) A táj a földfelszín térben lehatárolható, jellegzetes felépítésű és sajátosságú része, a rá jellemző természeti értékekkel és természeti rendszerekkel, valamint az emberi kultúra jellegzetességeivel együtt, ahol kölcsönhatásban találhatók a termé- szeti erők és a mesterséges (ember által létrehozott) környezeti elemek.

- A Bükki Nemzeti Park Igazgatóságának adatszolgáltatása alapján pontosításra került a tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület határa. A lehatárolásra tájindikátorok alkalmazásával került sor, a tájkép mint gazdasági erőforrás hangsúlyos kezelése miatt.

b) 6. § (2) A tájhasznosítás és a természeti értékek felhasználása során meg kell őrizni a tájak természetes és természetközeli állapotát, továbbá gondoskodni kell a tájak esztétikai adottságait és a jellegét meghatározó természeti értékek, természeti rendszerek és az egyedi tájértékek fennmaradásáról.

- A hagyományos tájkép megőrzése, a jellegzetes tájkarakter fejlesztése a környezettervezés egyre fontosabb területévé válik. A település egyik hagyományos, jellegzetes tájképi értéke a völgyekben húzódó városrészek és az azokat körülvevő látkép, amelynek karakterét a felülvizsgálat megvédi.
- Jelentős természeti értékekkel rendelkezik a település. Natura 2000 területek, nemzeti ökológiai hálózat elemei, tájképvédelmi területek érintik közigazgatási területét.

A felülvizsgálat a természeti értékeket figyelembe vételével készült el. A természeti értékek feltüntetésre kerültek a Bükki Nemzeti Park Igazgatóságának adatszolgáltatása alapján, védelmükről a Településrendezési terv felülvizsgálata során gondoskodtunk.

c) 6. § (3) Egyedi tájértéknek minősül az adott tájra jellemző természeti érték, képződmény és az emberi tevékenységgel létrehozott tájalkotó elem, amelynek természeti, történelmi, kultúrtörténeti, tudományos vagy esztétikai szempontból a társadalom számára jelentősége van.

- Az egyedi tájértékek kataszterezésére Ózd város esetében a BNPI adatszolgáltatása alapján eddig nem került sor került, így a terven sem kerültek feltüntetésre.
Az ismert egyedi tájértékek védelméről a védelméről a Településképi rendelet is gondoskodik.

6.2.3 1997. évi LXXVIII. törvény az épített környezet alakításáról és védelméről

A TELEPÜLÉSRENDEZÉS CÉLJA ÉS ALAPVETŐ KÖVETELMÉNYEI

a) 7.§ (2) A településfejlesztés és a településrendezés során biztosítani kell a területek közérdeknek megfelelő felhasználását a jogos magánérdekekre tekintettel. Ennek során figyelembe kell venni:

aa) a népesség demográfiai változását, lakásszükségletét,

- Ózdon az állandó lakosság a 2021-es adatokat tekintve 34568 fő. A város népessége dinamikusán csökken a rendszerváltás óta, amelyet a természetes fogyás és a vándorlási veszteség magas aránya okoz. A jelenlegi népmozgalmi folyamatok előrehaladása esetén a város népességszámának további jelentős csökkenése prognosztizálható.

Magas a kedvezőtlen életkörülmények között élő hátrányos helyzetű lakosság aránya, rendkívül nagy számban alakultak ki a városban szegregátumok, a lakónépesség közel 15%-a él ezeken a területeken. Megállapítható tehát, hogy a lakásszükséglet nem eredményez emelkedő értékeket. Ennek okán, a hatályos terven már kijelölt egyes lakóterületi fejlesztések visszavonásra kerültek (Bolyok, Susa).

- ab) a népesség fizikai, szellemi és lelki igényeit, különös tekintettel a családok, a fiatalok, az idősek, a fogyatékos személyek igényeire, az oktatás, a kultúra, a sport, a szabadidő és az üdülés, valamint a civil szervezetek, az egyházi jogi személyek működési feltételeinek lehetőségeire,*
- A település fejlesztésre jelölt területei között új intézmények, rekreációs létesítmények elhelyezésére, közösségi terek létesítésére alkalmas besorolás is helyet kapott.
- ac) a helyi népesség identitásának erősítését, kulturális örökségük sokféleségének és gazdagságának megőrzését,*
- Az identitás szó azonosságot, azonosságtudatot jelent. Sokféle elem határozza meg, hogy mitől alakul ki az összetartozás érzése egy település lakosságán belül. Meghatározza ezt a közös múlt hagyományai (kohászat- bányászat) és művi öröksége, de meghatározhatja ezt a természeti értékek jelenléte is. Jelen esetben mindkettő érintettség kimutatható a településfejlesztési koncepciójában is hangsúlyt kapva.
- ad) a népesség megélhetését biztosító gazdasági érdekeket, a munkahelyek megőrzésének és új munkahelyek teremtésének érdekeit, gazdaság, a mező- és erdőgazdaság, a közlekedés, a posta és a hírközlés, a közüzemi ellátás, különösképpen az energia- és vízellátás, a hulladékkezelés, a szennyvízelhelyezés és -kezelés, valamint a nyersanyaglelőhelyek biztosítását,*
- A településrendezési eszközök módosítása a valósághoz közelítést, a szükséges fejlesztések megvalósíthatóságát, a realitást nélkülöző fejlesztések visszavonását tűzte ki céljául.
- ae) a helyi társadalmi-gazdasági és infrastrukturális egyenlőtlenségek csökkentését, az integráció elmélyítését,*
- A rendezetlen területek szabályozása a környezeti arculatot javítja, a fejlesztések megvalósíthatóságát növeli. A szegregált, avgy szegregációval veszélyeztetett területek településszerkezetben betöltött helyzetéhez képest a pozíciók javítására van szükség, a megközelítési viszonyok és egyéb elemek javításával, a területhasználat felülvizsgálatával, a rehabilitációra javasolt területek kijelölésével.
- af) a közlekedési kényszer csökkentését és a megfelelő színvonalú közlekedés kialakítását,*
- A település szerkezeti közlekedési rendszerének hálózatosabb bővítése a megközelíthetőséget javítja, a közlekedési terhelést csökkenti.
- A 25. számú főút rekonstrukciója növeli a közlekedés biztonságát.
- ag) az egészséges lakó- és munkakörülmények, a népesség biztonságának általános követelményeit,*
- Az eltérő használati módok közötti elkülönítés megoldása, a korlátozások megismertetése a lakóterületek védelmét szolgálja. A beépített területektől elkülönítve kijelölt iparterület áruszállítása nem terhel lakott településrészeket.
- ah) a megőrzésre érdemes történeti vagy településképi jelentőségű településrészek és az építészeti és régészeti örökség védelmét, felújítását és továbbfejlesztését, valamint az értékes építmény és tájrészlet látványát (rálátás), továbbá az ingatlanról feltároló kilátás védelmét, annak mértékéig, hogy az az érintett telkek szabályos beépítését ne akadályozza*
- A településrendezési eszközök módosítása során a tervezők a megkért adatszolgáltatás keretében megkapták a nyilvántartott műemlékek, régészeti lelőhelyek legfrissebb adatait tartalmazó táblázatokat, továbbá annak topográfiai elhelyezkedését és kiterjedését tartalmazó térinformatikai állományt, melyek a terveken feltüntetésre kerültek. Ezek mellett a helyi értékek ábrázolására is sor került. A helyi védelemről a Településkép védelmi rendelet intézkedik.
- ai) a környezet-, a természet- és a tájvédelem szempontjait,*
- A természetvédelmi területeknek a környezeti, táji, illetve tájvédelmi szempontokat figyelembe vevő megmaradására a terület beépítésre nem szánt besorolása jelenti a legnagyobb biztosítékot.
- aj) a tájhasználat, a tájszerkezet és a tájkép formálásának összehangolt érdekeit, különös tekintettel a víz, a levegő, a talaj, a klíma és az élővilág védelmére,*
- Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló 14/2010. (V.11.) KvVM alapján a települést Ózdi Harmaci-dombok kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület (HUBN20027) érinti, míg az ökológiai hálózat a tájképvédelmi területre is kiterjed. Egyik területre sincs a tájhasználatra negatívan ható tervezett változtatás elképzelve. Új beépítésre szánt terület kijelölésére egyik esetben sem került sor.

ak) a területtel és a termőfölddel való takarékos gazdálkodást,

- A változtatással érintett területeken új beépítésre szánt területek kijelölésére nem került sor, így nem érintünk átlag feletti termőterületeket. A szétterülést eredményező távlati lakóterületi, gazdasági és különleges területi fejlesztések felülvizsgálata megtörtént, visszavonásra került részben az ökológiai folyosóval érintettség okán, részben amiatt, mert a lakosságszám növekedés nem indokolt ennyi lakóterület fejlesztést, a gazdasági területek fejlesztésénél a kialakult területekhez kapcsolódóan kerül sor a fejlesztésekre.

al) az arra alkalmas természeti adottságok gyógyászati hasznosításának elősegítését és védelmét,

- A terület gyógyászati hasznosításra alkalmas természeti adottsággal nem érintett.

am) a honvédelem, a nemzetbiztonság és a katasztrófavédelem érdekeit,

- A tervmódosítás honvédelmi, nemzetbiztonsági érdekeket nem érint.

an) az ásványvagyon-gazdálkodás érdekeit,

- A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztálya által BO/15/668-2/2018 adatszolgáltatás alapján az Ózd III.-homok bányatelek azonosítható. Tekintettel azonban a jelentős kiterjedésű ásványi nyersanyag előfordulással és kutatással érintett területre, ezek egy részén újabb bányatelkek kijelölése valószínűsíthető.

- Alábányászott területek

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztálya által BO/15/668-2/2018. ügyiratszámom kiadott adatszolgáltatás alapján a közigazgatási terület DK-i része alábányászott. A korábbi mélyművelésű bányák építésföldtani kockázatot jelenthetnek.

ao) az infrastrukturális erőforrások optimális kihasználását,

- A település úthálózatának hiányzó kapcsolataira javaslatok születtek, melyekkel az elérhetőség és a kihasználtság optimális értékeket ér el. Feltüntetésre került továbbá, tervadatokra alapozva, a 25. sz. főút elkerülő szakasza a tervezett körforgalmakkal. és a korábban javasolt fejlesztések is, néhány elmaradó út kivételével (Pl.:Mekcsey út folytatásában).

ap) a zöldfelület-, környezet- és természetkímélő fejlesztések támogatását,

- A felülvizsgálat során a település területén több zöldterület került kijelölésére, melyek a jelentős mértékű erdőterületi besorolással együttesen a település környezeti viszonyaira kedvező hatást gyakorolnak.
- A felülvizsgálat során természetvédelmi érintettségű, új beépítésre szánt területfejlesztés kijelölésére nem került sor.

b) 7.§.(3) A (2) bekezdésben foglaltak érvényesülése – különösen a természet- és a környezetvédelem, az erdők és a felszíni és felszín alatti vizek védelme, az ár- és belvízvédelem, valamint a termőfölddel és a területekkel való takarékos bánásmód – érdekében az alábbi követelményeknek kell érvényt szerezni:

ba) a településfejlesztés és a településrendezés során a település teljes közigazgatási területét érintő árvíz, belvíz, valamint csapadékvíz szakszerű és ártalommentes elvezetését biztosítani kell, részbeni összegyűjtése és helyben tartása biztosításának az adottságok és a lehetőségek szerinti figyelembevételével,

- > AzÉVIZIG adatszolgáltatással, javaslatokkal és jogszabályi ismertetővel segítette a tervezők munkáját. A kapott információk a településrendezési eszközökbe beépültek.
- A település területét sem nagyvízi meder területe, sem rendszeresen belvízjárta terület nem érinti.

bb) újonnan beépítésre szánt területek kijelölésével egyidejűleg a település közigazgatási területének biológiai aktivitás értéke az átminősítés előtti aktivitás értékhez képest nem csökkenhet

- A számítás – amely a település egészének biológiai aktivitásérték változását vizsgálta – a Településszerkezeti terv leírásának 4. mellékletében szerepel.
- A településrendezési tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 4199/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 9. melléklete szerint végeztük el a számítást. Az egyes területfelhasználási egységekre szóló biológiai aktivitásérték mutatókat vettük alapul, az adott területfelhasználáson belül sem a differenciált számítást, sem az arányosítás elvét nem alkalmaztuk.
- A közigazgatási terület biológiai aktivitásértéke a módosítást követően növekedett.

- c) a települések beépítésre szánt területeinek összességét – ott, ahol az fizikailag lehetséges – beépítésre nem szánt területekből álló gyűrűvel kell körülvenni, a települések összenövésének elkerülése érdekében,
- A település közigazgatási határa mentén szinte kizárólag beépítésre nem szánt területek helyezkednek el, amely adottságot a felülvizsgálat tiszteletben tartott.
 - Kivételt képeznek a 25. számú országos főútvonal melletti alábbi területek:
 - Sajópüspöki községgel szomszédos gazdasági és különleges kereskedelmi területek, melyek a hatályos Településszerkezeti Tervben szerepelnek. A különleges területekben visszalépés következett be, az ökológiai hálózatra való tekintettel. Sajópüspöki községben beépítésre nem szánt területekkel érintkeznek.
 - Arló községgel szomszédos gazdasági területek, melyek a hatályos Településszerkezeti Tervben a tervezett elkerülő út mentén szerepelnek. Hódoscsépány kialakult hagyományos és tervezett gazdasági területei szintén az igazgatási határig terjednek, de Arlón beépítésre nem szánt területekkel érintkeznek
 - Hódoscsépány kialakult hagyományos lakóterületei az igazgatási határig terjednek, és községgel összeépültek.
- d) a termőföld igénybevételével járó, újonnan beépítésre szánt területek kijelölésénél elsősorban a termőföld védelméről szóló törvényben meghatározott átlagosnál gyengébb minőségű termőföld-területek jelölhetők ki,
- A terv felülvizsgálata során termőföld igénybevételével járó, újonnan beépítésre szánt terület nem került kijelölésre, így átlagosnál jobb minőségű termőföldterületet nem jelöltünk ki.

6.2.4 2007. évi CXXIX. törvény a termőföld védelméről

A TERMŐFÖLD (IDŐLEGES, ILLETŐLEG VÉGLEGES) MÁS CÉLÚ HASZNOSÍTÁSÁRA VONATKOZÓ KÖZÖS SZABÁLYOK

- a) 11. § (1) Termőföldet más célra csak kivételesen – elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételével – lehet felhasználni.
- b) (2) Az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időle- sen, illetőleg helyhez kötött igénybevétel céljából lehet. A termőföldnek hulladékle- rakó céljára történő igénybevétele esetén a környezetvédelmi és természetvédelmi követelmények betartása mellett, mezőgazdasági művelésre alkalmatlan vagy átla- gosnál gyengébb minőségű termőföld más célú hasznosítása engedélyezhető.
- c) (3) A (2) bekezdés alkalmazása szempontjából helyhez kötött igénybevételnek kell tekinteni különösen
 - ca) a meglévő létesítmény bővítését, közlekedési és közmű kapcsolatainak kiépítését;
 - cb)a bányauzemet és az egyéb természeti kincsek kitermeléséhez szükséges léte- sítményt;
 - cb)azt a területet, amelyet a Kormány a Magyar Közlönyben közzétett határozatával beruházási célterületté nyilvánított.
- d) (4) Az igénybevételt az indokolt szükségletnek megfelelő legkisebb területre kell korlátozni.

A törvény fogalommeghatározása alapján:

1. átlagos minőségű termőföld: az adott település azonos művelési ágú termőföldjei 1 hektárra vetített aranykorona értékeinek területtel súlyozott átlagának megfelelő termőföld;

A termőföldek aranykorona értékének megállapítása a földadó szabályozásról szóló 1875. évi VII. törvénycikkben megállapított elveken alapul. A földadó megállapításához kialakított értékelési rendszerben a mezőgazdasági területek értékét határozták meg az adott területen termesztett növények által kitermelt haszon alapján.

Napjainkban a földminősítés részletes szabályairól szóló 47/2017. (IX. 29.) FM rendelet szabályozza a földminősítés részletes szabályait.

- Átlag feletti minőségű termőföld igénybevételét igénylő beruházás akkor valósítható meg, ha a termőföld védelméről szóló törvény idézett előírásával való ellentét feloldásra kerül. A feloldás lehetőségei: a szomszédos gazdasági területek bővítésére való igénybevétel, meg- lévő létesítmény közlekedési és közműkapcsolatainak kiépítésére való felhasználás, vagy beruházási célterületté nyilvánítás.

6.2.5 A releváns tervek és programok összevetése, ütköztetése a terv koncepciójával és céljával, környezeti szempontú konzisztencia vizsgálata (országos, megyei, települési környezetvédelmi programok, elvek)

NEMZETI KÖRNYEZETVÉDELMI PROGRAM (NKP-5 2021-2026)

A 27/2015. (VI. 17.) OGY határozattal elfogadott 4. Nemzeti Környezetvédelmi Program 2020-ban lezárult. Jelenleg zajlik az 5. Nemzeti Környezetvédelmi Program kidolgozása.

Az NKP-5 stratégiai céljai:

Az emberi egészség és az életminőség környezeti feltételeinek javítása, a környezetterhelés hatásainak csökkentése. >

- *Az erdők megmaradását elősegítő erdőterületi besorolásuk a települési növényállomány védelmét, ezzel a környezeti minőség javítását is szolgálja.*
- *A lakókörnyezettől elkülönítve kijelölt gazdasági fejlesztési terület az egészséges környezet feltételeinek megőrzését segíti elő.*

Természeti értékek és erőforrások védelme, helyreállítása, fenntartható használata.

- *> A tervlapokon való természeti értékek rögzítése a megismerésüket szolgálja, ami elvezet védelmük fontosságának felismeréséhez. Aki megszereti környezetét, az fenntartható használatra törekszik, nem kívánja felélni a jövő generációi előtt a ma rendelkezésre álló erőforrásokat.*

Az erőforrás-takarékosság és a -hatékonyság javítása, a gazdaság zöldítése és körforgásos működésének erősítése.

- *A valóságot közelítő szabályozás a természeti és táji erőforrásokat alapul véve született. Az adottságokra való odafigyelés a tájpotenciált, a települési környezetet erősíti.*

A környezetbiztonság javítása.

- *A szélsőséges természeti folyamatok megelőzésére kerültek rögzítésre a villámárvizek csapadékvizeit felfogó záportározók.*

Horizontális célja:

A társadalom környezettudatosságának erősítése.

- *A védelem szempontrendszer az emberek számára megélhető módon hozza közel a természetet, ezzel szemléletformálásra készítve mindnyájunkat.*

A klímaváltozáshoz való alkalmazkodási képesség javítása.

- *A település zöld- és kék infrastruktúra-rendszerének fejlesztése a klímaváltozáshoz való alkalmazkodóképességet jelentősen javítja.*

BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYE KÖRNYEZETVÉDELMI PROGRAMJA

Borsod-Abaúj-Zemplén Megye Környezetvédelmi Programját 1999-ben fogadta el a megyei közgyűlés. A program a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Hivatala Területfejlesztési és Vagyonkezelési Főosztálya és az Ökológiai Intézet a Fenntartható Fejlődésért Alapítvány együttműködésében készült.

A program által megfogalmazott célkitűzések az alábbiak:

- A szemléletváltozás megalapozása
- A szükséges intézményrendszer megteremtése
- A szükséges ismeretek kialakítása
- A hatékony információáramlás kialakítása
- A források megalapozása
- A fenntartható fejlődés megalapozása
- A táji, természeti, kulturális értékek megőrzése
- Az emberi egészség és életminőség környezeti feltételeinek biztosítása

6.2.6 A VÁLTOZATOK RÖVID ISMERTETÉSE, A VÁLTOZATOK KÖZÖTTI VÁLASZTÁS INDOKAI

Klasszikus értelemben vett tervváltozatok a településrendezési eszközök esetében nem készültek. A tervezési folyamat egyes szakaszai értelmezhetők úgy is, mint tervváltozatok, azonban ezek a tervezési

fázisok jellemzően a rendelkezésre álló információk generálta termódosításokból fakadnak. Megjegyezzük, hogy a hatályos Településszerkezeti terv alapvetései döntő részben fennmaradtak.

Változatok elemzésére azonban mégis sor került, elsősorban a tervezett, de meg nem valósult fejlesztések felülvizsgálata esetén. A felülvizsgálat során szükségessé váló módosításoknál minden esetben felmerült több lehetőség, amelyek közül az előnyök és hátrányok mérlegelését követően döntöttünk a végső megoldás mellett

7. A TELEPÜLÉS KÖRNYEZETI ÁLLAPOTÁNAK ISMERTETÉSE

A település környezeti elemeinek és rendszereinek ismertetése, a környezetállapot feltárása, a természeti környezet bemutatása során dr. Bulla Miklós: Környezetállapot-értékelés, Magyarország környezeti állapota, monitorozás /2008./ című tanulmányának, valamint dr. Kollányi László: Tájékoztatók alkalmazási lehetőségei a környezetállapot értékeléséhez című anyagának /2004./ szakmai iránymutatásait alkalmaztuk.

7.1 A települési környezet jellemzői

7.1.1 A környezet állapotát befolyásoló elemek felmérése

LEVEGŐMINŐSÉG

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet rendelkezik a levegő védelmének általános és specifikus szabályairól.

A légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló 4/2002. (X. 7.) KvVM rendeletet 1. számú melléklete alapján Edelény a 10. „Az ország többi része” légszennyezettségi zónába tartozik.

Szennyező anyag		Zónák típusa
Kén-dioxid	F	A levegőterheltségi szint az alsó vizsgálati küszöböt nem haladja meg.
Nitrogén-dioxid	F	A levegőterheltségi szint az alsó vizsgálati küszöböt nem haladja meg.
Szén-monoxid	F	A levegőterheltségi szint az alsó vizsgálati küszöböt nem haladja meg.
PM ₁₀	E	A levegőterheltségi szint egy vagy több légszennyező anyag tekintetében a felső és az alsó vizsgálati küszöb között van.
Benzol	F	A levegőterheltségi szint az alsó vizsgálati küszöböt nem haladja meg.
Talajközeli ózon	O-I	A talaj közeli ózon koncentrációja meghaladja a célértéket.
PM ₁₀ Arzén (As)	F	A levegőterheltségi szint az alsó vizsgálati küszöböt nem haladja meg.
PM ₁₀ Kadmium (Cd)	F	A levegőterheltségi szint az alsó vizsgálati küszöböt nem haladja meg.
PM ₁₀ Nikkel (Ni)	F	A levegőterheltségi szint az alsó vizsgálati küszöböt nem haladja meg.
PM ₁₀ Ólom (Pb)	F	A levegőterheltségi szint az alsó vizsgálati küszöböt nem haladja meg.
PM ₁₀ Benz(a)-pirén (BaP)	D	A levegőterheltségi szint egy vagy több légszennyező anyag tekintetében a felső vizsgálati küszöb és a levegőterheltségi szintre vonatkozó határérték, az 1. melléklet 1.1.4.1. pontjában foglalt táblázat 3-6. sorában szereplő anyagok esetében a célérték között van.

A levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 5. melléklete alapján a 10. Az ország többi része légszennyezettségi zóna szennyezőanyagokénti zónacsoportjait és ezek levegőterheltségét a fenti táblázat ismerteti.

Az Országos Levegőszennyezettségi Mérőhálózat (OLM) automatikus és manuális (RIV) mérőállomásokból áll. Az automata mérőállomások közül a legközelebbi Kazincbarcikán (Lini István tér 1.), illetve Sajószentpéteren (Sport u. 13.) üzemel

Ózdon manuális mérési pont található a 3600 Ózd, Városház tér 1. szám alatt (X: 48.219292, Y: 20.281342). Mért komponens: NO₂. A 2019. évi adatok a www.levegominoseg.hu oldalon állnak rendelkezésre. A nitrogén-dioxid mintavétel naponta illetve kétnaponta, történt. Ózd légszennyezettségi indexe jó (2) volt. A mérési pontok helyét Dr. Nagy István agrárminiszter az Országos Légszennyezettségi Mérőhálózat automata mérőállomásainak és manuális mérési pontjainak helyéről szóló közleményében tette közzé.

Mobil légszennyezettségmérő állomás legutoljára a 2011. évben volt telepítve Ózdon. A 2010. évi Környezetvédelmi Intézkedési Terv tárgyalása során az a vélemény fogalmazódott meg, hogy a város környezeti levegőjének jellemzéséhez, minősítéséhez kevés a rendelkezésre álló mérési adat. Az

Önkormányzat Építéshatósági és Műszaki Osztálya árajánlatkérésrel kereste meg az Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (ÉMI-KTVF) Mérőközpontját a szükséges vizsgálatok elvégzésével kapcsolatban. Ennek keretében az Önkormányzattal együttműködve került sor a mérések végrehajtására 2011. február 15. – június 30. között. Két mintavételi hely került kiválasztásra, egy közlekedéssel is terhelt és egy lakóövezeti lehetőleg nem közlekedési jellegű mintavételi hely. Ennek megfelelően az egyik mintavételi pont a Vasvár u. 84. szám alatt a belvároshoz közeli, forgalmas 25. számú főút vonal mellett, a másik mintavételi pont a város északkeleti végénél a Centeri út 34. szám alatti Önkormányzati telken került kijelölésre. A mérések időszaka átölelte a fűtési és nem fűtési időszakot egyaránt.

A mérések alapján elmondható volt, hogy a kén-dioxid, nitrogén-dioxid és szénmonoxid tekintetében mind fűtési, mind nem fűtési időszakban lényegesen határérték alatti koncentrációkat tapasztaltak mindkét helyen.

Szállópor (PM10) tekintetében már rosszabb volt a helyzet. Az országos tapasztalatoknak megfelelően fűtési időszakban itt is jelentős túllépés mutatkozott mind a vizsgált időszakra vonatkozó átlagkoncentráció, mind a 24 órás határérték túllépések számában. Különösen a szilárd-, illetve vegyes tüzelőanyagok, valamint a különféle nyílt téri avar, kerti hulladék és egyéb anyagok égetése miatt az utóbbi időben jelentősen megnőtt az ezekből eredő szállópor kibocsátás. A fűtési időszakban a meteorológiai viszonyok alakulása miatt gyakran alakult ki ún. inverzió, amikor a szennyezőanyagok elkeveredése csak lassan történik meg. Nem fűtési időszakban lényegesen jobb volt a helyzet, mindkét helyen jelentősen a határérték alatt volt a szállópor koncentrációja.

Az ÓAM Ózdi Acélművek Kft. üzemviteli adatait összevetették a szállópor koncentráció alakulásával. A mérési eredményekből látható volt, hogy az ÓAM üzemelésekor a gyár felőli szélirány esetén, rendre csúcsok mutatkoztak a diagramon, ekkor $43,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$ volt a PM10 koncentráció átlaga. Ugyanakkor, amikor a gyár nem üzemelt ($20,4 \mu\text{g}/\text{m}^3$), illetve a Centeri út felől a gyár felé fújt a szél és folyt a termelés ($28,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$) csak két jelentősebb csúcs volt látható. Azokban az időszakokban, amikor a gyár állt és a város felől fújt a szél $28 \mu\text{g}/\text{m}^3$ volt a szállópor koncentráció.

Ózd VÁROS a 4/2002. (X. 7.) KvVM rendelet – a légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről – 1. melléklete alapján a 8. számú „Sajó-Völgye”-légszennyezettségi zónába tartozik.

Zónacsoport a szennyező anyagok szerint											
	Kén-dioxid	Nitrogén-dioxid	Szén-monoxid	PM10	Benzol	Talajközeli ózon	PM10 Arzén (As)	PM10 Kadmium (Cd)	PM10 Nikkel (Ni)	PM10 Ólom (Pb)	PM10 benz(a)-pirén (BaP)
8. – Sajó Völgye	F	C	D	B	E	O-E	E	F	F	F	B

A zónák típusai a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 5. számú mellékletében tekinthetők meg:
A közigazgatási területen kijelölt levegővédelmi övezetű létesítmény nem található.

VÍZMINŐSÉG


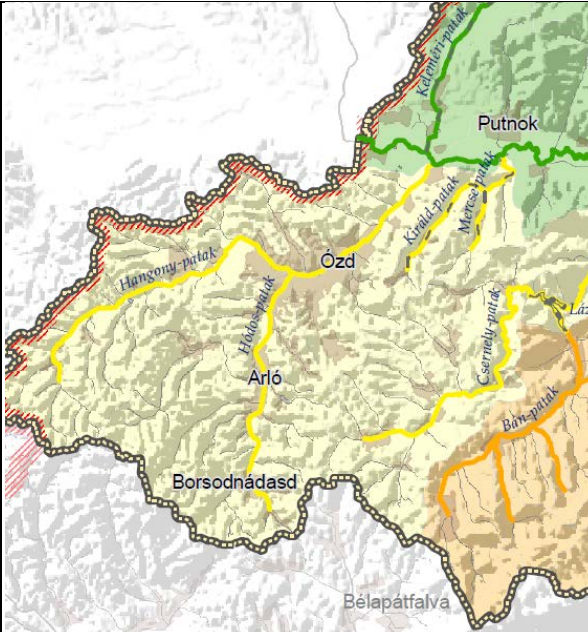
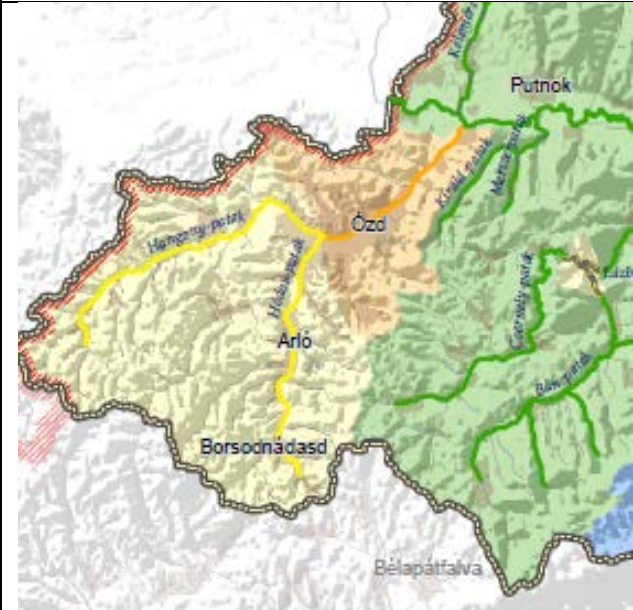
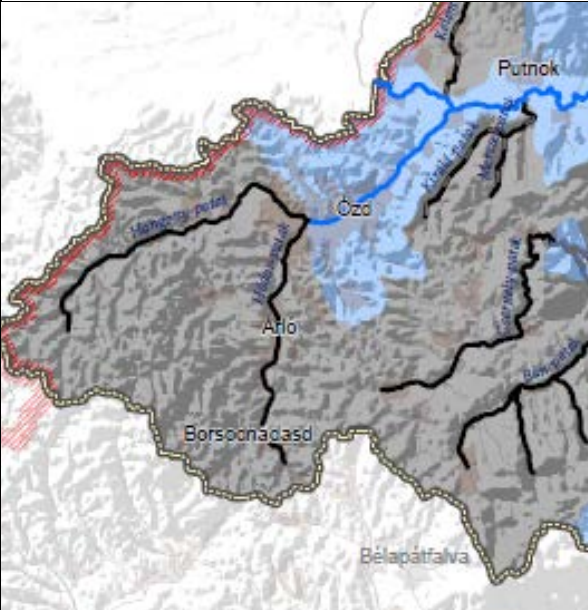
FELSZÍNI VÍZ

A víztestekre a Magyarország vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről (VGT) szóló 1155/2016. (III. 31.) Kormányhatározatban szereplő intézkedési tervek vonatkoznak, melyek a Víz Keretirányelvben megfogalmazott célkitűzéseket – mennyiségi és minőségi szintek elérése – teszi lehetővé. Tekintettel arra, hogy a VGT2 elkészült, a megfogalmazott intézkedések változásával – a mérések, a monitoring adatok és az információk feldolgozásának függvényében – számolni kell. A lenti ábrákat a második Vízgyűjtő-gazdálkodási Terv alapján ábrázoltuk.

Ózd Városa 2-6 Sajó a Bódvával nevű alegységéhez tartozik, mely a Tisza részvízgyűjtő területe.

Adatok forrása: <http://www.vizuqy.hu/index.php?module=vizstrat&programelemid=144>

A közigazgatási területen megvalósuló létesítmények üzemelése során kiemelt figyelmet kell fordítani a csapadékvizek befogadójának vízminőség-védelmére.

	
Felszíni víztest ökológiai minősítése: Hangony patak: mérsékelt	Felszíni víztest biológiai minősítése: Hangony patak: mérsékelt
	
Felszíni víztest fizikai-kémiai minősítése: Hangony patak: gyenge	Felszíni víztest kémiai minősítése: Hangony patak: jó

FELSZÍN ALATTI VÍZ

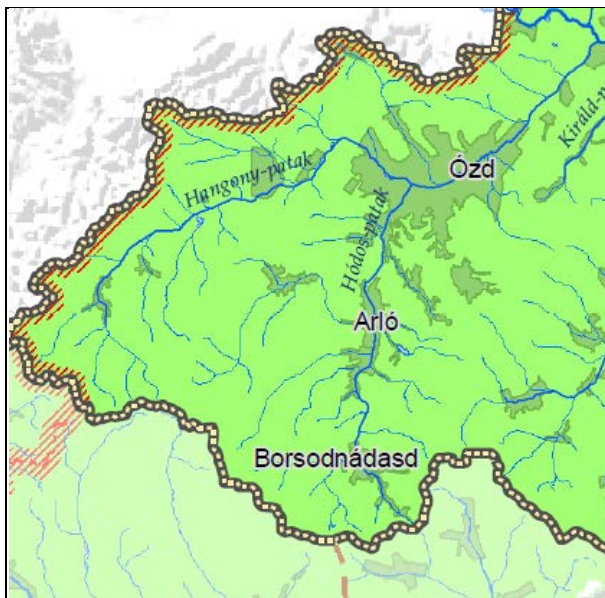
A földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet rendelkezik a felszín alatti víz védelmének általános és specifikus szabályairól.

A közigazgatási területet az alábbi felszín alatti víztestek érintik: sekély hegyvidéki (sh 2.5), hegyvidéki (h 2.5).

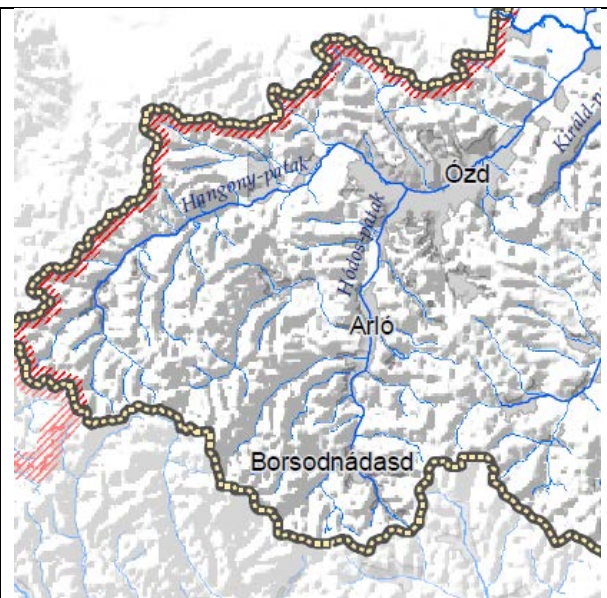
Adatok forrása: <http://www.vizugy.hu/index.php?module=vizstrat&programelemid=144>

Ózd közigazgatási területe a Hangony-patak víztesten helyezkedik el, amely erősen módosított. Ökológiai minősítése mérsékelt, célkitűzés a jó potenciál elérése.

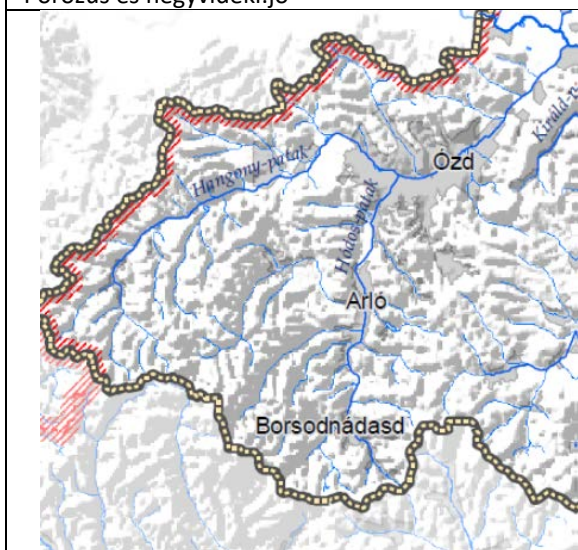
Az Európai Parlament és a Tanács 2000/60 EK 33. bekezdése szerint minden vízgyűjtőn törekedni kell a vizek jó állapotának elérésére, úgy, hogy az ugyanahhoz az ökológiai, hidrológiai és hidrogeológiai rendszerhez tartozó felszíni és felszín alatti vizekkel kapcsolatban tett intézkedések összehangoltak legyenek.



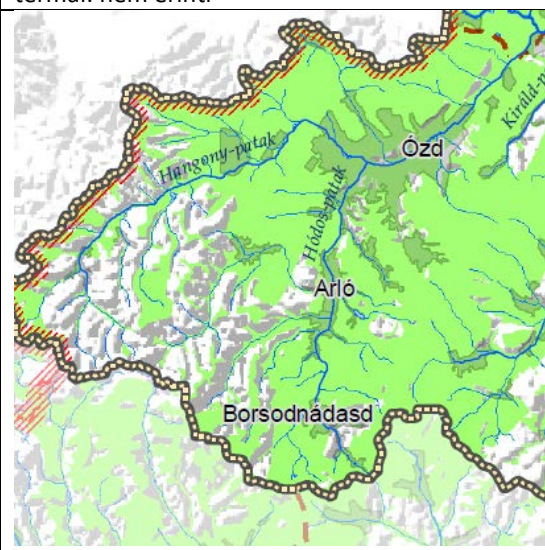
Felszín alatti víztest mennyiségi állapota
Porókus és hegyvidéki:jó



Felszín alatti víztest mennyiségi állapota Porókus
termál: nem érinti

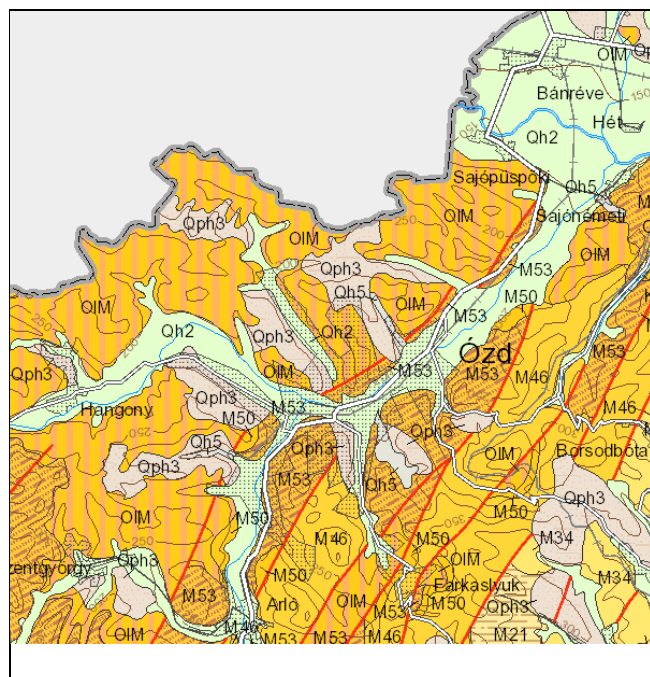


Felszín alatti víztest mennyiségi állapota
Karszt és termálkarszt:nem érinti



Felszín alatti víztest mennyiségi állapota
Sekély porókus és sekély hegyvidéki:Jó

TALAJÁLLAPOT



A Magyar Bányászati és Földtani Szolgálat térképes adatbázisa szerint az alábbi földtani képződmények találhatók a területen:

- Folyóvízi agyag, aleurit, homok, kavics
- Pétervásárai Homokkő — Sekélytengeri-tengerparti homokkő; glaukonitos, agyagos finomhomokkő, durvakavicsos homokkő, aleurit
- Szécsényi Slír – Egri Formáció — Nyílttengeri agyag, agyagmárga, csillámos aleurit, homokkő
- Finomszemű (elsősorban deluviális) lejtőképződmény (agyag, aleurit, homok)
- Salgótarjáni–Brennbergi Barnakőszén — Folyóvízi – mocsári – csökkent sós vízi barnakőszén, homok-homokkő; szenes agyag

Magyarország földtani térképe

Forrás: <http://map.mfgi.hu/fdt100/>

ZAJ- ÉS REZGÉSVÉDELEM

A zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM- EüM együttes rendelet rendelkezik a határértékekről.

A stratégiai zajtérképezésről szóló 280/2004. (X. 20.) Korm. rendelet 14.§.(1) a) pont alapján kiadott 8002/2005. (V. 24.) GKM tájékoztató – a nagy forgalmú közutak és vas- útvonalak, valamint a fő repülőterek listájáról, továbbá a stratégiai zajtérkép és intézkedési terv készítésére kötelezett szervezetről – tartalmazza azokat a fő közlekedési létesítményeket, melyek esetében stratégiai zajtérképek készítése szükséges.

A város zajterhelését a rajta keresztülhaladó fő közlekedési út (a 25 sz. főút) gépjárműforgalmából, valamint néhány gazdasági telephely tevékenységéből eredeztethető zajterhelés határozza meg. A 92 számú Miskolc-Bánréve-Ózd vasútvonal csekély forgalma és a lakóterületektől való távolsága miatt zajterhelése elhanyagolható.

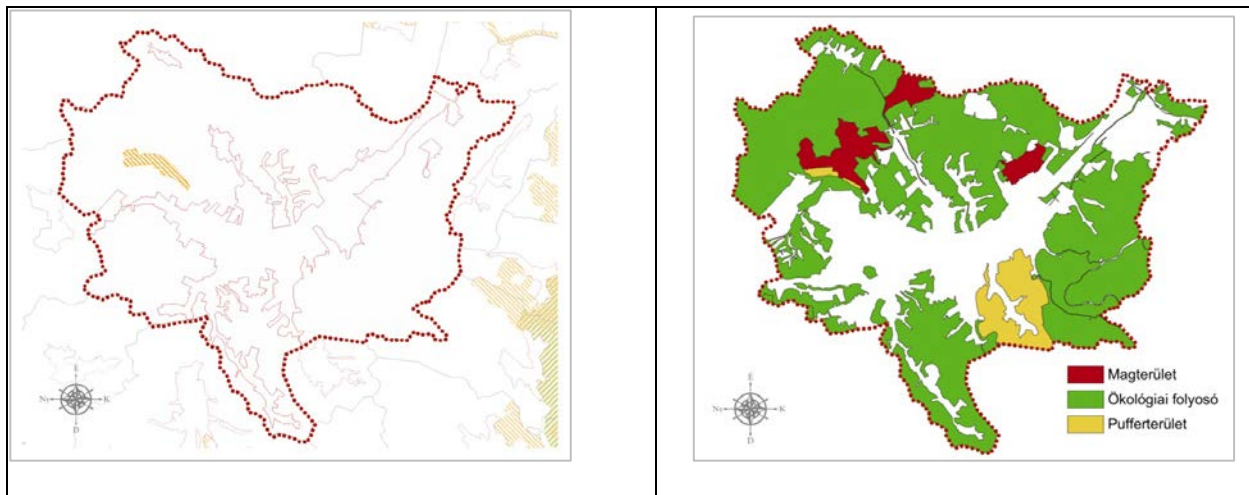
Az Ózd Város közigazgatási területén keresztülhaladó utak nem szerepelnek a stratégiai zajtérképezésről szóló 280/2004. (X. 20.) Korm. rendelet 14. §. (1) bekezdése alapján: A közlekedésért felelős miniszter általa vezetett minisztérium honlapján közzétett nagyforgalmú közút és nagyforgalmú vasútvonal és fő repülőtér és a fő közlekedési létesítmények kötelezettjeinek listáján.

[Forrás: http://www.kvvm.hu/cimg/documents/05_23_miniszteri_kozlemen.pdf]

TERMÉSZETVÉDELEM

A Bükki Nemzeti Park Igazgatóságának adatszolgáltatása szerint a tervezési területen hazai, illetve nemzetközi természetvédelmi oltalom alatt álló területek egyaránt találhatók. A Bükki Nemzeti Park Igazgatóság 2018. márciusában kelt levele (Ikt.sz.: I/289/2/2018) Ózd közigazgatási területe az alábbi táj- és természetvédelmi szempontú kijelöléssel érintett:

- Ózd Harmaci dombok (HUBN20027): **04087a, 04087b, 04087c, 04088, 04089/1a, 04089/1b, 04089/1c, 04089/1d** helyrajzi számú ingatlanok. A terület nagysága: 73,65 ha.
- Országos ökológiai hálózat magterülete, ökológiai folyosója és puffer területe
- Tájképvédelmi terület övezete



A települést érintő Natura2000 területek (forrás: gis.teir.hu) Országos ökológiai hálózat települést érintő részei (BNPI adatszolgáltatása alapján)

ÖKOSZISZTÉMA (FAUNA, FLÓRA)

NÖVÉNYZET:

A dombvidék jellegű táj vegetációja mozaikos, elég változatos. A mozaikosság legfőbb oka a nagy területeket érintő erdőirtások miatt létrejött irtásrétek, a telepített- és természetes erdők váltakozása. Igen jelentős kiterjedésűek a félszáraz gyepek, a völgytalpi nedves rétek, láp- és mocsárrétek. A szélesebb völgytalpak nedves-vizenyős részein gazdag lápi-mocsári vegetáció maradt fenn, kétsoroskák (*Blysmus compressus*), dárdás nádtippan (*Calamagrostis canescens*), bánsági és gyepes sás (*Carex buekii*, *C. caespitosa*), mocsári nőszőfű (*Epipactis palustris*), mocsári gólyaorr (*Geranium palustre*), hosszúlevelű

veronika (*Pseudolysimachion longifolium*), szárnyas görvélyfű (*Scrophularia umbrosa*) előfordulással. Legnagyobb kiterjedésű zonális társulása a cseres-tölgyes, kisebb arányban, völgyekben a gyertyános-tölgyes. A cseres-tölgyesekre jellemző bársonyos kakukkszegfű (*Lychnis coronaria*) viszonylag gyakoribb, a gyertyános-tölgyes néhány állományából a közeli Bükkből nem ismert farkasölő sisakvirág (*Aconitum vulparia*) emelhető ki. A dombvidék arculatát jelenleg sok helyen a nagy kiterjedésű fátlan vegetációfoltok határozzák meg. A hegyhátakon nagy területen kiirtották az erdőt, ezek helyén legelők, töviskes cserjések, borókások alakultak ki, sokszor inváziós fajokkal betelepülve. A legelterjedtebbek a szálkaperjés gyepek (nagy pacsirtafű – *Polygala major*, nagyvirágú gyíkfű – *Prunella grandiflora*, magyar aszat – *Cirsium pannonicum*, sárga iglice – *Ononis pusilla*, tarka kosbor – *Orchis tridentata*). A térségben kiterjedt akácosokat és fenyveseket telepítettek.

Gyakori élőhelyek:

- Cseres-kocsánytalan tölgyesek (L2a)
- Bükkösök (K5)
- Jellegtelen száraz- félszáraz gyepek (OC)
- Gyertyános-kocsánytalan tölgyesek (K2)
- Őshonos fafajú keményfás jellegtelen erdők (RC)
- Erdősztyeprétek, félszáraz irtásrétek, száraz magaskórósok (H4)
- Galagonyás- kökényes- borókás száraz cserjések (P2b)
- Jellegtelen üde gyepek (OB)

Közepesen gyakori élőhelyek:

- Mész- és melegkedvelő tölgyesek (L1)
- Fragmentális mocsári- és/vagy hínárnövényzet mozaikok álló és folyóvizek partjánál (BA)
- Löszgyepek, kötött talajú sztyeprétek (H5a)
- Égerligetek (J5)
- Franciaperjés rétek (E1)
- Hegy-dombvidéki sovány gyepek és szőrfűgyepek (E34)
- Üde és nedves cserjések (P2a)
- Fáslegelők, fáskaszálók, legelőerdők, gesztenyeligetek (P45)
- Őshonos fajú facsoportok, fasorok, erdősávok (RA)
- Őshonos fafajú puhafás jellegtelen vagy pionír erdők (RB)
- Zárt mészkerülő tölgyesek (L4a)
- Mocsárrétek (D34)
- Jellegtelen fátlan vizes élőhelyek (OA)
- Veres csenkeszes rétek (E2)
- Köves talajú lejtősztyepek (H3a)

Ritka élőhelyek:

- Hagyományos fajtájú, extenzíven művelt gyümölcsösök (P7)
- Nyílt szilikátsziklagyepek és törmeléklejtők (G3)
- Fragmentális mocsári- és/vagy hínárnövényzet mozaikok álló és folyóvizek partjánál (BA)
- Patakperti és lápi magaskórósok (D5)
- Cseres-kocsányos tölgyesek (L2b)
- Ártéri és mocsári magaskórósok, árnyas-nyirkos szegélynövényzet (D6)
- Mészkedvelő nyílt sziklagyepek (G2)
- Nem zsombékoló magassásrétek (B5)
- Nyílt mészkerülő tölgyesek (L4b)
- Szurdokerdők (LY1)
- Tölgyes jellegű sziklaerdők és tetőerdők (LY4)
- Harmatkásás, békabuzogányos, pántlikafüves mocsári-vízparti növényzet (B2)
- Meszes láprétek, rétlápok (D1)
- Mészkerülő gyertyános-tölgyesek (K7b)
- Úszólápok, tőzeges nádasok és télisásosok (B1b)
- Forrásgyepek (C1)
- Árnyéktűrő nyílt sziklanövényzet (I4)
- Vízparti virágkákás, csetkákás, pántlikafüves mocsári-vízparti növényzet (B3)
- Lápi zsombékosok, zsombék-selymék komplexek (B4)

- Láp- és mocsárerdők (J2)
- Molyhos tölgyes bokorerdők (M1)

Fajszám: 1200-, védett fajok száma: 60-80; özőnfajok: zöld juhar (*Acer negundo*), bálványfa (*Ailanthus altissima*), gyalogakác (*Amorpha fruticosa*), selyemkóró (*Asclepias syriaca*), tájidegen őszirózsa-fajok (*Aster spp.*), kisvirágú nebánsvirág (*Impatiens parviflora*), japánkeserűfű-fajok (*Reynoutria spp.*), akác (*Robinia pseudoacacia*), aranyvessző-fajok (*Solidago spp.*)

TÁJHASZNÁLAT, TÁJSZERKEZET

TÁJTÖRTÉNETI

800 éves írott forrás bizonyítja, hogy régóta létezik a Magyarország északkeleti részén, az Északi-középhegységhez tartozó gömöri-hevesi dombság völgyeiben kiépített település - de a mai, önálló falvak összekapcsolódásából kialakult Ózdról ma már több mint 70 éve beszélhetünk.

A várost és környékét messze elkerülték a történelem harcai, a hegyes-dombos vidéken az iparosodást megelőző évszázadokon a mindennapos küzdelmet a dús erdők, a kevés és csekély termőképességű szántóföldek hasznosítása jelentette. Ózd egy 1200 lakosú község volt csupán, ami hét további, jellemzően még kisebb faluval osztozott a város mai határain, és szinte semmiben nem emlékeztetett mai jellegére. A nagy változás a XIX. század közepén történt, amikor feltárták a barnaszéntelegeket, és hasznosításukra megépítették a vasgyárat. Amikor a Gömöri Vasművelő Egyesület 1846-ban megkezdte a vasgyár, a későbbi Ózdi Kohászati Művek első elődjének építését, még egy üres területre esett a választásuk, a Hangony-patak és az Uraj-patak összefolyásánál. Ahogy újabb és újabb gyáregységek épültek, úgy gyarapodott a munkáslétszám is. Lakásigényüket részben a környező települések hirtelen növekedése, részben a gyár körül épülő munkáskolóniák elégítették ki. Ezek idővel össze is értek: egy nagy kiterjedésű, nehezen kibogozható és rendkívül tagolt településkonglomerátum jött létre. Az összenövészt pedig előbb-utóbb a közigazgatás is követte, 1940-ben Ózdhhoz csatolták a gyár két másik szomszédját, Sajóvárkonyt és Bolyokot. Ózd népessége ezzel egyből 20 000 fő fölé ugrott.

A második világháború és a kommunista hatalomátvétel után Ózd jelentősége még nagyobb lett, hiszen bányászati és acélipari központként egyike lett annak a néhány kiválasztott politikai-gazdasági fellegvárnak, melyek fejlesztése a rendszer első számú célkitűzései közé tartozott. Ennek részeként Ózdot 1949-ben várossá nyilvánították.

A 150 évig tartó kohászokodás mára jórészt történelem. A nehézipari ágazatoknak az 1990-es években megkezdődött tartós visszaesése következtében a város életét és fejlődését meghatározó nehézipari üzemek leálltak, illetve csökkent kapacitással működtek.

Napjainkban sok közép vállalkozás működik itt, világcégek települtek be, meghonosodott az elektronikai ipar, fejlődik a lakókörnyezet. Folyik a városközpont szépítése, az egyes városrészek megújítása, az úthálózat korszerűsítése.

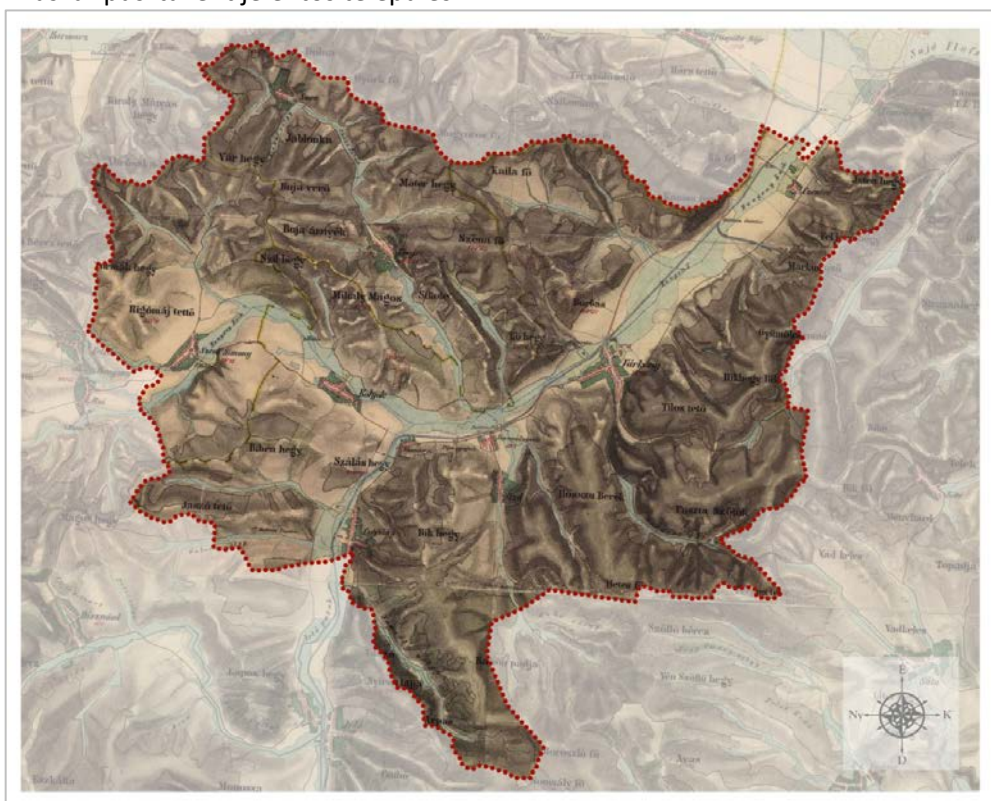
A település tájhasználatának alakulását nyomon követhetjük az első-, második-, harmadik katonai felmérésen és topográfiai térképen.

Az **I. katonai felmérésen** jól látható, hogy a település legnagyobb részét erdő fedi. A vízfolyásokat kísérő völgyekben felfedezhetők az egyes településrészek, amelyek a domborzati adottságokhoz igazodva jöttek létre és ekkor még csupán néhány lakóépületből és az ezeket övező kertekből állnak. A falvakat a völgyhálózatban létrejött útvonalak kötik össze. A Hangony-patak mentén viszonylag szélesebb sávban gyepgazdálkodás és szántóföldi termesztés folyt. A magassági övezetek szerinti tájhasználatok nagyon szépen kirajzolódnak a térképen. Az őshonos fafajú erdők és az üde, vízjárta gyepek változatos, izgalmas tájképet alkothattak. A meanderező patakok mentén nedves réteket vízjárta területeket láthatunk, van, ahol a patakot fás ligetek kísérik. A patak mentén Várkonyban malom is működik. Több helyen hidakat és útszéli kereszteket is találunk, mint jelentős tájelemeket. A szántók és erdők mellett jelentős területeket foglalnak el a rétek, legelők is.

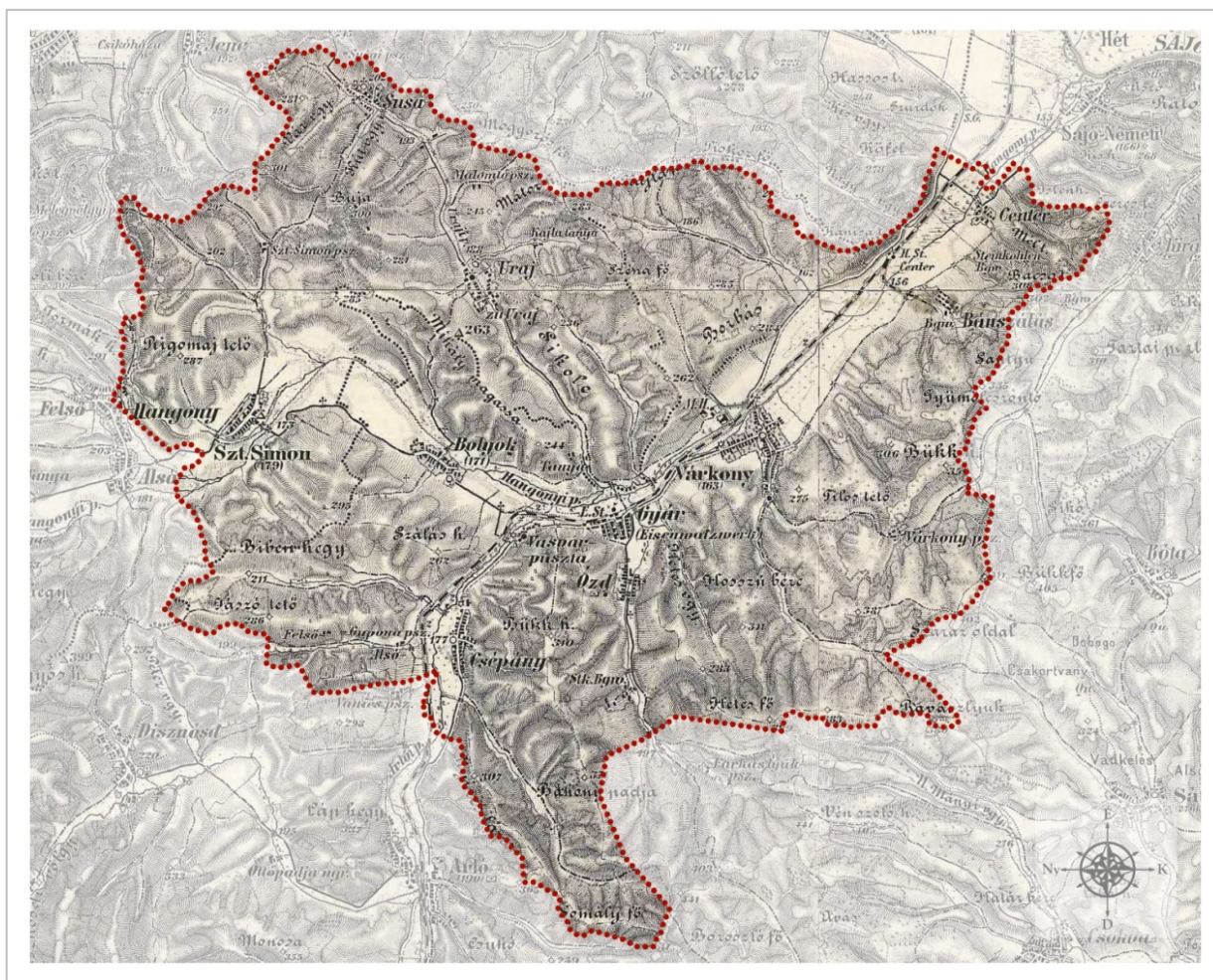


I. katonai felmérés (1763-1787) (forrás: mapire.eu)

A II. katonai felmérésen jelentősebb változás nem fedezhető fel a tájhasználat arányaiban. Ekkor még mindig az erdőgazdálkodás tekinthető uralkodó művelési ágának. Az I. katonai felméréshez képest nagyobb hangsúlyt kap a vízjárta rétek, mocsaras területek ábrázolása, így jobban megfigyelhető a települést átszövő bőséges vízfolyás-hálózat. Főképpen a Hangony patakot merev meder rendszerbe szabályozzák. A legelőkön a gémeskutakat is jelölik. A települések körül szépen ábrázolják a gyümölcsösöket. Megjelenik a tájban a vasút nyomvonala a kísérő épületekkel. A Márkustető és a Feljáróhegy között megjelenik az első bánya. A bányától vasútvonal vezet a Ccenter vasútállomásig. A tájhasználat gazdagodik a külterületi szőlős gyümölcsös kertek megjelenésével is. A külterületen több helyen kisebb tanyák is megjelennek. Az erdők széleit a legelő és szántók egybehatása szabdalja fel, gazdagítja a tájat, mutatja az érzékeny tájhasználat jelenlétét. Ózdtól északra megjelenik a vasgyár. A korábban csak egy házzal jelölt Vasvár már Vasvár pusztaként jelentős település.



II. katonai felmérés (1806-1869) (forrás: mapire.eu)



III. katonai felmérés (1869-1887) (forrás: mapire.eu)

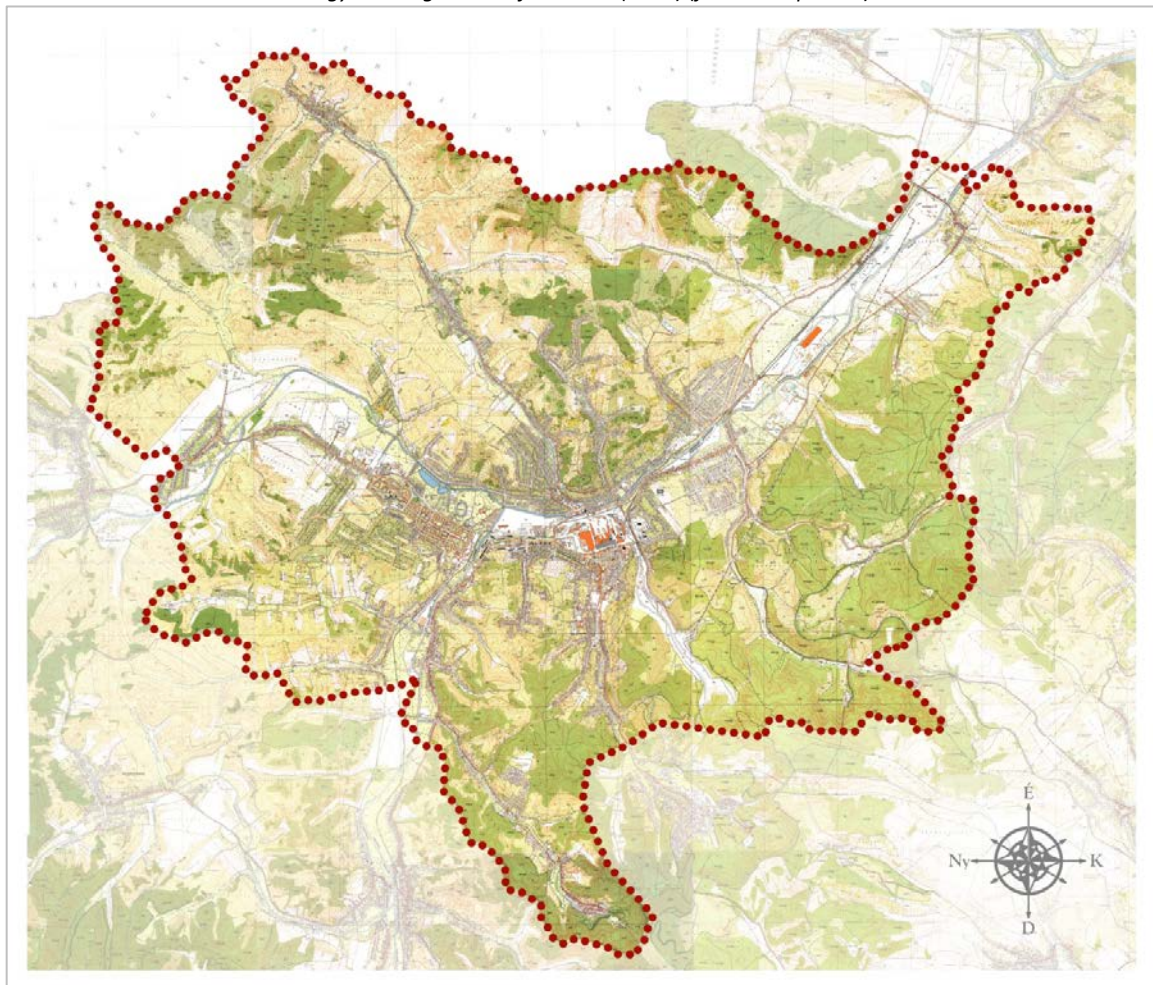
A **III. katonai felmérésén** szembejövő változás a megépült vasútvonal mellett a közvetlen szomszédságában létrejövő gyárépületek növekedése. Több helyen látunk malmot, hidakat, kőhidat, kőkereszteket. Megjelenik még egy-egy bánya Center és Bánaszállás között valamint Ózdtól délre, kőszénbánya néven. A patakok mentén továbbra is jelentős a rétgazdálkodás, sok a gémeskút. A települések jelentősen nem növekednek.

Magyarország katonai felmérésén látható állapot már kezd hasonlítani a jelenlegi helyzethez. Bolyok, Hodoscsepány és Sajóvárkony egy-egy utcát meghosszabítva összeérnek, központjukban pedig a gyár területe található. Az újonnan épített lakótömbök már egy sokkal merevebb, szabályos geometriai formákból álló tömböket alkotnak. A térképről leolvasható, hogy hatalmas területeken történt erdőirtás, ez főként a nyugati területeket érintette. Itt az erdők helyét a gyeppgazdálkodás és szántóföldi művelés vette át.

A **topográfiai térképen** már a maihoz egészen hasonló területhasználatokat láthatunk. Az előzőekhez képest számos újabb gyárterületet jelöl a térkép, elsősorban a lakóterületek közé ékelődve. Ekkor már a messzebb elterülő településrészek is összenőttek a központi gyárépületnél. Települések helyett azok egybefolyó láncolatát találjuk. Így ez a kép jelöli is az identitás hiányát, illetve annak elvesztésének a folyamatát. Az erdők aránya tovább csökkent, az irtások helyén a legelők és szántók mellett gyümölcsösök és szőlők is megjelennek. Nagyobb összefüggő erdőfoltok főleg a település DK-i részein maradtak. További jelentős változás, hogy Kenderszer településrészről keletre hatalmas területen meddőhányó jelenik meg. A települést kettészelő Hangony-patak ekkor már sokkal szabályosabb vonalban folyik.



Magyarország katonai felmérése (1941) (forrás: mapire.eu)



Topográfiai térkép (1972-1991) (forrás: mepar.hu)

TÁJVÉDELEM

A terület érintettsége miatt a tájvédelem feladata előtérbe lépett. A térségi tervek tájindikátorok alapján kijelölt tájképvédelmi szempontból kiemelt területe tervezett keretek közé helyezték a táji értékek megőrzését. A táji megjelenés kedvezőbbé tételére helyeződött át a hangsúly, a mesterséges, épített tájlemek és a természeti környezet összhangjának a megteremtésére.

HULLADÉKGAZDÁLKODÁS

A kommunális hulladékok gyűjtése és hasznosítása megoldott. A fejlesztések többlet kommunális hulladék keletkezését eredményezik, amelyek azonban a jelenlegi rendszer kereteiben hasznosításra, illetve elszállításra kerülhetnek.

A keletkező veszélyes, illetve inert hulladék szakszerű gyűjtésére, tárolására, hasznosítására, illetve elszállítására a jogszabályi előírások alapján kerül sor.

KÖRNYEZETBIZTONSÁG

ÁR- ÉS BELVÍZVESZÉLY

A kommunális hulladékok gyűjtése és hasznosítása megoldott. A fejlesztések többlet kommunális hulladék keletkezését eredményezik, amelyek azonban a jelenlegi rendszer kereteiben hasznosításra, illetve elszállításra kerülhetnek.

A keletkező veszélyes, illetve inert hulladék szakszerű gyűjtésére, tárolására, hasznosítására, illetve elszállítására a jogszabályi előírások alapján kerül sor.

BELVÍZZEL VESZÉLYEZTETETT TERÜLETEK

Ózd város területe vízügyi szakmai besorolás szerint dombvidéki terület, így nem tartozik belvízi öblözetbe.

MÉLYFEKVÉSŰ TERÜLETEK

A mélyebb fekvésű területeken alakultak ki a város nagy zöldterületi intézményei és legjelentősebb közparkja. A település dél-nyugati része mélyebb fekvésű, aminek következtében belvízzel való érintettség is kialakulhat.

ÁRVÍZ ÉS BELVÍZVÉDELEM

Ózd város vízfolyásainak vízgyűjtőterületén záportározók vannak jelen. Ezek mindegyike a lakott terület védelmét szolgálja, a Hangony-patak mellékvízfolyásainak árvízcsúcs csökkentésére és hordalék-visszatartásra létesültek. A település árvízzel illetve belvízi elöntéssel közvetlenül nem veszélyeztetett, epizodikus jelleggel hirtelen elöntések előfordulhatnak.

Szakértő jelentések alapján a 2010 évi ózdi árvizek egyértelműen az élővízfolyások, meder állapotának elhanyagolt állapota miatt következtek be. Kezelőtől függetlenül kijelenthető, hogy az élővízi folyásszintek jelentősen megemelkedtek, a zsombékosodás és feliszapolódás már sok helyen komoly problémát jelent.

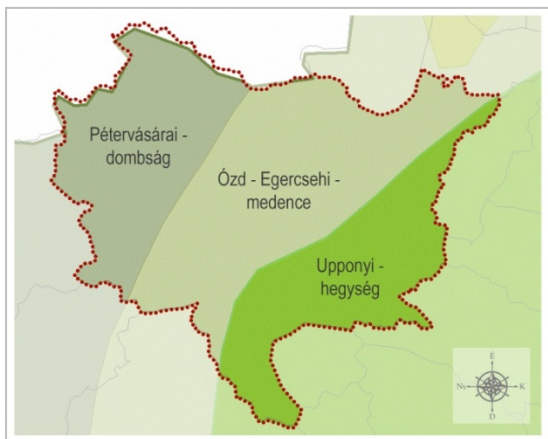
EMBERI TEVÉKENYSÉG

A településen nincs olyan tevékenység, mely igényelné az emberi tevékenységgel összefüggő környezetbiztonsági vizsgálatot.

7.2 Tájindikátorok

DOMBORZAT

Ózd Város közigazgatási területe három kistájat is érint. A város középső, legnagyobb területe az Ózd-Egercsehi-medence része, az ÉNy-i területek a Pétervásárai-dombság, míg a DK-i területek az Upponyi-hegység kistájak részét képezik.



Domborzat, földtani- és talajtani adottságok

A város 160-180 m átlagos tszf-i magasságú, körülötte minden irányban 250-300 m tszf-i magasságú dombság terül el. A kistáj felszínét a többnyire É-D-i futású patakok intenzíven felszabdalták. Helyenként emberi tevékenységből eredő meddőhányók, fejtési tájsebek alakítják a domborzatot.

A felszín közelében főként oligocén képződmények (homok, homokkő, agyagmárga) találhatók, bennük mozaikszerűen középső- és felső-miocén üledékes kőzetek foltjai.

A K-re eső felszín alsó- és középső-miocén tengeri és vulkáni képződmények fedik. Az Upponyi-hegység kistáj felszínét felső miocén riolittufa építi fel.

A város 160-180 m átlagos tszf-i magasságú, körülötte minden irányban 250-300 m tszf-i magasságú dombság terül el. A kistáj felszínét a többnyire É-D-i futású patakok intenzíven felszabdalták. Helyenként emberi tevékenységből eredő meddőhányók, fejtési tájsebek

A tagolt felszín miatt meglehetősen kiterjedt a földes és a köves kopárok előfordulása, amelyek főként a patak- és folyóvölgyeket kísérő domboldalak nagy eróziós potenciálú lejtőin találhatók. Talajképző kőzetük megegyezik az agyagbemosódásos barna erdőtalajokéval, vagyis harmadidőszaki üledék; mechanikai összetételük is vályog. Vízgazdálkodásuk kedvező, termékenységük azonban a szerves anyagok hiányában igen gyenge. Erdőként és legelőterületként is hasznosíthatók. A patakvölgyek nyers öntés talajainak területi részaránya kisebb. Mechanikai összetételük agyagos vályog, vízgazdálkodásukra a közepes vízvezető és a nagy vízraktározó képesség jellemző.

ÉGHAJLAT

A település túlnyomó részén mérsékelt hűvös-mérsékelt száraz éghajlat uralkodik. Évi 1830 óra körüli napsütés a valószínű, ebből a nyári napfénytartam 740 óra, a téli 170-180 óra. Az évi középhőmérséklet a magasabban fekvő részekén 8,0, máshol 8,5-9,0 °C, a nyári félévé 14,5-15,5 °C. A nyári abszolút hőmérsékleti maximumok sokévi átlaga 31,0-33,0 °C, a téli minimumoké É-on igen alacsony, -20,0 °C körüli, D-en -17,0 °C. Évente 580-620 mm csapadékkal számolhatunk, a tenyészidőszakban 350-380 mm várható. A legvalószínűbb szélirányok a Ny-i és az ÉNy-i, az átlagos szélesség 2 m/s körüli, de a dombtetőkön eléri a 3 m/s-ot. Az Upponyi-hegységhez tartozó területek klímakaraktere szintén mérsékelt hűvös-mérsékelt száraz. A napsütés évi összege 1820 óra, az évi középhőmérséklet 8,5-9,2 °C. Évente mintegy 600-640 mm csapadék hull.

VÍZRAJZ

A település közigazgatási területét átszelő, vagy azt érintő vízfolyások a Hangony-patak, Hódos-patak, Uraj-patak, Szenna-patak, Ózdi-patak, Sajóvárkonyi-patak, Gál-völgye-patak, Dobó-patak, Somsály-patak, Ír-patak. Az árvizek ideje a hóolvadás és a nyár eleje. A völgytalpak ritkán és rövid ideig kerülnek víz alá. Talajvíz a völgyek alsó szakaszán, 4-6 m közötti mélységben található. Mennyisége nem jelentős. Kémiai jellege kalcium-magnézium-hidrogénkarbonátos, általában igen kemény. A rétegvizek össz mennyisége átlagos. A felszín alatti rétegek víztározó és -vezető képessége azonban változó, így az artézi kutak vízadó képessége is egyenetlen.

TERÜLETHASZNÁLAT

A külterület mezőgazdasági (általános, korlátozott használatú és kertes), erdő, gazdasági (ipari és kereskedelmi, szolgáltató), közlekedési és vízgazdálkodási használatot tükröz. A belterület falusias, kertvárosias, kisvárosias és nagyvárosias lakóterületi, településközponti, intézményi, gazdasági, zöldterületi és közlekedési használatú.

TÁJMINTÁZAT

A tervezési terület tájmintázata főként a település északi, észak-nyugati, dél-nyugati részén jellemző mozaikosság, de a külterületen kevés a beépített hely. Az egyes mezőgazdasági és erdő területhasználatok

összefüggően, de egymást kiegészítve jelennek meg, Az erdő és mezőgazdasági területek váltakoznak, a város északi, északnyugati részén.

Csak művelési ág beli különbségek mutatkoznak (szántó-legelő, védőerdő- gazdasági erdő) A település nyugati részén az erdős térség jellemző.

A település tervezett tájmintázata a kialakult állapotokhoz képest gyakorlatilag nem változik, a település szétterülése nem jellemző a völgy fekvés miatt, és a tervezett fejlesztésekben is visszalépés történt.

BIOLÓGIAI AKTIVITÁSERTÉK MUTATÓ

Az Étv. 7.§(3) b) pontja alapján a biológiai aktivitás érték szinten tartása szükséges.

A településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 9. melléklete szerinti, az érintett terület településszerkezeti besorolásának megfelelő aktivitásérték mutatót vettük alapul mind a hatályos, mind a tervezett állapot esetében. Kivételt képez a külterület, mivel a magasabb rendű terveknek (BAZM TrT) való megfeleltetés miatt több száz hektár be nem erdősült javasolt erdőterület került vissza mezőgazdasági területbe, itt a földhivatali nyilvántartásnak megfelelő művelési ág besorolással számoltunk.

Az átsorolással a BAÉ növekszik, a jogszabályi előírás teljesül.

8. KÖRNYEZETI HATÁSOK

8.1 A település környezeti állapotának ismertetése

A település környezeti állapotát befolyásoló elemek áttekintése alapján megállapítható, hogy a közigazgatási terület jelenleg jó környezeti állapotot tükröz. A hatályos TSZT szerinti besorolások és a valóság megkülönböztetése esetünkben fontos, hiszen a terület jelenlegi megjelenése és hatályos besorolása több helyen eltér egymástól. A számításnál a területfelhasználási besorolást vettük alapul, a hatások vizsgálatánál pedig a hatályos terven szereplő, illetve a tervezett besorolás adta lehetőségek teljes kihasználásának különbségével számoltunk.

8.2 A környezeti állapot egyéb jellemzőinek leírása (eltartó képesség, terhelhetőség)

Ózd közigazgatási területe 91,81 km². A KSH adatbázisa alapján 2021. évben 34568 fő a kónépesség száma, így a város népsűrűsége 376,5 fő/km².

Az ország átlagos népsűrűsége 105,02 fő/km².

A város seltartó képessége közigazgatási területén belül biztosítható.

A módosítások közül a népsűrűséget a lakóterületi fejlesztés növeli. A koncepcionálisan elhatározott települési népességszám (34.000 fő) elérését célozza. A lakóterület fejlesztések területén visszalépések történtek.

A gazdasági fejlesztések a munkahely-teremtés révén fejtenek ki betelepülést vonzó hatást. Esetünkben azonban egyik módosítás sem tekinthető jelentős mértékűnek.

8.3 A fennálló környezeti, tájhasználati konfliktusok, problémák leírása és mindezek várható alakulása, ha a terv nem valósulna meg

A terv megvalósulásának elmaradását a fenti bemutatott esetekre nem lehet leszűkíteni, hiszen ezek kiválasztásánál éppen a környezeti hatásokat eredményező elemekre került a hangsúly. A környezeti állapotot javító tényezők elemzésétől eltekintünk, ezekre az összegzésben térünk majd vissza. Jelen fejezet azonban a teljes tervi módosulás-csomag együttes értékelését igényli. A konfliktusok, problémák összegyűjtése Edeleny Város Településfejlesztési Konceptiójában és a Helyzetfeltáró helyzetértékelő munkarészekben részletesen szerepel. Az ott leírtak segítségével mutatjuk be a változtatásra érett elemeket és azonnal kitérünk a jelen terv által kínált megoldások mikéntjére.

A táj ökológiai, ökonómiai és tájképi értékeit rontó tevékenységek tájhasználati konfliktusok forrásaivá válhatnak.

Funkcionális tájhasználati konfliktust az egymást akadályozó, egymás területét megszüntető, rendeltetését zavaró, egymással konkuráló területhasználatok okoznak.

Tájökológiai tájhasználati konfliktusról beszélünk, az egymást károsító, pusztító, megszüntető, egymás létét

veszélyeztető területhasználati módok fennállása esetén.

A rendezetlenség, a rendetlenség, a megoldatlanság, a befejezetlenség, a folyamatosság érzékelhető megszakadása, hiánya vizuális-esztétikai tájhasználati konfliktust eredményez.

Ózd területén található tájhasználati konfliktusok a következők:

- *Az ipari- gazdasági területek tájba illesztése nem teljes mértékben megoldott, továbbá az ipari funkciójú területek a lakóterületek közvetlen szomszédságában épültek*
 - A terv számos helyen mezővédő erdősávokat jelöl ki az ipari és mezőgazdasági üzemterületek környezetében, mellyel együtt azok rendezését is véghez viszi, a valós használathoz és fejlesztési elképzelésekhez igazodva. Az inváziós és gyomfa fajok kiszorítják a tájra jellemző őshonos fajokat, ezzel ökológiai és egyben vizuális esztétikai konfliktust okoznak. A belterület gondozatlanabb részein a japán keserűfű, kanadai aranyvessző, bálványfa, zöld juhar és fehér akác hódít, a külterület erdőiben a fehér akác és fekete fenyő, míg a legelőkön a kanadai aranyvessző és fehér akác jelentik a legnagyobb gondot.
- *Az országos viszonyokhoz hasonlóan problémát okoznak az illegális szemétkerakók, amelyek elsősorban a belterület határában jelennek meg.*
 - A terv biztosítja a komplex hulladékgazdálkodás területi rendszerét.
- *Az átmenő főutak mentén és a 'településkapuk'térségében nincsenek kellőképpen kihangsúlyozva a települési értékek*
 - A terv a 25. számú főút rekonstrukcióját beépítette, mely a felvetett problémát kezeli.
 - Az inváziós akác irtásával és a zöldfelületi elemek fejlesztésével nagymértékben javulna a településről alkotott összkép.
- *Sok helyen találkozhatunk fejtési tájsebekkel, meddőhányókkal, elhagyatott gyárépületekkel. Ezek funkcionális, ökológiai és egyben vizuális-esztétikai konfliktusként is értelmezhetők.*
 - A terv kijelöli a rehabilitációra és rekultivációra szánt területet, illetve a barnamezős gazdasági területek fejlesztésével számol, mely a felvetett problémát kezeli.
- *A tájban a felhagyott régi bányatelepek, ipartelepek és bányász-kohász kolóniák romhalmazzá állnak, amelyek szomorú képet festenek az egykor oly gazdag ipari tájról.*
 - A terv kijelöli a rehabilitációra és rekultivációra a területet, illetve a barnamezős gazdasági területek fejlesztésével számol, mely a felvetett problémát kezeli. Bizonyos szegregált területek teljes rehabilitációjával, esetlegesen rendeltetés módosításokkal számol.
- *A lakóterületbe ékelődő, illetve a külterületen található ipari és mezőgazdasági üzemterületek tájba illesztése, környezetük fásítása hiányos, vagy egyáltalán nem történt meg, több esetben az épületállományuk csak részben kihasznált, a fennmaradó épületállomány leromlott, rendezetlen állapotú. Látványuk zavaró, tájidegen.*
 - A terv számos helyen kötelező beültetési sávokat jelöl ki az ipari és mezőgazdasági üzemterületek környezetében, mellyel együtt azok rendezését is véghez viszi, a valós használathoz és fejlesztési elképzelésekhez igazodva.
- *A jelenlegi környezetvédelmi előírások mellett a talaj és a vízszennyezés valószínűsége jelentősen csökkent, de baleset (havária) bekövetkezésével mindig számolni kell."*
 - A Borsod- Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság és az ÉVIZIG adatszolgáltatása alapján, a terven feltüntetésre kerültek a vízbázisvédelmi területek határai, melyeken belül a jogszabályok szigorú tiltásokat fogalmaznak meg. A városban veszélyes üzem biztonsági zónája nem került kijelölésre.
- *A 25. számú országos főút forgalmának jelentős a zaj- és rezgésterhelése, a légszennyezése és a baleseti kockázatokat hordoz. A 25. számú főút átkelési szakasza áthalad a teljes városon*
 - A terv szerepelteti a 25. számú országos főútvonal engedélyezési és kiviteli terveinek fejlesztési javaslatait, mind a folyópálya mind a csomópontok tekintetében. A Hódoscsépányt elkerülő tervezett út, mely a hatályos TSZT-n is szerepelt, végül megépítésre kerül.

KORLÁTOZÁSI TÉNYEZŐKKEL ÉRINTETT FEJLESZTÉSEK

Átlagosnál jobb minőségű osztályú termőföldön új beépítésre szánt terület – helyhez kötöttség kivételével – nem került kijelölésre. Természetvédelmi területen új, beépítésre szánt terület nem

került kijelölésre.

A terv megvalósulásának elmaradása realitást nélkülöző területfelhasználások fennmaradását eredményezne, valós fejlesztéseket akadályozna meg.

A VIZSGÁLT MÓDOSÍTÁSOK ESETÉN

A Településrendezési Eszközök a telektulajdonosok érdekét szem előtt tartó, a közösség számára is elfogadható megoldásokra tettek javaslatot. A szükséges mértékben fejlesztési lehetőséget teremtettek, amely azonban nem lép túl a település nagyságrendjén. A terv elmaradása a hatályos tervi állapotot konzerválná. A település fejlődését akadályozó tényezővé válna. A hatályos jogszabályi környezet elvárásait nem teljesítené. A főút rekonstrukciójának elmaradás fenntartaná a környezet terhelését.

9. A VÁRHATÓ KÖRNYEZETI HATÁSOK ELŐREJELZÉSE

A 9. fejezetben a tervmódosítás környezeti hatásait vizsgáljuk a környezeti elemekre, a környezeti elemek rendszereire, a Natura 2000 területek állapotára, a fenntartható fejlődésre, az érintett emberek egészségügyi, társadalmi, valamint gazdasági helyzetére, valamint a kulturális örökségre. A fejezet második pontjában a közvetett módon hatást kiváltó tényezők fellépését tekintjük át.

Jelen környezeti értékelés a településrendezési eszközök felülvizsgálatához, egyes elemeinek módosításához készül. A konkrétan megvalósuló módosítások közül a korábbi áttekintés során kiválasztott, környezeti szempontból vizsgálat alá tartozónak tekintett elemeket vizsgálja. A kiválasztott elemek közé elsődlegesen a hatásokat kiváltó változások kerültek be. Tudjuk, hogy valamennyi módosulás – mint a nagy egész rendszer része – hatást fejt ki az összes többi elemre, ám mégis súlyoztunk, és az általunk jelentősnek ítélt elemeket is magukban hordozó változásokat kívánjuk áttekinteni.

9.1 Jól azonosítható környezeti igénybevétel vagy terhelés esetén vizsgálandó hatások

A jól azonosítható környezeti igénybevételt az alábbiakra való tekintettel kell vizsgálni:

- a környezeti elemekre (földre, levegőre, vízre, élővilágra, épített környezetre, ez utóbbi részeként az építészeti és régészeti örökségre, kiemelve a műemléki környezetre gyakorolt hatásokat),
- a környezeti elemek rendszereire, folyamataira, szerkezetére, különösen a tájra, településre, klímára, természeti (ökológiai) rendszerre, a biodiverzitásra,
- a Natura 2000 területek állapotára, az állagára és jellegére, valamint e területeken lévő élőhelyek és fajok kedvező természetvédelmi helyzete megmaradásának, fenntartásának, helyreállításának, fejlesztésének lehetőségeire, továbbá
- az előbbi hatások következtében az érintett emberek egészségi állapotában, valamint társadalmi, gazdasági helyzetében – különösen életminőségében, kulturális örökségében, területhasználata feltételeiben – várhatóan fellépő változásokra.

A környezeti igénybevétellel járó módosításokról a következő általános megállapítások tehetők:

- A településrendezési eszközök módosításai nem jelentenek közvetlen környezeti igénybevételt, ugyanakkor új jogot keletkeztetnek környezeti igénybevételre.
- A környezeti értékelés során azt tudjuk vizsgálni, hogy a tervben szereplő szabályozások mire adnak lehetőséget, mit korlátoznak.

A jól azonosítható környezeti igénybevételeket, terheléseket a terv egyes módosítási pontjain keresztül vizsgáljuk meg. A terv legfőbb módosítási területeit a 5.1 fejezetben (A terv, illetve program céljainak, tartalmának összefoglaló ismertetése) lehet áttekinteni.

9.2 Hatótényezők ismertetése

	Módosítás megnevezése	Hatótényező	Várható hatások	Hatás jellege +/-/Ø
A.	Jelentős területigényű különleges beépítésre nem szánt energiagazdálkodási területek kijelölését teszi lehetővé (Má» KbEn)	Földterület igénybevétele	Települési termőterületek csökkenése.	-
		Az energetikai célra igénybe vehető terület növekedése	A tulajdonosok építési joga megnövekszik. A település gazdasági potenciálja növekszik.	+
		Közvetlen csatlakozás a lakóterülethez	Táj esztétikai potenciáljának csökkenése	-
		Lakóterületeket nem zavaró funkció használat, forgalom	Környezeti elemek szennyezése –talaj, víz, levegő, élővilág, zaj, rezgés	Ø
B.	Különleges beépítésre szánt temető terület kijelölését teszi lehetővé. (Mk» K/t K/t»E)	Földterület igénybevétele,	Települési termőterületek csökkenése.	-
		Beépíthetőség mértékének növelése	Beépítési intenzitás növekedése	-
		Közvetlen útcsatlakozás biztosítása	Funkció bővítésének kiépítése válik lehetségessé.	+
		A fejlesztési terület be nem erdősült területre helyeződik át	A korábbi temető bővítés áthelyezése miatt a beerdősült terület Ev területbe kerül át.	+
C.	Kereskedelmi, szolgáltató és egyéb ipari gazdasági terület kijelölését teszi lehetővé. (Lf» Gksz)	Beépíthetőség mértékének növelése	Beépítési intenzitás növekedése	+
		Környezeti elemekre gyakorolt hatás növekedése	Környezeti elemek terhelése –talaj, víz, levegő, zaj, rezgés növekszik.	-
		Lakó és nem zavaró gazdasági funkció átalakulásának elősegítése gazdasági funkcióvá a megindult változások alapján	A tulajdonosok építési joga megnövekszik. A település gazdasági potenciálja növekszik.	+
		Az átmenet a lakó funkcióra zavaró használatot mutat	Az átalakuló funkció miatt a környéken megnövekedhet a forgalom, illetve a zaj.	-
D.	Kereskedelmi, szolgáltató és egyéb ipari gazdasági terület kijelölését teszi lehetővé. (K2» Gip K4» Gip)	A gazdasági célra igénybe vehető terület növekedése	Nem kerül új beépítésre szánt terület kijelölésre, csak átminősítésre	+
		Beépíthetőség mértékének növelése	A tulajdonosok építési joga megnövekszik. A település gazdasági	-
		A település gazdasági potenciálja növekszik.	Környezeti elemek terhelése, talaj, víz, levegő, zaj, rezgés növekszik.	-
		A település különleges sport területeinek csökkenése	A táj esztétikai potenciáljának csökkenése	-Ø
E.	Új beépítésre szánt különleges K/re rekreációs terület kijelölését teszi lehetővé. (Z» K/re)	Zöldterület igénybevétele	Új beépítésre szánt terület kijelölésre,	-Ø
		Beépíthetőség mértékének növelése	A kijelölt területfelhasználás a Csónakázó tó környezetében az ellátottságot növeli.	+
		Használatból adódó igénybevétel	A táj esztétikai potenciáljának csökkenése	+
		A település rekreációs kiszolgáló, idegenforgalmi potenciálja növekszik	Környezeti elemek terhelése is mértékben növekszik.	-Ø

Jelrendszer magyarázata:

+	
-	
Ø	

9.3 Jól azonosítható környezeti igénybevétel hatásai

Jelrendszer magyarázata:

+	Gyenge kapcsolat, csak részben járul hozzá a környezeti elem védelméhez
++	Erős kapcsolat, hozzájárul a környezeti elem védelméhez
∅	Bizonytalan megítélésű vagy nem létező kapcsolat
-	Gyenge kapcsolat, negatív hatást gyakorol a környezeti elemre
NÉ	Nem érinti

	Környezeti elemekre					Környezeti elemek rendszereire, folyamataira					Natura 2000 területek állapotára	Érintett emberekre
	Földre	Levegőre	Vízre	Élővilágra	Épített környezetre	Tájra	Településre	Klimára	Természeti rendszerre	Biodiverzitásra		
<p>A./ Jelentős területigényű különleges beépítésre nem szánt energiagazdálkodási területek kijelölése (Má» KbEn)</p>	-	NÉ	∅	-	+	-	+	-	+	-	NÉ	∅/+
<p>A hatások vizsgálatánál a valós változtatásra kell a hangsúlyt helyezni, az intenzív mezőgazdasági terület beépítésre nem szánt energiagazdálkodási területté való átminősítésére:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Új gazdasági terület kijelölésének tekinthető, melynek legjelentősebb hatótényezője a termőföld megszűnése. A biológiailag aktív felületek csökkenésével a környezeti elemekre, azok rendszerére – így például a terület mikroklimájára – is hatással lesz a fejlesztés. - A mezőgazdasági terület megszüntetése az építési jog megnövekedését eredményezi, ami a beépítési intenzitást növeli. - Natura 2000 területet sem közvetlenül, sem közvetetten nem érinti. - A Nemzeti Ökológiai Hálózat területét közvetlenül nem érinti. - Az érintett emberekre gazdasági szempontból kedvező hatással lesz, hiszen az új megújuló energiagazdálkodási terület új települési funkció megjelenését, gazdasági folyamatok bővítését, vagy új befektetéseket eredményezhet. 												
<p>B./ Temető területének bővítése (Mk» K/t) (K/t»E)</p>	-	∅	-	-	+	∅	+	NÉ	-	-	NÉ	+
<p>A hatások vizsgálatánál a valós változtatásra kell a hangsúlyt helyezni, az eddig használaton kívüli kertség temető terület területté átminősítésére:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Új beépítésre szánt terület kijelölésének tekinthető, melynek legjelentősebb hatótényezője a település mezőgazdasági területének csökkenése. A biológiailag aktív felületek csökkenésével a környezeti elemekre, azok rendszerére – így például a terület mikroklimájára – is hatással lesz a fejlesztés. - A fejlesztés a település kompaktságát javítja a hatályos terven szereplő állapotokhoz képest, hiszen a temető területét a beerdősült terület helyett a be nem erdősült felhagyott zártkert felé terevezi bővíteni, így a város tényleges erdőinek megszüntetésének szab gátat. A változtatás továbbá együtt jár megközelítését másik irányból is biztosító megközelítő út kijelölésével. - A meglévő és tervezett temető bővítés területe között elhelyezkedő véderdő sáv kerül kijelölésre kijelöléssel, amely szintén a területhasználatok közötti funkcionális és esztétikai konfliktusok ellen került kijelölésrea kialakult erdőállapotok alapján. - Natura 2000 területet sem közvetlenül, sem közvetetten nem érinti. - A Nemzeti Ökológiai Hálózat területét közvetlenül nem érinti. - Az érintett emberekre kedvező hatással lesz, hiszen a temető helyben történő bővítésére kerül sor. 												

	Környezeti elemekre					Környezeti elemek rendszereire, folyamataira					Natura 2000 területek állapotára	Érintett emberekre
	Földre	Levegőre	Vízre	Élővilágra	Épített környezetre	Tájra	Településre	Klírára	Természeti rendszerre	Biodiverzitásra		
C./ Kereskedelmi, szolgáltató terület kijelölése (Lf» Gksz)	-	-	Ø	-	+	-	+	-	-	-	NÉ	-/+
<p>A hatások vizsgálatánál a valós változtatásra kell a hangsúlyt helyezni, az átalakuló félben lévő falusias lekóterület elindult folyamatainak felerősítésére, mely a terület kereskedelmi, szolgáltató gazdasági területi besorolásához vezet:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Az átalakuló terület rendeltetés módosítására kerül sor, mely új gazdasági terület kijelölésének tekinthető, az építési jog megnövekedését eredményezi, ami a beépítési intenzitást növeli. - A legjelentősebb hatótényezője a lakóterület (leromlott átalakuló) gazdasági területté válása, biztosítva a szabályozásban az átmenetet a lakófunkcióra, melyre az átalakulás időbeli elhúzódnási hat kedvezőtlenül az eltérő funkciók keveredése miatt. - Abiológiailag aktív felületek csökkenésével és a beépítés intenzitásának növekedésével a környezeti elemekre, azok rendszerére – így például a terület mikroklímájára – is hatással lesz a fejlesztés. - Natura 2000 területet sem közvetlenül, sem közvetve nem érint. - A Nemzeti Ökológiai Hálózat területét sem közvetlenül, sem közvetetten nem érinti. - Az érintett emberekre gazdasági szempontból kedvező hatással lesz, hiszen az új gazdasági terület vagy a jelenlévő gazdasági folyamatok bővítését, vagy új befektetéseket eredményezhet. Ezzel új munkahelyek is létrejöhetnek. 												
D./ Kereskedelmi, szolgáltató és egyéb ipari gazdasági terület kijelölését teszi lehetővé. (K2» Gip K4» Gip)	-	Ø/-	Ø	-	+	Ø/-	+	-	-	-	NÉ	Ø
<p>A hatások vizsgálatánál a valós változtatásra kell a hangsúlyt helyezni, az adott terület kihasználatlan, meg nem valósult illetve felhagyott funkciójának megváltoztatására, mely a terület egyéb ipari gazdasági területi besorolásához vezet:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Az átalakuló terület rendeltetés módosítására kerül sor, mely új gazdasági terület kijelölésének tekinthető. - Legjelentősebb hatótényezője a zöldterület (felhagyott sportterület) megszűnése, a meg nem valósult különleges kereskedelmi terület átalakulása az építési jog megnövekedését eredményezi, ami a beépítési intenzitást növeli. - A biológiailag aktív területek csökkenése révén, a környezeti elemekre, azok rendszerére – így például a terület mikroklímájára – is minimális hatással lesz a fejlesztés. - Natura 2000 területet sem közvetlenül, sem közvetve nem érint. - A Nemzeti Ökológiai Hálózat területét sem közvetlenül, sem közvetetten nem érinti. - Az érintett emberekre gazdasági szempontból kedvező hatással lesz, hiszen az új gazdasági terület vagy a jelenlévő gazdasági folyamatok bővítését, vagy új befektetéseket eredményezheti, különös tekintettel arra, hogy a 25. számú országos főútvonal városba bevezető szakasza mellett fekszik, kialakuló új gazdasági terület részeként. Ezzel új munkahelyek is létrejöhetnek 												

	Környezeti elemekre					Környezeti elemek rendszereire, folyamataira					Natura 2000 területek állapotára	Érintett emberekre
	Földre	Levegőre	Vízre	Élővilágra	Épített környezetre	Tájra	Településre	Klimára	Természeti rendszerre	Biodiverzitásra		
E./ Új beépítésre szánt különleges K/re rekreációs terület kijelölését teszi lehetővé. (Z» K/re)	-	Ø	Ø	-	+	Ø	+	Ø	Ø	-	NÉ	-/+
<p>A hatások vizsgálatánál a valós változtatásra kell a hangsúlyt helyezni, a közpark funkció új beépítésre szánt különleges K/re rekreációs terület kijelölésére, illetve a zöldterület beépítésre szánt különleges rekreációs területté való átminősítésére:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Új részben idegenforgalmi célú gazdasági terület kijelölésének tekinthető, melynek legjelentősebb hatótényezője a zöldterület részleges megszűnése. A használatból adódó igénybevétel biológiailag aktív felületek csökkenésével a környezeti elemekre, azok rendszerére – így például a terület mikroklimájára – is hatással lehet - Az építési jog megnövekedését eredményezi, ami a beépítési intenzitást növeli, a kijelölt területfelhasználás a Csónakázó tó környezetében az városi közpark ellátottságát biztosítja, hiányt pótolva. - Natura 2000 területet sem közvetlenül, sem közvetve nem érint. - A Nemzeti Ökológiai Hálózat területét sem közvetlenül, sem közvetetten nem érinti. - Az érintett emberekre gazdasági szempontból kedvező hatással lesz, hiszen az új különleges rekreációs terület kijelölése által a település rekreációs kiszolgáló, idegenforgalmi potenciálja növekszik. Ezzel új munkahelyek is létrejöhetnek. 												

9.4 A közvetett módon hatást kiváltó tényezők fellépése

Szempont	Várható-e hatás?
Új környezeti konfliktusok, problémák megjelenése, meglévők felerősödése	Részben.
<p>A településszerkezeti változások tervlapjára ránézve megállapítható, hogy a módosítások közül, a település eddigi külterületén, illetve a települési térségen kívül a beépítésre nem szánt területek kijelölések vannak túlsúlyban, ami nem változik. A külterületen újabb rendeltetés jelenik meg a megújuló energia célú területek kijelölésével, melyek részben a már kijelölt beépítésre szánt területek átminősítésével, illetve új terület kijelölésével jönnek létre.</p> <p>A belterületen elsősorban gazdasági területek kijelölése a legnagyobb arányú valamint az is már a kijelölt beépítésre szánt területek rendeltetés módosítására történik. Több esetben zöldterületi intézmények kijelölésére, átminősítésére kerül sor.</p> <p>A település zöldterületi rendszerének meghatározása változik, az úszótelkes lakóterületeken, a közterületek a tényleges használat szerinti zöldterületi besorolásba kerülnek.</p> <p>A lakóterületek és a város egésze tekintetében veszélyt jelent a szegregáció, melyet a terv a lehetőségein belül próbál kezelni, a reabilitációra kijelölt területekkel és a helyi értékvédelemmel.</p> <p>Láthatóan tehát a település egészét tekintve a módosítások kedvező irányt vesznek.</p> <p>A terv új fejlesztési területeket a külterületeken és a belterületeken sem hoz létre, a fejlesztési területek visszaléptetése jellemző mind a gazdasági, mind a lakóterületek, mind a különleges beépítésre szánt területek esetében. A rendeltetés módosításokból adódó változásokhoz, területi kijelöléséhez biztosan társulni fognak új környezeti konfliktusok.</p> <p>A beépítettség növelése, az utak forgalmi növekedése, a sűrűsödés nem tekinthető kedvező folyamatnak a természet-közelség oldaláról nézve.</p> <p>Ózd megújuló kedvező közötti kapcsolatai és városnagysága valamint ipari hagyományai okán fejlesztéseket vonz, így kitettsége fennáll.</p> <p>Jelen módosításokhoz kapcsolódóan azonban jelentős új konfliktus megjelenésével, vagy felerősödésével nem kell számolni.</p>	

Környezettudatos, környezetbarát magatartás, életmód lehetőségeinek, feltételeinek gyengítése vagy korlátozása	Nem várható
<p>A terv a valóság talaján mozogva próbálta meg rögzíteni az adottságokból eredő, logikus fejlesztéseket. A tényekhez való alkalmazkodás pedig környezettudatos lépésnek tekinthető.</p> <p>A gazdasági területek közötti mentális kijelölése, valamint barnamezős területek hasznosítása, megújuló energia termelő területek kijelölése környezetbarát magatartást jelez.</p> <p>Ugyanakkor a települési térségen belül újonnan kijelölt lakóterületek, különleges rekreációs területek csökkentik a zöldterületek méretét a településen. Vitatható folyamatot jelent a külterületek magasabb rendű terveknek való megfeleltetése okán a kijelölt, be nem erdősült erdőterületek területének átminősítése művelési ág szerinti tényleges mezőgazdasági területbe, melyre avárosnak nem volt ráhatása.</p>	
Olyan helyi társadalmi-kulturális, gazdasági-gazdálkodási hagyományok gyengítése, amelyek a táj eltartó képességéhez alkalmazkodtak	Nem várható
<p>Ózd helyi hagyományai többretek. Hagyománya a mezőgazdasági művelés, kertkultúra tekintetében a múlt öröksége, mely mára megváltozott, hiszen a kertművelés, zártkertek használata szinte teljesen megszűnt a társadalom változása, elöregedése és a szegregációnak való kitettség okán.</p> <p>A másik hagyományos szál az ipari és bányászati kultúra, mely sajátos társadalmi erőt jelent, és a város kialakulásának is motorja volt.</p> <p>A város az ország területén belül periférikus helyzetben van, a megközelítési viszonyaiban várhatóan jelentős változást hoz a 25. számú főút rekonstrukciója, és a 26. számú főút Miskolc felől induló fejlesztése is.. Előnyként szolgál a határmenti közlekedési helyzet javítására történő közlekedés fejlesztés javaslata is.</p> <p>A külterületi használatot a mezőgazdasági használat, az erdők, valamint a vízgazdálkodási célra szolgáló területek uralják. Mindezek mellett gazdasági célú területek kijelölése is megtörtént, más korábban a fő közlekedési utak mentén is. A tájhasználat és a város területfelhasználása vegyes, az épített elemek jelenlétével számolni kell.</p> <p>A felülvizsgálat valamennyi esetben elősegíti a hagyományok továbbélését, javaslatai a helyi viszonyokhoz alkalmazkodva születtek meg.</p>	
A természeti erőforrások megújulásának korlátozása	Részben.
<p>Nem megújuló természeti erőforrásoknak tekintjük a fosszilis energiahordozókat, valamint az ásványkincseket. Megújuló természeti erőforrásoknak a megújuló energiát (nap, szél, geotermikus), a vizet, a szántóföldet és az erdőt, illetve legelőt.</p> <p>A terület energiahordozókkal nem érintett, ipari nyersanyag kitermelésre már nem veszik igénybe. Érintettséget a termőföld tekintetében mutathatunk ki, melynek megóvása kiemelt cél.</p> <p>Új megújuló energiaforrások telepítésére szolgáló területek kijelölésére került sor.</p> <p>Kijelenthető, hogy jelen fejlesztések a természeti erőforrások megújulását kis mértékben korlátozzák.</p>	
A nem helyi természeti erőforrások jelentős mértékű használatára vagy a helyi természeti erőforrások túlnyomóan más területen való hasznosítása	Részben.
<p>A tervmódosítás hatására gazdasági terület megnövelése válik lehetővé. A tevékenység során alapanyagok beszállításával számolni kell, nem helyben lakó munkaerő igénybevételére is sor kerülhet.</p> <p>A területen megtalálható természeti erőforrások más területen való felhasználásával ugyanakkor jelenleg nem kell számolni, csak a az Ózd III.-homok bányatelek azonosítható. mivel a közigazgatási területet ásványi nyersanyagkészletek nem érintik.</p> <p>Tekintettel azonban a jelentős kiterjedésű ásványi nyersanyag előfordulással és kutatással érintett területre, ezek egy részén újabb bányatelek kijelölése valószínűsíthető.</p> <p>Alábányászott területek érintettsége a kiadott adatszolgáltatás alapján a közigazgatási terület DK-i részén mutatható ki.</p>	
A közvetlen és közvetett hatások következtében az érintett közösség társadalmi, gazdasági helyzetében, különösen életminőségében, kulturális örökségében, területfelhasználata feltételeiben várhatóan fellépő változások	Pozitív hatások várhatók
<p>A gazdaság fejlesztése a helyi vállalkozások növekedését eredményezi, ami a helyiek identitás-erősödését is magával hozza.</p> <p>A kijelölt új lakóterületek lehetőséget nyújtanak új kereskedelmi, kulturális, vendéglátással foglalkozó üzletek kiépüléséhez. A lakóterületi kínálat növekedése új lakosokat vonzhat be a településre.</p> <p>A szegregációs területek kezelése alapot ad a város megújulásának.</p> <p>Az ipari örökséghez kapcsolódó épületegyüttesek megóvása a helyi védelem és a műemlék védelem eszközeivel biztosított.</p>	

10. A TERV KÖRNYEZETI SZEMPONTÚ ÉRTÉKELÉSE

A termvmódosítások közül az új beépítésre szánt területek kijelölése esetén értelmezhető környezeti szempontból negatív változás, de ez olyan kismértékű esetünkben, hogy különösebb hatással nem bír. Ezen túl a termőföld más célú igénybevétele, tekinthető kedvezőtlen folyamatnak, mely igen kismértékű.

A termvmódosítások közül többségben vannak a pozitív hatást eredményező változások. A természetközeli mezőgazdasági területek növelése, természetközeli terület és a zöldterületi kijelölések, az utak hálózatossá fejlesztése és rekonstrukciója, a túlzó lakó és gazdasági területi fejlesztés visszavonása mind-mind kedvező irányú változásnak tekinthető.

A terv a település átminősítés előtti biológiai aktivitás értékét növelte.

A terven az államigazgatási eljárásban adatszolgáltatás alapján feltűntetésre kerültek a jogszabályok által meghatározott elemek. Ezek feltűntetése megkönnyíti a területre vonatkozó korlátozások megismerését, a védelmet igénylő elemek figyelembe vételét. A korlátozási elemek a beruházások során megvalósuló épületállomány elhelyezését orientálják.

Egyik módosítás sem jár jelentős környezetterheléssel.

A módosítások a külterületi területrészen lényegesen csökkentik az intenzívebb használatot, a természeti környezet és a fenntartható fejlődés és a település szétterülésének megakadályozása szempontjából egyértelműen pozitív hatásúak, a módosításokkal kapcsolatosan negatív irányú környezeti hatás nem várható, sőt a környezeti hatás egyértelműen pozitívnak mondható. A követelményeket, valamint a megváltozó terület-felhasználást alapul véve a módosítás hatásai településvédelmi szempontból az alábbiak szerint változnak:

- A gazdasági tevékenység jelentősége erősödhet a településen, ugyanakkor a lakóterületek nem kerülnek hátrányos helyzetbe a gazdasági területi és esetleges funkcionális hatásaitól. A területek rendeltetése, a lakóterületekhez viszonyított helyzete, azok védelme biztosítja azt, hogy a települési terület lakóterületei ne kerüljenek veszélyeztetett helyzetbe. A megélhetési viszonyok javításához szükséges munkahelyi területek szabályozott és rendezett keretek között alakulhatnak ki.
- A módosítások az igazgatási területhez, és a külterülethez köthető természeti értékek, védett területek és a védettségre tervezett területek szempontjából pozitív változást hoz, az ökológiai területek nem kerülnek veszélybe.
- Infrastruktúra ellátásban a módosítások nem jelentenek jelentős változást, mivel a módosítással érintett területek és környezetük ellátottak a szükséges közművekkel, vagy a közműellátás kiépíthető. Biztosított továbbá a településen kialakult megfelelő hulladékgazdálkodás folytatásának lehetősége.
- Településképi szempontból a módosítások jelentősége nem nagy, hiszen új beépítésre szánt területek kijelölésére szinte alig kerül sor, a szabályozással nem okozunk zavart sem a tájvédelemben, sem az épített környezetben. Településképi szempontból a rendezett gazdaságterületek, az épület magasságok, a kialakuló zöldfelületi adottságok nem lesznek kedvezőtlen hatásúak.
- Településszerkezeti szempontból a területek megközelítése a meglévő utak révén biztosított.

11. A KÁROS HATÁSOK ELKERÜLÉSÉRE TETT JAVASLATOK

A környezeti értékelés a településrendezési eszközökkel együtt, iterálva készült. Az értékelés során felmerült, a terv következtében várható környezetet érő káros hatások mérséklésére, elkerülésére tett javaslatok a tervbe beépültek. Ezek ismertetése részben az előző pontokban (*A terv környezeti szempontú értékelése*) megtörtént.

Ebben a fejezetben csak azon javaslatok ismertetésére kerül sor, melyek a településrendezési tervbe még nem épültek be:

- A gazdasági területfejlesztés ütemezése
- A településrendezési eszközök által lehetővé tett fejlesztések megvalósításánál az elérhető legjobb technika alkalmazására (BAT).
- A zöldfelületi előírások betartatása, megvalósulások számonkérése.

- A lehetővé tett fejlesztések megvalósításánál a minőség megkövetelése.
- A növényállomány kiválasztásánál tájépítész szakember javaslatainak kikérése.
- A gazdasági fejlesztéseknél a meglévő telephelyekkel szomszédos, ütemezett megvalósítás elvárása.
- A lehetővé tett fejlesztések megvalósításánál a minőség megkövetelése.

12. KÖRNYEZETI SZEMPONTÚ JAVASLATOK MÁS TERVEK, PROGRAMOK SZÁMÁRA

A biológiai aktivitásérték szinten tartási kötelezettség miatt kijelölt erdőterületek beültetését az aktivitásérték pótlással érintett fejlesztéshez kellene jogszabályilag kötni, ezzel a települések valós erdőszültségi arányát, valós lombkorona-arányát növelve.

A különböző szintű környezetvédelmi programok szinte „csak” környezettudatos, környezeti szempontból kedvező eseményekkel foglalkoznak. Szükséges lenne azonban, hogy olyan esetekre is iránymutatást adjanak, amelyek közvetlenül nem szolgálják a környezeti állapot javulását. Hiszen hiába idealizáljuk egy tanulmányban a világot, amelyben mondjuk csak barnamezős beruházásokat preferálunk, a valós életben igen is, hogy legtöbbször a zöldmezős beruházásokra van igény. Éppen ezért szükségesnek tartanánk, hogy a környezetvédelmi programok az ilyen jellegű beruházási szándékokra is reflektáljanak.

A megvalósítás során az elérhető legjobb technikai lehetőségek alkalmazása a környezeti hatások minimalizálása érdekében. Az elérhető legjobb technikák – beleértve a technológiát, tervezést, karbantartást, üzemeltetést és felszámolást –, amelyek elfogadható műszaki és gazdasági feltételek mellett gyakorlatban alkalmazhatóak, és a leghatékonyabbak a környezet egészének magas szintű védelme szempontjából.

13. MONITOROZÁSI JAVASLATOK

A vizsgált terv környezeti hatásainak monitorozása érdekében indikátorok kerültek meghatározásra. A javasolt indikátorok egy része a terv konkrét módosításaira fókuszálnak, míg egy másik részük a terv általános céljainak az elérését vizsgálja. A monitorozás során olyan indikátorok kerültek meghatározásra, melyek közvetett módon adnak képet arról, hogy a terv megvalósulása, vagy meg nem valósulása milyen mértékben, milyen irányban fejtette ki hatását. (Az indikátorok közé beépítésre kerültek az Eurostat által összeszedett, tervezési szinten (települési) értelmezett környezeti indikátorok és az URGE által kidolgozott interdiszciplináris kritériumrendszerbe tartozó indikátorok is.)

- **Gazdasági terület fejlesztések megvalósulása**
Monitorozás tárgya (1): regisztrált vállalkozások száma
Monitorozás tárgya (2): nyilvántartott álláskereső száma
- **Gazdasági területek környezeti hatásai**
Monitorozás tárgya (1): levegőminőség alakulása. A levegőben található különböző szennyezőanyagok – SO₂, CO, NO₂, O₃, por – mennyiségének vizsgálata a gazdasági területeken, a gazdasági, és az energiatermeléssel kapcsolatos logisztikai útvonalak mentén, továbbá a lakóterületeken.
- **Változások a hagyományos tájhasználatban**
[LB-6: Change in traditional land-use practice]
Monitorozás tárgya: területhasználatok, művelési ágak térbeli változásának vizsgálata
- **Zajszennyezés által érintett emberek száma**
[UP-5: People endangered by noise emissions]
Monitorozás tárgya: a zajszennyezés által érintett emberek számának megállapítása a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet* figyelembe vételével
- **Beültetési kötelezettségek, növénytelepítések megvalósulása**
Monitorozás tárgya (1): a megvalósuló gazdasági fejlesztések és a telepített növényzet aránya
Monitorozás tárgya (2): a telepített növények között az őshonos, termőhelyi adottságoknak megfelelő növényfajok és az allergén, adventív fajok aránya.
- **Aktivitásérték valós alakulása**
Monitorozás tárgya: biológiai aktivitásérték számítás a beépített területen a kialakult állapot, egyéb területen az ingatlan-nyilvántartás szerinti (valós) művelési ágak figyelembe vételével. A számítás frissítése a megvalósuló beruházásokkor.

14. KÖZÉRTHEŐ ÖSSZEFOGLALÓ

Jelen értékelés Ózd Várostelepülésrendezési eszközeinek felülvizsgálatával foglalkozott. A környezeti értékelés a terv készítésével párhuzamosan, folyamatos visszacsatolásokkal készült. Az értékelés tanulságai beépültek a készülő tervbe, így több tervi elem már a beépült környezeti javaslatokkal együtt került értékelésre.

A környezeti értékelés:

- vizsgálta a terv összefüggését más releváns tervekkel, jogszabályokkal, törvényekkel, és értékelte a terv azoknak történő megfelelését;
- foglalkozott a terület terhelhetőségével, és a terv következtében beálló módosulással;
- megvizsgálta, hogy a tervezési területen található-e településrendezési szintű környezeti, tájhasználati konfliktusok, és, hogy a javasolt terv milyen új konfliktusokat generál;
- előre meghatározott szempontok alapján ismertette a várható környezeti hatásokat;
- a várható következmények ismeretében vizsgálta a terv környezetre káros hatásainak elkerülésére, csökkentésére vonatkozó tervi elemeket;
- a terv megvalósulásának monitorozására szolgáló indikátorokat határozott meg.

A környezeti értékelés alapját olyan településrendezési eszköz adta, amely jelentős számú területfelhasználási változtatással élt, miközben ezek egy része a tervállományon belüli ellentmondások feloldására szolgált.

Környezeti, tájhasználati szempontból kedvezőtlen tervi elemek:

- gazdasági területek kijelölése más rendeltetésű beépítésre szánt területek átsorolásával;
- beépítésre szánt területek kijelölése, beépítésre nem szánt területek átsorolásával.

Környezeti, tájhasználati szempontból kedvező tervi elemek:

- természetközeli mezőgazdasági területek növelése,
- zöldterületek növelése,
- vízgazdálkodási területek rendezése, belvízveszélyes területek bemutatása
- a település szétterülését eredményező lakóterületi fejlesztés visszavonása.
- valós használatnak történő megfeleltetés,

A rendelkezésre álló adatok, információk alapján a tervezett változások a környezeti elemekre, rendszerekre jelentős negatív hatást nem fognak gyakorolni. A tájképi változások jelenthetik a legnagyobb változást, de ezek megfelelő intézkedésekkel kiküszöbölhetőek, illetve ezek nélkül is középtávon nem lesznek negatív hatások. A település számára jelentős gazdasági, társadalmi hasznú várható a beruházásoknak, amelyek nem járnak negatív hatással a lakosságra nézve. A tervezett beruházások az élővilág számára előreláthatólag semmiféle kockázatot nem jelentenek.

A tervezett fejlesztések visszafogása, a gazdasági és lakóterületek fejlesztésének mellőzése a települést a fenttartható fejlődés irányába mozdítja el, azonban a gazdasági fejlesztések tekintetében korlátokat jelentenek.

A felülvizsgálatból származó környezeti hatások a fejlesztések megvalósítását környezeti szempontból támogathatóvá teszik.

15. TERVIRATOK

A Terviratok a dokumentációhoz csatolt külön könyvtárban található.