

**Ózd Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
39/2017. (III. 24.) határozata  
fellebbezés elbírálásáról**

Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – mint másodfokú döntést hozó hatóság – ~~Szociális és Családügyi Szolgálat~~ alatti lakos 2017. február 28. napján beérkezett fellebbezését megtárgyalta és az első fokú hatóság – Szoc/IV/75-7/2017. számú határozatában hozott – döntését

**h e l y b e n h a g y j a .**

Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhívja a Polgármestert – mint első fokú döntést hozó hatóságot – fenti döntés fellebbezővel történő közlésére.

A határozat ellen fellebbezésnek nincs helye.

Nevezett a kézhezvételtől számított harminc napon belül jogszabálysértésre hivatkozással a határozat felülvizsgálatát kérheti a Miskolci Törvényszéktől. A keresetlevelet az első fokú döntést hozó hatóságnál három példányban kell benyújtani.

**I n d o k o l á s**

~~Szociális és Családügyi Szolgálat~~ első gyermeke megszületése jogán – méltányossági alapon – családalapítást elősegítő támogatás iránti kérelmet terjesztett elő 2017. január 30. napján.

Ózd Város Önkormányzata Képviselő-testületének az egyéb önkormányzati támogatásokról szóló 2/2016. (II.26.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Rendelet) 2. §-a szerint a rendelet hatálya Ózd város közigazgatási területén lakóhellyel rendelkező és életvitelszerűen Ózdon élő természetes személyekre terjed ki.

A Rendelet 7. § (1) bekezdése alapján családalapítást elősegítő támogatásban részesíthetők első gyermekük megszületésekor azok a szülők:

- a) akik a gyermek megszületésekor házasságban, vagy élettársi kapcsolatban élnek,
- b) legalább a szülők egyike a gyermek megszületésekor egy éve ózdi lakóhellyel rendelkezik,
- c) betöltötték 20. életévüket, és
- d) legalább az egyik szülő legkevesebb 380 napja folyamatosan az egészségbiztosítás nyilvántartásában a társadalombiztosítás ellátásaira és a magánnyugdíjra jogosultakról, valamint e szolgáltatások fedezetéről szóló 1997. évi LXXX. törvény 5. §-a szerinti biztosítottként szerepel.

Mivel ~~Szociális és Családügyi Szolgálat~~ a kérelemhez semmilyen iratot nem csatolt, az eljáró hatóság a kérelmező, valamint a gyermek édesanyja, ~~Dancza Anikó~~ pontos lakcímének és személyi adatainak megállapítása céljából 2017. február 06. napján megkereste a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Ózdi Járási Hivatala Kormányablak és Okmányirodai Osztályát. Az Okmányiroda határozatából megállapítást nyert, hogy kérelmező bejelentett lakóhelye: ~~Ózdi Város Önkormányzata Képviselő-testületének~~ szám alatt van, tartózkodási hellyel nem rendelkezett.

A gyermek édesanyja, [redacted] 2016. június 03. napjától jelenleg is [redacted] Ózd, Fráter György utca 16. szám alatt rendelkezik bejelentett lakóhellyel (állandó lakcím). Ezt megelőzően bejelentett lakóhelye [redacted] Balaton, Kossuth Lajos út 16. szám alatt volt.

Fentiekre tekintettel az első fokú döntést hozó hatóság [redacted] Csivincsik István kérelmét a 2017. február 08. napján kelt Szoc/IV/75-7/2017. számú határozatával elutasította, mivel a gyermek megszületésekor (2016. december 22.) a szülők egyike sem rendelkezett egy éve ózdi lakóhellyel. A támogatás méltányosságból történő megállapítására a Rendelet nem ad lehetőséget.

[redacted] Csivincsik István a Szoc/IV/75-7/2017. számú elutasító határozat postai úton történő kézbesítésével egyidőben csatolta be a kérelemnyomtatványt a szükséges dokumentumokkal együtt, nevezetesen a közjegyzői igazolást az élettársi kapcsolatáról, a gyermek születési anyakönyvi kivonatát, valamint a munkáltatói igazolást, mely a hatósághoz 2017. február 13. napján érkezett be.

Nevezett a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 98. § (1) bekezdésében biztosított jogával élve – a jogorvoslatra nyitva álló időben – fellebbezést nyújtott be az első fokon eljáró hatóság által meghozott döntéssel szemben.

Az eljáró hatósághoz 2017. február 28. napján érkezett fellebbezésében előadta, nem ért egyet a családalapítást elősegítő támogatás iránti kérelmének elutasításával, kérte annak visszavonását, és a kérelemnek helyt adó határozat meghozatalát.

Sérrelmezte, hogy az első fokon eljáró hatóság nem hívta fel hiánypótlásra, azonban leveléhez becsatolta a családalapítást elősegítő támogatás igényléséhez szükséges valamennyi dokumentumot. Előadta, munkáltatója hivatalosan igazolta, hogy alkalmazása napjától - 2009. május 6. - 2016. február 01. napjáig a [redacted] Ózd, Vasvári Pál utca 12. szám alatti lakásban lakott. Véleménye szerint a hivatkozott igazolás kétséget kizáróan igazolja, hogy nem egy éve, hanem nyolcadik éve lakik életvitelszerűen Ózdon.

Elismerte, hogy a lakcímnyilvántartásba csak 2017. évben került bejegyzésre a [redacted] Ózd, [redacted] György utca 16. szám alatti lakóhely, de véleménye szerint ez nem változtat azon a tényen, hogy ő nyolcadik éve Ózdon él.

Fenti indokai alapján újra kérte a megtámadott határozat megsemmisítését, és a kérelmének helyt adó határozat meghozatalát.

A fellebbezési eljárás során megállapítható, hogy a kérelmező az élettársi kapcsolatra vonatkozó közjegyzői igazolással a kérelem beadásának időpontjában nem rendelkezett. Dr. Tar Gábor közjegyző [redacted] Csivincsik István és [redacted] Dancza Anikó élettársi kapcsolatára vonatkozó közjegyzői igazolást 2017. február 10. napján állította ki.

A Rendelet 4. § (3) bekezdése szerint „A lakóhely megállapítása szempontjából a személyi adat- és lakcímnyilvántartás adatai az irányadóak.”

[redacted] Csivincsik István a [redacted] Ózd, Fráter György utca 16. szám alatt 2017. február 09. napján létesített lakóhelyet, [redacted] Dancza Anikó a [redacted] Ózd, Fráter György utca 16. szám alatt 2016. június 03. napjától rendelkezik bejelentett lakóhellyel.

Fentiek alapján megállapítható, hogy az első gyermek megszületésekor sem [redacted] Csivincsik István

sem [redacted] nem rendelkezett egy éve ózdi lakóhellyel, így már a kérelem beérkezésének időpontjában elutasítási ok állt fenn, ezért is nem került sor az ügyfél részére hiánypótlás kiküldésére.

A családalapítást elősegítő támogatásra való jogosultság csak abban az esetben állapítható meg, ha a Rendelet 7. §-ában felsorolt feltételek mindegyike a kérelem benyújtásának időpontjában egyidejűleg fennáll.

A Ket. 105. § (1) bekezdése alapján a másodfokú döntést hozó hatóság a döntést helybenhagyja, megváltoztatja vagy megsemmisíti.

A fellebbezési eljárás során megállapítást nyert, hogy az első fokon eljáró önkormányzati hatóság döntése jogszerű, ami [redacted] családalapítást elősegítő támogatás tárgyában a Szoc/IV/75-7/2017. számú határozatban hozott döntés helybenhagyását alapozza meg.

A Ket. 105. § (5) bekezdése szerint az (1)-(3) szerinti döntést közölni kell a fellebbezővel és azzal, akivel az első fokú döntést közölték.

A fellebbezés lehetőségét a Képviselő-testület a Ket. 100. § (1) bekezdés f) pontjában foglaltak alapján zárta ki, amely szerint nincs helye fellebbezésnek „a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott határozata ellen”.

A döntés bírósági felülvizsgálata kezdeményezhető a Ket. 109. § (1) bekezdés b) pontja alapján.

A fellebbezési eljárás a Ket. 33. § (6) bekezdésében foglaltak alapján 2017. március 01. napján indult.

Az ügyintézési határidő megállapítása tekintetében a Ket. 33. § (4) bekezdésében foglaltak az irányadóak, amely szerint, ha a hatóság testületi szerv, a hatáskörébe tartozó ügyben huszonegy napon belül, vagy ha ez nem lehetséges, a határidő letelte utáni első testületi ülésen, legkésőbb azonban két hónapon belül határoz.

Fentiek alapján az ügyintézési határidő megtartásra került.

Tárgyi ügyben hozott döntéshez a Képviselő-testület hatáskörét és illetékességét a Ket. 107. § (1) bekezdése állapítja meg.

**Felelős:** ügyfél kiértesítéséért: Polgármester

**Határidő:** döntést követően azonnal

K. m. f.

Dr. Almási Csaba  
jegyző



Janiczak Dávid  
polgármester 4