

**Ózd Város Önkormányzata Képviselő-testületének
20/2018. (II. 22.) határozata
fellebbezés elbírálásáról**

Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – mint másodfokú döntést hozó hatóság – Csépanyi Krisztián () 2018. február 07. napján beérkezett fellebbezését megtárgyalta és az első fokú hatóság – SZOC/10-4/2018. számú határozatában hozott – döntését

h e l y b e n h a g y j a .

Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhívja a Polgármestert – mint első fokú döntést hozó hatóságot – fenti döntés fellebbezővel történő közlésére.

A határozat ellen fellebbezésnek nincs helye.

Nevezett a kézhezvételtől számított harminc napon belül jogszabálysértésre hivatkozással a határozat felülvizsgálatát kérheti a Miskolci Törvényszéktől. A keresetlevelet az első fokú döntést hozó hatóságnál három példányban kell benyújtani.

I n d o k o l á s

Csépanyi Krisztián első gyermeke megszületése jogán családalapítást elősegítő támogatás iránti kérelmet terjesztett elő 2017. december 20. napján.

Ózd Város Önkormányzata Képviselő-testületének az egyéb önkormányzati támogatásokról szóló 2/2016. (II.26.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Rendelet) 2. §-a szerint a rendelet hatálya Ózd város közigazgatási területén lakóhellyel rendelkező és életvitelszerűen Ózdon élő természetes személyekre terjed ki.

A Rendelet 7. § (1) bekezdése alapján családalapítást elősegítő támogatásban részesíthetők első gyermekük megszületésekor azok a szülők:

- a) akik a gyermek megszületésekor házasságban, vagy élettársi kapcsolatban élnek,
- b) legalább a szülők egyike a gyermek megszületésekor egy éve ózdi lakóhellyel rendelkezik,
- c) betöltötték 20. életévüket, és
- d) legalább az egyik szülő legkevesebb 380 napja folyamatosan az egészségbiztosítás nyilvántartásában a társadalombiztosítás ellátásaira és a magánnyugdíjra jogosultakról, valamint e szolgáltatások fedezetéről szóló 1997. évi LXXX. törvény 5. §-a szerinti biztosítottként szerepel.

Az első fokú döntést hozó hatóság Csépanyi Krisztián kérelmét a 2018. január 18. napján kelt SZOC/10-4/2018. számú határozatával elutasította, mivel az első gyermek megszületésekor sem a kérelmező, sem a házastársa a társadalombiztosítás ellátásaira és a magánnyugdíjra jogosultakról, valamint e szolgáltatások fedezetéről szóló 1997. LXXX. törvény 5. §-a szerinti biztosítottként 380 napja folyamatosan az egészségbiztosítás nyilvántartásában nem szerepelt, továbbá nevezett a kérelmet a gyermek születését követő 60 nap elteltével nyújtotta be.

Nevezett a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 98. § (1) bekezdésében biztosított jogával élve – a jogorvoslatra nyitva álló időben – 2018. február 07. napján fellebbezést nyújtott be az első fokon eljáró hatóság által meghozott döntéssel szemben.

Fellebbezésében sérelmezte, hogy az első fokon eljáró hatóságtól a kérelem benyújtásával kapcsolatban nem kapott megfelelő tájékoztatást a benyújtási határidőről, valamint a becsatolandó iratokról. Előadta továbbá, hogy több alkalommal jelent meg a házastársa hivatalunkban a családalapítást elősegítő támogatás igénylésével kapcsolatban, azonban a kérelem személyi okmányok hiánya, valamint a csatolandó dokumentumok hiányossága miatt nem került elvételre.

A benyújtott fellebbezésében kifogásolta azt is, hogy az eljáró hatóság nem fogadta el a kérelméhez becsatolt külföldi munkaviszonyáról szóló igazolást, holott az adott országban hivatalosan bejelentett munkáltatói jogviszonyban áll, így rendelkezik társadalombiztosítási jogviszonnyal.

Fentiek alapján kérte a fellebbezésében leírtak figyelembevételét, valamint a kérelmének helyt adó határozat meghozatalát.

A fellebbezési eljárás során megállapítást nyert, hogy az első fokú hatóság az eljárása során a kérelmező és házastársa ózdi lakóhelyének tisztázása céljából megkereste a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Ózdi Járási Hivatala Kormányablak és Okmányirodai Osztályát. Ezzel egyidejűleg – a 380 napos folyamatos biztosítási jogviszony igazolása érdekében – megkereste a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Családtámogatási és Társadalombiztosítási Főosztály Egészségbiztosítási Osztályát. Kérték tájékoztatásukat arra vonatkozóan, hogy Csépanyi Krisztián és házastársa 2017. szeptember 11. napját megelőzően hol és mennyi ideig álltak biztosított jogviszonyban.

Az Okmányiroda tájékoztatásából megállapítást nyert, hogy Csépanyi Krisztián az első gyermekük megszületésekor több mint egy éve ózdi lakóhellyel rendelkezett, [REDACTED], [REDACTED], valamint a [REDACTED] szám alatt.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Családtámogatási és Társadalombiztosítási Főosztály Egészségbiztosítási Osztályának adatközléséből megállapítást nyert, hogy Csépanyi Krisztián kérelmező az egészségbiztosítási nyilvántartásban 2008. június 23. napjáig szerepelt. Csépanyi Lilla - a kérelmező házastársa – a nyilvántartás szerint 2016. november 01. napjától 2017. május 20. napjáig 201 nap, majd 2017. június 26. napjától 2017. augusztus 25. napjáig 61 nap, összesen 262 nap biztosítási jogviszonnyal rendelkezett.

Fentiek alapján megállapítható, hogy az első fokon eljáró önkormányzati hatóság döntése jogszerű, mivel az első gyermek megszületésekor sem a kérelmező, sem a házastársa a társadalombiztosítás ellátásaira és a magánnyugdíjra jogosultokról, valamint e szolgáltatások fedezetéről szóló 1997. LXXX. törvény 5. §-a szerinti biztosítottként 380 napja folyamatosan az egészségbiztosítás nyilvántartásában nem szerepelt, továbbá nevezett a kérelmet a gyermek születését követő 60 nap elteltével nyújtotta be.

A családalapítást elősegítő támogatásra való jogosultság csak abban az esetben állapítható meg, ha a Rendelet 7. §-ában felsorolt feltételek mindegyike fennáll a kérelem benyújtásának időpontjában.

A Ket. 105. § (1) bekezdése alapján a másodfokú döntést hozó hatóság a döntést helybenhagyja, megváltoztatja vagy megsemmisíti.

Fentiek alapján az első fokon eljáró önkormányzati hatóság döntése jogszerű, ami Csépanyi Krisztián családalapítást elősegítő támogatás tárgyában hozott SZOC/10-4/2018. számú elutasító határozatban hozott döntés helybenhagyását alapozza meg.

A Ket. 105. § (5) bekezdése szerint az (1)-(3) szerinti döntést közölni kell a fellebbezővel és azzal, akivel az első fokú döntést közölték.

A fellebbezés lehetőségét a Képviselő-testület a Ket. 100. § (1) bekezdés f) pontjában foglaltak alapján zárta ki, amely szerint nincs helye fellebbezésnek „a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott határozata ellen”.

A döntés bírósági felülvizsgálata kezdeményezhető a Ket. 109. § (1) bekezdés b) pontja alapján.

A fellebbezési eljárás a Ket. 33. § (6) bekezdésében foglaltak alapján 2018. február 08. napján indult.

Az ügyintézési határidő megállapítása tekintetében a Ket. 33. § (4) bekezdésében foglaltak az irányadóak, amely szerint, ha a hatóság testületi szerv, a hatáskörébe tartozó ügyben huszonegy napon belül, vagy ha ez nem lehetséges, a határidő letelte utáni első testületi ülésen, legkésőbb azonban két hónapon belül határoz.

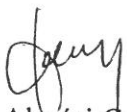
Fentiek alapján az ügyintézési határidő megtartásra került.

Tárgyi ügyben hozott döntéshez a Képviselő-testület hatáskörét és illetékességét a Ket. 107. § (1) bekezdése állapítja meg.


Felelős: ügyfél kiértékeléséért: Polgármester

Határidő: döntést követően azonnal

K. m. f.


Dr. Almási Csaba
jegyző




Janiczak Dávid
polgármester