

**A Helyi Választási Bizottság
101/2019. (X.13.) határozata**

kifogás elbírálásáról

A Helyi Választási Bizottság a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek 2019. évi általános választásán Farkas Péter Barnabás képviselőjelölt [REDACTED] szám alatti lakos (a továbbiakban: Beadványozó) által benyújtott kifogás tárgyában meghozta az alábbi

h a t á r o z a t o t:

A Helyi Választási Bizottság a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen annak meghozatalától számított 3 napon belül a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Területi Választási Bizottsághoz címzett fellebbezést nyújthat be a Helyi Választási Bizottságnál (a továbbiakban: HVB). A fellebbezést személyesen, levélben (3600 Ózd, Városház tér 1.), telefaxon (+36-48-574-104) vagy elektronikus levélben (ozd@ozd.hu) kell benyújtani úgy, hogy az legkésőbb 2019. október 16-án 16.00 óráig megérkezzen. A fellebbezésre nyitva álló határidő jogvesztő, az a határidő utolsó napján 16.00 órakor jár le.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,
- a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét,
- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásába-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja továbbá a benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

Az eljárás tárgyánál fogva illetékmentes.

I n d o k o l á s:

Beadványozó 2019. október 13-án kifogást nyújtott be a Helyi Választási Bizottsághoz azzal, hogy 2019. október 12-én délelőtt 11 órakor két 18-25 év közötti fiatal férfi szólította le az embereket Ózd utcáin. A Beadványozó által a kifogásban megjelölt tanút is leszólították, aki beszámolt arról, hogy Janiczak Dávidot szidalmazták, rágalmazták erkölcstelen viselkedéssel, és deviáns magatartással vádolták, továbbá valótlanosságokat állítottak róla.

A Ve. 208. §-a alapján kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére hivatkozással nyújtható be.

A Ve. 212. § (2) bekezdése szerint a kifogásnak tartalmaznia kell – többek között – a jogszabálysértés megjelölését.

A Ve. 215. §-a értelmében:

„A kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

- a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,
- b) elkésett,
- c) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy
- d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.”

A HVB megállapítja, hogy a benyújtott kifogás – a Ve. 208. §-ban előírtakkal ellentétben – nem tartalmazza a választásra irányadó jogszabályi, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére vonatkozó hivatkozást, a Beadványozó a kifogásában nem jelölte meg a Ve. törvény szerinti jogszabálysértést, csupán más jogágba tartozó szabálysértést jelölt meg, figyelemmel arra, hogy a rágalmozás, rossz hír keltése büntetőjogi vagy szabálysértési kategória. Nem tartalmazza a kifogás a Ve. 212. § (2) bekezdésének a) alpontja szerinti jogszabálysértés megjelölését sem.

Megállapítható továbbá, hogy mivel a beadványban megjelölt és kifogásolt tárgy nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörében sem, ebből eredően fennáll a 215. § d) alpontja szerinti érdemi vizsgálat nélküli elutasítási feltétel is. Megjegyzi a HVB, hogy a Beadványozó nem jelölte meg konkrétan a kifogásban megjelölt magatartást tanúsító személyeket, így hogy konkrétan mely személy rágalmozott, és mely személy keltett rossz hírt. Nincs olyan személy, akivel szemben érdemben dönteni lehetne.

Figyelemmel arra, hogy a kifogás nem rendelkezik maradéktalanul a választási törvény által meghatározott kötelező tartalmi elemekkel, ezért azt a HVB azt érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat a Ve. 208. §-án, 212. § (2) bekezdés a) alpontján, a 215. § d) alpontján alapul.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. § (1) bekezdésén, 223.§-án, valamint a 224. § (1)-(4) bekezdésén alapul. A határidő számítására a Ve. 10. §-ában foglalt rendelkezések vonatkoznak.

Az illetékmentességről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdés 1. pontján alapul.

Ózd, 2019. október 13.



Dr. Mustos Lajos
a HVB elnöke