

**A Helyi Választási Bizottság
100/2019. (X.09.) határozata**

kifogás elbírálásáról

A Helyi Választási Bizottság a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek 2019. évi általános választásán Fné. magánszemély, [REDACTED] szám alatti lakos (a továbbiakban: Beadványozó) által benyújtott kifogás tárgyában meghozta az alábbi

h a t á r o z a t o t:

A Helyi Választási Bizottság a kifogást elutasítja.

A határozat ellen annak meghozatalától számított 3 napon belül a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Területi Választási Bizottsághoz címzett fellebbezést nyújthat be a Helyi Választási Bizottságnál (a továbbiakban: HVB). A fellebbezést személyesen, levélben (3600 Ózd, Városház tér 1.), telefaxon (+36-48-574-104) vagy elektronikus levélben (ozd@ozd.hu) kell benyújtani úgy, hogy az legkésőbb 2019. október 12-én 16.00 óráig megérkezzen. A fellebbezésre nyitva álló határidő jogvesztő, az a határidő utolsó napján 16.00 órakor jár le.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- a kérelem választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,
- a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét,
- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásába-vétel számát.

A fellebbezés tartalmazhatja továbbá a benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

Az eljárás tárgyánál fogva illetékmentes.

I n d o k o l á s :

Beadványozó 2019. október 7. napján a Ve. 149. §-ában foglalt rendelkezések megsértése miatt kifogást nyújtott be a HVB-hez.

„A sérelmezett cselekmények és azok pontos idejének, helyének leírása:

2019. október 5-én a +36308725157 telefonszámról az alábbi tartalmú, automatizált hívórendszer igénybevitelével lebonyolított telefon-hívás (hangüzenet) érkezett több mobil illetve vezetékes telefonos szolgáltatást igénybe vevő választópolgár számára, akik korábban személyes adataik politikai tartalmú üzenetek továbbítására történő felhasználásához nem járultak hozzá. A telefonhívás tartalma: Janiczak Dávid Ózd város polgármestere telefonált és arra próbálta biztatni a felhívott választópolgárokat, hogy október 13. napján szavazatukkal támogassák őt és az Ózdiakért és Ózdért Egyesület képviselőjelöltjeit. A fenti hangüzenet nyíltan a választói akarat befolyásolására irányul. E tekintetben tehát kampányeszköznek, azon belül is a Ve. 149. §-a szerinti közvetlen politikai kampánynak minősül.”

Beadványozó kérte a HVB-t, hogy a kifogásnak adjon helyt, és a Ve. 218. §-ban meghatározott jogkörében eljárva, a Ve. 149. § vonatkozásában

- a) a jogszabálysértés tényét állapítsa meg,
- b) a jogsértőt a további jogszabálysértéstől tiltsa el,
- c) a jogsértőre a választási kampány szabályainak megsértése miatt szabjon ki bírságot.

Továbbá kérte a HVB-t, hogy részére a szóbeli nyilatkozattételre biztosítson lehetőséget.

A HVB a kifogásba foglalt bizonyítási indítványnak helyt adva bizonyítási eljárást folytatott le, melynek keretén belül meghallgatta a kifogás előterjesztőjét és annak házastársát. A tényállás további tisztázása érdekében a HVB ezen túlmenően meghallgatta az Ózdiakért és Ózdért Egyesület egyik képviselőjét is.

A bizonyítási eljárás során a meghallgatásokkal a HVB azt kívánta tisztázni, hogy a hívószám, melyről a hívások történtek, kihez, mely szervezethez tartozik, kinek az érdekében jártak el a hívások indításával. Ennek során a HVB megállapította, hogy a hívást kezdeményező a [REDACTED] Alapítvány, mely szervezet valóban az Ózdiakért és Ózdért Egyesület megbízásából és érdekében kezdeményezte a választópolgárok, közte a kifogásban megjelölt telefonszámok hívását.

A Beadványozó kifogásában a Ve. 149. §-ának megsértésére hivatkozik, amikor is azt adta elő, hogy a választási kampányanyag a választópolgár részére közvetlen megkeresés módszerével a Ve. 89. §-ban meghatározottak figyelembevételével juttatható el azzal, hogy egyéb adatai felhasználásához – mint telefonszám, elektronikus levélcím – a kifejezett hozzájárulása szükséges.

A Beadványozó és házastársának meghallgatásával a HVB azt kívánta tisztázni, hogy ezen kifejezett hozzájárulás, vagy annak megtagadása megállapítható-e a Beadványozó részéről. A meghallgatásokat követően vált ismerté a HVB előtt, hogy a Beadványozó telefonszáma nyilvános, digitális adatbázisban szerepel, de annak nem ő, hanem egy gazdasági társaság az előfizetője.

A HVB kifejezetten kérte a Beadványozót, illetve házastársát, hogy bocsássa rendelkezésre a HVB-nek az előfizetői szerződésüket annak megállapítására, hogy ezen előfizetői szerződés tartalmaz-e valamiféle tiltást, illetve felhatalmazást a bejövő hívásokkal kapcsolatosan a szolgáltató részére.

A Beadványozó és házastársa ezen bizottsági kérésnek titoktartási kötelezettségükre hivatkozással nem tettek eleget, az előfizetői szerződést nem csatolták és egyéb okirattal sem igazolták a Ve. 149. §-ban előírt kifejezett hozzájárulás hiányát sem a saját (a gazdasági társaság), sem a kifogásban szereplő további 5 telefonszám vonatkozásában, így a HVB nem került abba a helyzetbe, hogy bizonyossággal megállapíthassa, valóban jogszabálysértően járt-e el a megpanaszolt szervezet ezen hívások indításával.

A Nemzeti Választási Bizottság és a Kúria joggyakorlata szerint a kifogás előterjesztése során – a Ve. 218. § (1) bekezdése szerint, a választási eljárásban szabott rövid határidők és az eljárások sommás jellegéből adódóan – a jogszabálysértésre vonatkozó konkrét bizonyítékot a Ve. szabályaival összhangban a kifogástevőnek kell szolgáltatnia.

Miután a Beadványozó ezen bizonyítási kötelezettségének nem tett eleget, a HVB a kifogást elutasította.

A határozat a Ve. 43. §-án, a Ve. 149 §-án a Ve 208. §-án, a Ve. 212 §-án alapul.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. § (1) bekezdésén, 223. §-án, valamint a 224. § (1)-(4) bekezdésén alapul. A határidő számítására a Ve. 10. §-ában foglalt rendelkezések vonatkoznak.

Az illetékmentességről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdés 1. pontján alapul.

Ózd, 2019. október 09.

 
dr. Mustos Lajos
a HVB elnöke